





851-2

VERGLEICHENDE GRAMMATIK
DER
GRIECHISCHEN UND LATEINISCHEN
SPRACHE

VON
LEO MEYER.



ZWEITER BAND.

BERLIN,
WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG.
1863.

6-9
III. 86

VERGLEICHENDE GRAMMATIK
DER
GRIECHISCHEN UND LATEINISCHEN
SPRACHE

VON

LEO MEYER.



ZWEITER BAND.

BERLIN,
WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG.
1865.



I n h a l t.

Die abgeleiteten Verba (1): Verba auf *ān* und *dre* (5), Verba auf *ein* und *ere* (21), Verba auf *oñ* (31), Verba auf *ieen* nnd *tre* (34), Verba auf *úeen* und *uere* (41), Verba auf *éúeen* (43), Verba auf *áúeen* (45), Verba auf *íúeen* und *óúeen* (49), Verba auf *íúeen* (50), Verba auf *éúeen* (54), Verba auf *seuen* mit Grundformen auf Kehllaute (56), Verba auf *seuen* mit Grundformen auf Zahnlaute (59), Verba auf *neuen* und andre mit Grundformen auf Lippenlaute (60), Verba mit Grundformen auf den Zischlaut (63), Verba auf *áíreen*, *éíreen* und *úíreen* (66), Verba auf *álléen*, *ílléen*, *ólléen*, *úlléen* (68), Verba auf *áíneen*, *éíneen*, *íúneen* und *úúneen* (70).

Die Nomina 78

Die Wurzelnomina 80

Nomina auf *ant*, *anta* und *ata*, *at*, *as*, *ar* und *art*, *an* und *ān*, *a*, *i*, und Nomina ohne Suffixe (82): Nomina auf *ant* (*ont*, *ent*, *unt*, *ε-ντ*, *ο-ντ*, *α-ντ*, *υ-ντ*) (82), Nomina auf *anta* und *ata* (*ento*, *anto*, *ando*, *onto*, *into*, *etη*, *atη*, *ido*, *idi*, *bundo*, *eundo*) (88), Nomina auf *at* (*et*, *é-t*, *ut*, *at*, *ετ*, *ητ*, *ω-τ*, *ωτ*, *ατ*; *nd*, *éd*, *id*, *ed*, *ad*, *v-δ*, *ετ*, *íδ*, *íδ*) (97), Nomina auf *as* (*ας*, *ος*, *ος*, *us*, *ú-s*, *ds*, *ér*, *ως*, *ες*, *é[s]*, *í[s]*), *is*, *ις*, *ης*; Infinitive auf *ere*, *áre*, *ére*, *íre*, *se*, *ier*, *í*, *árier*, *árt*, *érier*, *ért*, *frier*, *frí*) (106), Nomina auf *ar* und *art* (*αρ* nnd *ατ*, *ur* und *in-os*, *ωρ* nnd *ατ*, *αρ*, *ερ*, *υ-ρ*, *é-τ*, *ιτ*, *er*, *ωρ*, *ορ*, *αττ*, *ερ*, *ηρ*, *οτ*) (125), Nomina auf *an* nnd *ān* (*αν*, *ων*, *ον*, *εν*, *ην*, *α[ν]* = *em*, *ων* = *ón*, *ον* = *on*, *ω* nnd *φ*, *en*, *én*, *ην*, *εν*, *ιν*, *ύν*) (132), Nomina auf *a* (*δ*, *η* und *á*, *α*, *ο* = *o*, *η* und *ā* = *d*) (145), Nomina auf *i* (162), Nomina ohne Suffixe (169). — Nomina auf *ana*, *dna*, *na*; *ala*, *dla*, *la*; *ara*, *dra* und *ra* (178): Nomina auf *ana* (*ανο*, *ινο*, *υνο*, *ινο*, *ονο*, *ανη*, *ονη*, *ινη*, *υνη*, *ενη*, *ενο*, *ίνα*) (178), Nomina auf *dna* (*άνο*, *ήνο*, *δνο*, *ένο*, *ίνο*, *ινο*, *ωνο*,

éna, ὕνο, ὄνο, ηνῆ, ωνῆ, ὄνα, ὄνη, ὕνη, ἀνα, ἱνα, ἰνα) (184),
 Nomina auf na (νο, νο, νι, νη, να, να; νας, νος, νυς) (187),
 Nomina auf ala (αλο, ελο, ολο, ελο, υλο, ιλο, ἰλι, αλι, αλο, ἰλόν,
υλόν, ολο, αλη, ελη, αλισθ, ελυ, ελη, ἱλα, ἱλα) (193), Nomina auf
ila (ηλο, ἱλο, ἱλο, ἁλο, ωλο, ωλη, ηλη, ὠλη, ἑλα) (201), Nomina auf
la (λο, λο, λι, λη, λυ, λα, λα) (203), Nomina auf ara (αρο, ερο, υρο,
ορο, ερο, αρο, αρι, υρο, ἱρο, ὑρι, ερη, αρη, αρι, αρᾶ, ορα, ερα, υρα,
ιρα) (206), Nomina auf dra (ωρο, ᾶρο, ὠρο, ἑρο, ηρο, ωρη, ὠρα,
ἱρα, ἱρα, ἱρι) (211), Nomina auf ra (ρο, ρι, ρον, ρο, ρι, ρόν, ρυ,
ρη, ριθ, ρᾶ, ρα) (213). — Nomina auf tant, eat und var, vas,
vant (For, φωτ, οτ, ωτ, ζοτ, μοτ, οντ; βινθο, μινθο, ἰνθο, μῖθ,
μῖθο) (218), Nomina auf eat und var (Far, ατ, For, οτ, Fit, ιτ,
υτ, υδ, ἡδ, υδ; Far, αρ, [v]er, ver, bar, her) (228), Nomina auf
vas (Fos, ος, υς, ἡς, vis, bes, [F]ω[ς]) (232), Nomina auf vata
(Farο, αρο, βειο, βρο, viro, bra, bro, bri) (233), Nomina auf vala
(Fαλο, αλο, volo, Fαλη, αλη, vἱla, Fελο, ελο, bἱli; bulo, bula)
 (236), Nomina auf van und vān (Fon, on, [o]en, α[ν], ven; Fων,
ων; Fανο, ανο, βανο, υνο) (241), Nomina auf va (Fo, ο, υο, vo,
[v]o, vi, βο, υι, bo, Fη, η, va, βη, βα) (244), Nomina auf u (v,
υ) (250), Nomina auf ev (258). — Nomina auf mant, mat, mar
 und mas, mara und mala, man und mán, mana und ma (261):
 Nomina auf mant (ματ, men, mento, menta, menti, ment, μινθο,
μῖθο, μινθ, μυγγ) (261), Nomina auf mat, mar und mas (met, mita,
μαθο, μαδ; μαρ, μωρ, vielleicht bar und ber; μες, mds = mór,
mis, mus; bes, me[s]) (270), Nomina auf mala und mara (μελη,
μηλο, mulo, mīlo; μερο, μαρο) (273), Nomina auf man und mán
(μον, men, μιν, μιν; μων, món, μην, μῖν; Infinitive auf μιναι,
μιν, [με]ναι, ειν, ᾶν, οον) (274), Nomina auf mana und mēna
(μινο; passive zweite Pluralpersonen auf miní; passive zweite und
dritte Singularpersonen auf mino; mino, nina, mino, mēno, μινο, μῖνο,
μῖνο, mina, nina, μνα, μνη, μωνη; mēna, μῖνη) (285), Nomina
 auf ma (μο, mo, νι, μυ, μη, μι, μα, ma; m, ν) (295). — Nomina
 auf ta, ti, tar, tra, tma, tea, tu, tavja und tja (302): Nomina auf
ta (το, to, so, so, τ, t, τα, tem, tw, τό, τη, τα, sa) (302), Nomina
 auf ti (τι, ti, σι, σι) (327), Nomina auf tar (ταρ, τάρ, sór, [σ]αρ,
ταρ, τορ, τυρ, τωρ, τάρ, τηρ, τη, τα) (335), Nomina auf táro und
túra (348), Nomina auf tra (τρο, tro, cro, clo, culo, τλο, θρο,
θλο, bro, bulo; τορο, τυρο, τυλο, τέρο; τρη, τρη, θρη, θλη, τη, tra,
tera, cula, bra, bula) (353), Nomina auf tea (tuo, tua; tvan, don
= don, δωνη, δων, δωνη, δαινα) (363), Nomina auf tma (tman,

τιμεν, τη, τιμο, τιματ; *timo, timo, tima*; *θμο, σμο, θματ, θμη, σμη*) (369), Nomina auf *tu* (*tu, su, tu*) (372), Nomina auf *tarja* (*τιο, τιο, τίο*) (380), Nomina auf *tja* (*διο, διη, τιο, tia, διην, διη, δον, δια, tim, tem*; *τιόν, τίνη, σιωνη*) (384) — Nomina auf *ja*, auf Suffixe mit Kehllauten, und die übrigen (399): Nomina auf *ja* (*ιο, εο, ιο, ια, ιη, ια, ιδ, ιορ, ιων, ιης, ιόν*) (399); Nomina auf Suffixe mit Kehllauten (*χη, χο, ακο, υκο, co, ca*; *αχ, ηχ, υχ, ιχ, ιχ, υχ, οχ, ec, ic*; *υγ, ιγ, ιγγ, υγγ, αγγ, αγ, άγον, ίγον, άγον*) (409), Nomina auf Suffixe mit Lippenlauten und andere (414). — Die Zahlwörter (417). — Die Fürwörter (424). — Die Ausrufungswörtchen (436).

Die abgeleiteten Nomina 438

Nomina auf *ja* (*ιο, ιο, τηριο = tório, διο, λιο, άριο, άcio, icio, icio, αιο, ηιο, οιο, ειο, εο, λιο, νιο, άneo, άceo*; *ιων, ιον, ιόν, εόν, εων, ων*; *μόνιο, cínio, λιο, τιο*; *αδιο, ιδιο, διο, υλλιδιο, άκιδιο, ισκιδιο, αριδιο, πσιδιο, ενιδιο, άριο, ιδαριο, ισκαριο, υδροιο, ισχυδροιο, ελλυδροιο, υδιο, υριο, ισχιο, ιδισχιο, ακιο, υνακιο, υνιο, άσιο, ιχνιο, υχνιο, υλιο, υλλιο, αρυλλιο, ελλιο, αλλιο, υθιο, αθιο, ηθιο*; *ιη, ια, ια, entia, antia, mōnia, ária, ια, ιη, εα, εα, ιόν*) (440). — Nomina auf *ka* und auf einige andere Suffixe mit Kehllauten (*χο, κη, co, ιχο, υχο, ίco, ιχο, tico*; *qvo, oco*; *ιακο, ίco, ίca, úco, úca, áco, áca, ίca, ίcu, uco, ιαη; ιαχο, ιαη, ίcco, ícca, icio, ácio, ticio, áceo, ακνη, ιχνη, αχνο, cino, cina*; *cro, cri; culio*; *ακis, ακs, καs, cus, αξ, εξ, εξ, ια*; *dc, dcí, dc, íc, éc, ec, ic, ακ, άχ, υχ, ηχ, έχ, ιχ, υχ*; *υγ, ιγ, ιγγ, υγγ; άγον, λδgon, ίgon, άgon*; *gineo, gneo, gino, gno*) (493). — Nomina auf *ta* und *tu*, *td* und *ti*, *túti, túti, túdon* und *tuna, tara, tama* und *tana, tja* und Nomina mit suffixalem *d* (516): Nomina auf *ta* und *tu* (*to, áto, ωto, έto, úto, όto, ιto, τη, ωτη, ta, έto*; *tino, tina, tino, tus = θεν, τε; tu, átu, tu*) (516), Nomina auf *td* und *ti* (*τη, τα, τον, τιδ, τορ, οτη, ετη, ητη, ωτη, τι, áti, dt, dtico, átili, ιτη, ensi*) (524), Nomina auf *túti* (*túti, τητ, τάτ, tdt*) (532), Nomina auf *túti*, *túdon* und *tuna* (*túti, tút; túdon; συνη, συνο*) (538), Nomina auf *tara*, *tama* und *tana* (*τερο, τριο, tri, ti, tro, terno, turno, tera, τερα, tru, υδροιο, ter, trd, trd, δρα; timo, timo; tino, άνο, άνο*) (545), Nomina auf *tja* und Nomina mit suffixalem *d* (*διο, τιο, tia, τίδ, δη, ιδη, άδη, δεν, διο; δ, ιδ, τδ, αδ*) (551). — Nomina auf *na* (*νο, νο, no, ino, ενο, εννο, άνο, άνο, ένο, ίνο, oeno, ύνο, εννο, ηνο, άνο, ωνο, υνο, ανη, ινη, ενά, ωνη, άνη, ηνη, ινη, υνη, ina, enna, άna, éna, óna, ήna*) (561). — Nomina auf *ra* und *la* (573): No-

Die abgeleiteten Verba.

Bedeutend grösser als die Anzahl der am Schluss des ersten Bandes betrachteten Wurzelverba oder derjenigen Verba, die, um wirklich lebendig im Satz auftreten zu können, nur der unmittelbaren Anfügung der Personalendungen und der Zeichen für Genus, Zeitform und Modus oder, wie man es kurz zusammenfassen kann, der Flexionszeichen bedürfen, ist im Griechischen und Lateinischen die Anzahl der abgeleiteten Verba. Mit diesem Namen bezeichnet man diejenigen auch in allen verwandten Sprachen in grosser Menge auftretenden Verbalformen, die, wenn man sie ihrer Flexionszeichen entkleidet, noch nicht die einfache Wurzelform entgegenreten lassen, sondern schon weitergebildete Formen und in den meisten Fällen deutlich ausgebildete Wörter als ihnen zunächst zu Grunde liegend aufweisen. So nennen wir zum Beispiel *φέρειν*, tragen, ein Wurzelverb, weil eine dazugehörige flectirte Form wie *ἐφέρομεν*, wir trugen, wenn wir davon die Flexionszeichen ablösen, das *μεν* für die erste Person des Plurals, das *ο* als Bezeichnung der präsentischen oder Dauerformen und das anlautende *ἐ* als in die Vergangenheitweisendes Augment, in dem *φερ* eine Wortgestalt übrig lässt, die wir, soweit wir bis jetzt unsre Sprachen übersehen können, eine Wurzelform nennen dürfen. Die nämliche Flexionsform aber zum Beispiel von *φιλεῖν*, lieben: *ἐφιλέομεν*, wir liebten, ergiebt nach Ablösung der oben bezeichneten Flexionszeichen die Wortgestalt *φιλε*, die wir schon wegen ihrer Zweisilbigkeit nicht als Wurzelform bezeichnen dürfen, und die nämliche Flexionsform von *πειράν*, versuchen: *ἐπειράομεν*, wir versuchten, zeigt, jener Flexionszeichen entklei-

det, die Wortgestalt *πειρα*, in der wir nichts anderes haben, als das wirkliche Wort *πειρα*, Versuch, und also durchaus auch keine Wurzelform. Wir können deshalb *φιλεῖν*, lieben, und *πειρᾶν*, versuchen, keine Wurzelverba, sondern nur abgeleitete Verba nennen.

Bei diesem Zurückkommen der abgeleiteten Verba auf schon ausgebildete Wortgestalten und der Mehrzahl nach auch deutlich ausgebildete Wörter müsste es nun durchaus angemessen erscheinen, zunächst auf die Betrachtung der Bildung der Wörter, wie sie abgeleiteten Verben zu Grunde liegen können, einzugehen: und unbedingt würde diese strengere Ordnung auch vielerlei Vortheil bringen. Indessen eins lässt uns doch für jetzt die Anordnung, die wir befolgt haben, noch als die zu bevorzugende erscheinen, nämlich das, dass das Griechische und Lateinische bei ihrer unzweifelhaft schon grossen Entfernung von dem Sprachzustande, wo man alle Wurzeln noch klar und bestimmt als Wurzeln fühlte, Wurzelformen und abgeleitete Verbalformen im Wesentlichen auf ganz dieselbe Weise behandeln, aus beiden auf die nämliche Art neue Wörter bilden. So ist zum Beispiel *φίλημα*, Kuss, von dem abgeleiteten Verbum *φιλεῖν*, lieben, eben so gebildet wie *γράμμα* (für *γράφμα*), Buchstabe, Schrift, von der Wurzelform *γραφ*, schreiben; *φίλησις*, das Lieben, ebenso wie *φύξις* (für *φίγσις*), Flucht, von der Wurzelform *φυγ*, fliehen, *δγορητής*, der Redner, ebenso von dem abgeleiteten *ἀγορεύσθαι*, reden, wie *κλέπτης*, Dieb, von der Wurzelform *κλεπ*, stehlen, oder *ὁράτιον*, Rede, ebenso vom abgeleiteten *ὁράειν*, reden, wie *ἀγίον* (für *ἀγτίον*), Handlung, von der Wurzelform *αγ*, handeln, und ähnlich unzähliges andre. Alle derartige in sich doch wesentlich gleichartige Nominalbildungen müssten nach der erstangegebenen Ordnung ganz aus einander gerissen werden.

Was nun aber die Ableitung oder die Bildungsart der abgeleiteten Verba selbst betrifft, so kann, wenn es sich auch nicht in jedem einzelnen Falle bestimmt beweisen lässt, doch nach der Gesamtgeschichte der indogermanischen Sprachen und dann auch nach der dem Griechischen und Lateinischen eigenthümlichen Behandlungsart der nach jener Sprachgeschichte als älteste sich herausstellenden Laute, nicht wohl bezwei-

felt werden, dass ursprünglich *alle* *abgeleiteten Verben* aus den je zu Grunde liegenden Wortformen durch Anfügung der Silbe *ja* sich gestalteten, wie sie zum Beispiel in den altindischen *micra-ya-ti*, er mischt (von *micra-*, gemischt), und *baudháyati*, er lässt wissen, oder in den gothischen *varmjá*, ich wärme (von *varma-*, warm), und *rignjan*, regnen (von *rigna-*, Regen), ganz deutlich vorliegt. Wie nun aber dieses alte *j* durch mancherlei besondere Lautneigungen überhaupt vielfach beeinträchtigt ist und zum Beispiel im gothischen von jenem *rignan*, regnen, ausgehenden *rigneih* (für *rignjib*), es regnet, nicht mehr in seiner alten Gestalt hervortritt, so ist für das Lateinische und Griechische das noch besonders hervorzuheben, dass hier in den abgeleiteten Verben jenes *j*, das im Griechischen als selbstständiger Laut *ja* überhaupt aufgegeben ist, in keinem einzigen Falle mehr entgegentritt, nur geschichtlich gefolgert werden kann. Letzteres am sichersten noch in den zahlreichen abgeleiteten griechischen Verben mit präsentischem ζ, wie *ἐλπίζω*, ich hoffe, an dessen Stelle im Griechisch-lateinischen unzweifelhaft noch ein *j* lebendig war, so dass hier jenes *ἐλπίζω* noch den Ausgang *idjô* oder etwa auch *idjômi* wird enthalten haben.

In Bezug auf die weitere Erklärung jenes ableitenden *ja* nun aber selbst mag es hier genügen zu bemerken, dass man sich gewöhnlich an die wohl zuerst von Bopp ausgesprochene Vermuthung angeschlossen hat, es stecke darin die aus altindischen Bildungen wie *yá'ti*, er geht, *yayá'* (ältere Form für *yayá'u*), er ging, *yátum*, gehen, und so fort, herauszulösende einfache Wurzelform *yá* oder *ya* mit dem Begriff des »Gehens«, aus dem man die Bedeutung »des Thuns, Machens« gemeint hat sehr leicht herleiten zu können, durch die man auch zahlreiche andre Bildungen, von denen weiterhin noch die Rede sein muss, geglaubt hat erklären zu dürfen. Etwas kühn aufbauend theilt Benfey in seiner kurzen Sanskritgrammatik (Seite 56 ff.) die Ansicht mit, dass in den meisten abgeleiteten Verben das innere *a-ya* aus älterem *apaya* und *ápaya*, wie es im Altindischen vielfach, so zum Beispiel in *jnápáyati*, er lässt wissen, er verkündet, von der Wurzelform *jná*, wissen, deutlich auftritt, durch Verstümmelung entstanden sei. Darin

aber stecke das alte Präfix *á*, an, und die Wurzelform *pá*, mächtig sein, aus deren Begriff sich der des »Machens« ebenso entwickelt habe wie zum Beispiel auch in den noch sich daran schliessenden *operáre* und *ποιεῖν*. Das *ya* selbst aber leitet Benfey schliesslich auch auf jene Wurzel *yá*, gehen, zurück, indem er das *pa-ya* zunächst als präsentische Bildung der Wurzel *pá* auffasst und sie als zu den zahlreichen Präsensbildungen gehörig nimmt, deren wir zum Beispiel im altindischen *nác-ya-ti*, er kömmt um (Perfect *nanāça*, er kam um), und im lateinischen *fugib* (für *fug-já-mi*), ich fliehe, welche haben, die ursprünglich sämmtlich reflexiv oder passiv seien und diese Begriffsgestaltung zuerst durch ein »Gehen in« bezeichnet hätten, dass also *nác-yati*, er kömmt um, zunächst »er geht in Unkommen« (etwa wie unser »er geht zu Grunde«) bezeichuet hätte.

Wie es sich aber auch mit dem Ursprung jener die abgeleiteten Verba bezeichnenden Silbe verhalten mag, es ist nicht daran zu zweifeln, dass, wie manigfaltig auch in späterer Zeit die Bedeutungsverschiedenheit der abgeleiteten Verba gestaltet worden ist, doch die ursprüngliche Bedeutung jenes äusseren Ableitungselementes durchaus ein und dieselbe gewesen ist, dass sie überall auf die nämliche Art aus den zu Grunde liegenden Wortformen die neuen Verba gestaltet hat. Am Allgemeinsten lässt sich diese Bedeutung wohl bezeichnen als die eines Thätigseins, eines Wirksamseins in Bezug auf das was das je zu Grunde liegende Wort ausagt, was in Bezug auf die in den einzelnen Fällen den Ausgangspunkt bildende Bedeutung sich sehr verschiedenartig gestalten kann. Bei der Anordnung des Ganzen kann deshalb von vornherein die Verschiedenartigkeit der Bedeutung ganz und gar nicht maassgebend sein.

Auch die Verschiedenartigkeit im Aeussern der abgeleiteten Verba der griechischen und lateinischen Sprache, wie sie in den ausgebildeten Formen der classischen Zeit, auf die wir uns doch nun einmal schon der erhaltenen Hilfsmittel wegen im Wesentlichen beschränken müssen, augenscheinlich vorliegt, ist im Allgemeinen etwas sehr untergeordnetes. Sie hängt ursprünglich allein ab von den verschiedenen Ausgängen der den abgeleiteten Verben zu Grunde liegenden Bildungen, später aber

breiten sich nach gewissen Neigungen der Sprache einzelne Ableitungsarten mehrfach wohl über ihre ursprüngliche Gränze hinaus aus und es scheinen dann nach und nach die erst bloss äussern Unterschiede auch in Bezug auf die verschiedene Gestaltung der Bedeutung mehr Wichtigkeit zu erlangen.

Verba auf *äv* und *dre*.

Eine der zahlreichsten im Griechischen, im Lateinischen aber weitaus die zahlreichste von allen verschiedenen Gestaltungen der abgeleiteten Verba, bilden die mit dem Vocal *a* oder die mit dem einfachen Infinitiv dort *äv* (aus *άειν*, *άειν*) und hier *äre*. Ihre erste präsentische Singularperson des Indicativs, die hier wie auch im Folgenden als Vertreter des Ganzen anzuführen genügen mag, geht im Lateinischen und ebenso im Griechischen in der Regel auf *ō* = *ō* aus, das durch die Mittelstufe von *όω*, wie es bei Homer noch häufig ist, zum Beispiel in *ὄρω*, ich sehe, Ilias 5, 244, auf altes *άω* und nach der vorhergehenden Auseinandersetzung auf noch älteres *ájω*, ältestes *áyámi* zurückweist, welches letztere noch die entsprechende alte volle Form des Altindischen ist. So ist das Altindische abgeleitete *damáyámi*, dem das gothische *tanja* und unser *ich zähme* gegenübersteht, im Griechischen *δαμῶ* (*δαμῶ*, *δαμάω* aus *δαμάζω*) und im Lateinischen *domō* (aus *domāō*), das im Griechisch-lateinischen möglicherweise noch ein *damájōmi* war, mit den Infinitiven *δαμᾶν* (alt auch *δαμάαν*) und *domdre*. Solcher ganz genauer Uebereinstimmungen finden sich bei dieser doch sonst so ausgebreiteten Bildungsart im Griechischen und Lateinischen aber sonst nur noch auffallend wenige, wie *βοᾶν* = *bováre*, schreien, *κομᾶν* = *comāre*, langes Haar haben, und *κακᾶν* = *cacāre*. Während die Anzahl der Wurzelverben nämlich in der jüngeren Geschichte der Sprache immer mehr ab als zunimmt, bleibt die schöpferische Kraft der Sprache in den abgeleiteten Verben immerfort lebendig und es gestalten sich in ihnen stets neue und neuere Bildungen auch in den einzelnen abgesonderten und selbstständig entwickelten Sprachen.

Eine sehr grosse Menge der abgeleiteten Verba auf *ᾶν* und *ᾱε* hat weibliche Substantiva auf altes *ā* zur Seite, durch die sich die Bewahrung des *a*-Vocales, der bei der Bildung allerdings eine Verkürzung erlitt, ganz natürlich erklärt. Es mag freilich in einzelnen Fällen wieder unbestimmt bleiben, ob hier wirklich gerade jene entgegengesetzte weibliche Form zu Grunde lag, im Allgemeinen aber ist der angegebene Zusammenhang augenscheinlich. So entstanden die schon oben genannten *κομάω*, *κομῶ* = *comō*, ich habe langes Haar, einfach durch Antritt des alten ableitenden *ja* an das zu Grunde liegende *κόμη* (*κόμᾱ*) = *coma*, Haar: zunächst *κομάζω*, *κομά-ζō*. Die Beispiele nehmen wir hier, wie auch in der folgenden Darstellung der Bildung der Wörter, deren Gebiet wir doch nicht entfernt ganz erschöpfen können, für das Griechische vorwiegend aus der homerischen Sprache. So nennen wir hier: *αἰτιάσθαι*, beschuldigen (von *αἰτιά*, Grund, Schuld); *ἀγορεύσθαι*, in der Versammlung auftreten, reden (von *ἀγορά*, Versammlung); *ἀρειᾶν*, taugen (*ἀρειή*, Tüchtigkeit); *ἀνιάν*, kränken (*ἀνία*, Kränkung); *ἀπαιᾶν*, betrügen (*ἀπάτη*, Betrug); *αὐδᾶν*, reden (*αὐδή*, Stimme); *βιάν*, bezwingen (*βία*, Gewalt); *βοᾶν*, laut rufen (*βοή*, das Rufen); *βροντιάν*, donnern (*βροντή*, Donner); *διψῆν*, dursten (*δίψα*, Durst); *δυνᾶν*, unglücklich machen (nur Odyssee 20, 195: *δυνόωσι*, sie machen unglücklich; *δύη*, Unglück, Elend); *ἐγγυᾶν*, verpfänden (*ἐγγύη*, Bürgschaft); *εὐνᾶν*, lagern, hinlegen (*εὐνή*, Lager, Bett); *ἡβᾶν*, jugendlich sein (*ἡβη*, Jugendlichkeit); *θεᾶσθαι*, schauen, betrachten (*θέα*, Anblick); *θοινᾶσθαι*, schmausen (*θοίνη*, Schmaus); *λωβᾶσθαι*, beschimpfen (*λώβη*, Schimpf); *μηχανᾶν*, *μηχανᾶσθαι*, einrichten, aussinnen (*μηχανή*, Hilfsmittel, Werkzeug); *διαμοιρᾶσθαι*, zertheilen (*μοῖρα*, Theil); *νικάν*, siegen (*νίκη*, Sieg); *ὄρμᾶν*, antreiben (*ὄρμη*, Andrang); *πειράν*, versuchen (*πείρα*, Versuch); *πλανᾶσθαι*, umherirren (*πλάνη*, das Irren); *πέδᾶν*, fesseln (*πέδη*, Fessel); *πεινῆν*, hungern, Mangel haben (*πεινα*, Hunger); *ποιᾶσθαι*, fliegen (*ποιή*, Flug); *σιγᾶν*, schweigen (*σιγή*, Schweigen); *σκιᾶν*, beschatten (*σκιά*, Schatten); *σιωπᾶν*, schweigen (*σιωπή*, Schweigen); *τελευτιάν*, vollenden (*τελευτή*, Vollendung); *τιμᾶν*, ehren (*τιμή*, Werthschätzung); *τεχνᾶν*, künstlich bearbeiten (*τέχνη*, Kunst); *τολμᾶν*, wagen (*τόλμη*, Kühnheit); *τριγᾶν*, ernten, reife

Früchte ernten (*ἡρῶν*, reife Früchte); *ἰφᾶν* weben (*ἰφῆ*, das Weben, Gewebe); *φυσᾶν*, blasen (*φύσα*, Hauch).

Aus dem Lateinischen mögen genannt sein: *animāre*, beleben (von *anima*, Leben); *aquāri*, Wasser holen (von *aqua*, Wasser); *causāri*, als Grund angeben, und *ac-cūsāre*, anschildigen (*causa*, Grund, Schuld); *cēnāre*, speisen (*cēna*, Mahlzeit, Essen); *cūrāre*, besorgen (*cūra*, Sorge); *cōpulāre*, verbinden (*cōpula*, Band); *corōnāre*, bekranzen (*corōna*, Kranz); *crustāre*, mit einer Rinde überziehen (*crusta*, Rinde, Schale); *culpāre*, beschuldigen (*culpa*, Schuld); *epulāri*, schmausen (*epula*, plur. Schmaus); *fabricāre*, verfertigen (*fabrica*, Werkstätte, Verfertigung); *fābulāri*, schwatzen (*fābula*, Gespräch); *figūrāre*, gestalten (*figūra*, Gestalt); *flammāre*, flammen (*flamma*, Flamme); *formāre*, bilden (*forma*, Bildung, Gestalt); *fortūnāre*, beglücken (*fortūna*, Glück); *fugāre*, in die Flucht schlagen (*fuga*, Flucht); *gemmāre*, Knospen treiben (*gemma*, Knospe); *glaciāre*, zu Eise machen (*glaciē*, Eis); *glōriāri*, rühmen (*glōria*, Ruhm); *im-molāre*, Opfermehl aufstreuen, opfern (*mola*, Mühle, Opferschrot); *insidiāri*, nachstellen (*insidiae*, Nachstellung); *lacrimāre*, weinen (*lacrima*, Thräne); *librāre*, wägen, schwingen (*libra*, Wage); *līmāre*, feilen (*lima*, Feile); *maculāre*, beflecken (*macula*, Fleck); *māteriāre*, aus Holz bauen (*māteria*, Stoff, Holz); *mētāre*, abmessen, abstecken (*mēta*, Spitzsäule, Ziel); *mināri*, drohen (*minac*, Drohungen); *morāri*, zögern, säumen (*mora*, Verzögerung); *multāre*, strafen (*multa*, Strafe); *notāre*, bezeichnen (*notāre*, Zeichen, Merkmal); *occāre*, eggen (*occa*, Egge); *plantāre*, pflanzen (*planta*, Pflanze); *plūmāre*, befiedern (*plūma*, Feder); *praedāri*, Beute machen (*praeda*, Beute); *pugnāre*, kämpfen (*pugna*, Kampf); *rīmāri*, durchwühlen (*rīma*, Ritz, Spalt); *rixāri*, streiten (*rixa*, Streit); *sagināre*, mästen (*sagina*, Mast); *spūmāre*, schäumen (*spūma*, Schaum); *stillāre*, tröpfeln (*stilla*, Tropfen); *tricāri*, Schwierigkeiten machen, verworren reden (*tricae*, Possen, Verwirrung); *turbāre*, in Verwirrung bringen (*turba*, Verwirrung); *umbrāre*, beschatten (*umbra*, Schatten); *undāre*, Wellen werfen (*unda*, Welle).

Von den zahlreichen Verben auf *āv* und *āre*, die nun aber nicht solche weibliche Formen auf altes *d*, durch die sich ihr *a*-Vocal ganz natürlich erklärte, neben sich haben, nennen wir zunächst gleich die, denen

im Griechischen und im Lateinischen Grundformen auf *o* zur Seite gehen. Nur den übrigen weiterhin noch zu betrachtenden Verben mit anderm Kennvocal als *a* gegenüber könnten diese Bildungen etwa auffallend erscheinen, nicht an und für sich, da ja lateinisches und griechisches *o* durchaus auf altes *a* zurückweist. So führt *λικμᾶν*, mit der Wurfschaukel Getraide reinigen, auf *λικμό-*, m. Wurfschaukel, dessen ältere Form wir *likma-* nennen dürfen, und aus dem Lateinischen zum Beispiel *fūmāre*, rauchen (*fūmat* = altind. *dhūmāyati*, er raucht), auf *fūmo-*, m. Rauch, das in altindischer Gestalt noch *dhūma-* ist. Weiter nennen wir *ἀντιᾶν*, begegnen (von *ἀντίο-*, entgegengekehrt); *ἀτιμᾶν*, verachten (von *ἄτιμο-*, ungeehrt); *ἀρισιᾶν*, frühstücken (nachhomerisch; von *ἄριστο-*, n. Frühstück); *γενειᾶν*, Bart bekommen (*γένειο-*, n. Bart; doch auch *γενειᾶδ-*, f. Bart); *ἐρχαῖαν*, einsperren (*ἐρχατο-*, m. Zaun, Gehäge); *ἱεράσθαι*, Priester sein (nachhomerisch; *ἱερό-*, heilig); *κολῳᾶν*, lärmern, schelten (*κολῳό-*, Geschrei, Lärm); *λοχᾶν*, auflauern (*λόχο-*, Hinterhalt); *μωμᾶσθαι*, verspotten (*μῶμο-*, Tadel, Spott); *ὁμοσιχᾶν*, mitgehen (Bekker liest *ὁμοῦ σιχάει* Ilias 15, 635; von *ὁμό-σιχο-*, mitgehend); *πελεκκᾶν*, behauen (*πέλεκκο-*, Axtgriff); *ῥυπᾶν*, beschmutzt sein (*ῥίπο-*, m. Schmutz); *σιχᾶσθαι*, in Reihe und Glied einhergehen (*σίχο-*, Reihe, Ordnung); *στρατᾶσθαι*, sich lagern (*στρατό-*, Lager, Kriegsheer); *φοιτᾶν*, hin und wiedergehen, kommen (*φοῖτο-*, m. das Hinundherschweifen, Wahnsinn); *ὠχρᾶν*, erblassen (*ὠχροό-*, blass).

Noch zahlreicher sind solche Bildungen im Lateinischen; wir nennen: *acervāre*, aufhäufen (*acervo-*, Haufen); *adulterāre*, ehebrechen (*adultero-*, Ehebrecher); *arbitrārī*, meinen (*arbitro-*, Schiedsrichter); *auxiliārī*, helfen (*auxilio-*, n. Hülfe); *armāre*, bewaffnen (*armo-*, n. pl. Waffen); *belligerāre*, Krieg führen (*belli-gero-*, Krieg führend); *cac-lāre*, meisseln (*caelo-*, n. Meissel); *conciliāre*, vereinigen, befrieden (*consilio-*, n. Zusammenkunft); *consiliārī*, sich berathen (*consilio-*, n. Rath); *cōlāre*, durchseihen, läutern (*cōlo-*, n. Seihgefäß); *cribrāre*, durchsieben (*cribro-*, n. Sieb); *cumulāre*, häufen (*cumulo-*, n. Haufen); *damnāre*, verurtheilen (*damno-*, n. Verlust, Schaden); *divināre*, göttliche Eingebung haben (*divino-*, göttlich); *dominārī*, herrschen (*domino-*, Herr); *dōnāre*, schenken (*dōno-*,

n. Geschenk); *frênâre*, zäumen, zügeln (*frêno-*, Zaum); *jocâri*, scherzen (*joco-*, m. Scherz); *jugâre*, verbinden (*jugo-*, n. Verbindung, Joch); *locâre*, hinstellen (*loco-*, m. Stelle, Ort); *lustrâre*, erleuchten, reinigen (*lustro-*, n. Reinigung); *ministrâre*, bedienen (*ministro-*, Diener); *monstrâre*, zeigen (*monstro-*, n. wunderbare Erscheinung); *numerâre*, zählen (*numero-*, m. Zahl); *osculâri*, küssen (*osculo-*, n. Kuss); *procdre*, fordern (*proco-*, m. Freier); *regnâre*, herrschen (*regno-*, n. Herrschaft); *sonâre*, tönen (*sono-*, m. Ton); *spoliâre*, berauben (*spolio-*, n. Raub, Beute); *signâre*, bezeichnen (*signo-*, n. Zeichen); *vagâri*, umherschweifen (*vago-*, umherschweifend); *vêlâre*, verhüllen (*vêlo-*, n. Hülle).

Besonders zahlreich sind im Lateinischen von adjectivischen Grundformen auf *o* Verba auf *âre* abgeleitet, die dann gewöhnlich ein Machen, ein Hervorbringen des adjectivischen Begriffes bedeuten, so *caecâre*, blind machen, blenden (von *caeco-*, blind); *cavâre*, hohl machen, aushöhlen (*cavo-*, hohl); *curvâre*, krümmen (*curvo-*, krumm); *curtâre*, verkürzen (*curto-*, verkürzt); *densâre*, dicht machen, verdichten (*denso-*, dicht); *ebriâre*, trunken machen (*ebrio-*, trunken); *firmâre*, befestigen (*firmo-*, fest); *foeddâre*, besudeln (*foedo-*, garstig, hässlich); *infestâre*, anfeinden (*infesto-*, feindselig); *ignôrâre*, nicht kennen (*ignâro-*, unkundig); *iterâre*, wiederholen (**itro-*, wiederholt; Adverb *iterum*, wiederum); *laetâre*, erfreuen (*lacto-*, erfreut); *liberâre*, befreien (*libero-*, frei); *mirâri*, sich wundern (*miro-*, wunderbar); *mutilâre*, verstümmeln (*mutilo-*, verstümmelt); *novâre*, erneuen (*novo-*, neu); *nûdâre*, entblößen (*nûdo-*, bloss, nackt); *piâre*, versöhnen (*pio-*, wohlgesinnt); *privâre*, berauben (*privo-*, beraubt); *probâre*, billigen, bewähren (*probo-*, gut); *propinquâre*, sich nähern (*propinquo-*, nah); *sânâre*, heilen, gesund machen (*sâno-*, gesund); *siccâre*, trocknen (*sicco-*, trocken); *sociâre*, vereinigen (*socio-*, vereinigt, Genoss); *superâre*, überwinden (*supero-*, oben befindlich).

Neben diesen letzten auf adjectivische Bildungen zurückweisenden Verben nennen wir sogleich eine auch im Latcinischen sehr ausgebreitete Reihe von abgeleiteten Verbalformen auf *âre*, die sich an die Participform auf *to*, ursprünglich *ta*, zunächst anschliessen, wie *spec-târe*, betrachten, beschauen, berücksichtigen, das auf

speccto-, gesehen, zurückleitet, das Particip des in einfacher Form nicht sehr häufig gebrauchten *speccere*, sehen. In der Regel bedeuten diese Verba auf *täre* (oder unter bestimmten Lautverhältnissen auf *säre*) eine Verstärkung des zu Grunde liegenden Begriffes, häufig auch die mehrfache Wiederholung, also etwa »genau sehen, betrachten« oder »oft sehen«, wo das einfache »sehen« zu Grunde liegt. Es vermittelt sich dieser Begriffsübergang wohl so, dass zunächst die Participform auf *to* als reine Nominalbildung den vorübergehenden Zeitbegriff abstreifend nur noch im Allgemeinen das Anhaften des Begriffes sagte, also jenes *speccto-* »gesehen, betrachtet«, nicht auf eine bestimmte Zeit beschränkt. Ohne diesen beschränkenden Zeitbegriff gestaltete sich für das abgeleitete *specctäre* dann, um das Beispiel fest zu halten, der Begriff »zu einem (nicht bloss augenblicklich) Betrachteten machen«, und so »in erhöhtem Maasse den Begriff des Betrachtens zukommen lassen«.

Wie früh entwickelt und beliebt geworden diese Bildung sein muss, zeigt sich namentlich darin, dass neben vielen hieher gehörigen Verbalformen das zu Grunde liegende einfache Verbum in der alten Geschichte des Lateinischen, die wir noch übersehen können, gänzlich oder fast gänzlich zurückgedrängt ist. So weist *gustäre*, kosten, zunächst auf ein muthmassliches *gusto-*, von einem einfachen Verbum, das dem griechischen *γεύειν* (für *γεύσθαι*), kosten lassen, entsprach und im lateinischen Gewande wohl *gürere* geworden wäre, ganz wie *ürere*, brennen, neben *usto-*, gebrannt, liegt. In derselben Hinsicht sind noch zu nennen *cunctäre*, *cunctári*, zögern (altind. *çánkatai*, er ist bedenklich, er denkt nach); *auscultäre*, aufmerksam hören; *dubitäre*, zweifeln; *flágitäre*, dringend verlangen; *re-fütäre*, alt auch *fütäre*, zurücktreiben, widerlegen; *hortári*, ermuntern (Ennius hat noch einfaches *horitur*, er fordert auf); *imitári*, nachahmen (*μιμῆσθαι*, nachahmen); *luctäre*, *luctári*, ringen; *meditári*, nachdenken (*μέθεσθαι*, bedacht sein, gedenken); *mactäre*, opfern, schlachten; *mütäre*, verändern (altind. *máyatai*, er verändert); *optäre*, wünschen; *portäre*, tragen (zu *πορεύειν*, in Bewegung setzen, bringen); *scrútári*, durchsuchen, nachforschen; *vítäre*, vermeiden (für *victäre*, neben *είκειν*, *φέκειν*, weichen). Bei *pôtäre*, trinken, ist durch

die Veränderung der Laute der enge Zusammenhang mit *bibô*, ich trinke, für *pi-bô*, *pi-pô*, undeutlich geworden.

In einigen Formen hat das Griechische die in Frage stehende Bildung auch, so in: *σπῆν*, braten (von *σπῆν*, gebraten); *σκιρτῆν*, hüpfen, springen (zu *σκαίρειν*, springen); *εὐχεῖσθαι*, bitten, beten (vielleicht zunächst von *εὐχέτης*, Beter; zu *εὐχεσθαι*, geloben, bitten); *λαμπετῆν*, leuchten (vielleicht zunächst von *λαμπέτης*, der Leuchtende; zu *λάμπειν*, leuchten); *ναιετῆν*, wohnen (vielleicht zunächst von *ναίετης*, Bewohner; zu *ναίειν*, wohnen); vielleicht gehören hieher noch *οὐτῆν*, verwunden, und *ἐρωτῆν*, fragen (zu *ἐρεσθαι*, fragen); dann das nachhomerische *ἀερίτῆν*, erheben (von *ἀείρειν*, erheben).

Aus dem Lateinischen nennen wir von hiehergehörigen Bildungen noch *adjūtāre*, hülfreich sein (*adjūto-* von *adjuvāre*, unterstützen); *cantāre*, singen (*canere*, singen); *capitāre*, haschen (*capere*, fassen); *certāre*, streitend entscheiden, streiten (*cernere*, scheiden, dessen gewöhnliche Participform allerdings *crēto-* lautet); *citāre*, in Bewegung setzen, einladen (*cito-* zu *ciere*, in Bewegung setzen, erregen); *cessāre*, zögern, aufhören (*cesso-* zu *cedere*, weichen); *commentāri*, nachsinnen (*com-minisci*, ersinnen); *cursāre*, hinundherlaufen (*currere*, laufen); *dictāre*, vorsagen (*dicere*, sagen); *ducāre*, führen (*ducere*, führen); *factāre*, machen (*facere*, machen); *gestāre*, tragen (*gerere*, bringen, tragen); *habitāre*, wohnen (*habere*, haben, inne haben); *itāre*, gehen (*ire*, gehen); *jactāre*, schleudern (*jacere*, werfen); *natāre*, schwimmen (*nare*, schwimmen); *nūtāre*, nicken, winken (*ad-nuere*, zunicken); *occultāre*, verbergen (*occulere*, verbergen); *pensāre*, abwägen (*pendere*, wägen); *pulsāre*, stossen (*pellere*, treiben, treffen); *quassāre*, heftig schütteln (*quatere*, schütteln); *raptāre*, hinreißen (*rapere*, raffén, rauben); *ructāre*, rülpsen (*ê-rûgere*, ausspeien); *saltāre*, tanzen (*salire*, springen); *tentāre*, betasten, versuchen (*tenere*, halten); *tractāre*, herumschleppen, behandeln (*trahere*, ziehen); *versāre*, oft drehen (*vertere*, drehen, wenden); *vecāre*, hin und herschütteln, (*vehere*, ziehen, dessen gewöhnliches Particip allerdings *vecto-* lautet); *volūtāre*, wälzen (*volvère*, wälzen).

Wo dem participiellen *t* ein kurzes *i* vorausgeht, wir also den Ausgang *itāre* haben, schliessen sich die hieher gehörigen Bildungen zum Theil allerdings auch

an ganz entsprechend gebildete Participes an, wie in *domitäre*, bezwingen, neben *domito-*, gebändigt, von *domäre*, bändigen, *crepitäre*, stark rauschen, neben *crepito-*, von *crepäre*, klappern, rauschen, *vomitäre*, ausbrechen, neben *vomito-*, ausgebrochen, von *vomere*, brechen, *latitäre*, sich versteckt halten, neben einem zu vermuthenden *latito-* von *latere*, verborgen sein; mehrfach haben sich diese Verba aber auch mehr selbständig neben dem anders gebildeten Particip gestaltet, wie *agitäre*, in Bewegung setzen, von *agere*, bewegen, treiben, dessen Particip *acto-* ist, und *sciscitäre*, erforschen, von *sciscere*, forschen, dessen Participform ohne inneres *se scito-* lautet. Mehrfach kommen diese Bildungen selbst schon auf abgeleitete Verba zurück und ist also dann wohl eine Verkürzung des langen Vocals vor dem participiellen *t* anzunehmen, wie man auch schon in dem oben genannten *domito-* (für *domáto-*) neben *domäre*, bändigen, und *crepito-* (für *crepáto-*) neben *crepäre*, klappern, sie aufzustellen geneigt sein könnte. So weist *minitäre*, drohen, auf das gleichbedeutende *mindäre* mit der Participform *mindato-*; *éjulatäre*, kläglich heulen, auf *éjulatäre*, heulen, klagen; *vocitäre*, oft nennen, rufen, auf *vocäre*, rufen; *volitäre*, fliegen, flattern, auf *voldäre*, fliegen. An diese Bildungen schliessen sich wohl am Nächsten an und enthalten daher wahrscheinlich auch eine Vocalverkürzung im Innern die im Lateinischen auch sehr beliebten Bildungen auf *titäre* (unter bestimmten Lautverhältnissen *sitäre*), die ganz gewöhnlich die häufigere Wiederholung einer Handlung bedeuten, wie *dietitäre*, oft sagen. Diese Bildung würde sich also zunächst an die Participform *dictato-* des schon oben als auf das einfache *dicere*, sagen, zurückkommend angeführten *dictäre*, vorsagen, anschliessen. Weiter nennen wir noch *cursitäre*, hin und herlaufen (*cursäre*, hin und herlaufen; *currere*, laufen); *ductitäre*, wegführen, betrügen (*ducere*, führen); *emptitäre*, erkaufen (*emere*, kaufen); *factitäre*, oft machen (*facere*, machen); *ititäre*, gehen (*ire*, gehn); *mansitäre*, sich aufhalten (*manere*, bleiben); *scriptitäre*, oft schreiben (*scribere*, schreiben); *unctitäre*, salben (*ungere*, salben); *ventitäre*, zu kommen pflegen (*venire*, kommen); *visitäre*, sehen, besuchen (*videre*, sehen).

Für das Lateinische ist hinsichtlich der Verba auf

äre hier noch eins im besondern Gegensatz zum Griechischen hervorzuheben. Während nämlich im Griechischen, was wir weiterhin noch ausführlicher zu betrachten haben, bei zu Grunde liegenden consonantisch auslautenden Grundformen das ableitende *j* sich unmittelbar an diese anzufügen pflegt (wie in *ὀνομάζω*, ich nenne, für *ὀνομάν-ja* oder in *ὀνομάζω*, ich nenne, für *ὀνομάδ-ja*, *ὀνομάτ-ja*), werden im Lateinischen, um es mal ganz äusserlich auszudrücken, die consonantisch ausgehenden Grundformen erst durch den Vocal *a* erweitert, ehe ein daraus abgeleitetes Verbum sich gestaltet, und es wird zum Beispiel aus *nómen-*, Namen, das Verbum *nóminde*, nennen, gebildet, als laute das ihm zu Grunde liegende Nomen nicht bloss *nómen-*, sondern *nómino-* oder *nómina-*. Es liesse für einzelne Fälle sich allerdings auch denken, dass die noch vorliegenden consonantisch auslautenden Grundformen erst aus noch ältern volleren vocalisch auslautenden verstümmelt wären. Möglicher Weise war die Sache aber auch so, dass hier im Lateinischen vielmehr etwas uraltes sich erhielt, im Griechischen aber ein Vocal ausgestossen wurde, wenn nämlich das ursprüngliche Zeichen der Ableitung nicht blosses *ja* sondern *aja* war, was uns freilich nicht recht wahrscheinlich ist, sich indess noch nicht ganz sicher bestimmen lässt. Wir halten für das Glaublichste, dass die überwiegende Anzahl der abgeleiteten Verba auf *äre* im Lateinischen ursprünglich anders gebildete Formen später mit in ihr Gleis zog, wie ähnliches in den Sprachen häufig ist und auch weiterhin uns noch mehrfach entgegentreten wird. Ausser dem bereits genannten *nóminde*, nennen, gehören hieher noch *carminde*, krämpeln (*carmen-*, die Krämpel); *contáminde*, in Berührung bringen (**con-támen-*, Berührung); *eráminde*, beschuldigen (*erimen-*, Beschuldigung); *exáminde*, prüfen (*exámen-*, Prüfung); *fulminde*, blitzen (*fulmen-*, Blitz); *marginde*, mit einem Rande versehen (*margon-*, Rand); *óminári*, weissagen (*ómen-*, Weissagung, Andeutung); *ordinde*, ordnen (*ordon-*, Ordnung); ferner: *colórade*, färben (*colós-*, Farbe); *corporári*, zu einem Körper werden (*corpos-*, Körper); *decoráre*, schmücken (*decos-*, Zierde); *fulguráre*, blitzen (*fulgur-*, Blitz); *generáre*, erzeugen (*genus-*, Geschlecht); *honórade*, ehren (*honós-*,

Ehre); *jürdre*, schwören (*jás-*, Recht, Verpflichtung); *labórdre*, arbeiten (*labós-*, Arbeit); *modédre*, mässigen (**modus-*, Maass, ergiebt sich aus *modestus*, gemässigt); *mánerdre*, beschenken (*mánu-*, Geschenk); *onerdre*, beladen (*onus-*, Last); *pignerdre*, zum Pfande geben (*pignus-*, Pfand); *ponderdre*, abwägen (*pondus-*, Gewicht); *pulvédre*, bestäuben (*pulvis-*, Staub); *róboardre*, stärken (*róbor-*, *róbo-*, Kraft); *stercórdre*, düngen (*stercus-*, Mist); *scelerdre*, durch Verbrechen beflecken (*scelus-*, Verbrechen); *temperdre*, sich mässigen (*tempus-*, Zeitpunkt, Zeit); *tolédre*, ertragen (von einem muthmasslichen **tolus-*); *ulcerdre*, wund machen (*ulcus-*, Geschwür); *renérári*, verehren (*Venus* = altindisch *vánu-*, n. Reiz, Lieblichkeit); *vulnerdre*, verwunden (*vulnus-*, Wunde). Ferner noch: *aucupdre*, vogelstellen (*aucup-*, vogelfangend; daneben denkbar wäre auch ein **au-cupo-*); *calcádre*, treten (*calc-*; Ferse); *carnificdre*, hinrichten (*carnifec-*, Henker; denkbar ist auch ein **carnifico-*); *cicurdre*, zähmen (*cicur-*, zahm); *comitdre*, begleiten (*comet-*, Begleiter); *contiónári*, eine Versammlung bilden, in der Versammlung reden (*contión-*, Versammlung); *concorddre*, übereinstimmen (*concord-*, einmüthig); *dítádre*, bereichern (*dít-* = *divet-*, reich); *dótádre*, ausstatten (*dót-*, alt *dóti-*, Mitgift); *duplicdre*, verdoppeln (*duplec-*, doppelt); *equitdre*, reiten (*equet-*, Reiter); *exstirpádre*, ausrotten (*stirp-*, f. Stamm); *exsuládre*, verbannt sein (*exsul-*, verbannt); *fraudádre*, betrügen (*fraud-*, Betrüg); *frequentdre*, häufig besuchen (*frequent-*, häufig); *fúrári*, stehlen (*fúr-*, Dieb); *hiemádre*, überwintern (*hiem-*, Winter); *interpretári*, erklären (*interpret-*, Erklärer); *indicdre*, anzeigen (*in-dec-*, Anzeiger), und *júdicdre*, urtheilen (*júdec-*, Richter); *laudádre*, loben (*laud-*, Lob); *memorádre*, erwähnen (*memor-*, eingedenk); *mercári*, handeln, kaufen (*merc-*, Waare); *murmurádre*, murmeln (*murmur-*, Gemurm, Getöse); *pácádre*, beruhigen (*pác-*, f. Frieden); *precári*, bitten (*prec-*, Bitte); *rórádre*, thauen (*rós-*, Thau); *salútdre*, begrüßen (*salút-*, Wohlbefinden, Heil); *vadári*, Bürgen verlangen (*vad-*, m. Bürg); *vigiládre*, wachen (*vigil-*, wachsam. Sogar einige Grundformen auf *u* scheinen in der Art der bis dahin betrachteten consonantisch ausgehenden behandelt und zur Bildung abgeleiteter Verba durch den Vocal *a* erweitert zu sein, so *aestuádre*, wal-

len (von *aestu-*, Wallung, doch gebildet wie von *aestuo-*, *aestua-*); *fluctuāre*, Wellen werfen, schwanken (*fluctu-*, Fluth, Wellen); *tumultuāre*, lärmen (*tumultu-*, Lärm, Unruhe). Dagegen sind von mehreren Grundformen auf *i* Verba abgeleitet, gleich als ob an der Stelle des *i* ein *a* gestanden hätte, wie es zum Theil auch gewiss in früherer Zeit der Fall war, so *celebrāre*, oft besuchen, verherrlichen (von *celebri-*, zahlreich, verherrlicht); *gravāre*, beschweren, drücken (von *gravi-*, schwer); *levāre*, erleichtern, schwächen (*levi-*, leicht); *turpāre*, verunstalten, schänden (*turpi-*, schändlich, hässlich); *piscāri*, fischen (*pisci-*, Fisch, gothisch *fiska-*); *simulāre*, ähnlich machen, nachahmen (*simili-*, ähnlich, aus *simulo-*, wie das entsprechende *ὁμαλό-*, gleich, zeigt); *testārī*, bezeugen (*testi-*, Zeuge); *spērāre*, hoffen, weist wahrscheinlich auf das alte *spērē-*, f. Hoffnung, zurück.

Im Griechischen scheint ein ähnliches Verfahren unerhört. Man könnte es etwa vermuthen in *ἐρωτᾶν*, fragen, im Vergleich mit *ἔρωτ-*, Verlangen, Liebe, aus dem es indess schwerlich unmittelbar hervorging. Und ebenso wenig wird etwa auch *εὐδαιμονεῖν*, glücklich sein, das allerdings auch einer andern Classe noch zu besprechender Ableitungen angehört, hieherzuziehen sein, da es wohl nicht zunächst auf *εὐδαιμον-*, glücklich, zurückkömmt, sondern auf eine Form *εὐδαιμονέας*, wie sie auch aus dem Comparativ *εὐδαιμονέστερο-*, glücklicher, hervorgeht. Mit jenen Formen wie *aestuāre*, wallen, lässt sich aber wohl *ἰχθυᾶν*, fischen (*ἰχθύ-*, Fisch), vergleichen.

Im Griechischen sowohl als im Lateinischen sind unter der ganzen Fülle der abgeleiteten Verba und namentlich der noch in Betrachtung stehenden auf *αν* und *ειν* auch noch sehr viele, die namentlich durch in ihnen enthaltene Suffixe oder auch durch ihre sonstige Bildung ganz deutlich auf Nominalformen, von denen sie ausgingen, hinweisen, ohne diese selbst noch zur Seite zu haben. Sie gehören zu den zahlreichen belehrenden Bildungen in unsren Sprachen, die von früherem reichem Leben noch eine Ahnung geben, die uns in die dunkle Vorgeschichte unsrer Sprachen zurückführen.

Wie die schon oben genannten *μηχανᾶν* und *μηχανᾶσθαι*, einrichten, aussinnen, auf das Nomen *μηχανή*, Hilfsmittel, Werkzeug, und *πλανᾶσθαι*, umherirren, auf

πλάνη, das Umherirren, zurückkommen, so weisen *δεικ-
νᾶσθαι*, bewillkommen, *ἐρῶσαν*, zurückhalten, und
ἰσχαν, zurückhalten, hemmen, auf ganz entsprechende
oder doch ähnliche Bildungen wie jenes *μηχανή* zurück,
die wir nirgend mehr lebend finden. Das homerische
ἀχροκελαινιᾶν, oben schwärzlich werden (Ilias 21, 249
im Particip *ἀχροκελαινιόων*), und auch das einfache *κε-
λαινιᾶν*, sich schwärzen, weisen auf nicht mehr beggennende
Nominalformen **κελαίνω-*, schwärzlich, und **ἀχρο-κελαί-
νιο-*, auf der Oberfläche schwärzlich; und ähnlich auf
Nominalformen mit dem Suffix *ιο* noch andre Verba, wie
ἀοιδιᾶν, singen (**ἀοιδιο-*), *γλανκιᾶν*, funkeln (**γλανκιο-*;
γλανκός, glänzend); *δειελιᾶν*, zu Abend essen (**δειέλιο-*;
δείελος, abendlich); *θαλπιᾶν*, sich erwärmen (**θάλπιω-*;
θάλπος-, n. Wärme); *κῆδιᾶν*, sich rühmen, prahlen (**κῆ-
διο-*; *κῆδος*-, n. Ruhm); *δκριᾶσθαι*, scharf werden, zorn-
ig werden (**δκριω-*; *δκρις*, Spitze); *γαλῆριᾶν*, sich weiss
färben (**γαλῆριο-*; *γαλῆρό-*, glänzend); *γῆσιᾶν*, blasen,
schnauben (**γῆσιο-*; *γῆσᾶν*, blasen); *ἔδριᾶσθαι*, sitzen
(*ἔδρα*, Sitz). Das sich noch anschliessende *κελευιᾶν*,
wiederholt befehlen, und ähnliche Verba auf *ιᾶν* mit
dem Begriffe mehrfach wiederholter Thätigkeit, weisen zu-
nächst auf Nominalbildungen auf *ιο*. Weiter mögen als
ihrer suffixalen Elemente wegen deutlich auf Nominalfor-
men zurückweisend hier noch genannt sein: *ἀσχαλᾶν*, un-
willig sein (**ἀσχαλο-*?); *κοιμᾶν*, einschläfern (**κοιμή-*?); *κν-
βεργᾶν*, steuern, lenken (*κῆβεργο-*, Steuermann, ist eine
erst bei Spätern auftauchende Form); *κνβισιᾶν*, kopf-
über stürzen (**κνβισιτης?*); *ἀπο-λιχμᾶσθαι*, ablecken, und
das nachhomerische *λιχμᾶν*, lecken; *μεταλλᾶν*, forschen;
νέμεσᾶν, *νέμεσᾶν*, unwillig sein (kaum unmittelbar zu
νέμεσοι-, *νέμεσι-*, Zorn); *εἰλυγᾶν*, daher wälzen, wirbeln,
und *ψηλαφᾶν*, berühren, betasten. Bildungen wie *δαμνᾶν*,
bezähmen, *κίρνᾶν*, mischen, und *πίτνᾶν*, ausbreiten, schei-
nen nicht auf Nominalbildungen, sondern unmittelbar
auf die präsentischen *δάμνημι*, ich bezähme, *κίρνημι*, ich
mische, und *πίτνημι*, ich breite aus, zurückzuführen zu
sein.

Ziemlich viele hiehergehörige Verba, aus denen sich
nicht mehr vorhandene Nominalbildungen erschliessen
lassen, bietet das Lateinische. So *aedificāre*, erbauen
(von **aedi-fec-* oder **aedi-fico-*); *aestimāre*, schätzen

(**aestimo*-?); *ambulāre*, umherwandeln (**ambulo*-); *autumāre*, behaupten, sagen (**autumo*-); *cantillāre*, singen (**cantillo*-), und ähnlich *varillāre*, wanken; *castrāre*, entmannen; *castigāre*, züchtigen, und ähnlich *fatigāre*, ermüden; *clāmāre*, laut rufen; *claudicāre*, hinken (von einem **claudico*- neben *claudio*-, lahm), und ähnlich *commūnicāre*, mittheilen (**commūnico*-; *commūnis*, gemeinsam), und so wohl auch *fodicāre*, stechen, denen unser *reinigen* (von *rein*), *beschönigen*, *befestigen* und ähnliche sich zur Seite stellen lassen; *cruciāre*, kreuzigen, quälen; *educāre*, erziehen (**educ*- oder **educō*-, Erzieher); *ejulāre*, heulen, beklagen (**ejulo*-); *explorāre*, erforschen; *flagrāre*, brennen; *gratulārī*, Glück wünschen (**grātulo*-, erfreut); *inclināre*, neigen, beugen; *instaurāre*, wiederholen, erneuern; *latrāre*, bellen; *latrōcinārī*, Räuberei treiben, und mit dem nämlichen Ausgang *lénōcinārī*, schmeicheln, *beschönigen*, *patrōcinārī*, beschützen, *sermōcinārī*, schwatzen, sich unterreden, und etwas anders *vāticinārī*, weissagen, neben dem *vāticino*-, weissagend, begegnet. Mit gleichem Ausgang sind noch neben einander zu nennen *litigāre*, zanken (**litigo*-?), *mitigāre*, mildern, besänftigen, *navigāre*, schiffen, *rēmigāre*, rudern, und *purgāre*, reinigen, nebst *jurgāre*, zanken, deren aller Schlusstheil die Wurzel *ag*, treiben, bewegen, enthält. Weiter sind aufzuführen *migrāre*, wegziehen, sich verändern; *nuncupāre*, benennen; *opinārī*, vermuthen (**opino*-, noch in *nec-opino*-, unvernunft); *opitulāre*, Hülfe leisten (**opi-tulo*-, Hülfe leistend); *ornāre*, ausstatten, schmücken; *patrāre*, vollbringen; *penetrāre*, durchdringen; *petulāre*, muthwillig sein, nur im Particip *petulans*, muthwillig, schadenfroh, gebräuchlich (**petulo*-); *postulāre*, verlangen, erbitten; *praestolārī*, erwarten; *spirāre*, hauchen, athmen; *stipulārī*, sich versprechen lassen; *strangulāre*, erwürgen; *suspiciārī*, argwöhnen (**suspico*-); *trucidāre*, zerhauen; *usurpāre*, gebrauchen, sich anmassen; *vapulāre*, geschlagen werden; *ventilāre*, schwingen, fächeln; *vibrāre*, schütteln, schwingen; *violāre*, verletzen; *vituperāre*, tadeln.

Die letzte Gruppe von abgeleiteten Verben mit dem Stammvocal *a*, die wir zusammenstellen wollen, hat im Allgemeinen ein einfacheres Ansehen und lässt minder leicht Nominalformen, die man als ihnen zu Grunde liegend ansehen möchte, aufstellen. Ja hier wirft sich

die Frage auf, ob sie nicht etwa auch oder doch einzelne von ihnen, unmittelbar — das heisst ohne die vermittelnde Zwischenstufe einer Nominalform — auf Verbalwurzeln zurückleiten, wie man das von der bei Weitem grössten Anzahl der abgeleiteten Verba im Altindischen anzunehmen sich gewöhnt hat. Im Altindischen ist eine ausserordentlich häufige Verbalbildung die der sogenannten Causalia, das heisst solcher Verba, die nicht einen einfachen Begriff bezeichnen, sondern das Veranlassen oder Bewirken dieses Begriffes, wie wir es zum Beispiel haben in *trāṅken*, das ist *bewirken dass ein anderer trinkt*, *trinken lassen*, neben dem einfachen *trinken*. Das Hauptmerkmal solcher Bildungen im Altindischen ist kein anderes, als das bereits oben (Seite 3) besprochene ursprünglich wahrscheinlich alle abgeleiteten Verba bezeichnende *ya*, wie es zum Beispiel deutlich vorliegt in dem hiehergehörigen *baudháyāmi*, ich lasse wissen, neben dem einfachen *bāudhāmi*, ich weiss, in *smarayāmi*, ich lasse sich erinnern, ich erinnere, neben einfachem *smārāmi*, ich erinnere mich, in *vaidáyāmi*, ich lasse wissen, ich benachrichtige, neben *vaidmi*, ich weiss, in *patáyāmi*, ich werfe, ich lasse fallen, neben *pātāmi*, ich falle, in *bhāváyāmi*, ich lasse werden, ich bringe hervor, neben *bhāvāmi*, ich bin, in *grāváyāmi*, ich lasse hören, neben *grñāmi*, ich höre, in *sthāpáyāmi*, ich stelle, neben *tishthāmi*, ich stehe, und zahllosen anderen Formen. In der Regel leitet man alle diese Causalformen eben so unmittelbar auf die einfachen Wurzelformen zurück, wie die einfachen Verba und zum Beispiel *patáyāmi*, ich werfe, gradezu auf die Wurzelform *pat*, fallen, wie das einfache *pātāmi*, ich falle. Denkbar scheint uns das allerdings sehr wohl, da ja in der ältesten Zeit unserer Sprachen, der diese ganze Bildungsart ohne Zweifel schon angehörte, die Wurzelformen noch viel bestimmter und deutlicher gefühlt sein würden als später. Die Hauptschwierigkeit der Entscheidung beruht darin, ob, zum Beispiel in *patáyāmi*, ich werfe, das mittlere *a*, das zur nothwendig einsilbigen Wurzel natürlich nicht gehören kann, dem Ableitungssuffixe mit angehört, oder wie es sich sonst erklärt. Uns scheint es durchaus nicht unwahrscheinlich, dass alle Causalia als letztes verbalbildendes Element ein blosses *ya*

(nicht *aya*) anfügten und ihnen allen zunächst eine auf *a* ausgehende Nominalform zu Grunde lag, wie wir sie neben den vorhin zuerst von uns genannten Verben auch antreffen; so steht neben *baudháyāmi*, ich lasse wissen, das Nomen *baudha-*, m. Erkenntniss, neben *smaráyāmi*, ich erinnere, das Nomen *smara-*, m. Erinnerung, ferner *vaida-*, m. Kenntniss, Wissenschaft, neben *vaidáyāmi*, ich lasse wissen, *pāta-*, m. das Fallen, der Fall, neben *pātáyāmi*, ich lasse fallen, ich werfe, *bháva-*, m. Zustand, Wesenheit, neben *bháváyāmi*, ich bringe hervor.

Im Deutschen haben wir solcher Causalverba noch ziemlich viele, wenn auch nicht überall der Zusammenhang der Bedeutungen ganz deutlich geblieben ist, so das bereits genannte *tränken* neben *trinken*, ferner *senken* neben *sinken*, *fällen* neben *fallen*, *führen* neben *fahren*, *ver-schwenden* neben *schwinden*, *wälzen* neben *walzen*, *sich drehen*, *hängen* neben *hangen*, *bleichen* (*er bleichte*) neben *er-bleichen* (*er erblich*), *schweigen* (*er schweigte*), zum Schweigen bringen, neben *schweigen* (*er schwieg*), *schmelzen* (*er schmelzte*) neben *schmelzen* (*er schmolz*), *setzen* neben *sitzen*, *legen* neben *liegen*, *wägen* neben *wiegen*, *nähren* neben *ge-nesen*, *er-götzen*, eigentlich »wiedererlangen lassen«, neben *ver-gessen*, eigentlich »aus den Händen lassen, verlieren«, *zähmen* neben *ziemen*, *schwellen* (*er schwellte*) neben *schwellen* (*er schwoll*), *wenden* neben *winden*, eigentlich »sich wenden«, *drängen* neben *dringen*, *sprengen* neben *springen*, *fließen* neben *ein-flössen*, *fließen* machen, *ver-lieren*, *los* werden, neben *lösen*, *er-lösen*, *los* werden lassen, *los* machen; in älterer Zeit waren ihrer noch manche mehr. Im Griechischen und Lateinischen liegen nur wenige den vorausgehenden ganz entsprechende Bildungen vor. Vielleicht gehört dazu das schon oben neben *fuga*, Flucht, genannte *fugāre*, fliehen machen, in die Flucht schlagen, neben *fugere*, fliehen; ferner *liquāre*, flüssig machen, neben *liquē*, flüssig sein; *sedāre*, beruhigen, eigentlich »zum Sitzen bringen«, neben *sedēre*, sitzen; *plācāre*, besänftigen, neben *placēre*, gefallen, angenehm sein; *necāre*, tödten, neben altind. *nācyati*, er kommt um, falls es nicht unmittelbar zu *nec-*, f. Ermordung, gehört; vielleicht *juvāre*, erfreuen, neben einem altind. *dyu* = *div*, glänzen, sich freuen; *lavāre* (aus *plavāre*), waschen, alt-

ind. *plāváyati*, er übergiesst, neben altind. *plāvatai*, er fließt. In *libāre* und dem etwas anders gebildeten *λεῖβειν*, ausgießen, das sich wohl an altind. *li*, flüssig sein, anschliesst, scheint der Lippenlaut selbst mit zur Causalbildung zu gehören, wie es auch der Fall ist in dem schon oben genannten altind. *sthāpáyāmi*, ich stelle, neben *sthātum*, stehen. Das Griechische scheint in Bezug auf den bezeichneten Begriffsübergang keine hiehergehörige genau entsprechende Bildungen zu haben. Es mögen aber von Verben, neben denen wir etwa zu Grunde liegende einfache Nominalformen aufzustellen nicht wagen, hier noch genannt sein: *διγᾶν*, aufsuchen, *ἀπανθᾶν*, berauben, wegnehmen, *ἰᾶσθαι*, heilen (*ἰᾶται*, er heilt, = altind. *isháyatai*, er erfrischt, er stärkt, er belebt), *ἰλᾶσθαι*, mit sich versöhnen, *κραδᾶν*, schwingen, schütteln, *κυκᾶν*, mischen, aufrühren, *λωγᾶν*, sich erholen, ausruhen, *ὄρᾶν*, sehen, *πηδᾶν*, springen; ferner *τροπᾶν*, drehen, verändern (zu *τρέπειν*, drehen), *τροχᾶν*, laufen (zu *τρέχειν*, laufen), *νωμᾶν*, vertheilen, handhaben (zu *νέμειν*, austheilen, wofür halten), *πωτᾶσθαι*, fliegen, neben dem auch *ποιτᾶσθαι* vorkommt (zu *πέτεσθαι*, fliegen), *στρογᾶν*, oft drehen (zu *στρέφειν*, drehen), in welchen letztgenannten Bildungen die nämliche Vocalverstärkung vorliegt, die in der altindischen Causalbildung die regelmässige ist und sich zum Beispiel zeigt in *pátáyati*, er wirft, neben *pátati*, er fliegt.

Wir schliessen noch eine Anzahl solcher einfacher scheinenden Verbalformen aus dem Lateinischen hier an: *accubāre*, beiliegen (**ac-cubo*-?), *adulāri*, schmeicheln, *amāre*, lieben, *arāre* (= *ἀροῦν*), pflügen, *assāre*, braten; *bcāre*, beglücken, und ähnlich *creāre*, schaffen, *meāre*, gehen, und *screāre*, sich räuspern; *calāre* (= *καλεῖν*), rufen, *célāre*, verbergen, verheimlichen, *in-choāre*, anfangen, *com-pellāre*, anreden, schmähen, *cōndri*, versuchen, *cremāre*, verbrennen, *crepāre*, klappern, rauschen, *in-dāgāre*, ausspüren, erforschen, *dicāre*, anzeigen, widmen, *dis-sipāre*, auseinander werfen, zerstreuen, *dolāre*, bearbeiten, behauen (*δαί-δᾶλλειν*, künstlich bearbeiten), *er-rāre*, irren, *forāre*, durchbohren, *frirāre*, reiben, *kālāre*, hauchen, *ir-ritāre*, reizen, anregen, *lábāre*, wanken, *ligāre* (= *λυγοῦν*, biegen, flechten), binden, *mandāre*, auftragen, anvertrauen, *mānāre*, fließen, sich ausbreiten, *mī-*

cāre, hin und her zucken, schimmern, glänzen, *ovāre*, frohlocken, *pālārī*, umherschweifen, *parāre*, hereiten, *pec-cāre*, sündigen, *plōrāre*, weinen, schreien, *plicāre*, falten (*πλέκειν*, flechten), *putāre*, meinen, glauben, *rigāre*, benetzen (zu *βρέχειν*, henetzen), *rogāre*, hitten, *secdre*, schneiden, *servāre*, hehachten, bewahren, *sōlārī*, trösten, *in-stigāre*, anreizen (zu *in-stinguere*, anreizen), *sūdāre*, schwitzen, *tondre*, ertönen, donnern, *vacāre*, leer sein, *vocāre*, rufen (das Substantiv *vōc-*, f. Stimme, weicht durch die Vocalquantität ab), *volāre*, fliegen, *vorāre*, verschlingen (*βι-βρώσκειν*, verzehren).

Verba auf *ēiv* und *ēre*.

Weitaus die zahlreichsten unter den abgeleiteten Verben sind im Griechischen die auf *ēiv* (aus *ēiv*), denen im Lateinischen die hier allerdings denen auf *āre* an Zahl bedeutend nachstehenden auf *ēre* genau entsprechend gegenüberstehen, wie wir denn ein sehr deutliches Beispiel solchen Entsprechens in *ἀρκεῖν* = *arce-re*, abwehren, abhalten, haben, mit den ersten Personen des präsentischen Indicativs *ἀρκέω* = *arceō*, ich wehre ah. Es ist bereits aus dem Vorausgehenden klar genug geworden, dass das griechische *ἀρκέω* für altes *ἀρχέω*, *ἀρχέωμι*, steht und sich in seiner Bildung von einem früher betrachteten *δαμάω* (aus *δαμάω*, *δαμάωμι*), ich bezähme, nur dadurch unterscheidet, dass es an die Stelle eines alten *a* das jüngere *e* eintreten liess, was lautliche Gründe haben muss, die wir noch nicht nach allen Seiten hin durchschauen können. Wir können nicht sagen, dass wie bei den Verben auf *āw* das alte ableitende *ja* sich grossentheils an Grundformen auf *a* anfügte, so bei denen auf *ēw* jene verbabildende Silbe sich an Grundformen auf *ē* angeschlossen habe, da solche weder im Griechischen noch im Lateinischen auftreten. Lateinische Bildungen wie das oben genannte *arceō* hat man gewöhnlich so erklärt, dass in einem hier zu muthmassenden alten *arkajāmi* das *j* nicht ausgeworfen sei, wie zum Beispiel in *domō* für *domaō*, *domajōmi*, ich bezähme, sondern mit dem vorausgehenden *a* sich zunächst zu *ai* vereinigt habe, woraus später *ae*, *ē*, und vor kurzen Vocalen dann *ē* geworden sei, dass also *arceō* für altes

BRITISH MUSE

arkéb, weiter für *arkaið* stehe. Indessen bei dem sehr engen Zusammenhang des Lateinischen mit dem Griechischen und auch ausser jenem *ἀρκεῖν* = *arcère* noch einigen andern genauen Entsprechungen in beiden Sprachen, wie *ῥογεῖν* (für *σρογεῖν*) = *sorbère*, schlürfen, *τροπεῖν* (Ilias 18, 228) = *torquère*, umwenden, drehen, *γηθεῖν* = *gaudère*, sich freuen, *πιοῖσθαι* = *pavère*, sich ängstigen, *δηλεῖσθαι* = *délère*, vernichten, und wahrscheinlich *τρομεῖν* = *timère* (zunächst aus *trimère*), fürchten, sich fürchten, denen gegenüber dann freilich auch wieder *καλεῖν* von *caldre*, rufen, abweicht, und ebenso das alte *λοφεῖν* von *laväre*, waschen, können wir nicht wohl zweifeln, dass auch ein lateinisches *arceð* erst auf ein altes *arcejð* mit innerm Vocal *e* zurückweist, aus dem allerdings dann vielleicht zunächst eher *arceið*, *arcéb*, wurde, als unmittelbar mit spurlosem Verlust des alten Halbvocals jenes *arceð*.

Was nun aber weiter den Ursprung der in Frage stehenden Verba betrifft, so sehen wir ihnen im Griechischen, das, wie wir bereits bemerkten, eben so wenig als das Lateinische Grundformen auf *e* besitzt, ausserordentlich häufig Grundformen auf *o* zu Grunde liegen, wie zum Beispiel das homerische *νοστέω*, ich kehre heim, unmittelbar auf *νόστιο-*, Heimkehr, weist. Wenn wir nun hier das *ε* an der Stelle des auslautenden *o* treffen, so kann das ebenso wenig auffallen, als wenn zum Beispiel neben *τέκος*, Kind, der Genetiv *τέκεος* (für *τέκεσος*), oder manche andere Form mit *ε* neben nahzugehörigen mit *o* liegt, da doch beide fragliche Vocale auf altes *a* zurückweisen. Man ist im Einzelnen noch zu wenig bestimmt aufgeklärt über das Verhältniss des griechischen *o* zu *ε*, um hier noch mehr entscheiden zu wollen über den Grund jener Vocalveränderung, wenn man auch im Allgemeinen das scheint festhalten zu dürfen, dass das *ε* im Griechischen und Lateinischen ein noch schwächerer Laut als das *o* ist.

Die noch übrigen Verba auf *έω* mit deutlich zu Grunde liegenden Nominalformen auf *o* aus der homerischen Sprache mögen hier vollständig genannt sein: *ἐθλεῖν*, Mühsal dulden (*ἄθλο-*, Kampf, Anstrengung), *αἰνεῖν*, loben (*αἶνο-*, Lob), *ἀραβεῖν*, rasseln, klirren (*ἄραβο-*, Gerassel), *ἀρθμεῖν*, zusammenfügen (*ἀρθμός-*, Ver-

bindung), ἀριθμεῖν, zählen (ἀριθμός-, Zahl), ἀρξμεῖν, dürr sein (ἀρχμός-, Dürre), ἀφρσιν, schäumen (ἀφρός-, Schaum), βολεῖν, werfen (βόλο-, Wurf), βομβεῖν, dumpf tönen (βόμβο-, dumpfer Ton), βορμεῖν, rauschen, brummen (βρούμο-, Getöse), γαμεῖν, heirathen (γάμο-, Hochzeit), γδονπεῖν = δονπεῖν, dumpf tönen (γδοῦπο = δοῦπο-, dumpfer Ton), δειπνεῖν, frühstücken (δειπνο-, Frühstück), δινεῖν, herum-drehen (δῖνο-, m. Wirbel), δισκεῖν, mit der Wurfscheibe werfen (δίσκο-, Wurfscheibe), δορπεῖν, zu Abend essen (δύρπο-, Abendessen), δωρεῖσθαι, schenken (δῶρο-, Geschenk), ἐλεεῖν, bemitleiden (ἐλεο-, m. Mitleid), ἐρέομαι und ἐρέω, ich frage (wohl zu ἐρο-, m. Verlangen), ἐχθοδοπεῖν, anfeinden (ἐχθοδοπό-, feindselig), φοιχεῖν, wohnen (φοῖχο-, Haus), Φριπιεῖν, werfen (Φριπιό-, geworfen), Θρημεῖν, wehklagen (Θρηνο-, das Wehklagen), κεναχεῖν, rauschen, tönen (καναχό-, lärmend), κελαδεῖν, lärmern (κέλαδο-, Lärm), κερτομεῖν, schmähen (κέρτιμο-, schmähend), κλονεῖν, wild jagen, tummeln (κλόνο-, Getümmel), κοιρανεῖν, herrschen, gebieten (κοίρανο-, Gebieter), κομπεῖν, lärmern (κόμπο-, Lärm), κοναβεῖν, tönen, rasseln (κόναβο-, Geräusch, Getöse), κορεῖν, fegen (κόρο-, Besen), κοσμεῖν, ordnen (κόσμο-, Ordnung), κοτεῖν, grollen (κότο-, Groll), κροτεῖν, klappern, klopfen (κρότο-, das Schlagen, Klat-schen), κτυπεῖν, laut ertönen (κτύπο-, Geräusch), κυδοι-μεῖν, lärmern (κυδοιμός-, Lärm), κυκλεῖν, auf Rädern fort-schaffen, drehen (κύκλο-, Kreis, Rad), μειρεῖν, messen (μέτρο-, Maass), μογεῖν, sich anstrengen (μόγο-, Anstren-gung), μοχθεῖν, sich anstrengen (μόχθο-, Anstrengung), μῦθεῖσθαι, sprechen (μῦθο-, Wort), νοεῖν, bemerken, denken (νόο-, Sinn, Verstand), οχνεῖν, zögern (οχνο-, das Zögern), ομαδεῖν, lärmern (ομαδο-, Lärm), ομαριεῖν, zu-sammentreffen (*ομαρτο-, wohl zu folgern aus dem Ad-verb ομαρτῇ, zusammen), ομηρεῖν, zusammentreffen (ομηρο-, vereinigt), ομιλεῖν, zusammen sein (ὀμίλο-, Versammlung), οπηδεῖν, begleiten (οπηδό-, mitgehend), οπλεῖν, zuberei-ten (ὀπλο-, Werkzeug), οχεῖν, tragen (ὄχο-, Halter, Wa-gen), πατεῖν, treten (πάτο-, Tritt, Pfad), ποθεῖν, verlan-gen (πόθο-, Verlangen), πονεῖσθαι, arbeiten (πόνο-, Ar-beit), ροιβεῖν, einschlüpfen (ροιβόδο-, schwirrendes Ge-räusch), ροιζεῖν, rauschen (ροῖζο-, Geräusch), ροχθεῖν, rauschen (ρόχθο-, das Rauschen), σιτεῖσθαι, essen (σίτο-, Getraide, Speise), σιναχεῖν, stöhnen (σιόναχο- = σιο-

ναγή, Gestöhn), σαράγγειν, prasseln (σάραγγο-, Geprassel), τρεῖν, durchbohren (τόρο-, Meissel, Grabstichel), τρομεῖν, zittern (τρόμο-, das Zittern), τροπεῖν, wenden (τρόπο-, Wendung), φθονεῖν, beneiden (φθόνο-, Neid), φιλεῖν, lieben (φίλο-, lieb), φοβεῖν, schrecken (φόβο-, Furcht, Schrecken), φορεῖν, tragen (φόρο-, das Dargebrachte, Abgabe), χωρεῖν, Raum machen, weichen (χώρο-, Raum).

Den letzttaufgeführten genau entsprechende Verben auf *ére* mit deutlich neben liegenden Grundformen auf *o* hat das Lateinische so sehr viele nicht. Wir nennen zunächst *miseréri*, sich erbarmen, nebst *miseret*, es jammert, eigentlich »es macht unglücklich« (zu *misero*-, unglücklich, traurig), und daneben auch *poenitet*, es reut, und *oportet*, es ist nöthig, die auf Nominalformen *poenito*- und *oporto*- zurückzuführen scheinen. Diese drei Formen sind ausserdem zu beachten als die einzig mehrsilbigen unter den lateinischen Verben auf *ére*, die sonst eine sehr auffallende Gleichförmigkeit in ihrer Bildung zeigen. Grossentheils zeichnen sie sich auch durch eine beachtenswerthe Gleichartigkeit der Bedeutung aus, indem sie ein Sein, einen Zustand, zu bezeichnen und, können wir wohl sagen, einen passiven Charakter zu tragen pflegen. Das tritt schon gleich deutlich hervor bei den wenigen, die sich noch als unmittelbar auf Grundformen auf *o* zurückführend aufführen lassen: *aegrère*, krank sein (*aegro*-, krank), *albère*, weiss sein (*albo*-, weiss), *callère*, dickhäutig sein, geschickt sein (*callo*-, n. verhärtete Haut), *calvère*, kahl sein (*calvo*-, kahl), *cánère*, weissgrau sein (*cáno*-, weissgrau), *clárère*, hell sein (*cláro*-, hell), *claudère*, lahm sein (*claudo*-, lahm), *densère* = *densère*, dicht machen (*denso*-, dicht), *flaccère*, welk sein (*flacco*-, welk), *flávère*, goldgelb sein (*flávo*-, goldgelb), *glabrère*, kahl sein (*glabro*-, kahl), *lentère*, langsam sein (*lento*-, langsam), *múcère*, schimmelig sein (*múco*-, Rotz), *nigrère*, schwarz sein (*nigro*-, schwarz), *pigrère*, träge sein (*pigro*-, träge), *salvère*, gesund sein (*salvo*-, gesund), *suère*, gewohnt sein (wohl zu *suo*-, sein, eigen).

Besonders oft führen im Griechischen Verba auf *ειν* auf zusammengesetzte Nominalformen zurück, und der Grund der Schwächung des alten Vocales zu *s* mag

dann hier gerade in der Schwerfälligkeit der ganzen Bildung gelegen haben; so bietet die homerische Sprache *ἄφελπτεῖν*, nicht erwarten (*ἄ-φελπτο-*, unerwartet), *ἄλας-τεῖν*, unwillig sein (ob zu *ἄ-λαστο-*, nicht zu vergessen, unerträglich), *ἄλογεῖν*, keine Rücksicht nehmen (*ἄ-λογο-*, unvernünftig), *ἀνῆκουστέιν*, nicht gehorchen (*ἀν-ῆκουστο-*, ungehorsam), *ἀπιστέιν*, nicht glauben (*ἄ-πιστο-*, nicht glaubend), *βορκολεῖν*, Rinder hüten (*βου-κόλο-*, Rinderhirt), *βουγονεῖν*, Ochsen schlachten (*βου-γόνο-*, Ochsen schlachtend), *δειροτομεῖν* und *ἀποδειροτομεῖν*, den Hals abschneiden (**δειρο-τόμο-*, den Hals abschneidend), *δυσωρεῖν*, beschwerliche Nachtwache haben (**δύς-ωρο-*), *ἐπι-κουρεῖν*, helfen, beistehen (*ἐπί-κουρο-*, helfend, zu altind. *carand-*, Schutz, Hülfe), *ἐπιορκεῖν*, falsch schwören (*ἐπί-ορκο-*, meineidig), *εὖφημεῖν*, gute Worte gebrauchen (*εὖ-φημο-*, von guter Vorbedeutung), *φοινοχοεῖν*, Wein einschenken (*φοινο-χόφο-*, Weinschenk), *θεοπροπεῖν*, wahr-sagen (*θεο-πρόπο-*, Wahrsager), *καταδημοβορεῖν*, im Volke verzehren (*δημο-βύρο-*, die Güter des Volks verzehrend), *ὑποκλοπεῖν*, worunter verbergen (*ὑπό-κλοπο-*, darunter versteckt), *νηκουστέιν*, ungehorsam sein (*νή-κουστο-*, ungehört), *ποντο-πορεῖν*, das Meer befahren (*ποντο-πόρο-*, das Meer befahrend), *πυρπολεῖν*, sich am Feuer beschäftigen (*πυρ-πόλο-*, sich mit Feuer beschäftigend), *στρεφε-δίνεῖν*, im Wirbel drehen (**στρεφέ-δῖνο-*), *ὑπερηφανεῖν*, hochmüthig sein (*ὑπερ-ήφανο-*, hochmüthig), *ῥομοθετεῖν*, rohe Fleischstücke auflegen (**ῥομό-θετο-*, roh gelegt).

Auf andre Grundformen als solche mit dem Schluss-laut *o* führen Verba auf *εῖν* und *εῖρε* viel seltener zurück und wo sie es zu thun scheinen, ist doch vielleicht mehrfach eine in Wirklichkeit zu Grunde liegende Form auf *o* nur im Leben der Sprache erloschen. So führt vielleicht *ἀγνοεῖν*, später *ἀγνοεῖν*, nicht kennen, zurück auf *ἀγνοια*, Unbekanntschaft, *ἄκοσιεῖν*, übermüthig sein, meint man, auf *ἄκοστή*, Gerste; ferner nennen wir: *ἀνθεῖν*, hervorspriessen, blühen (vielleicht zu *ἀνθη*, Blüthe), *ἀπει-λεῖν*, drohen (*ἀπειλή*, Drohung), *ἀτεῖν*, tollkühn sein (*ἄτη* Verderben), *ἄντεῖν*, schreien (*ἄντή*, Geschrei), *ἔρωεῖν*, fließen, hervorströmen (*ἔρωή*, Schwung, Wurf), *ἔρωεῖν*, zurückweichen, ablassen (*ἔρωή*, das Ablassen), *ὄμοκλεῖν*, laut rufen, lärmern (*ὄμοκλή*, lautes Zurufen), *συμ-πλατα-γεῖν*, zusammenschlagen (*πλαταγή*, das Klatschen), *πο-*

πεῖσθαι, fliegen (ποιή, Flug), σμαραγ-ῖν, dröhnen, rauschen (σμαραγή, das Rauschen), φων-ῖν, sprechen, anreden (φωνή, Stimme, Rede), χραισμεῖν, abwehren, helfen (χραίσμη, Abwehr), ψ-υσ-ῖν, lügen (ψεύσις, Lügner). Aus dem Lateinischen mögen etwa genannt sein: *putrere*, faul sein (*putri-*, faul), und *lactere*, saugen (*lact-*, alt *lacti-*, Milch); *herbere*, voll grünen Grases sein (*herba*, Kraut, Gras), und *mollere*, weich sein (*molli-*, weich), begegnen erst spät.

Hie und da lehnte sich das ableitende *ere* und *ein*, das doch nur von vocalisch auslautenden Grundformen ausgehn konnte, auch an Grundformen mit consonantischem Ausgang, was ähnlich bei den Verben auf *are*, wie wir oben sahen, sehr häufig war. So weist *florere*, blühen, wohl unmittelbar auf *flös-*, Blume, *frondere*, belaubt sein, auf *frond-*, Laub, *senere*, alt sein, auf eine Grundform *sen-*, Greis (*senem-*, den Greis). Von griechischen Formen scheinen in dieser Hinsicht genannt werden zu können *ἀλλοφρονεῖν*, anderer Meinung sein (zu *ἄλλο-φρον-*, anders denkend), *ἀφρονεῖν*, unverständlich sein (*ἄ-φρον-*, unverständlich), *ἁμοφρονεῖν*, gleichgesinnt sein (zu *ἁμο-φρον-*, gleichgesinnt), und *χαλιφρονεῖν*, leichtsinnig sein (zu *χάλι-φρον-*, leichtsinnig), die diesen Ausgang aber wohl nur im Anschluss an das einfache *φρο-νεῖν*, denken, annahmen; ferner *ἐπιχειρεῖν*, Hand anlegen (zu *χείρ-*, Hand), und *ὑπερηγορεῖν*, übermüthig sein (*ὑπέρ-ηγορ-*, übermüthig).

Manche Verba auf *ein* scheinen auch unmittelbar auf Grundformen auf *ς* zurückzuleiten und namentlich auf ungeschlechtige Formen auf *ος*. Wo das aber wirklich der Fall ist und daher ihr präsentisches *έω* nicht aus *έιω*, sondern aus altem *έςιω* hervorging, gehören sie gar nicht hieher und werden erst weiterhin zur Sprache kommen, wo dann auch gezeigt werden wird, dass ihre Bildung noch manche Eigenthümlichkeiten zeigt. Wo diese weiterhin noch zu bemerkenden Eigenthümlichkeiten indess nicht mehr hervortreten und also kein Unterschied der Bildung im Vergleich mit den übrigen Verben auf *ein* sich mehr zeigt, muss jene Unterscheidung entweder schon sehr früh aufgehört haben oder auch der unmittelbare Zusammenhang mit Formen auf *ς* ist eben nur ein scheinbarer und es dürfen

dergleichen Formen dann um so mehr noch hier genannt sein. So finden sich in der homerischen Sprache *ἀλγεῖν*, Schmerz empfinden (Aoristparticip *ἀλγήσας* Ilias 8, 85, zu *ἄλγος*, Schmerz), *ἀμελεῖν*, sorglos sein (*ἀμελής*-, sorglos), *ἀνθεῖν*, hervorspriessen, blühen (*ἄνθος*-, Blüthe), *ἀπειθεῖν*, ungehorsam sein (*ἀπειθής*-, ungehorsam; denkbar wäre auch ein **ἄ-πιθο-*), *ἀφραδεῖν*, unüberlegt handeln (*ἀφραδής*-, unüberlegt), *θαμβεῖν*, staunen (*θάμβος*-, Staunen), *θαρσεῖν*, muthig sein (*θάρσος*-, Muth), *κατηγεῖν*, beschämt sein (*κατηγής*-, beschämt), *κηδεῖν*, betrüben (*κῆδος*-, Betrübniß), *κρατεῖν*, herrschen (*κράτος*-, Kraft, Gewalt), *κτεῖν*, schwanger werden (*κύος*-, das Empfangene), *μισεῖν*, hassen (*μισος*-, Hass), *οἰδεῖν*, anschwellen (*οἶδος*-, Anschwellung), *ὀλιγηπελεῖν*, ohnmächtig sein (*ὀλιγηπελής*-, ohnmächtig), *ὀλιγοδρανεῖν*, ohnmächtig sein (*ὀλιγοδρανής*-, ohnmächtig), *πενθεῖν*, betrauern (*πένθος*-, Trauer, Kummer), *περισθeneῖν*, übermächtig sein (*περισθενής*-, übermächtig), *ῥιγεῖν*, schauern, frieren (*ῥίγος*-, Frost), *σιγεῖν*, hassen, verabscheuen (*σίγος*-, Hass, Abscheu), *ταρβεῖν*, erschrecken (*τάρβος*-, Schrecken), *ὑπερμενεῖν*, übermächtig sein (*ὑπερμενής*-, übermächtig), *χατεῖν*, verlangen, begehren (*χάιτος*-, Mangel). Aus dem Lateinischen könnten etwa genannt sein *algère*, frieren (neben *algór*-, für *algôs*-, Frost), *calère*, heiss sein (neben *calór*-, Hitze), *decère*, sich geziemen (*decus*-, Zier), *dolère*, schmerzen (*dolór*-, Schmerz), *pübère*, mannbar sein (*püber*-, mannbar), *splendère*, glänzen (*splendór*-, Glanz), und ähnliche, wenn nicht im Lateinischen überhaupt die Verba auf *ère* noch viel weniger deutlich als im Griechischen auf Nominalformen zurückführten und daher nicht jener unmittelbare Zusammenhang noch in weit höherem Grade zweifelhaft wäre.

Noch ein paar Verba auf *εῖν*, die deutlich auf Nominalformen, die aber selbst nicht mehr entgegnetreten, zurückführen, sind: *ἄβακεῖν*, sprachlos sein, unkundig sein (Odyssee 4, 249), *ἀγινεῖν*, führen (neben einfachem *ἄγειν*, führen), *ἄδεῖν* (*ἄδfeῖν*), überdrüssig sein, satt sein, *ἀθρεῖν*, betrachten, *ἀρνείσθαι*, verweigern, *ἀωτεῖν*, schlafen, *βωστρεῖν*, zu Hülfe rufen, *ἐγκονεῖν*, sich beeilen, eilig bereiten (**ἐγκονο-*; *ἐγκονίδ*-, Dienerinn), *ἐλαστρεῖν*, treiben, *ζωγρεῖν*, lebendig gefangen nehmen, *θυμηγερεῖν*, Muth sammeln, sich erholen, *κινεῖν*, bewegen, *ὄρεχθεῖν*,

brüllen, *ὄχθειν*, unwillig sein, betrübt sein, *ὄχλειν*, fort-heben, fortbewegen, *πυρακτεῖν*, anglühen, härten, *ἰλακτεῖν*, bellen. In *ἰκνεῖσθαι*, kommen, *κινεῖν*, küssen, *οἰχνεῖν*, gehen, kommen, *ἰπισχνεῖσθαι*, versprechen, und zum Beispiel dem nachhomerischen *πιτυεῖν*, niedersinken, gehören die Silben *νε* der Präsensbildung an, von der erst weiterhin die Rede sein kann. Aus dem Lateinischen lassen sich etwa nennen *fatēri*, bekennen (*ἰγατό-*, sprechbar, nennbar, eig. gesagt), *foetēre*, stinken, auch *pūtēre*, stinken, faul sein, *hūmēre*, feucht sein, und *tumēre*, geschwollen sein.

Unter den übrigen Verben auf *εῖν* und *έρε*, die sich weniger sicher auf bestimmte Nominalformen zurückführen lassen, sind auch mehrere, in denen ganz wie in den oben genannten zahlreichen altindischen und zum Theil auch deutschen abgeleiteten Verben im Gegensatz zu den je zu Grunde liegenden Verben die Causalbedeutung hervortritt, so das alte *λοφεῖν* (aus *πλοφεῖν*) = *lavāre*, waschen, neben den altindischen *plāvdyati*, er übergießt, und *plāvatai*, er fließt; *στερεῖν*, berauben, neben *στέρεσθαι*, beraubt sein, entbehren; wahrscheinlich das aus *ὄρεοντο*, sie eilten (Ilias 2, 398 und 23, 212), zu entnehmende active *ὄρεῖν*, erregen, in eilige Bewegung setzen, neben der Wurzelform *ar*, sich bewegen, und wohl auch das homerische *κλείω*, ich preise, das vielmehr als *κλέφω* (*κλείουσιν*: *κλέφουσιν* Od. 1, 338; *κλείω*: *κλέφω* Odyssee 17, 418; in *κλέφομαι*, ich werde gepriesen, Od. 13, 299, und *ἔκλεF*, für *ἔκλεφέο*, du wurdest gepriesen, Il. 24, 202, traten Verkürzungen ein) scheint genommen werden zu müssen und dann für übereinstimmend mit dem altindischen *ḥrāváyāmi*, ich lasse hören, ich erzähle, neben *ḥrūduti*, er hört. In *φοβεῖν*, schrecken, neben dem wir oben schon das Substantiv *φόβο-*, Schrecken, Furcht, anführen konnten, gehört der innere Lippenlaut ohne Zweifel mit zur alten Causalbildung und es schliesst sich das Wort am Nächsten an das altindische *bhāpáyatai*, er schreckt, neben einfachen Formen wie dem Perfect *bibhāya*, er fürchtete sich. Aus dem Lateinischen stellen sich hieher *monēre*, ermahnen, erinnern, neben *meminisse*, sich erinnern, *torrēre*, dörren, neben *τέρσεσθαι*, trocken sein, *terrēre*, schrecken, neben *τρεῖν* (aus *τρεσεῖν*), zittern, sich fürchten, *nocēre*, scha-

den, das sich wahrscheinlich nicht minder an altindisches *náçyati*, er kömmt um, anschliesst, als das schon früher angeführte *neçdre*, tödten, *ab-olère*, vernichten, neben dem Perfect *ólwle*, er ging zu Grunde, *suádère*, rathen, gefallen machen, neben *ándáveiv* (aus *σφανδάνειν*), gefallen, *cière*, in Bewegung setzen, erregen, neben *xiw*, ich gehe, *augère*, vermehren, neben altind. *vánhatai*, er wächst. Wahrscheinlich gehört hieher auch *movère*, bewegen, und schliesst sich nebst *medre*, gehen, an altind. *mināti*, er geht, zu dem eine Causalform lauten würde *māpdyati*, er macht gehen, auf deren innern Lippenlaut das *v* von *movère* zurückzukommen scheint.

Ein grosser Theil der noch zu nennenden lateinischen Verba auf *ère*, neben denen zu Grunde liegende Nominalformen sich nicht mit genügender Wahrscheinlichkeit aufstellen lassen, trägt sehr entschieden einen passiven oder intransitiven Charakter, wie zum Beispiel namentlich *jacère*, liegen, niedergeworfen sein, im Gegensatz zu *jacere*, werfen, oder auch *carère*, entbehren, eigentlich »abgeschnitten sein«, das dem passiven Aorist *καρῆναι*, abgeschnitten sein, abgeschnitten sein (zu *κείρειν*, scheeren, abschneiden), so auffallend ähnlich sieht, dass man einen ganz engen Zusammenhang scheint annehmen zu dürfen. Noch stellen sich hieher: *pendère*, hangen, schweben, neben *pendere*, wägen, *patère*, offen sein, neben *πεταννύναι* und *pandere*, ausbreiten, *latère*, verborgen sein, *libère* beliebt sein, belieben, neben altind. *lúbhyati*, er liebt, er begehrt, *liquère*, flüssig sein, neben *liquère*, flüssig machen; ferner *acère*, sauer sein, *algère*, kalt sein, frieren, *ardère*, in Brand sein, brennen, *arère*, trocken sein, *avère*, gesund sein, sich wohl befinden, *calère*, warm sein, *candère*, weiss sein (vielleicht unmittelbar zu *ξανθός*, blond, goldgelb), *censère* = *suc-censère*, zornig sein, *cè-vère*, wackeln, *egère*, dürftig sein, *favère*, günstig sein, *fervère*, wallen, erhitzt sein (vielleicht unmittelbar zu *θερμός*, warm), *frigère*, kalt sein, frieren, *fulgère*, blitzen, leuchten, *haèrère*, hangen, festsitzen, *hebère*, stumpf sein, *horrère*, schaudern, *in-dulgère*, nachsichtig sein, ergeben sein, *languère*, matt sein, leiden, *licère*, feil sein, erlaubt sein (möglicherweise nebst dem gothischen *leikan*, gefallen, zu altind. *dadārça*, er sah, mit dem Particip *drshatá*, gesehen, anerkannt, feststehend, geltend, gehö-

rig), *livére*, bleifarbig sein, *lúcére*, leuchten, *lugére*, trauern, *macére*, mager sein, *madére*, nass sein, *maerére*, traurig sein, trauern, *manére*, bleiben, *marcére*, welk sein, erschöpft sein, *minére*, wohin ragen, *nitére*, glänzen, *olére*, riechen, Geruch von sich geben, *pallére*, blass sein, *parére*, erscheinen, gehorchen, *placére*, gefallen, *pollére*, stark sein, vermögen, *rancére*, ranzig sein, *re-nidére*, glänzen, lächeln, *ridére*, lachen, *rigére*, starren, *rubére*, roth sein, *scátére*, herzorquellen, voll sein, *sedére*, sitzen, *silére*, still sein, *solére*, pflegen, *sordére*, schmutzig sein, *splendére*, glänzen, *squallére*, starr sein, trocken sein, *stridére*, zischen, rauschen, *studére* sich befeissigen, *stupére*, starren, staunen, *tábére*, schmelzen, triefen, *tacére*, schweigen, *tepére*, lauwarm sein, *torpére*, starren, betäubt sein, *turgére*, strotzen, aufgeschwollen sein, *valére*, wohl sein, stark sein, *vigére*, leben, blühen, *virére*, grünen.

Der Vollständigkeit wegen reihen wir auch noch die übrigen Verba auf *ére* mit mehr transitiver Bedeutung an, ohne diese indess von den letztvorher aufgeführten streng sondern zu wollen, was eben deshalb auch nicht wohl möglich ist, weil wir bei sehr vielen durchaus nichts bestimmtes über die zu Grunde liegende Bedeutung, die uns hier allein sicher zurecht leiten könnte, wissen: *audére*, wagen, *avére*, verlangen, *cavére*, sich hüten, das mit unserm *schauen* eng zusammenhängt, *censére*, urtheilen, schätzen, das wohl zum altindischen *çánsati*, er erzählt, und *ā-çánsati*, er wünscht, er glaubt, gehört, *cluére*, genannt werden, heissen, *con-nivére*, zuschliessen, die Augen schliessen, *débére*, schuldig sein, *docére*, lehren, *ex-súgére* (= *ex-súgere*), aussaugen, *frendére*, zerknirschen, *glúbére* (= *glúbere*), abschälen, *habére*, haben, *jubére*, nöthigen, befehlen, *licéri*, worauf bieten, *mederi*, heilen, *merére* und *meréri*, verdienen, *miscére*, mischen, *mordére*, beissen, *mulcére*, streicheln, besänftigen, vielleicht unmittelbar zu *μαλαξό-*, weich, sanft, *mulgére*, melken, *pigére*, verdriessen, *pol-lúcére*, auf die Tafel setzen, *porcére*, zurückhalten, *praebére*, darbieten, *prandére*, frühstücken, *pudére*, sich schämen, *spondére*, geloben, versprechen, vielleicht zum altindischen *chándas-*, n. Lust, Verlangen, *taedére*, ekeln, *tenére*, halten, *tergére* = *tergere*, abwischen, *tondére*, scheeren, *tongére*, kennen, wissen, unser *denken*, *tuéri*,

alt auch *tuére*, anschauen, schützen, *urgére* und *urguére*, drängen, *vegére*, lebhaft sein, erregen, *veréri*, scheuen, fürchten, *vidére*, sehen, *viére*, binden, flechten, und *vo-vére*, geloben, das sich an *εὔχεσθαι*, geloben, bitten, eng anschliesst.

Aus der griechischen und insbesondere aus der homerischen Sprache schliessen wir noch an: *αἶρεῖν*, nehmen, ergreifen, *αἰτεῖν*, fordern, verlangen, *ἀσκεῖν*, künstlich bearbeiten, üben, *ἄχεῖν*, ächzen, trauern (doch vielleicht für *ἄχέειν*), *δατεῖσθαι*, vertheilen, *δεψεῖν* = *δέψειν*, kneten, *δοκεῖν*, scheinen, glauben, *δονεῖν*, bewegen, jagen, *εἰλεῖν*, drängen, *ελκεῖν*, ziehen, schleppen, *ζητεῖν*, suchen, *ἡγεῖσθαι*, führen, *θηγεῖσθαι*, anschauen, *θηλεῖν*, grünen, blühen, *κεντεῖν*, stacheln, quälen, *κομεῖν*, besorgen, pflegen, *κνρεῖν*, erreichen, treffen, *ἐπι-ληκεῖν*, dazu lärmen, klatschen, *παρα-ννεῖν*, aufhäufen, *ὀρχεῖσθαι*, tanzen, springen, *πατεῖσθαι*, essen, *πιθεῖν*, vertrauen, *ποιεῖν*, machen, *πορθεῖν* = *πέρθεῖν*, zerstören, *πωλεῖσθαι*, häufig hinkommen, *τραπεῖν*, Weintrauben treten, keltern, *ῶθεῖν* = *ὤθεῖν*, stossen, drängen.

Besonders hervorzuheben ist hier noch für das Griechische, dass die Verben auf *άω* im Neuionischen sehr häufig als auf *έω* ausgehend auftreten, so *ὀράω*, ich sehe, als *ὀρέω*, *κομάω*, ich habe langes Haar, als *κομέω*, *πλανάω*, ich führe in die Irre, als *πλανέω*, *σκιριάω*, ich springe, als *σκιριέω*, *τολμάω*, ich wage, als *τολμέω*, *φυσάω*, ich blase, als *φυσέω*, und andre ähnlich. Es ist das eine Lautschwächung, auf die schon bei Betrachtung der Laute aufmerksam gemacht wurde, die namentlich das wieder deutlich zeigt, dass die verschiedenartige Gestaltung der abgeleiteten Verba im Griechischen und im Lateinischen nicht sowohl in tiefer liegenden Bildungs- und Bedeutungsunterschieden beruht, als in erst nach und nach durch mannigfache Lautverhältnisse gestalteten Eigenthümlichkeiten.

Verba auf *οὖν*.

Eine noch weitere besondere Gestaltung der abgeleiteten Verba ist ganz auf das Griechische beschränkt und bei ihrem unverkennbar jungen Charakter hat sie

sich höchst wahrscheinlich auch erst nach der griechisch-lateinischen Zeit entwickelt. Sie ist durch den Vocal *o* an der Stelle des alten *a* gekennzeichnet, so dass wir in der ersten Person des präsentischen Indicativs an Stelle des alten *áyami* den Ausgang *óω* (zunächst für *ójω*), mit Zusammenziehung der Vocale *ō*, haben und im Infinitiv den gewöhnlichen Ausgang *oĩν*, aus *óεεν*. Da in der homerischen Sprache manche Formen der abgeleiteten Verba mit *α*, dem reinsten und daher am leichtesten zu verletzenden Vocal, an dessen Stelle durch den assimilirenden Einfluss eines folgenden *o*-Vocals auch ein *o* treten liessen, wie zum Beispiel das obengenannte *όρώω*, ich sehe, für nächstvorhergehendes *όράω*, so kann es in einzelnen Fällen, wo keine bestimmt entscheidende Formen vorliegen, undeutlich sein, ob der Kennvocal des fraglichen Verbes ein *α* oder ein *o* ist. In den meisten Fällen sind aber die Verba mit dem Kennvocal *o* sehr deutlich ausgeprägt, sie weisen meistens ganz deutlich auf Grundformen auf *o* hin und gerade diese grössten Theils sehr grosse Deutlichkeit kennzeichnet sie insbesondere, so wie auf der andern Seite die in ihnen vorwiegend lebende Bedeutung des »Machens, wozu Machens«. So ist *όρθόω* (aus *όρ-θόω*), ich richte auf, ich mache aufgerichtet, von der Grundform *όρθό-*, aufgerichtet, an die sich das alte ableitende *j-* (*όρθό-jω*) einfach anfügte. Im Lateinischen wären genau entsprechende Formen, die wie bereits bemerkt wurde durchaus nicht erscheinen, als im Infinitiv wohl auf *óre* ausgehend zu erwarten gewesen. Wo wir aber griechischen Verben auf *oĩν* im Lateinischen wirklich welche entsprechend gegenüberstehend finden, gehen diese vielmehr auch aus auf *áre*, zeigen also in Bezug auf ihren Kennvocal einen noch alterthümlicheren Charakter als jene griechischen. So steht dem griechischen *ἀροĩν* ein *aräre*, pflügen, gegenüber, und in derselben Beziehung sind noch zu nennen *ligäre*, binden, neben *λυγοĩν*, biegen, flechten, *noväre* neben *νεοĩν*, erneuern (von *νέο-* = *novo-*, neu), *libérare* neben *ἐλευθεροĩν*, befreien (von *libero-* = *ἐλευθερο-*, frei), *luxäre*, verrenken, aus seiner Lage bringen, neben *λοξοĩν*, schief machen (von *luxo-*, verrenkt, = *λοξό-*, schief, schräg).

Die homerische Sprache bietet von Verben auf *oĩν*,

die deutlich auf Grundformen auf *o* zurückweisen, die folgenden: *ἄφισιοῦν*, vernichten (von *ἄφισιο-*, ungesehen, verschwunden), *ἄλαφοῦν*, blind machen, blenden (*ἄλαφό-*, blind), *ἄλιοῦν*, vereiteln (*ἄλιο-*, vergeblich), *ἀμηνῆνοῦν*, schwächen (*ἀμηνῆνό-*, kraftlos), *βιοῦν*, leben (*βίο-*, m. Leben), *βροτοῦν*, mit Blut besudeln (*βρότο-*, m. Blut), *γνιοῦν* und *ἀπο-γνιοῦν*, lähmen, entkräften (wohl zu *γνῖο-*, n. Glied, Knie), *γυμνοῦν*, entblößen (*γυμνό-*, entblösst), *δεξιούσθαι*, bei der Rechten fassen, begrüßen (*δεξιό-*, rechts; *δεξιά*, f. die rechte Hand), *θνιοῦν*, feindlich handeln, tödten (*θῆιο-*, feindlich), *ἀπο-δοχοῦν*, abbiegen (*δοχμό-*, schief, schräg), *ἐγρηγοροῦν*, wachen (*ἐγρηγόρο-*, wachsam), *ἐφέδνοῦν*, ausstatten (*ἐφέδνο-*, n. Mitgift), *ἐρχατοῦν*, einhegen, einsperren (*ἐρχατο-*, Gehäge), *ἐσχατοῦν*, der letzte sein (*ἐσχατο-*, der letzte), *φοινοῦν*, mit Wein berauschen (*φοῖνο-*, Wein), *κατ-ηπιοῦν*, besänftigen, lindern (*ἡπιο-*, milde), *θεφειοῦν*, schwefeln, mit Schwefel reinigen (*θεφειο-*, n. Schwefel), *θεμοῦν*, nöthigen, zwingen (zu *θεμό-*, Gesetz, wenn diese Form von Hesychios mit Recht angegeben wird), *θοοῦν*, schärfen (*θοό-*, scharf, spitz), *θριγχοῦν*, einfassen, vollenden (*θριγχο-*, Mauerzinne), *θροῦν*, durchräuchern (*θίο-*, n. Baum mit wohlriechendem Holze), *ἰδροῦν*, schwitzen (*ἰδρό-* = *ιδρώτ-*, Schweiß), *ῑσιοῦν*, gleichmachen, ausgleichen (*ῑσιο-*, gleich), *κακοῦν*, schlecht machen, misshandeln (*κακό-*, schlecht), *κνυζοῦν*, dunkel machen, trübe machen (*κνυζό-*, Dunkelheit), *κυρτοῦν*, krümmen, wölben (*κυρτό-*, gekrümmt, gewölbt), *μονοῦν*, vereinzeln (*μόνο-*, einsam), *οἴφοῦν*, verlassen (*οἴφο-*, allein), *ὁμοιοῦν*, ähnlich machen, vergleichen (*ὁμοιο-*, ähnlich), *ὁμοῦν*, vereinigen, verbinden (*ὁμό-*, gleich, derselbe), *ὄρθοῦν*, aufrichten (*ὄρθό-*, aufgerichtet), *περαιοῦν*, übersetzen (*περαιό-*, jenseits befindlich), *πιστοῦσθαι*, sich gegenseitig Bürgschaft leisten (*πιστό-*, treu, zuverlässig), *πυργοῦν*, befestigen (*πύργο-*, Thurm), *ρύποῦν*, beschmutzen (*ρύπο-*, Schmutz), *σαοῦν*, retten, erhalten (*σάω-*, gesund, gerettet), *σιγλοῦν*, beschädigen (*σιγλό-*, verstümmelt, krüppelhaft), *σιφανοῦν*, umgeben, bekränzen (*σιτέφανο-*, Kranz), *σιραιοῦσθαι*, sich lagern (*σιραιό-*, Lager), *τορνοῦν*, abrunden (*τόρνο-*, Zirkel), *υπνοῦν*, schlafen (*ὑπνο-*, Schlaf), *χηροῦν*, entblößen (*χηρό-*, entblösst), *χολοῦν*, erzürnen (*χόλο-*, Zorn), *χυτιλοῦν*, reinigen, waschen (*χύτιλο-*, n. Waschwasser).

II.

Von den wenigen homerischen Verben auf *οῦν*, die Grundformen auf *ο* nicht so deutlich neben sich haben, führen ein paar auf weibliche Grundformen auf *α* oder *η*, nämlich *γεφύροῦν*, brücken, gangbar machen (*γέφυρα*, Damm, Brücke), *κορυφοῦσθαι*, sich gipfeln, den Gipfel erreichen (*κορυφή*, Gipfel), *παχνοῦν*, mit Reif überziehen (*πάχνη*, Reif), und *φριζοῦν*, einwurzeln, einpflanzen (*φρίζα*, Wurzel). Neben *ἔργοῦν*, frieren, bietet sich nur *ἔργος*-, Frost, Kälte, als Nominalform; aus *ἰδνοῦν*, krümmen, ist ein adjectivisches *ἰδνό-*, gekrümmt, wohl zu folgern; bei *σφηκοῦν*, fest zusammenschnüren, zusammenbinden, ist zweifelhaft, ob man es unmittelbar zu *σφήκ-*, m. Wespe, ziehen darf, oder etwa zu dem aus den Bruchstücken des Sofokles angegebenen *σφηκό-*, wespenartig. In *γοννοῦσθαι*, fussfällig bitten, ist die alte Grundform *γόνφατ-*, Knie, ihres auslautenden *τ* ebenso beraubt, wie zum Beispiel im Genetiv *γοννός*, zunächst für *γονφός*, des Knies. Die einzige Verbalform auf *οῦν*, neben der eine Nominalform anzunehmen bedenklich scheint, ist das schon oben genannte *ἀροῦν*, pflügen, in dem das *ο* vielleicht nur durch den Einfluss des neben stehenden *ρ* aus altem *α* hervorgerufen wurde, so dass es also eigentlich in völliger Uebereinstimmung mit dem lateinischen *arāre* hätte *ἀράν* lauten sollen.

Verba auf *ἔειν* und *ἔρε*.

Auffallend klein ist im Griechischen die Anzahl der Verba auf *ἔειν*, nicht weil etwa im Griechischen so auffallend wenig Gelegenheit gewesen wäre, aus Grundformen auf *ι* abzuleiten, auf welche ein präsentes *ἔω*, als zunächst aus *ι-ιω* entstanden, doch offenbar zunächst zurückführt, wie die ganze vorausgehende Darstellung es klar genug macht, sondern offenbar deshalb, weil das Griechische neben dem *ι* das verbalbildende *ι* viel häufiger schützte, als bei den übrigen abgeleiteten Verben. Wir finden daher in der Regel da, wo wir einfaches *ἔω* hätten erwarten mögen, noch *ἔζω*, das zunächst aus *ιζω* hervorging, und von dem weiterhin noch gehandelt werden wird. Wahrscheinlich führen auch die lateinischen Verba auf *ire* und zunächst ihr präsentes *ιό* der er-

sten Singularperson auf ein nächst vorhergehendes *id*, dessen *i* aus *ii* oder *ij* hervorging, also zum Beispiel *mollid*, ich mildere, ich zähme, auf *mollid*, *mollidjō*; möglich ist freilich auch, dass ein *mollid* ohne die angesetzten Zwischenstufen unmittelbar auf *mollidjō* mit Verdrängung des Halbvocals zurückweist und daher wollen wir vorläufig noch die lateinischen Verba auf *ire* unmittelbar neben den griechischen auf *ieiv* betrachten.

Die wenigen, die von den letzteren vorkommen, begegnen fast sämtlich auch in der homerischen Sprache, so *δηρίσθαι* (nachhomerisch auch *δηρίειν*), wetteifern (von *δηρι-*, f. Kampf, Wettstreit), *κονίειν*, staubig machen (*κόνι-*, f. Staub), *μαστίειν* (neben *μασίζειν*), geisseln (von *μάσπ-*, f. einer ionischen Nebenform von *μάστιγ-*, Geißel), *μηνίειν*, zürnen, grollen (*μήνι-*, f. Zorn, Groll), *μητίσθαι* (nachhomerisch auch *μητίειν*), ersinnen, erdenken (*μητι-*, f. Einsicht, Verstand). Neben *κηρίειν*, hervorsprudeln, begegnet als zu Grunde liegende Nominalform nur *κηκιδ-*, f. das Hervorsprudelnde, neben dem man aber ein **κηκί-* wohl noch vermuthen darf, dagegen neben *ιδίειν*, schwitzen, und dem nachhomerischen *κυλίειν*, einer Nebenform von *κυλίνδειν*, wälzen, rollen, zeigen sich gar keine Nominalformen mehr, von denen sie ausgegangen sein könnten. Was von homerischen Formen auf die Form *κυλίειν* zurückgeführt zu werden pflegt, wie der Passivaorist *ἐξ-εκυλίσθη*, er rollte herab, Ilias 6, 42 und 23, 394, schliesst sich vielmehr an jenes *κυλίνδειν* an, dessen Nasal in *ἐξ-εκυλίσθη* ausgedrängt wurde; *κυλίνδειν* selbst aber steht als abgeleitetes Verbum für *κυλίνζειν*, *κυλίνδγειν*, ganz ähnlich wie zum Beispiel *ἐρδω*, alt *Ἑρδω*, für *Ἑρζω*, *Ἑρρζω*. Als auf Präsensformen beschränkt gehört *ἐσθίειν*, neben *ἔσθειν*, essen, nicht hieher.

Von nachhomerischen Formen lassen sich etwa noch angeben *ἐξ-αλίειν*, sich auswälzen lassen, sich austummeln lassen, wenn wirklich diese Präsensform ganz sicher zu stellen ist; ferner *μαρβίειν*, Fieberhitze haben (bei Hesychios). Das nachhomerische *κλίειν*, verschliessen, weist auf ältere *κλίειν*, *κλήτειν*, *κληφίειν*, die letztere Form aber lässt sich für die homerische Sprache, wie man wohl gemeint hat, durchaus nicht mit Sicherheit ansetzen aus dem Aorist *κληφίσσαι*, verschliessen



(Odyssee 21, 236 und sonst). Vielmehr ist dazu ein Präsens $\kappa\lambda\eta\phi\acute{\iota}\zeta\epsilon\upsilon\nu$ zu muthmassen, da die Nominalform $\kappa\lambda\eta\phi\acute{\iota}\delta\omicron$, f. Riegel, Schlüssel, daneben besteht, neben der das sonst genau entsprechende $\kappa\lambda\acute{\alpha}\nu\iota$, f. Schlüssel, allerdings vocalisch ausgeht. Wahrscheinlich entspricht $\rho\acute{\alpha}\nu\iota\epsilon$, schlagen, genau dem gleichbedeutenden griechischen $\rho\acute{\alpha}\iota\iota\nu$, für das also wohl ein altes $\rho\acute{\alpha}\phi\epsilon\upsilon\nu$ vermuthet werden darf.

Die lateinischen Verba auf *ire*, deren keines mit einem der eben genannten griechischen auf $\epsilon\upsilon\nu$ genau übereinstimmt — während zum Beispiel das letztgenannte $\kappa\lambda\epsilon\epsilon\upsilon\nu$, homerisch $\kappa\lambda\eta\phi\acute{\iota}\zeta\epsilon\upsilon\nu$, dem lateinischen *claudere*, schliessen, das wahrscheinlich aus einem alten *clávidjere* hervorging, gegenübersteht und auf der andern Seite zum Beispiel lateinisches *impedire* dem griechischen $\epsilon\mu\pi\omicron\delta\acute{\iota}\zeta\epsilon\upsilon\nu$, verhindern, das weiterhin noch angeführt werden kann, genau entspricht — sind an Zahl den schon betrachteten Verben auf *ere* fast gleich. Sie haben grossentheils noch ihnen zu Grunde liegende Nominalformen auf *i* deutlich zur Seite. So können genannt werden: *crátire*, eggen (*cráti*-, f. Flechtwerk, Hürde, Egge), *crínire*, mit Haar versehen, mit Laub versehen (*crini*-, m. Haar), *démentire*, unsinnig sein (*démenti*-, unsinnig), *dulcire*, süss sein (*dulci*-, süss), *é-rudire*, unterrichten (*rudi*-, roh), *febrire*, das Fieber haben (*febri*-, Fieber), *ferôcire*, sich unbändig gebärden (*ferôci*-, wild, unbändig), *finire*, endigen (*fini*-, Ende), *ef-fútire*, ausschwatzen, eigentlich »ausgiessen, ausschütten« (vielleicht zu *fúti*-, f. Wassergeschirr), *grandire*, gross machen, gross werden (*grandi*-, gross), *ignire*, feurig machen (spät gebraucht; *igni*-, Feuer), *in-inire*, ausleeren (*ináni*-, leer), *in-aurire*, hörend machen (spät gebraucht; *auri*-, Ohr), *insignire*, mit einem Kennzeichen versehen (*insigni*-, auszeichnet), *irrétire*, im Netze fangen, verstricken, *circum-rétire*, umstricken, und *ob-rétire*, verstricken (*réti*-, n. Netz), *lénire*, lindern, mildern (*léni*-, sanft, gelinde), *mólriré*, sich bemühen, sich anstrengen (*móli*-, f. Mühe, Beschwerlichkeit), *mollire*, erweichen, mildern (*molli*-, weich), *múnire*, alt *moenire*, befestigen (*moeni*-, n. Mauer), *partire* und *partiré*, theilen (*parti*-, f. Theil), *potire*, theilhaft machen, und *potiré*, sich bemächtigen (*poti*-, *poti* = altind. *páti*-, Herr), *rávire*, sich heiser reden

(*râvi-*, f. Heiserkeit), *sêpire*, umzäunen (*sêpi-*, f. Zaun), *sicilîre*, mit der Sichel scheiden (*sicili-*, f. Sichel), *sitîre*, dursten (*siti-*, f. Durst), *sortîre* und *sörtîrt*, loosen (*sorti-*, f. Loos), *stabilîre*, befestigen (*stabili-*, fest, feststehend), *tussîre*, husten (*tussi-*, f. Husten), *vestîre*, bekleiden (*vesti-*, f. Kleid).

Neben manchen Verben auf *îre* liegen aber andre als auf *i* ausgehende Grundformen, wobei denn freilich wieder fraglich bleibt, ob diese wirklich den nächsten Ausgangspunct für jene Verba bildeten, da ja allerdings grade im Lateinischen die Schwächung anderer Vocale zu *i*, wie sie hier dann doch zunächst anzunehmen sein würde, etwas gar nicht ungewöhnliches ist, oder ob etwa auch noch andre daneben liegende Nominalformen auf *i* in der Sprache erloschen. Hin und wieder wird man auch zu der Vermuthung geführt, es möchten Nominalformen auf *io* oder *ia* die Grundlage von Verben auf *îre* bilden, wobei denn die Zusammendrängung der innern Vocale nicht besonders auffallend sein würde. Zu nennen sind *artîre*, dicht einfügen (*arto-*, eng), *blandîri*, schmeicheln (*blando-*, schmeichelnd, freundlich), *bullîre*, Blasen werfen (*bullä-*, Blase), *catulîre*, brünstig sein (von Hunden; *catulo-*, junger Hund), *equîre*, brünstig sein (von Pferden; *equo-*, Pferd), *glûtîre*, verschlucken (*glûto-*, m. Schlund), *hirquitallîre*, eine männliche Stimme bekommen (*hirquitallo-*, ein Knabe mit männlicher Stimme), *ignâvîre*, träge machen (*ignâvo-*, träge), *ineptîre*, Albernheiten reden (*inepto-*, albern), *in-sânîre*, unsinnig sein, rasen (*in-sâno-*, unsinnig). Neben den drei letztgenannten Formen *ignâvo-*, träge, *in-epto-*, albern, und *in-sâno-*, unsinnig, darf man etwa auch alte Formen *ignâvi-*, *inepti-*, *insâni-* muthmassen, wie zum Beispiel neben *inermo-*, unbewaffnet, auch ein *inermi-* liegt, neben *in-animus*, entseelt, die Form *in-animi-* und ähnliches mehr. Weiter sind hier zu nennen: *largîre* und *largîri*, schenken (*largo-*, freigebig), *lascîvîre*, muthwillig sein, üppig sein (*lascivo-*, muthwillig, üppig, daneben *lascivia*, Muthwille, Zügellosigkeit), *lippîre*, triefäugig sein (*lippo-*, triefäugig), *pûnîri* und *pûnîre*, alt *poenîre*, strafen (*poena*, Strafe), *protervîre*, schamlos sein (spät gebraucht; *protervo-*, schamlos), *raucîre*, heiser sein (*rauco-*, heiser), *sævîre*, wüthen (*sævo-*, wüthend), *sâgîre*, wittern (*sâgo-*, spürend), *servîre*, dienen

(*servo-*, Diener), *superbire*, übermüthig sein (*superbo-*, übermüthig, daneben *superbia*, Uebermuth), *ünire*, vereinigen (*üno-*, ein). Grundformen auf *u* bieten sich neben *abortire*, unzeitig gebären (*ab-ortu-*, unzeitige Geburt), *gestire*, sich gebärden (*gestu-*, m. Gebärde), *singultire*, schluchzen (*singultu-*, das Schluchzen). An Nominalformen auf *io* oder *ia* als nächsten Ausgangspunct darf man vielleicht denken bei *fastidire*, stolz thun, verachten (*fastidio-*, Ekel, Stolz), bei dem erst spät gebrauchten *furire*, wüthen (*furia*, Wuth), bei *hostire*, schlagen, verletzen, sünnien (*hostia-*, Opferthier, Sühnopfer; oder etwa zu *hosti-*, Feind?), und auch wohl bei *ex-periri*, versuchen, *com-perire*, erfahren, *re-perire*, wiederfinden, finden, und *op-periri*, erwarten, die sich unmittelbar an *πῑρα* (aus *πέρα*), Versuch, anzuschliessen scheinen. Auf consonantisch auslautende zum Theil aber als solche sicher erst verstümmelte Grundformen weisen *custodire*, hüten (*custod-*, Hüter), *dentire*, Zähne bekommen (*dent-*, Zahn), *fulgurire*, blitzen (*fulgur-*, Blitz), *salire*, salzen (*sal-*, Salz), und *compedire*, fesseln, *impedire*, verwickeln, und *expedire*, los machen, befreien, neben welchen letzteren *com-ped-*, f. Fessel, sich nennen lässt, aus dem Griechischen aber *πέδη*, Fessel, mit vocalischem Ausgang. Das alte *lapire*, zu Stein machen, härten, steht neben *lapid-*, Stein, ganz ähnlich wie das früher genannte *κλείειν*, verschliessen, neben *κλείδ-*, alt *κλειψιδ-*, Schlüssel.

Zu denjenigen Verben auf *ire*, die sehr deutlich auch auf Nominalformen zurückkommen, gehört noch die Gruppe derer auf *turire* (unter bestimmten Lautverhältnissen *surire*), die ein Begehren, ein Wollen, ein im Begriff sein bedeuten, wie *parturire*, gebären wollen, kreissen. Es ist wohl nicht zu bezweifeln, dass sie sich unmittelbar an die Bildung des Futurparticips auf *turo* anschliessen, also jenes *parturire* an *parturo-*, statt dessen allerdings das wenig unterschiedene *parituro-*, gebären wollend, gebraucht zu werden pflegt. Für das Aeusserere ist freilich die verschiedene Quantität des *u* (*parturiunt montés*, Berge wollen gebären, Horaz ars poetica 139) nicht zu übersehen, aber einerseits ist die wirkliche Verkürzung eines früher gedehnten *u* in so schwerfälligen Bildungen gar nicht undenkbar, und auf der andern Seite ist auch zu erwägen, dass die Parti-

cipformen auf *tūro* und die damit eng zusammenhängenden Bildungen auf *tōr* (*datūro-*, geben wollend, *datōr-*, Geber), von denen weiterhin noch gehandelt werden muss, ursprünglich durchaus nur kurze Vocale enthalten, wie denn neben jenem *datōr-*, Geber, im Griechischen noch die Grundform *δωτορ-* begegnet und im Altindischen *dātār-*, zum Beispiel im Locativ *dātāri*, im Geber. Sonst könnte man etwa vermuthen, jenes fragliche *turio* stände für altes *tusiō*, *tosiō* und wir hätten die genau entsprechende Bildung in ganz gleichbedeutenden nicht sehr zahlreichen griechischen Bildungen auf *σείω*, wie *βρω-σείω*, ich möchte essen, ich bin hungrig (*βρωτό-*, essbar), *ἀπαλλάξείω*, ich wünsche befreit zu werden (bei Thukydides), *γαμησείω*, ich wünsche zu heirathen, *γελασείω*, ich möchte lachen, *πολεμησείω*, ich habe Lust Krieg zu führen, *δια-βησείω*, ich will gern übersetzen, deren keines bei Homer begegnet, und deren Bildung man aus *σέσσω*, *τέσσω* entstanden vermuthen könnte, was uns aber doch noch sehr wenig Wahrscheinlichkeit hat. Von jenen lateinischen Bildungen auf *turire* lassen sich noch nennen *canturire*, singen wollen, *caedturire*, Bedürfniss haben, *cénaturire*, speisen wollen, *empturire*, kaufen wollen, *ésurire*, essen wollen, hungern, *habiturire*, haben wollen, *micturire*, harnen wollen, *moriturire*, sterben wollen (bei Cicero), *nixurire*, sich bemühen wollen, *nupturire*, heirathen wollen, *scalpturire*, kratzen, *scripturire*, gern schreiben wollen, *sullaturire*, den Sulla nachahmen wollen (bei Cicero), *taciturire*, schweigen wollen, und wie es scheint auch *impetrire*, gute Anzeichen zu erlangen suchen, das wohl aus *impetraturire* verkürzt ist.

Manche Verba auf *ire* weisen noch deutlich auf Nominalformen zurück, ohne dass diese selbst uns noch entgegenträten, so *caecutire*, blind sein (**caecūto-? caeco-*, blind), und *balbutire*, stammeln (*balbo-*, stammelnd), ferner *dormire*, schlafen, *ligurire*, lecken, leckerhaft sein, *mentiri*, lügen, *mētiri*, messen (Particip *menso-*, messend, altindisch *māti*, er misst), *nūtrire*, und auch *nūtriri*, ernähren (etwa zu *νεώτερο-*, *νεώτερο-*, jünger?), *prurire*, jucken, *scatūrire*, hervorsprudeln, wimmeln, vielleicht *sepelire*, bestatten, begraben (ob zu *τάφο-*, Graben?).

Besonders zusammen stellen wir noch eine Anzahl tonausdrückender Wörter, für die gerade die Bildung auf

ire besonders beliebt geworden, so: *barrire*, schreien (von Elefanten; *barro-*, Elefant), *blatire*, schwatzen, *crôcîre*, krächzen, *drindire*, schreien (von Wiesel), *frigultîre* oder *frigultîre*, zwitschern, stottern, *fritinnîre*, zwitschern, *gannîre*, bellen, belfern, *garrîre*, plaudern, schwatzen, *gingrîre*, schnattern (von Gänsen), *glocîre*, glucken (von der Henne), *groccîre*, schreien (von Raben), *grunnîre*, grunzen (von Schweinen), *hinnîre*, wiehern, *hirrîre*, knurren (von Hunden), *minrîre* (oder *mintrîre*), piepen (von Mäusen), *minurîre*, zwitschern, girren (von Singvögeln, *μυυρίζειν*, winseln), *mâgîre*, brüllen, donnern (*μῦχᾶσθαι*, brüllen), *mûrîre* oder *mutrîre*, mucksen, leise reden, *rugîre*, brüllen (von Löwen. *ἐρυγεῖν*, Aorist, brüllen), *te-trinnîre*, schnattern (von Enten), *tinnîre*, klingen, klingeln, *titinnîre* (oder *titinnîre*), klingen, *vdgîre*, quäken, wimmern, meckern.

Unter den übrigen abgeleiteten Verben auf *ire*, die sich enger an einfache Verbalformen anzulehnen scheinen, ohne dass sich neben ihnen zu Grunde liegende Nominalformen mit einiger Wahrscheinlichkeit aufstellen liessen, ergibt sich sehr deutlich als Causalfom der früher näher bezeichneten Art *sôpîre*, einschläfern, das dem altindischen *svâpâti*, er schläfert ein, genau entspricht, neben altindischem *svâpiti*, er schläft. Vielleicht sind auch unter den übrigen noch solche, doch treten sie nicht so klar hervor, wir stellen sie einfach zusammen: *amicîre*, umwerfen, bekleiden, *apertîre*, aufdecken, eröffnen, und *opertîre*, bedecken, die zum altindischen *vârâti*, er bedeckt, gehören, indem dort das Präfix *ab*, von (altind. *âpa*; altindisch *âpa-vârâti*, er deckt auf) und hier *ob*, auf (altind. *âpi*, hinzu) mit der Verbalform fest zusammen wuchs, *audîre*, hören, und *ob-oedîre*, gehorchen (zu *αἰσθάνεσθαι*, aus *ἀφίσθάνεσθαι*, wahr nehmen), *calvîre* neben *calvere* und *calvi*, Ränke schmieden, *cambîre*, wechseln, tauschen (wohl zu *κάμπειν*, beugen, umlenken, *καμπή*, Krümmung, Umlenkung), *condîre*, einmachen, würzen, *farcîre*, stopfen (*φράσσειν*, einschliessen, verwahren, dicht machen), *ferîre*, stossen, schlagen, *fulcîre*, stützen, verwahren (ob zu *φυλάσσειν*, bewahren, beschützen), *haurîre*, schöpfen, aus *haustre*; *linîre*, beschmieren, ist aus der gleichbedeutenden Präsensform *linere* weitergeleitet, ganz ähnlich wie zum Beispiel *δαμ-*

νάω aus *δάμνημι*, ich bezähme, und anderes oben Angeführte, *nancîre* neben gewöhnlichem *nancisci*, erlangen, *ordiri*, anfangen, *oriri*, sich erheben, hervorkommen, entstehen (*ὀρνύναι*, erregen, *ὀρνυσθαι*, sich regen, sich erheben), *patire*, schlagen (= *παίειν*, schlagen, wahrscheinlich alt *παΐειν*), *polire*, glätten, *redimire*, umwinden, bekränzen, *salire*, springen (*ἄλλεσθαι*, springen), *sancire*, heiligen (ob zum althaktrischen *spenta-*, heilig?), *sarcire*, flicken, wiederherstellen, *sarrire*, behacken, *sentire*, fühlen, empfinden (zu altindischem *cintáyati*, erdenkt), *surtire*, in der Brunst sein, *ventire*, kommen (*βαίνειν*, gehen), *vincire*, binden, *vistre*, geräuschlose Blähungen von sich geben (das gleichbedeutende *βδεῖν* ergibt vielleicht als gemeinsame Grundform *vjas*).

Verba auf *ύειν* und *νερε*.

Etwas zahlreicher als die auf *λειν* sind im Griechischen die Verba auf *ύειν* oder in erster Singularperson des präsentischen Indicativs auf *ύώ*, das, wie nach den vorausgehenden Darstellungen deutlich genug sein wird, aus altem *újw* hervorging und daher zunächst auf Grundformen auf *v* oder altes *u* zurückweist, wie zum Beispiel das nachhomerische *γηρύώ*, ich töne, ich besinge, ich erzähle, aus *γηρύν-*, Stimme, Ton, entsprang und in alter Form ohne Zweifel *gárújō-mi* lautete. Ganz ähnlich findet sich zum Beispiel im Altindischen *gátuyāmi*, ich suche Zugang, von *gátu-*, Weg, Zugang, und mit Vocaldehnung im Innern *mantúyāmi*, ich sündige, von *mantu-*, Sünde, und *śatrúyāmi*, ich bin feindlich, von *śatru-*, Feind.

Die homerische Sprache bietet ungefähr zwanzig Zeitwörter auf *ύειν*, die zum Theil die auf *v* ausgehenden Nominalformen noch deutlich neben sich haben, so *ἀχλίειν*, dunkel werden (*ἀχλί-*, Dunkel), *ἀρτύνειν*, zusammenfügen, bereiten (ionisches *ἀρτυ-*, Verbindung, wird von Hesychios angeführt), *καπύνειν* mit *ἀπός*, aushauchen (*κάπν-*, Hauch, bei Hesychios), *δακρύνειν*, weinen (*δάκρυ-*, Thräne), *ἤπύνειν*, laut rufen (*ἤπν-*, f. Stimme, wird von spätern Grammatikern angeführt), *ἰθύειν*, gerade drauf losgehen, anstürmen, begehren (*ἰθύ-*, gerade gerichtct),

κορθίεσθαι, sich erheben, anschwellen (*κόρθν*-, Haufen), *μεθύειν*, trunken sein (*μέθν*-, berauschendes Getränk), *διζύειν*, wehklagen, jammern (*δίζν*-, f. das Wehklagen, der Jammer), *ἵπο-συχίεσθαι*, allmählich wachsen (Odyssee 20, 212; *συχν*-, m. Aehre). Die übrigen sind *εργιύειν*, zurückhalten, das deutlich auf eine nicht mehr begegnende Nominalform **εργιύ*- zurück weist, gleich wie *έν*-*τιύειν*, bereiten, zurechtmachen, auf ein erloschenes **έντι*- neben *έντος*-, n. Rüstung, Geräth; ferner *άλύειν*, ausser sich sein, verwirrt sein (ob möglicher Weise zu *άλν*-, f. müssiges Umhertreiben, Langeweile), *άνιύειν*, vollenden, zu Stande bringen (ob etwa zum altindischen *άνυ*, hinterher, nach?), *φέρύειν*, *φέρύεσθαι*, ziehen, herausreissen, *ερύεσθαι*, schützen, bewahren, *ελλύειν*, umhüllen, bedecken, *ήμύειν*, sich neigen, zusammensinken, *ιδρύειν*, niedersetzen; *ωπιύειν*, heulen, wehklagen, ist wohl eine nicht eigentlich hieher gehörige reduplicirte Form; *μηρύεσθαι*, zusammenziehen, zusammenwickeln (hängt zusammen mit *μηρύνθω*-, f. Faden, Schnur), *ταρχύειν*, feierlich begraben (daneben stehen *τάρχος*-, n. feierliche Bestattung, und *τάριχο*-, m. zur Aufbewahrung künstlich zubereiteter Leichnam). Ein paar Formen auf *νύειν*, *νύω* sind aus Präsensformen auf *νύμι* hervorgegangen, ganz ähnlich wie das früher schon genannte *δαμνάω*, ich bezähme, aus gleichbedeutendem *δάμνημι*, und andre Formen, so *δμνύειν*, schwören, aus *δμνίναι*, *δρνύειν*, erregen, aus *δρνίναι*, und *τανύειν*, *ταννέσθαι*, spannen, ausdehnen, aus präsentischem *τάνθμι*, ich dehne aus.

Die wenigen hiehergehörigen lateinischen Zeitwörter, unter denen keines irgend einem der voraus genannten griechischen ganz genau entspricht, mit *uó* in erster Person, für altes *uó-mi*, also auch mit spurlosem Aufgeben des alten *j*, sind *acuere*, schärfen (von *acu*-, f. Nadel), *arguere*, beschuldigen, behaupten (von einem muthmasslichen **argu*-), *dē-libuere*, bestreichen, benetzen (von einem vermuthlichen **libu*-), *statuere*, hinstellen, festsetzen (von *statu*-, Stellung, Stand), *tribuere*, zutheilen, schenken (von *tribu*-, f. Abtheilung), *futuere*, beschlafen, das vielleicht dem griechischen *φντεύειν*, zeugen, erzeugen, genau entspricht, möglicher Weise aber auch dem griechischen *φτίύειν*, erzeugen (von *φτιν*-, Erzeuger, für *φθν*-), am Nächsten liegt, und zuletzt *minuere*, verkleinern, ver-

mindern, von einer nicht mehr gebrauchten Adjectivform **minu-*, dem Positiv zu *minus-*, kleiner, geringer, an die sich auch das griechische etwas anders gebildete *μνύ-θαιν*, kleiner machen, vermindern, abnehmen, anschliesst.

Verba auf *εύειν*.

Wie sich die Verba auf *εύειν* an Grundformen auf einfaches *v*, so schliessen sich zunächst an Grundformen auf *ev*, wie sie im Griechischen sehr ausgebildet und besonders beliebt geworden sind, die besonders zahlreichen Verba auf *εύειν*, die ohne Zweifel nach ihrem *ev* ein altes *j* ebenso spurlos einbüssten, als nach ihrem einfachen *v* jene Verba auf *ύειν* und ebenso alle übrigen bereits betrachteten abgeleiteten Verben des Griechischen nach ihren je verschiedenen Vocalen. Wie die Nominalformen auf *ev* meist Handelnde bezeichnen, so die Verba auf *εύειν* meist »ein solcher sein, wie das zu Grunde liegende Nomen sagt«, und in dieser bestimmt ausgeprägten Bedeutung ist dann vielleicht später auch manche Verbalform auf *εύειν* gestaltet, ohne dass jenes Nomen auf *ev* wirklich vorhanden gewesen wäre. Mehrfach aber haben die Verba auf *εύειν* die ihnen zu Grunde liegenden Nominalformen auf *ev* noch ganz deutlich zur Seite, so die homerischen: *ἡγεμονεύειν*, vorangehen, gebieten (*ἡγεμονεύ-*, Führer), *ἡνιοχεύειν*, Wagenlenker sein, lenken (*ἡνιοχεύ-*, Wagenlenker), *ἡπεροπεύειν*, betrügen (*ἡπεροπεύ-*, Betrüger), *ἱερεύειν*, zum Opfer schlachten (*ἱερεύ-*, Priester, der die Opfer besorgt), *νομεύειν*, ein Hirt sein (*νομεύ-*, Hirt), *πομπεύειν*, geleiten (*πομπεύ-*, Geleiter), *πορεύειν*, bringen, fahren (*πορεύ-*, Fuhrmann, wird von Hesychios angeführt), *ὕδρεύειν*, Wasser schöpfen, Wasser holen (*ὕδρεύ-*, Wasserschöpfer), *χαλκεύειν*, in Erz arbeiten (*χαλκεύ-*, Erzarbeiter), und noch *βασιλεύειν*, König sein, Herrscher, von *βασιεύ-*, König, das seiner Bedeutung nach, da es eine alte Zusammensetzung ist und eigentlich »volk-führend« bedeutet, freilich mit den übrigen Nominalformen auf *ev* nicht zusammengehört.

Neben zahlreichen andern hiehergehörigen Verben treten die zu Grunde liegenden Formen auf *ev* allerdings nicht mehr hervor, so neben den folgenden homerischen,

deren vollständige Aufführung wieder am besten das Gebrauchsverhältniss veranschaulichen wird: ἀγορεύειν, in der Versammlung reden (*ἀγορεύ- bezeichnete wahrscheinlich einen Theilnehmer der Versammlung, ἀγορά), ἀφευλεύειν, kämpfen (ἄφευλο-, m. n. Wettkampf), ἀλειτρεύειν, mahlen (*ἀλειτρεύ- = ἀλέτης, Müller), ἀλητεύειν, umherstreifen (ἀλητής, Umherstreicher), ἀμυγίπολεύειν, beschäftigt sein, besorgen (*ἀμυγίπολεύ- = ἀμγίπολο-, Diener, eigentlich »sich herumbewegend«), ἀρχεύειν, anführen, gebieten, ἀχεύειν, ächzen, trauern, βουλεύειν, berathen (*βουλεύ-, Berather, βουλή, Rath), βυσσοδομεύειν, in der Tiefe ersinnen (*βυσσο-δομεύ-), δαιτρεύειν, vertheilen, vorlegen (*δαιτρεύ = δαιτρό-, Vorleger), δινεύειν, herum-drehen, δοκεύειν, auflauern, aufpassen, δραγμεύειν, Aehren zusammenfassen (zu δράγμα, Aehrenbündel, Garbe), ἐπιδημεύειν, unter dem Volke verweilen (*ἐπιδημέυ- = ἐπίδημο-, unter dem Volke verweilend), φοινοχοφεύειν, Wein einschenken (*φοινο-χοφεύ = φοινο-χόφο-, Weinschenk), θεμιστεύειν, Recht sprechen, herrschen (zu θέμισι-, Recht), θεραπεύειν, dienen (*θεραπεύ- = θέραποντ-, Diener), θηρεύειν, jagen (zu θήρᾱ, Jagd), θητεύειν, um Lohn arbeiten (*θητεύ- = θήτ-, Lohnarbeiter), ἱκετεύειν, anflehen, um Schutz bitten (ἱκέτης, Schutzflehender), ἰχνεύειν, aufspüren (zu ἵχνος-, Spur), κελεύειν, befehlen, antreiben (*κελεύ-, Antreiber), κλοτοπενεύειν, zaudern (? nur Ilias 19, 149), λαβρεύεσθαι, dreist schwatzen (zu λαβρό-, ungestüm, übereilt), λιστρεύειν, umgraben, behacken (zu λίστρον, n. Spaten), λιστανεύειν, bitten, anflehen (zu λίτανο-, flehend), λωβεύειν, verspotten (zu λώβη, Beschimpfung), μαντεύεσθαι, weissagen (*μαντεύ- = μάντι-, Wahrsager), ματεύειν, suchen, μνηστεύειν, freien, werben (*μνηστεύ- = μνηστήρ-, Freier), μῦθολογείν, ausführlich erzählen (*μῦθο-λογεύ- = μῦθο-λόγο-, Sagen erzählend), μωμεύειν, tadeln, verspotten (zu μῶμο-, m. Tadel, Spott), νηπιαχεύειν, Kinderspiele treiben (zu νηπίαχο-, kindisch), ὀδεύειν, gehen, wandern (zu ὁδός-, f. Weg), ὀσιτεύειν, mit dem Pfeil schießen (zu ὀσιός-, m. Pfeil), ὀπίπενεύειν, umherblicken (Ilias 4, 371; 7, 243 und Odyssee 19, 67, *ὀπίπεν- = ὀπίπης, Gaffer), ὀ-οπτεύειν, umherspähen, und ἐπ-οπτεύειν, beaufsichtigen (*ὀπτεύ- = ὀπιτήρ- Späher), πολεύειν, sich herumdrehen, sich aufhalten, ποντοπορεύειν, das Meer befahren (*ποντο-πορεύ- = ποντο-

-πόρο-, das Meer befahrend), *πτωχεύειν*, Betteln (zu *πτωχό-*, Bettler), *σῦλείειν*, der Rüstung berauben, berauben (zu *σῦλο-*, n. Beute), *τολυπεύειν*, anstiften, vollenden (zu *τολίπη*, Faden, Garn), *τοξεύειν*, mit dem Bogen schiessen (**τοξεύ-*, Bogenschütz, zu *τόξω-*, n. Bogen), *φυτεύειν*, pflanzen, erzeugen (zu *φυτό-*, Gewächs, Sprössling, Kind), *χηρεύειν*, verlassen sein, verwaist sein (zu *χηρσ-*, beraubt), *χολεύειν*, lahm sein, hinken (zu *χολό-*, lahm).

Das Lateinische stellt diesen zahlreichen griechischen Verben auf *εύειν* keine besondere Reihe von Bildungen gegenüber; es wurde oben bemerkt, dass uns eins unter ihnen vielleicht im Lateinischen als auf *uere* ausgehend entgegentrat.

Möglicherweise könnte man geneigt sein, hier auch noch ein paar Verba auf *ούειν* anzureihen, wenn sich wirklich behaupten liesse, dass ihr präsensisches *ούώ* für altes *ούω* eintrat, nämlich *κολούειν*, verstümmeln, von dem bei Homer nur ein paar Präsensformen vorkommen, und *όρουειν*, losfahren, springen, das Homer nur im Aorist, wie *όρουσε*, er sprang (Ilias 21, 593), bietet. Indessen spätere Bildungen wie der Passiv-Aorist *κολουσθῆναι*, zerstört sein, und *όρουστικός*, stürmend, verlangend, machen ziemlich deutlich, dass die beiden fraglichen Verba bezüglich für *κολούσειν* und *όρούσειν* stehen, wie unzweifelhaft auch *ἀκουειν*, hören, für *ἀκούσειν*, was zum Beispiel *ἀκουστός*, hörbar, erweist. — Auch *ιαύειν*, ruhen, schlafen, das schon früher in die Reihe altduplicirter Formen gestellt wurde, darf als jenen abgeleiteten Verben auf *εύειν* etwa ähnliche Form schwerlich hier noch einen Platz finden.

Verba auf *άζειν*.

Alle bis dahin betrachteten abgeleiteten Verben hatten das mit einander gemein, dass sie das durchgehende Kennzeichen aller abgeleiteten Zeitwörter, die alte Ableitungssilbe *ja*, an vocalisch auslautende Grundformen anfügten, und dann den so zwischen Vocale gestellten alten Halbvocal *j* durchaus einbüssten, wenn es auch für einige Bildungen im Lateinischen wahrscheinlich war, dass der fragliche Laut zunächst zu *i* vocalisirt wurde und

erst so bis zu voller Unkenntlichkeit zurückgedrängt wurde. Nun aber giebt es im Griechischen — und darin bildet dieses gegen das Lateinische, wie auch früher schon angedeutet wurde, einen besonderen Gegensatz — auch noch eine grosse Anzahl abgeleiteter Verba, die jene Ableitungssilbe *ja* an consonantisch auslautende Grundformen anfügten, wo das *j* wenn auch nicht als solches, wie es *ja* nie im Griechischen erhalten wurde, so doch in den Lautumgestaltungen, die es hervorrief, fast überall deutlich erkennbar blieb. Auch das Altindische weist solche Verbalbildungen mit an consonantisch auslautende Formen antretendem *j* einige wenige auf, die am besten bei den einzelnen griechischen Bildungen, denen sie entsprechend gegenüberstehen, namhaft gemacht werden. Das Lateinische bietet für diesen ganzen Abschnitt nur wenig Vergleichbares, da es, wie schon früher bemerkt wurde, nach einer durchgreifenden Neigung bei der Bildung abgeleiteter Verba die consonantisch auslautenden Grundformen den vocalisch ausgehenden ganz gleich behandelt und so zum Beispiel aus *fulgur*-, Blitz, ein *fulguräre*, blitzen, hervorgehen lässt, als laute jene Grundform *fulguro*- oder *fulgura*-.

Die erste Art griechischer Verba, die wir hier zu betrachten haben, sind die auf *ᾶζεν* oder in erster Singularperson des präsentischen Indicativs auf *ᾶζω*. Man hat, da griechisches *ζ* fast überall für altes *j* steht, wohl gesagt, aus altem *ᾶjωμι* (altindisch *āyāmi*), wie wir es oben schon kennen gelernt haben bei Verben die von Grundformen auf *a* ausgingen, habe ebensowohl mit gänzlichem Ausfall des alten *j* späteres *ᾶω*, als mit Uebergang des *j* in *ζ* auch *ᾶζω* entstehen können: durchaus mit Unrecht. Denn überall, wo wir im Griechischen *ζ* im Wortinnern und das ist, von einigen loseren Zusammensetzungen abgesehen, immer zwischen Vocalen, antreffen, ergiebt sich in wirklich verständlichen Wörtern die alte Nachbarschaft eines Consonanten, wie in *πῆζος*, Fussgänger, aus *πῆδjός*, in *φύζα*, Flucht, aus *φύjα*, und sonst; altes einfach stehendes *j* zwischen Vocalen fiel im Griechischen durchweg aus. Wir können daher nicht zweifeln, dass auch die Verba auf *ᾶζεν* und alle auch weiterhin noch zu betrachtenden auf *ζεν*, wenn wir auch neben vielen consonantisch auslautende Grund-

formen in Wirklichkeit nicht mehr antreffen, doch von solchen entschieden ausgingen, zumal da in sehr vielen Fällen dieser Zusammenhang noch ganz deutlich vorliegt.

Das Letztere ist der Fall in ἀρπάζειν (für ἀρπάγ-
 जειν), rauben, von ἀρπαγ-, räuberisch, ἀλαπάζειν, zerstören,
 aufreiben (*ἀλαπαγ-, wie sich aus dem Futur ἀλα-
 πάζω, ich werde zerstören, ergibt). ἀβροτάζειν, verfehlen
 (*ἀβροταγ-, wie sich ergibt aus Ilias 10, 65: μὴ ἀβρο-
 τάξομεν, dass wir nicht verfehlen), φροσταζειν, hinund-
 herzerren, schleifen (*φροσταγ-, wie sich ergibt aus
 Odyssee 18, 224: φροστακτί-, Misshandlung); die näm-
 liche Bildung dürfen wir ohne Zweifel auch vermuthen
 für ἐκυσταζειν, schleifen (nur Ilias 23, 187 und 24, 21).

Häufiger als ein Guttural ist der auslautende Consonant
 der den Verben auf αζειν zu Grunde liegenden Nominalformen
 ein Dental, so in πεμπάζειν, nach Fünfen abzählen, von
 πεμπάδ-, f. die Zahl fünf, μιγάζεσθαι, sich vereinigen (μι-
 γάδ-, vermischt), σκιάζειν, beschatten (zu σκιάδειον, Schat-
 tendach, Sonnenschirm, σκιάδη-φόρο-, ein Schirmdach
 tragend, schattend), ὑπο-περχάζειν, sich allmählig dunkel
 färben (zunächst zu περχάδ-, das als besondere weibliche
 Form zu πέρχο-, dunkel, schwarzblau, vorkommt),
 δπάζειν, zum Geleiter geben (*δπαδ-, verkürzt aus δπά-
 δδ-, begleitend). Nicht selten ist der fragliche Dental
 kein δ, wie sich von vornherein erwarten liess, sondern
 das harte τ, obwohl, wie früher gezeigt wurde, altes tj
 im Griechischen in der Regel anders als zu ζ überzu-
 gehen pflegt. Hier ist aber nicht zu zweifeln, dass das
 alte j zunächst auf das nebenstehende τ erweichend
 wirkte und dann erst aus dem sogestalteten dj sich das
 spätere ζ bildete. So haben wir es in θαυμάζειν, sich
 wundern, zunächst für θαυμάδμεν von θαῦματ-, Wun-
 der, ὀναμάζειν, nennen (ὀνοματ-, Namen), γοννάζεσθαι,
 knieumfassend bitten (γούνατ-, Knie), ἀφικάζεσθαι, un-
 willig sein (ἀ-φικοντ-, unwillig, dessen Nasal ausgesto-
 ssen wurde); ἐργάζεσθαι, arbeiten, führt wahrscheinlich
 zunächst auf ein aus ἐργάιη-, Arbeiter, verkürztes ἐρ-
 γατ- und ganz ähnlich wohl τοξάζεσθαι, mit dem Bogen
 schiessen, auf τοξύτης, Bogenschütz, und ferner ἱππάζεσ-
 θαι, Rosse lenken, auf ἱππούτης, Rosse lenken, zunächst
 in der Verkürzung ἵπποι-, womit wohl das Lateinische
 equet-, Reiter, genau übereinstimmt, neben dem dann

also das abgeleitete *equitare*, reiten, noch auf die alte vocalisch auslautende Form hinweisen würde.

Die übrigen homerischen Verbalformen auf *ᾶζειν* haben consonantisch auslautende Grundformen nicht so deutlich neben sich, und zum Theil scheinen sie sich auch zunächst an einfache Grundformen auf altes *a* oder *ā* anzulehnen. Es ist daneben indess zu erwägen, wie manche und namentlich weibliche Grundformen auf *δ*, von denen weiterhin noch die Rede sein wird, doch neben solchen vocalisch ausgehenden hergehen, wie *ἄμοιβάδ-* (Odyssee 14, 521) neben *ἄμοιβό-* (Ilias 13, 793), stellvertretend, zum Wechsel dienend, wie *πελειάδ-*, neben *πέλεια*, Taube, wie *χαμαιννάδ-* neben *χαμαιννή-*, auf der Erde liegend, wie *δρεσινάδ-* neben muthmasslichem **δρεσινο-*, bergbewohnend, *λίθάδ-* neben *λίθο-*, m. f. Stein, *σπιλάδ-* neben *σπίλο-*, f. Fels, und andere, und auf der andern Seite, dass die Bildung auf *ᾶζειν*, als sie einmal beliebt geworden war, sich ebenso über ihre alte Gränze hin ausbreiten konnte, wie zum Beispiel die der Verba auf *εῖν*, neben deren wenigsten nur wir oben Grundformen auf *ειν*, von denen sie nothwendiger Weise ausgehen mussten, noch aufstellen konnten. So ist auch nicht selten, dass Bildungen auf *ᾶζειν* und *ᾷειν*, deren letztere denn wirklich auf vocalisch ausgehende Grundformen zurück führen, neben einander hergehen. Wir haben anzuführen: *ἀγαπάζειν* (neben *ἀγαπᾶν*), liebevoll behandeln (*ἀγάπη*, Liebe, begegnet erst spät), *ἀγκάζεσθαι*, in die Arme nehmen (zu einem alten Substantiv, von dem auch *ἀγκάς*, in die Arme, ausging), *ἀγυράζειν*, einsammeln, *αἰχμάζειν*, die Lanze schwingen (nur Ilias 4, 324 im Futur *αἰχμάσσουσι*, sie werden schwingen, zu *αἰχμή*, Lanze), *ἀκουάζεσθαι*, hören, (zu *ἀκουή*, das Gehörte), *ἀλυσκάζειν*, vermeiden, *ἀνιάζειν*, (neben *ἀνιᾶν*), betrüben, betrübt sein (zu *ἀνία*, Betrübniss), *ἀτιμάζειν* (neben *ἀτιμᾶν*, verachten), schimpflich behandeln (zu *ἄ-τιμο-*, ungeehrt, verachtet), *αἰγάζειν*, erhellen, deutlich sehen (zu *αἰγή*, Glanz), *βαστάζειν*, tragen (*ἐβάστασε*, er trug, Odyssee 21, 405), neben dem nachhomerische Formen wie *βάσταγμα*, Last, auf eine Grundform *βασταγ-* weisen, *βιάζειν* (neben *βιᾶν*), bewältigen, zwingen (zu *βία*, Gewalt), *δικάζειν*, richten, Recht sprechen (zu *δίκη*, Recht), *ἐλλαπινάζειν*, schmausen (zu

εἰλαπίνῃ, Festschmaus), ἐμπάζεσθαι, sich kümmern, worauf achten (wohl zu ἐμπαιο-, kundig, erfahren), ἐτοιμάζειν, bereit halten, herbeischaffen (Optativ des Aorists: ἐτοιμασσαίαιτο, sie könnten darbringen, Ilias 10, 571; zu ἐτοιμο-, bereit), εἰνάζειν (neben εἰνᾶν), lagern, hinlegen (zu εἰνῇ, Lager), Φειλῶφάζειν (neben Φειλίφᾶν), daher wirbeln (Ilias 20, 492), Φισάζειν, gleich machen (zu Φισο, gleich), Φοινοποτάζειν, Wein trinken, Φριπτάζειν, hin und her werfen (zum Particip Φριπτό-, geworfen), ἡγῆλάζειν, führen, leiten (ergiebt vielleicht ein Adjectiv *ἡγῆλό-, führend), ἡλασκάζειν, umherirren (Ilias 18, 281), κεάζειν, zerspalten, zerschmettern (Aorist ἐκέασσε, er spaltete, Odyssee 5, 132 und 7, 250), λιάζεσθαι, seitwärts ausbiegen, μιμνάζειν, bleiben, Stand halten (etwa aus einer alten Participform *μίμνατ- = μίμνοντ-, bleibend?), νευσ-τάζειν, nicken, μετ-οκλάζειν, sich bald hier bald dort niederkauern (Ilias 13, 281; δκλαδία, das Niederkauern), οὔταζειν (neben οὔτᾶν), verwunden (Passivperfect οὔτασται, er ist verwundet (Ilias 11, 661 und 16, 26), παππάζειν, Papa nennen (πάππα-, Papa), περιάζειν (neben πειράν), versuchen (zu πείρα, Versuch), πελάζειν, nähern (zum Adverb πέλας, nahe), πτωσκάζειν, furchtsam sein (zu πτώκ-, furchtsam), πνκάζειν, dicht machen, verhüllen (zum Adverb πνκα, dicht, fest), σηκάζειν, einsperren (zu σηκό-, Stall), σκοπιάζειν, spähen, erspähen (zu σκοπιή, das Spähen, Warte).

Verba auf ἔζειν und ὄζειν.

Von abgeleiteten Verben auf ἔζειν lässt sich, während wir doch oben die Anzahl derer auf εἶν (für ἔειν) ausserordentlich gross fanden, nur ein einziges nennen, nämlich πιέζειν, drücken, zwängen, dessen dorische Form indess πιᾶζειν ist also nicht einmal hieher gehört. Während einzelne Formen bei Hippokrates, wie das Perfect πεπίεγμαι, ich bin gedrückt, und der Aorist ἐπιέχθην, ich wurde gedrückt, auf eine zu Grunde liegende Bildung πιεγ führen, weisen offenbar die meisten zugehörigen — und ein solches Schwanken zwischen Bildungen aus abgeleiteten Verben mit gutturalem oder dentalem Lant ist in späterer Zeit gar nichts ungewöhnliches — und

namentlich auch das homerische Aoristparticip *πισθείς*, gedrückt (Odyssee 8, 336), auf eine Grundform *πισθ-*, die wohl gar nichts anderes ist, als eine alte Participform zu dem im Altindischen auftretenden *pīyati*, er quält, er drückt, neben dem auch eine Adjectivform *pīyatnú-*, quälend, auftritt.

Auf *όζειν* ausgehende abgeleitete Verbalformen sind auch nur sehr vereinzelt; zuerst nennen wir hier das durch seinen innern langen Vocal allerdings etwas eigenthümlich stehende *οιμώζειν*, wehklagen, jammern, von dem bei Homer nur Aoristformen auftreten, wie das Particip *οιμώζας*, jammernd (Ilias 5, 68; 20, 417 und sonst), neben denen auch noch das Substantiv *οιμωγή*, das Wehklagen, das Jammern, deutlich den auslautenden Kehllaut der zu Grunde liegenden Form zeigt. Ferner gehört hieher *ἀρμόζειν* (aher attisch *ἀρμότιν*), zusammenfügen, passen, neben dem das spätere *ἀρμογή*, Zusammenfügung, auch einen Guttural zeigt, andere Bildungen aber, wie *ἀρμόδιο-*, passend, wohleingerichtet, gefällig, und namentlich der homerische Aorist *ἤρμοσε*, er passte (Ilias 3, 333; 17, 210), deutlich ein zu Grunde liegendes *ἀρμωδ-* erkennen lassen, das möglicher Weise mit *ἀρματ-*, Wagen, ein und dasselbe ist, wenn das ursprünglich »Zusammenfügung, Vereinigung« hiess, in welcher Bedeutung noch *ἀρμύ-* und *ἀρμη* auftreten. Aus nach-homerischer Zeit gehört hieher noch *δεσπόζειν*, als unumschränkter Herr gebieten, das auf eine aus *δεσπότης*, Gehieter, verstümmelte Form zurückkömmt, wie wir eine ganz ähnliche Formverkürzung schon im früher genannten *ἡπαύεσθαι*, Rosse lenken, kennen lernten.

Verba auf *ίζειν*.

Im Gegensatz zu den also nur in sehr geringer Zahl auftretenden abgeleiteten Verbalformen auf *έζειν* und *όζειν* und dann auch noch den hier zunächst wieder in Frage kommenden schon früher betrachteten wenigen auf *λειν* ist die Menge der auf *ίζειν* wieder ganz besonders gross, und es ist von uns schon oben bemerkt, dass wir wahrscheinlich zunächst mit ihnen die lateinischen auf *ire* oder in erster Person des präsentischen Indicativs

auf *iō* zusammenzustellen haben, da es wahrscheinlicher sei, dass diess durch die Mittelstufen *iō* und *iiō* auf altes *ijō*, wie es dem griechischen *ἰζω* zunächst steht, als unmittelbar durch Austossung des alten innern Halbvocals zurückleite. Dazu ist auch das genaue Entsprechen von *impedire* und *ἐμποδίζειν*, verhindern, noch von einigem Gewicht, neben dem hier auch wohl noch *minurire*, zwitschern, girren, als genau mit dem griechischen *μινυρίζειν*, winseln, wimmern, übereinstimmend besonders hervorgehoben werden darf. Indessen hielten wir es, da eine ganz bestimmte Entscheidung hier noch nicht möglich schien, doch für zweckmässiger, vorläufig die lateinischen Formen auf *ire* sogleich zu denen auf *iein* zu stellen, und haben es nun hier nur noch mit den griechischen Verbalformen auf *ίζειν* zu thun.

Eben so wenig als bei den abgeleiteten Verbalformen auf *αίζειν* kann bei denen auf *ίζειν* eine grosse Zahl solcher, neben denen zu Grunde liegende Nominalformen auf Consonanten nicht mehr entgegnetreten, die durchaus wahrscheinliche Annahme umwerfen, dass die Verba auf *ίζειν* auch von consonantisch auslautenden Grundformen, und natürlich solchen mit dem Vocal *i*, ausgingen. Wir sehen auch hier vielfach solche Grundformen sowohl mit dem Kennlaut *γ* als solche mit dem Kennlaut *δ* noch völlig deutlich hervortreten. In ersterer Beziehung sind aus dem homerischen Sprachschatz zu nennen: *δαίζειν*, theilen, zerhauen, tödten (Perfectparticip *δεδαϊγμένο-*, zerhauen), *δνοπαλίζειν*, schütteln (*δνοπαλιγ-* ergiebt sich aus der Futurform *δνοπαλίξεις*, du wirst schütteln, Odyssee 14, 512), *εγγυαλίζειν*, einhändigen (der Kehllaut ergiebt sich aus Formen wie dem aoristischen *εγγυάλιξα*, ich händigte ein, Odyssee 8, 319), *ἐλέλίζειν*, erschüttern (*ἐλέλιξε*, er erschütterte, Ilias 8, 199), *ἐναρίζειν*, berauben, tödten (Aorist *ἐνάριξε*, er tödtete, Ilias 22, 323; zu *ἐναρο-*, n. pl. Kriegsbeute), *ἐπ-ιλλίζειν*, zublinzeln (bei Spätern begegnet das Futur *ἐπ-ιλλίξω*, und nahzugehörig scheint *ἱλιγγ-* = *ἱλιγγο-*, das Drehen), *περείζειν*, feierlich bestatten (Futur *περείξω*, ich werde bestatten, Odyssee 2, 222, und Aorist *περεΐξαι*, bestatten, Odyssee 1, 291; zu *πέρας-*, n. feierliche Bestattung), *μασιίζειν*, geisseln (*μάστιγ-*, f. Geissel), *μερμηρίζειν*, sorgen, überlegen, erdenken, mit dem Aorist *μερ-*

μήριζε, er überlegte (Ilias 5, 671 und sonst), das vielleicht zu einem adjectivischen μερμηριχό-, nachsinnend (Hesychios giebt die Form in der Bedeutung »Seeräuber«), gehört, wie ganz ähnlich wohl μεγαλίεσθαι, sich gross machen, sich erheben, zu μεγαλικό-, grossartig, gross; ferner πελεμίζειν, in heftige Bewegung setzen, erschüttern (Aoristform πελέμизεν, er erschütterte, Ilias 13, 443; 21, 176 und Odyssee 21, 125), πολεμίζειν, kämpfen, bildet die Futurform πολεμίζομεν, wir werden kämpfen (Ilias 2, 328 und 24, 667), und doch daneben auch das Substantiv πολεμιστής, Kämpfer, als ginge seine Grundform auf einen Telaut aus, σαλπίζειν, trompeten (σάλπιγγ-, f. Trompete), σιηρίζειν, feststellen (σιήριγγ-, f. Stütze), στροφαλίζειν, drehen (στροφάλλιγγ-, f. Wirbel), σινφελίζειν, schlagen, stossen, vertreiben (Aorist σινφέλιζε, er stiess, Ilias 7, 261; 12, 405; 21, 512), φορμίζειν, die Zither spielen (φόρμιγγ-, f. Zither).

Die grössere Anzahl der abgeleiteten Verba auf ίζειν zeigt indess nicht den Guttural als Kennlaut, sondern den Dental und nicht selten, wie es zum Theil bereits angedeutet wurde, scheint der letztere in späterer Zeit auch da hervorzutreten, wo er ursprünglich etymologisch nicht begründet war. Mitunter ist allerdings auch das Umgekehrte der Fall, wie zum Beispiel neben παίζειν (wahrscheinlich für παφίζειν), spielen, das auf παῖδ-, alt πάφιδ-, Kind, zurückführt und bei Homer die Aoristform παῖσαιε, spielt (Odyssee 8, 251), zeigt, später auch Bildungen mit dem Guttural vorkommen, wie das Futur παίξομαι, ich werde spielen, wornach man doch kaum auch eine alte Grundform πάφιγ- wird ansetzen dürfen, wenn freilich hie und da auch bei den Nominalformen auf δ Berührungen mit solchen auf γ vorkommen. Die homerischen Verben auf ίζειν, welche zu Grunde liegende Nominalformen auf δ noch deutlich zur Seite haben, sind ἀποικίζειν, in andre Wohnsitze verpflanzen, entfernen (ἀποικίδ-, Pflanzstadt, weibliche Form zu ἀποικο-, aus dem Heimathlande entfernt), ἀνλίζεισθαι, im Freien übernachten (ανλιδ-, f. Nachtlager), ἐπ-αιγίζειν, darauf losstürmen (αιγιδ-, f. Sturm, Sturmwind), ἐρίζειν, streiten (ἐριδ-, f. Streit), ἐταιρίζειν, sich zugesellen (ἐταιριδ- ist Nebenform von ἐταῖρα, Freundin, dem Feminin zu ἐταῖρο-, Genosse), κομίζειν, besorgen, tragen (zu einem

muthmasslich aus *χομιδή*, Sorge, Wartung, verstümmelten *χομιδ-*), *ληφίζεσθαι*, erbeuten (*ληφιδ-*, f. Beute), *δπιζεσθαι*, Rücksicht nehmen, Scheu haben (*δπιδ-*, Scheu); *χαρίζεσθαι*, willfahren, von *χαριτ-*, Gunst, Gnade, liess ohne Zweifel zunächst das alte auslautende *τ* durch den erweichenden Einfluss des ursprünglich antretenden *ι* zu *δ* werden und erst dann das *ζ* entstehen, wie es ähnlich bereits oben nachgewiesen wurde. Nachhomerisch ist *ἐλπίζειν*, hoffen (*ἐλπιδ-*, Hoffnung).

Die übrigen homerischen Formen auf *ίζειν*, neben denen zu Grunde liegende Nominalformen auf *δ* sich nur muthmassen lassen, sind: *ἀγλαίζειν*, schmücken, im Medium: prangen (**ἀγλαιδ-* lässt sich als alte weibliche Form zu *ἀγλαό-*, glänzend, herrlich, muthmassen), *ἀφεικίζειν*, schmähdlich behandeln, misshandeln (zu *ἀφεικέ-*, unziemlich, schmähdlich), *ἀφερίζειν*, verachten (ob zum altindischen *ādharma-*, der untere?), *αἰνίζεσθαι*, loben (zu *αἶνο-*, m. Lob), *αἰτίζειν*, fordern, betteln, vielleicht zum altindischen *artháyatai*, er bittet, er fordert; neben *ἀκαχίζεσθαι*, betrüben, scheint die Form mit *δ* noch deutlich vorzuliegen in der Perfectform *ἀκηχέδαται*, sie sind bekümmert (Ilias 17, 637); *ἄκοντίζειν*, den Wurfspeer werfen (zu *ἄκοντ-*, Wurfspeer), *ἀλεγίζειν*, sich kümmern, besorgen, *ἀντιφερίζειν*, sich entgegenstellen, *ἀολλίζειν*, versammeln, *ἀτιζειν*, nicht ehren, geringschätzen (vielleicht zunächst zu *αὔτιο-*, ungeehrt), *δειπνίζειν*, bewirthen (zu *δεῖπνο-*, Frühstück), *δίζειν*, zweifeln, ungewiss sein (zu *δί-* = *δίο*, zwei), *ἐρατίζειν*, gierig verlangen (*ἐρατό-*, geliebt, ersehnt), *ἐρεθίζειν*, reizen, neben dem gleichbedeutenden *ἐρέθειν*, *ἑταρίζεσθαι*, sich zugesellen (*ἑτάρο-*, Genosse), *ἑισοφερίζειν*, sich gleich stellen, *φοιντίζεισθαι*, Wein holen (zu *φοῖνο-*, m. Wein, *φοινιδιον*, ein wenig Wein), *θαμίζειν*, häufig kommen (zu *θαμά*, haufenweise), *κακίζειν*, schlecht machen, tadeln, schelten (zu *κακό-*, schlecht), *καναχίζειν*, krachen (zu *καναχή*, Geräusch, Getön), *καπνίζειν*, Rauch machen, Feuer anzünden (zu *καπνό-*, Rauch), *κατ-αικίζειν*, entstellen, misshandeln (zu *αἰκία*, Misshandlung), *κελητίζειν* reiten (zu *κέλητ-*, m. Rennpferd), *κερατίζειν*, zerstören, verwüsten, morden, *κιθαρίζειν*, die Zither spielen (zu *κίθαρι-*, f. Zither), *κοναβίζειν*, tönen, rasseln (zu *κόναβο-*, m. Geräusch), *κοπρίζειν*, mit Mist düngen (zu *κόπρο-*, m. Mist), *κονορίζειν*, jugendlich sein (zu *κοῦρο-*, Jüngling), *κτεατίζειν*,

sich erwerben, sich verschaffen (zu *κτείνω*, pl. Vermögen), *κτερίζω*, feierlich bestatten (zu *κτεράς*-, feierliche Bestattung), *λακτίζω*, mit der Ferse stossen (zu *λάξ*, mit der Ferse), *μακαρίζω*, glücklich preisen (*μακαρίδ*- wird als weibliche Form zu *μάκαρ*-, glücklich, angegeben), *μινυρίζω*, winseln, wimmern (zu *μινυρό*-, wimmernd), *μοχθήζω*, sich abmühen, leiden (zu *μόχθος*-, Mühe, Müh-sal), *νεμεσίεσθαι*, zürnen, unwillig sein (zu *νέμεσι*-, Un-muth), *νοσφίζεσθαι*, sich entfernen (zu *νόσφι*-, entfernt, *νοσφίδιο*-, entfernt), *ξενίζω*, gastlich aufnehmen, bewirthen (zu *ξέινο*-, Gast, Gastfreund), *δαρίζω*, sich vertraulich unterhalten (zu *δαρο*-, vertrauliches Gespräch), *όμηγυρίζεσθαι*, versammeln (zu *όμήγυρι*-, Versammlung), *δνειδίζω*, schmähen, schelten (zu *όνειδος*-, n. Schimpf), *δπλιζω*, zubereiten, ausrüsten (zu *δπλο*-, n. Werkzeug, Geräth), *δρμίζω*, vor Anker legen (zu *δρμο*-, Ankerplatz), *δχλίζω*, mit dem Hebel fortschaffen, fortschaffen (zu **δχλό*- = *μοχλό*-, m. Hebel), *πειρηρίζω*, versuchen, prüfen, *πληκτίζεσθαι*, zanken, streiten (**πληκτίδ*- würde weibliche Form sein zu *πλήκτης*, der Streitende), *πολίζω*, eine Stadt bauen, gründen (zu *πόλι*-, f. Stadt), *προκαλίζεσθαι*, herausfordern, *προμαρίζω*, vorkämpfen (zu *πρόμαχο*-, vorkämpfend), *προποδίζω*, vorwärts schreiten (zu *πόδ*-, m. Fuss), *τειρίζω*, eine Mauer bauen, befestigen (zu *τείχος*-, Mauer), *μεια-τροπαλίζεσθαι*, sich umwenden (zu einem muthmasslichen **τροπαλο*-), *ύβρίζω*, übermüthig sein, freveln (zu *ύβρι*-, Frevel, Uebermuth), *χαιρίζω*, verlangen, begehren (zu *χάτος*-, n. Mangel), *χρεμετίζω*, wiehern, *χρηρίζω*, nöthig haben, bedürfn (zu einem muthmasslichen *χρητίδ*- = *χρεία*, Bedürfniss, Noth).

Verba auf *όζειν*.

Ebenso wie die übrigen abgeleiteten Verba mit *in* dem *ζ* bewahrten alten *j* nicht von vocalisch auslautenden Grundformen ausgehen konnten, sondern ursprünglich nur auf solche mit dem Schlusslaut *γ* oder *δ* zurückführten, weisen auch die Verba auf *ύζειν* zunächst auf Grundformen auf *υγ* oder *υδ*, die freilich auch nicht mehr sämmtlich sich antreffen lassen. Schon neben den homerischen Verben auf *ύζειν*, deren nur sehr wenige sind,

lassen sich jene Grundformen zum Theil nur muthmassen; es sind *ἰνῆειν*, schreien, laut rufen (*ἰνῆή*, Geschrei, *ἰνγγ-*, ein schreiender Vogel), und *δολοιῆειν*, laut schreien (*δολοιῆή*, lautes Geschrei), ferner *ἀνῆϊσθαι*, verwirrt sein, sich entsetzen (Aoristparticip *ἀνῆθεις*, sich entsetzend, Ilias 6, 648); *κελαρύζειν*, rauschen, brausen (Hesychios bietet *κελάρνεις*, das Rauschen), und *ἐρπύζειν*, schleichen, langsam einhergehen, neben dem das spätere *ἐρπυστήρ*, der Kriecher, als zu Grunde liegende Form *ἐρπυδ-* erweist.

Wie schon unter diesen wenigen, so treten auch unter den nachhomerischen Verben auf *ύζειν* namentlich tonbezeichnende Wörter hervor, was wir für das Lateinische oben bei den Verben auf *ire* bemerken konnten. Wir nennen noch: *ἀμύζειν*, mit zusammengedrückten Lippen saugen (dazu wohl *ἄμνεις*, das Schröpfen), *κοκκύζειν*, schreien wie ein Kuckuck (*κόκκυγ-*, Kuckuck), *ἀνασταλύζειν*, aufweinen (das zuhörige *νεο-στέλνξ*, frisch weinend, bietet Hesychios), *βαύζειν*, laut schreien, bellen (Futur *βαύξω*, ich werde bellen), *βορβορύζειν*, kullern im Bauche (*βορβορνῆή*, das Kullern), *λαρύζειν*, schreien (bei Hesychios; von *λάρνγγ-*, f. Kehle), *μαρμαρύζειν*, flimmern (bei Spätern; *μαρμαρνῆή*, Geflimmer), *μορμορύζειν*, erschrecken (bei Fotios), schliesst sich wohl an *μορμολύχη*, Schreckbild, an, *πλατῆϊσθαι*, grossprahlen (bei Spätern; neben gleichbedeutendem *πλατυγίζειν* zu *πλάινγγ-*, Breitseite des Ruders), *πομφολύζειν*, hervorsprudeln (*πομφόλυγ-*, f. Blase), *ιονθορύζειν* (neben *ιονθορνγεῖν*), undeutlich reden (*ιονθρύ-*, das undeutliche Reden, bietet Hesychios). — Andre Formen auf *ύζειν* lassen als Schlusslaut der zu Grunde liegenden Nominalform den Telaut erkennen, so: *γογγύζειν*, unwillig sein, murren (daneben *γογγύσις*, der Unwillige), *ποππύζειν*, klatschen, schmatzen, liebkosen (Aorist *ἐποππύσθη*, es wurde geklatscht), *τανθαλίζειν* und *τανθαρύζειν*, erzittern (bei Spätern, daneben *τανθαρνσιής*, Erschütterer). Noch andere, neben denen keine bestimmt entscheidende Formen begegnen, sind: *ἀνα-κογγύζειν*, mit der *κόγχη* (einem Flüssigkeitsmaass) hinzugiessen, *δοιτιῆζειν*, wehklagen (wohl zum Weheruf *δοιτοί*), *βαμβανύζειν*, vor Frost klappern, *ιβύζειν*, trompeten (von Grammatikern angeführt), *κορύζειν*, wohl nur verkürzt aus dem gleichbedeutenden *κορν-*

ζᾶν, den Schnupfen haben (von ῥοῦζα, Schnupfen, Stumpfsinn), ὀξύζειν, sauer werden (bei Spätern; zu ὀξύ-, scharf), στεγνίζειν, laut schreien (zu στεγνής, scharf, rauh, von der Stimme), ταρβύζειν, erschrecken (zu τάρβος-, Schrecken), und das gleichbedeutende ταρμύζεσθαι werden von Hesychios angeführt, ψαινύζειν, fächeln (bei Spätern), ψιθύζεσθαι, zischeln (von Grammatikern angegehen). Das sind fast alle abgeleiteten Verbalformen auf ὕζειν, die vorkommen.

Verba auf εὔζειν, die sich, wie wir neben denen auf ὕειν sehr zahlreiche auf εὔειν kennen lernten, neben den eben betrachteten auf ὕζειν etwa noch vermuthen liessen, giebt's nicht, weil es auch keine Nominalformen auf εὐγ oder εὐδ giebt. Und grade darin können wir noch einen besondern Beweis erkennen, dass die abgeleiteten Verba mit ζ im Präsens und namentlich die zahlreichen auf ᾶζειν, ῖζειν und auch ὕζειν durchaus nicht von vocalischen, sondern von consonantisch auslautenden Grundformen ausgingen, wenn wir die letztern auch wirklich nur noch in dem kleinern Theile jener Verba deutlich nebenliegen fanden.

Verba auf σσειν mit Grundformen auf Kehlhaute.

Während an der Stelle der alten Lautverbindung *gj* das Griechische in der Regel sein ζ aufweist, gingen alte *kj* und *χj* gewöhnlich in σσ, oder in andern Mundarten in ττ, über, was in der Lautlehre bereits ausführlicher nachgewiesen wurde. Es zeigen daher von Grundformen auf *** oder *χ* abgeleitete Verba in der Regel σσ (oder ττ) in ihren Präsensformen.

Wir geben die homerischen Formen wieder vollständig und stellen die voran, deren Bildung am deutlichsten ist: θωρήσσειν, rüsten, bepanzern (für θωρήκειν, von θώρακ-, m. Panzer), κηρύσσειν, Herold sein (κηρύκ-, Herold), ἀφίσσειν, eilen, losstürmen (ἄικη, das Anstürmen, der Andrang), φανδσσειν, Gebieter sein, herrschen (Φάνακ-, Gebieter, Heer, wurde behandelt, als wäre es nur Φάνακ-), φελίσσειν, drehen, wälzen (φέλικ-, gewunden, sich drehend), scheint dem gothischen *us-valugjan*, hin- undherwälzen, genau zu entsprechen, πτώσσειν, sich nie-

derducken, in Furcht sein (möglicher Weise kein abgeleitetes Verb, sonst zu *πιώκ-*, schüchtern, scheu), *φυλάσσειν*, bewachen, bewahren (*φύλακ-*, Wächter, Hüter), kann auch sehr wohl ein Wurzelverb sein, wenn nämlich der eine Vocal neben dem *λ* nur aus lautlichen Gründen eingeschoben ist; *φαρμάσσειν*, bezaubern, streichen, schmieden (zu *φάρμακ-*, n. Zaubermittel, Heilmittel), *θαάσσειν*, sitzen (zu *θόωκο-*, später *θῶκο-* und attisch *θᾶκο-*, m. Sitz), begegnet nur in Präsensformen; vielleicht ist auch *λεύσσειν*, blicken, erblicken, ein abgeleitetes Verb und führt unmittelbar auf *λευκό-*, leuchtend. Der gehauchte Kehllaut liegt zu Grunde in *μειλίσσειν*, besänftigen, freundlich behandeln (aus *μειλίχτειν*, zu *μείλιχο-*, sanft, freundlich), *δρύσσειν*, graben (*δρυχή*, Graben), das aber vielleicht nicht auf eine Nominalform zurückweist, wie möglicher Weise auch *ταράσσειν*, beunruhigen, verwirren (neben *ταραχή*, Verwirrung), ein Wurzelverb ist, in dem sich neben dem *ρ* nur aus lautlichem Grunde das eine *α* vordrängte. Minder deutlich ist die zu Grunde liegende bestimmte Form, die in einzelnen Fällen auch noch nicht mal als auf den Kehllaut ausgehend sich sicher erweist, in: *ἀλύσσειν*, leidenschaftlich sein, gierig sein (nur Ilias 22, 70 im Particip *ἀλύσσοντες*, gierige), *ἀμύσσειν*, zerkratzen, verwunden (Futur *ἀμύξεις*, du wirst verwunden, aufreiben, Ilias 1, 243), *ἀράσσειν*, schlagen, stossen (Aorist *ἄραξεν*, er stieß, Ilias 13, 577), *ἀφύσσειν*, sammeln, anhäufen (Futur *ἀφύξειν*, Ilias 1, 171), *δειδίσσεσθαι*, scheuchen, schrecken (Aoristinfinitiv *δειδίξασθαι* Ilias 18, 164), *ἐγρήσσειν*, wach sein, begegnet nur in Präsensformen, *ἐπ-αλλάσσειν*, tauschen, wechseln (nur im Aoristparticip *ἐπ-αλλάξαντες*, wechselnd, Ilias 13, 359), führt wohl auf ein altes aus *ἄλλο-*, ander, weitergebildetes **ἄλλακο-* = altind. *anyaká-*, ander, verändert, obwohl zum Beispiel schon bei Aeschylos Formen mit *γ* vorkommen wie *ἀλλαγῇ*, Tausch; *θρυλλίσσειν*, zerschmettern (nur in der Aoristform *θρυλλίχθη*, es wurde zerschmettert, Ilias 23, 396), *κνώσσειν*, schlafen (nur Odyssee 4, 809 in weiblicher Participform *κνώσσουσα*, schlummernd), scheint auch eine abgeleitete Verbalform, *λαφύσσειν*, gierig verschlingen (nachhomerischer Aorist *ἐλάφονξα*, ich verschlang), *μορύσσειν*, besudeln (bei Homer nur im Perfectparticip *μεμορυνμένα*, besudelte, Odyssee 13, 435, oder

besser *μεμορημένα*, woraus ein zu Grunde liegendes *μορῶν*- sich ergeben würde), *παιφάσσειν*, ungestüm sein, daher stürmen, das nur in präsentischen Formen auftritt, gehört kaum auch hieher, *παλάσσειν*, besudeln (Futurinfinitiv *παλαξέμεν* Odyssee 13, 395), *παιάσσειν*, schlagen, klopfen (das Perfectparticip *ἐκ-πεπαταγμένος*, geschlagen, betroffen, verrückt; daneben liegt das nahzugehörige *πάταγο*-, m. Getöse, mit dem weichen Laut), *τιθαιβώσσειν*, bauen und nisten, kommt nur in Präsensformen vor, *τινάσσειν*, schütteln, erschüttern, schleudern (Aorist *τίναξεν*, er schleuderte, Ilias 13, 243), *φορύσσειν*, besudeln (Aoristparticip *φορύξας*, besudelnd, Odyssee 18, 336).

Auch eine Anzahl nachhomerischer Formen mag noch genannt sein: *μαλάσσειν*, weich machen, verweichen (von *μαλακό*-, weich), und *μαλθάσσειν*, erweichen, besänftigen (von *μαλθακό*-, weich, schwach), in welchen beiden also, wie auch sonst oft, die nominale Grundform zunächst ihres auslautenden *ο* beraubt wurde, *φοινίσσειν*, roth machen (*φοίνικ*-, Purpur, purpurroth), *χαράσσειν*, spitz machen, eingraben (*χάρακ*-, m. Spitzpfahl), *αἰνίσσασθαι*, in Räthseln sprechen, dunkel sprechen (Aorist: *ἤνιξτο*, er sprach dunkel), *βδελύσσεσθαι*, verabscheuen (Aoristparticip *βδελυχθείς*, verabscheut), *καρδιώσσειν*, Magenschmerz haben (dazu *καρδιωγμός*, Magenschmerz), das sich vielleicht eng an *καρδιακό*-, am Magen leidend, anschliesst, *μαιμάσσειν*, in heftiger Bewegung sein (*μαῖμακ*-, stürmisch, tobend), *προΐσσεσθαι*, betteln (*προΐκ*-, f. dargereichte Gabe), *σπαράσσειν*, zerren, zerfleischen (Aorist: *ἐσπάραξα*, ich zerfleischte), *φριμάσσεσθαι*, schnauben, unbändig sein (Aorist *φριμάξασθαι*), *ψαλάσσειν*, berühren (Futur: *ψαλάξω*, ich werde berühren).

Einige Male bieten die Präsensformen auch *σσ*, oder im Attischen *ττ*, wo der fragliche Kehllaut das weiche *γ* ist; zum Theil stehen Formen mit *ζ* zur Seite. So ist das schon oben genannte *ἀρμόζειν*, zusammenfügen (neben *ἀρμογή*, Zusammenfügung), attisch *ἀρμόττειν*, und *σφριζειν*, pfeifen (von *σφριγγ*-, f. Pfeife, Flöte), attisch *σφριττειν*, neben dem auch bereits oben angeführten *οἰμώζειν*, wehklagen (*οἰμωγή*, das Wehklagen), nennen die Grammatiker auch *οἰμώσσειν*; *πιεύνσεσθαι*, die Flügel bewegen, liegt neben *πιέρυγ*- f. Flügel. Zum Theil liegt

in solchen Fällen gewiss wirklich der harte Kehllaut zu Grunde und ging daraus das γ nächstzugehöriger Formen erst später hervor.

Verba auf $\sigma\sigma\epsilon\upsilon$ mit Grundformen auf Zahnlaute.

Da ebenso wie alte κj oder χj auch alte τj oder θj im Griechischen gewöhnlich zu $\sigma\sigma$ oder in andrer Mundart $\tau\tau$ wurden, wie bei Betrachtung der Laute bereits gezeigt wurde, so kann es oft, wo nicht neben den präsentischen andre bestimmt entscheidende Formen vorliegen, zweifelhaft sein, ob in dem $\sigma\sigma$ ein Zahn- oder ein Kehllaut zu Grunde liegt. Das Letztere ist im Allgemeinen viel häufiger der Fall und daher auch wohl in den meisten der noch nicht bestimmt zu entscheidenden Fälle. Die Verba mit $\sigma\sigma$, denen mit Sicherheit eine Nominalform mit τ oder θ zu Grunde liegt, sind sehr wenig zahlreich und lassen sich mit Leichtigkeit vollständig übersehen.

Aus der homerischen Sprache gehören dahin: $\alpha\pi\iota\nu\sigma\sigma\epsilon\upsilon$, unverständlich sein, bewusstlos sein, von $\pi\iota\nu\tau\acute{o}$ -, verständig, dessen auslautendes o bei der Bildung des Verbs vollständig verdrängt wurde; $\alpha\gamma\rho\acute{\omega}\sigma\sigma\epsilon\upsilon$, fangen (nur Odyssee 5, 53: $\iota\chi\theta\acute{\upsilon}\varsigma$ $\alpha\gamma\rho\acute{\omega}\sigma\sigma\omega$, Fische fangend), das sich an $\alpha\gamma\rho\acute{\omega}\tau\eta\varsigma$, Landmann, neben $\alpha\gamma\rho\acute{\omega}\sigma\tau\eta\varsigma$, Landmann, Jäger, am Nächsten anschliesst, worin auch eine Beeinträchtigung der Grundform Statt fand, wie es auch noch sonst mehrfach der Fall war; $\epsilon\rho\acute{\epsilon}\sigma\sigma\epsilon\upsilon$, rudern ($\epsilon\rho\acute{\epsilon}\tau\eta\varsigma$, Ruderer), $\imath\mu\acute{\alpha}\sigma\sigma\epsilon\upsilon$, geisseln, von $\imath\mu\acute{\alpha}\nu\tau$ -, n. Riemen, Geissel, dessen Nasal also völlig verdrängt wurde. Hierher gehört auch wohl noch $\alpha\gamma\nu\acute{\omega}\sigma\sigma\epsilon\upsilon$, nicht kennen, nicht erkennen (nur Odyssee 23, 95: $\alpha\gamma\nu\acute{\omega}\sigma\sigma\alpha\sigma\kappa\epsilon$, sie erkannte nicht; Bekker liest $\alpha\gamma\nu\acute{\omega}\sigma\alpha\sigma\kappa\epsilon$), von $\alpha\gamma\nu\acute{\omega}\tau$ -, nicht kennend, unkundig. Mit θ als Kennlaut ist noch zu nennen $\kappa\omicron\rho\upsilon\sigma\sigma\epsilon\upsilon$, erregen, wappnen, rüsten, dessen Bildung durch das Particip des passiven Perfects $\kappa\epsilon\kappa\omicron\rho\upsilon\theta\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron$ -, gerüstet, versehen, deutlich gemacht wird; vielleicht liegt $\kappa\acute{\omicron}\rho\upsilon\theta$ -, Helm, zu Grunde.

Aus der nachhomerischen Sprache stellen sich noch hierher: $\beta\lambda\iota\tau\tau\epsilon\upsilon$, Honig ausschneiden (Futur: $\beta\lambda\iota\sigma\omega$, ich werde ausschneiden), von $\mu\acute{\epsilon}\lambda\iota\tau$ -, Honig; $\delta\omicron\rho\upsilon\sigma\sigma\epsilon\upsilon$, mit dem Speere kämpfen, von $\delta\acute{\omicron}\rho\upsilon$, Speer, dessen alte Grund-

form *δόρφατ-* lautete; *δορμύσσειν*, durch scharfen Geschmack reizen, verbittern, zu *δορμύ-*, scharf, und vielleicht am Nächsten zu *δορμύτης*, Schärfe des Geschmacks; *πυρέσσειν*, Fieber haben, von *πυρετώ-*, brennende Hitze, Fieber. Ferner wohl: *κλυδάττεσθαι* neben *κλυδάζεσθαι*, Wellen schlagen, wogen, *κρυδάσσειν*, das Hesychios angiebt für *κρυδάζειν*, schmähen, beschimpfen, *λαιμάσσειν*, gierig verschlingen, zu *λαιμό-*, Kehle, Schlund, neben dem ein ungeschlechtiges *λαίματ-* mit derselben Bedeutung wohl vermuthet werden darf.

Vielleicht gehört hierher auch noch eine kleine Anzahl von Verbalformen auf *ώσσειν*, die zum Theil ein Kranksein bezeichnen, so *λιμώσσειν*, hungrig sein, das sich an *λιμώδης*, hungrig, anzuschliessen scheint, vielleicht aber auch zunächst auf ein aus *λιμό-*, Hunger, gebildetes **λιμωτό-*, mit Hunger versehen, zurückweist; daneben *βουλιμώτειν*, Heiss hunger haben (*βου-λιμο-*, Heiss hunger); weiter *λαιμώσσειν*, gierig verschlingen, neben dem kurz zuvor genannten gleichbedeutenden *λαιμάσσειν*, *λοιμώσσειν*, an der Pest leiden (*λοιμό-*, Pest); *νεώσσειν*, erneuen, wird von Hesychios angegeben, und gehört zu *νέο-*, neu, vielleicht am Nächsten an *νεωστής*, neulich, neuerdings, sich anschliessend; *ύγρώσσειν*, benetzen, nass sein (*ύγρό-*, nass, feucht), *ύπνωσσειν*, schläfrig sein (*ύπνωτικός*, einschläfernd). Die Verbalform *καρδιώσσειν*, an Magenschmerz leiden, wurde wegen des daneben liegenden *καρδιωγμός*, Magenschmerz, mit deutlichem Kehllaut bereits oben genannt.

Verba auf *πειν* und andre mit Grundformen auf Lippenlaute.

Bei Betrachtung der Laute wagten wir es noch nicht bestimmt auszusprechen und holen das hier desshalb nach, dass die griechische Lautverbindung *πι*, und zwar insbesondere häufig in präsentischen Verbalformen, auf altes *πj*, mehrfach auch *qj* oder *βj*, zurückweist. So steht *ἀστράπτειν*, *σιράπτειν*, blitzen, für *ἀ-σιράπjειν*, neben *ἀστραπή*, Blitz, *δρέπτειν*, abbrechen, abflücken, für *δρέπjειν* neben dem gleichbedeutenden *δρέπειν*, *κάμπτειν*, beugen, krümmen, für *κάμπjειν* (*κάμπη*, Krümmung), *κλέπτειν*, stehlen, für *κλέπjειν* (*κλοπή*, Diebstahl), und

ähnlich verhält sichs noch mit *κόπτειν*, schlagen (*κόπος*, Schlag), *ξίπτειν*, alt *φρίπτειν*, werfen (*ξίπη*, Wurf), *σκοπεῖν*, schauen (*σκοπός*, Späher), mit dem das lateinische *speciō*, ich schaue, übereinstimmt, *τίπτειν*, schlagen (*τύπος*, Schlag), und andern. Eine Wurzelform auf *φ* ergibt sich durch zugehörige Bildungen aus *θάπτειν*, begraben, für *τάφειν* (*τάφος*, Begräbniss, Grab), und *θρύπτειν*, zerbrechen, zermalmen, für *τρύφειν*, wie der passive Aorist *ἐτρύφην*, ich wurde zermalmt, zeigt, in denen beiden also der im Inlaut verdrängte Hauch auf den Anlaut übergang. Ferner aus *βάπτειν*, eintauchen, färben, für *βαφειν* (*βαφή*, das Eintauchen, das Färben), *ῥάπτειν*, nähen, zusammenflicken (*ῥαφεύς*, Näher, Flicker), *σκάπτειν*, graben (*σκαφεύς*, Gräber), und andern. Ebenso scheint ein *φ* auch der Kennlaut zu sein von *ἄπτειν*, anknüpfen, anfassen, angreifen (mit dem *ἄπτειν*, anzünden, nichts zu thun hat), da *ἄφῃ*, das Berühren, der Gefühlssinn, das Angreifen, daneben liegt. Hierin ist aber doch sehr wahrscheinlich das *φ* aus irgend einem besondern lautlichen Grunde aus der Media entstanden, da *ἄπτειν* schwerlich von dem altindischen *sājati*, er hängt, er haftet, zu trennen ist. Das zusammengesetzte altindische *abhī-sajati* ist »er schmäh't, er schilt, er flucht,« ganz ähnlich wie zum Beispiel *καθ-άπτειν*, sie schalt, sie fuhr an (Ilias 15, 127), wodurch auch der Zusammenhang mit dem gothischen *ga-sakan*, tadeln, beschuldigen, sich erweist. Noch andre griechische Verbalformen mit *π* und einer auf den weichen Laut ausgehenden Wurzelform sind: *βλάπτειν*, beschädigen, hindern, aus *βλάβειν* (*βλάβη*, Schaden, Nachtheil), und *κρύπτειν*, verbergen, mit dem Passivaorist *κρυβῆναι*, verborgen sein.

Für diesen von vornherein vielleicht etwas wunderbar scheinenden Lautübergang im Griechischen von *πj* oder *φj* zu *π* sind gerade einige abgeleitete Verba, die man bei der Frage nach dem Ursprung des griechischen *π* bisher noch weniger zu Rathe gezogen hat, ein besonderer Beweis. In der homerischen Sprache begegnen *χαλέπτειν*, bedrücken, bedrängen (nur Odyssee 4, 423: *χαλέπτει*, er bedrängt), zunächst für *χαλέπτειν*, von *χαλεπό-*, schwierig, beschwerlich, dessen auslautendes *o* ausgedrängt wurde; *χερύνιτεσθαι*, sich die Hände waschen (Homer hat nur die Aoristform *χερύνισαντο*, sie wuschen

sich die Hände, Ilias 1, 449), von *χέρνιβ-*, f. Handwaschwasser; *σκηρίπτεισθαι*, sich stützen, sich stemmen, Odyssee 17, 196, von einer nicht mehr belegenden Nominalform. Weiter dürfen hier wohl noch genannt werden: *ἐνίπτειν*, schelten, anfahren (*ἐνίπτε*, schilt, Ilias 3, 438, *ἐνίπτοι*, er schelte, Ilias 24, 768), neben *ἐνίπή*, Tadel, Vorwurf, *ιάπτειν*, senden, schicken (aus *ἰιάπτειν*?), und *δαρδάπτειν*, zerreißen, zerfleischen, neben dem einfachen *δάπτειν*, zerreißen. Möglicher Weise ist auch *καλύπτειν*, umhüllen, bedecken, neben *καλύβη*, Obdach, Hütte, ein abgeleitetes Verb. Aus der nachhomerischen Sprache können hier noch genannt werden: *ἀμαλάπτειν*, angreifen, zerstören, das wohl eine alte Causalbildung ist durch den schon oben (Seite 4) erwähnten Zusatz *paja*, deren unter den abgeleiteten Verben auf *πτειν* gewiss auch noch andere stecken, *θαλύπτειν*, warm machen (bei Hesychios), *ἰλλώπτειν*, die Augen verdrehen, von einer zu vermuthenden Zusammensetzung *ἰλλ-ωπ-*, verdrehte Augen habend, *κολάπτειν*, schlagen, meisseln, das mit *κόλαφος*-, Ohrfeige, zusammenhängt, *κορύπτειν*, mit den Hörnern stossen, *δρύπτειν*, auf den Zehen sich vorwärtsbeugen, das sich an *κύπτειν*, sich bücken, anschliesst und als ersten Theil *δρθό-*, aufrecht, enthalten soll, *σκηνίπτειν* und *δια-σκηνίπτειν*, kneipen, zerbrechen, *σκολίπτειν* und *ἀπο-σκολίπτειν*, stutzen, verstümmeln, beschneiden, *σκολύπτεισθαι*, krümmen, hin und her winden, *δλόπτειν*, zupfen, ausreißen, abhäuten.

Neben dem schon oben genannten *ἐνίπτειν*, schelten, anfahren, das vielleicht aber gar nicht zu den abgeleiteten Verben gehört, begegnet auch die Form *ἐνίσσειν* (*ἐνισσέμεν*, Ilias 15, 198; *ἐνίσσομεν*, wir greifen an, Odyssee 24, 161, und sonst), die wohl nicht unmittelbar aus *ἐνίπτειν* hervorging, sondern aus einer älteren Form, in der an Stelle des griechischen *π*, wie so oft, noch *κ* stand. Dasselbe Lautverhältniss haben wir noch in einigen nachhomerischen abgeleiteten Verbalformen von Zusammensetzungen mit *ὤπ-*, Gesicht, Auge, als Schluss-theil, dessen *π* auch auf altes *κ* zurückweist, nämlich in: *τυφλώτειν*, blind sein, von *τυφλ-ώπ-*, blind, eigentlich »blindäugig«, *ἀμβλυώτειν* oder *ἀμβλώτειν*, stumpfsichtig sein, zu *ἀμβλυ-ωπός*, stumpfsichtig, *κιχυμώτειν*, blödsichtig sein, von einem muthmasslichen *κιχυμ-ώπ-*,

sehend wie eine Nachteule, *κίχυμο-*. Das anders gebildete *ἰλλώπτειν*, die Augen verdrehen, worin das *πτ*, wenn auch ursprünglich auf *kvj* doch zunächst auf *πj* zurückleitet, wurde schon vorhin angeführt.

Verba mit Grundformen auf den Zischlaut.

Die von Grundformen auf *s* abgeleiteten Verba, deren auch im Altindischen manche entgegengetreten, wie *tapasyāti*, er thut Busse, von *tāpas-*, Busse, *namasyāti*, er verehrt, von *nāmas-*, Verehrung, *duvasyāti*, er ehrt, er belohnt, von *dūvas-*, Verehrung, werden im Griechischen nicht durchaus auf dieselbe Weise behandelt und namentlich sind nur wenige unter ihnen, die den Zischlaut in den Präsensformen bewahrten. Dahin gehören aus der homerischen Sprache: *ἄφηθέσσειν*, ungewohnt sein (nur Ilias 10, 493: *ἄφηθέσσον*, sie waren ungewohnt), zunächst aus *ἄφηθέσσειν*, von *ἄφηθεις-*, ungewohnt; ferner wohl *δοάσσειται*, es scheint, Ilias 23, 339, neben der dazu gehörigen häufiger auftretenden Aoristform *δοάσασατο*, es schien (Ilias 13, 458; 14, 23 und sonst). Vielleicht dürfen hieher gezogen werden auch *ἀγύσσειν*, schöpfen (*ἀγύσσων*, schöpfend, Ilias 1, 598; Odyssee 9, 9; Aoristparticip *ἀγύσσας*, schöpfend, Odyssee 4, 204), und *ὀδύσσεισθαι*, zürnen, von dem die Präsensformen sich nicht finden, aber zum Beispiel die Perfectform *ὀδῶδυσται*, er zürnt, Odyssee 5, 423 auftritt, falls man nämlich wirklich beide zu den abgeleiteten Verben stellen darf. Es wäre denkbar, dass *ἀγύσσειν*, schöpfen, sich an das gleichbedeutende *haurire* (aus *haustre*) und mit ihm an das altindische *cūshati* (aus *scūshati*), er saugt, anschliesse. Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir noch *ἄλθέσσειν*, heilen, von *ἄλθος-*, n. Heilmittel, obwohl das sich daran schliessende *ἄλθεξις*, Heilmittel, offenbar auf eine andre Grundform führt; ferner *σελάσσεισθαι*, leuchten, von *σελας-*, Licht, Glanz, und *ἀφράσσειν*, anrühren, anfassen.

Die meisten hieher gehörigen Verbalformen haben den Zischlaut in ihren Präsensformen ganz aufgegeben, dass man hier ihre Grundform für eine rein vocalisch auslautende zu halten geneigt sein könnte, lassen ihn

aber und namentlich in älterer Zeit noch in manchen andern Bildungen erkennen. Mehrfach sind in der homerischen Sprache auch ihre präsentischen Formen wenngleich nicht durch Erhaltung des Zischlautes so doch noch auf eine andere Weise deutlich gekennzeichnet, nämlich dadurch, dass sie hier das alte *j* der Verbalableitung noch als vocalisches *i* sich bewahrten, in einer ganz ähnlichen Weise, wie zum Beispiel ein altes *θεός* *jo* (= altindisch *daivásya*), des Gottes, nicht sogleich zu *θεός* und *θεοῦ* übergang, sondern zunächst zu *θεοιο*, wie es ja bei Homer noch so oft auftritt. So begegnet statt des hiehergehörigen spätern *νικέω*, ich zanke, ich schelte, bei Homer noch *νικεῖω* (Ilias 4, 359) und entsprechend andre Formen seines Präsens, das zunächst aus *νικέσσω* hervorging, wie weiter zum Beispiel die Aoristform *νέικεσσαν*, er schalt, Ilias 6, 325, Odyssee 17, 215; 22, 225, ganz deutlich macht, wodurch es sich also als ohne Zweifel aus *νέικος*-, n. Zank, abgeleitet ergibt. Noch andre Formen, die als hiehergehörig sich aus der homerischen Sprache ergeben, sind *τελέω*, ich vollende (*τελείεις*, er vollendet, Odyssee 6, 234; 23, 161; Aorist *ἐτέλεσσε*, er vollendete; Particip des passiven Perfects *τετελεσμένον*, vollendet, Ilias 1, 212; 2, 257 und öfters), von *τέλος*-, Ende, Vollendung; *ἄκτομαι*, ich heile (*ἀκτιόμενον*, ausbessernd, Odyssee 14, 383; Aoristimperativ *ἄχεσσαι*, heile, Ilias 16, 523), von *ἄκος*-, n. Heilmittel; *αἰδέομαι*, ich scheue mich (Futur *αἰδέσσομαι*, ich werde ehren, Odyssee 14, 388; Aoristparticip *αἰδέσθεις*, sich scheuend, Ilias 17, 95), von *αἰδός*-, f. Scham, Scheu; *κοτέομαι*, ich grolle, ich zürne (Aoristparticip *κοτεσσάμενος*, grollend, Ilias 5, 177; 16, 386; Odyssee 5, 147), von einem neben dem männlichen *κότος*-, m. Groll, noch zu muthmassenden *κότος*-; *φοινοβαρείων*, weinbeschwert, trunken (Odyssee 9, 374; 10, 555; 21, 304), von *φοινο-βαρές*-, weinbeschwert (Ilias 1, 225). Weiter dürfen hier noch genannt werden *καλεῖν*, rufen, wie zum Beispiel das Aoristparticip *καλεσσάμενος*, rufend (Ilias 5, 427; Odyssee 22, 436), zeigt, das von einem einfachen Verbum auf *έω* vielmehr würde gelautet haben *καλησάμενος*; ferner *ἄλειν*, mahlen, wie der Aorist *ἄλεσαν*, sie mahlten, Odyssee 20, 109, deutlich macht; *ἐμειν*, *Φεμειν*, ausspeien, wie auch aus der Aoristform hervorgeht Ilias 14, 437, wo für *αἶμ' ἀπέ-*

μεσσειν wohl zu lesen ist αἷμα φέμεσσειν, er spie das Blut aus. Noch gehört hieher ἀκηθεῖν, vernachlässigen, von ἀκηθές-, vernachlässigt, wie der Aorist ἀκήθεσεν, er vernachlässigte, Ilias 14, 427, das nicht sowohl aus ἀκήθησεν als aus ἀκήθεσεν verkürzt werden konnte, lehrt und auch die Participform ἀκήθεστο-, unbesorgt, unbestattet, Ilias 6, 60.

Während die eben betrachteten Verba durch ihr inneres ε den einfachen Bildungen auf εω sehr ähnlich wurden, mit denen sie hin und wieder auch ganz zusammenzufallen scheinen, wie denn neben dem mit aufgeführten καλεῖν, rufen, bei Homer zum Beispiel auch die Bildung καλέστωρ, Rufer (Ilias 24, 577), statt deren man hätte ein καλέστωρ erwarten mögen, begegnet, stellen sich andere hieher gehörige Verba mit innerem α denen auf αω als sehr ähnlich dar. In der Hinsicht sind zu nennen γελᾶω, ich lache, ich glänze, aus γελᾶσσω, wie der Aorist γέλασσαν, sie lachte (Ilias 15, 101 und sonst), und zum Beispiel auch die Participform γελᾶστό-, lächerlich, Odyssee 8, 307, dentlich macht; ταλᾶν, sich erkühnen, wagen, mit dem Aorist ἐτάλασσα, du wagtest, Ilias 17, 166, wodurch der unmittelbare Zusammenhang mit tolerāre (aus tolesāre), ertragen, sich erweist; ferner ἄαν, ἄφαν, beschädigen, bethören, mit dem Particip des passiven Aorists ἄφασθεις, bethört, Odyssee 21, 301; das nachhomerische χαλᾶν, nachlassen, abspannen (Aorist ἐχάλασσε, er spannte ab, Apollon-Hymnus 6); dann auch ἐράομαι, ich liebe (ἐράασθαι, ihr liebtet, Ilias 16, 208; Aorist ἠράασατο, er liebte, Ilias 20, 223; nachhomerisch ist ἐρασιγής, Liebhaber), woneben öfters die kürzere Präsensform ἐραμαι, ich liebe (Ilias 3, 446; 14, 328), begegnet, wie denn auch noch hieher gehört ἄγαμαι, ich bewundere (Odyssee 6, 168; 23, 175), neben dem Particip ἀγαιόμενο-, unwillig, Odyssee 20, 16, und zum Beispiel dem Aorist ἀγάσσατο, er zürnte (Ilias 17, 71; Odyssee 4, 658), und dem nachhomerischen ἀγαστό-, bewundrungswürdig. Wahrscheinlich gehört hieher auch die vereinzelte Aoristform σεβάσσατο, er scheute sich (Ilias 6, 167 und 417), von σέβας-, n. Scheu, obwohl aus nachhomerischer Zeit σεβάσσεισθαι, sich scheuen, angeführt wird.

Ein paar Verbalformen sind auch mit innerem υ hier anzuführen, so ἐρύω, φερύω, ich reise, ich ziehe, aus φερύσσω,

wie zum Beispiel das Aoristparticip *φερυσσάμενος*, reissend (Ilias 1, 190; 3, 271 und öfter), nicht verkennen lässt, so wie auch das abgeleitete *φρυσάζεσκειν*, er schleifte (Ilias 24, 755); *ἐλύεσθαι*, sich winden, sich krümmen, mit dem Aorist *ἐλύσθη*, er wand sich, er schleifte (Ilias 23, 393); auch *τάνυειν*, spannen, ausbreiten, mit dem Aorist *τάνυσσεν*, er breitete aus (Ilias 9, 213; Odyssee 5, 373).

Ausser den angegebenen gehören zu den von Grundformen auf *ς* abgeleiteten Verbalformen nun auch noch einige, deren Präsensformen in nachhomerischer Zeit mehrfach mit der Sylbe *νν*, durch deren Antritt sonst eigentlich nur unabgeleitete Verba gekennzeichnet zu sein pflegen, auftreten. Wir meinen: *κεράννῃμι*, ich mische, aus *κεράσνῃμι*, wie zum Beispiel der Aorist *κέρασσεν*, er goss ein, Odyssee 3, 390, zeigt, woneben Homer allerdings Präsensformen gebraucht, wie *κεράσθε*, giesst ein, Odyssee 3, 332; *κρεμάννῃμι*, ich hänge, mit dem Aorist *κρέμασεν* (aus *κρέμασσεν*), er hängte, Odyssee 8, 67; 105; *πετάννῃμι*, ich breite aus, mit dem Aoristparticip *πειάσας*, ausbreitend (Ilias 4, 523; 13, 549 und sonst); *σχεδάννῃμι*, ich zerstreue, ich lasse auseinander, mit dem Aorist *σχέδασεν* (aus *σχέδασσεν*), er zerstreute (Ilias 17, 649; 23, 162); *κεδάννῃμι*, ich zerstreue, mit dem Particip des passiven Aorists *κεδασθέντες*, sich zerstreuend (Ilias 2, 398 und 13, 739); *χορέννῃμι*, ich sättige, mit dem passiven Aorist *χορέσθην*, ich sättigte mich (Odyssee 4, 541); *στορέννῃμι*, ich strecke hin, ich breite hin, mit dem Aorist *στόρεσαν* (aus *στόρεσσαν*), sie breiteten aus (Ilias 9, 660; Odyssee 4, 301 und sonst).

Verba auf *αίρειν*, *είρειν* und *ύρειν*.

Die abgeleiteten Verba mit dem Kennlaut *ρ*, mit denen sich aus dem Altindischen nur sehr wenig wie zum Beispiel *saparyati*, er verehrt, vergleichen lässt, sind auch im Griechischen nicht sehr zahlreich. Sie scheiden sich, je nachdem eine Form auf *αρ*, *ερ* oder auch *υρ* zu Grunde lag, in die oben bezeichneten Bildungen auf *αίρειν* (aus *αῖρειν*), *είρειν* (aus *ἐρειν*) und *ύρειν* (aus *ύρειν*). Es sind aber doch nur wenige, neben denen

eine den Ausgangspunkt bildende Nominalform auf *ρ* noch ganz deutlich zur Seite liegt, wie das homerische *τεκμαίρεσθαι*, festsetzen, bestimmen, von *τέκμαρ*-, Gränze, Ziel, Bestimmung, und das erst später auftretende *μαρτῖρεσθαι*, zum Zeugen anrufen, von *μάρτυρ*-, Zeuge.

Einige hieher gehörige Verba haben Neutralformen auf *ος* oder *ας* zur Seite, wobei wir vorläufig nur kurz darauf hinweisen, dass neben den bezeichneten Nominalbildungen gar nicht selten auch solche auf *αρ* liegen, wie *μῆχαρ* neben *μῆχος*-, Hülfsmittel, wovon weiterhin noch genauer die Rede sein muss. So sind aus der homerischen Sprache zu nennen: *ἐχθαίρω*, ich hasse, zu *ἐχθος*-, Feindschaft, neben dem aber auch noch *ἐχθρό*-verhasst, genannt sein mag, das möglicher Weise aus *ἐχθαρό*- hervorging; *γεραίρεν*, ehren, auszeichnen, von *γέρας*-, Ehrengeschenk, neben dem adjectivischen *γεραρό*-, ehrwürdig; *ἐλεαίρειν*, bemitleiden, von *ἔλεος*- (neben *ἔλεο*-, m.), Mitleid; *οἰκτείρειν*, beklagen, bemitleiden, zu *οἰκτρό*-, beklagenswerth, und *οἰκτο*-, Mitleid, neben dem auch ein *οἰκτος*- zu muthmassen erlaubt sein mag.

Einige Male weisen die in Frage stehenden Verba auf *ρειν* auch zurück auf Nominalformen auf *ρα*, die dann also ihr auslautendes *ο* völlig einbüssten; so die homerischen *καθαίρειν*, reinigen, zunächst aus *καθάρζειν*, von *καθαρό*-, rein, *ἐμείρειν*, sich sehnen, verlangen, von *ἐμερο*-, Sehnsucht, *ἐνείρειν*, tödten, von *ἐναρο*-, die dem getödteten Feinde abgenommene Beute; *μαρμαίρειν*, schimmern, glänzen, von *μάρμαρο*-, Marmor, glänzender Stein, eigentlich *glänzend,* wie alle im Griechischen als wirkliche Verba lebendigen Wurzelverdopplungen zunächst durch das ableitende *j* gebildet zu sein scheinen. Auch *μορμύρειν*, murmeln, rauschen, weist auf ein *μορμυρο*-, Gemurmelt, zurück, wie es sich auch aus *μορμύρεσθαι*, klagen, jammern, von *κινυρό*-, wehklagend, *γαργαίρειν*, voll sein, neben *γάργαρο*-, n. Haufen, Menge, und *ἀμείρειν*, untheilhaft machen, berauben, das als an *ἀμερε*ς-, ungetheilt, ohne Theil, sich anschliessend, ohne doch unmittelbar darauf zurückzuweisen, hier auch noch angeführt sein mag.

Unter den übrigen homerischen Verbalformen auf *ρειν*, die wir hier noch kurz anführen wollen, mag die

eine oder andere auch vielleicht gar nicht abgeleitet, sondern ein wirkliches Wurzelverb sein, und wurden einige von ihnen daher bereits früher namhaft gemacht. Es sind ἀγείρειν, versammeln, ἀΐρειν, erheben, später αἶρειν, ἀΐθρειν, spielen, sich belustigen, ἀσπαίρειν, zucken, zappeln, ἐΐθρειν, pflegen, bearbeiten, nur Ilias 21, 347 in Bezug auf ἀλωήν, Saatsfeld, wodurch die Bedeutung noch nicht genügend gesichert ist, ἐλεφαίρεσθαι, täuschen, betrügen, nur Ilias 23, 388 und Odyssee 19, 564, an welcher letzteren Stelle die Verbindung mit ἐλέφαντ-, Elfenbein, nur auf einem Wortspiel beruht, καρκαίρειν, dröhnen, erzittern, vielleicht zu κάρκαρο-, das Hesychios in der Bedeutung von »rauh« anführt, μεγαίρειν, missgönnen, verweigern, ὀδύρεσθαι, wehklagen, laut jammern, für das Spätere auch δύρεσθαι, gebrauchen, wodurch das Abgeleitetsein des Wortes etwas zweifelhaft wird, ὀλοφύρεσθαι, wehklagen, bemitleiden, πορφύρειν, wogen, unruhig sein, das sich vielleicht ebensowohl an das altindische *bhuranyāti*, er ist eilig, er ist eifrig, anschliesst, als an das lateinische *furere*, toben, wüthen, rasen.

Verba auf ἄλλειν, ἔλλειν, ὀλλειν, ὕλλειν.

Da es Nominalformen auf λ im Griechischen so gut wie gar keine giebt, so ist schon von vornherein wahrscheinlich, dass alle hiehergehörige abgeleitete Verba auf Nominalformen auf λο zurückkommen, deren auslautendes ο gänzlich verdrängt wurde, wie wir es auch schon bei vielen der voraus betrachteten abgeleiteten Verbalformen erkannten. Das dann mit dem alten j zusammen stossende λ assimilierte sich den Halbvocal fast ohne Ausnahme, während bei dem dem λ doch so nah verwandten ρ diese Lautangleichung sich bei den abgeleiteten Verben ganz auf einige äolische Formen, wie ἰμέρω (zunächst für ἰμέρjω) für sonst griechisches ἰμέρω, ich sehne mich, ich verlange, beschränkt.

Die hiehergehörigen homerischen Verba, die eine Grundform auf λο noch deutlich zur Seite haben, sind: ἀγγέλλειν, verkünden (ἄγγελο-, Bote), αἰόλλειν, schnell hin und her bewegen (αἰόλο-, beweglich), ἀτάλλειν, aufziehen, ernähren, pflegen (ἀταλό-, jugendlich, zart), und das

gleichbedeutende reduplicirte ἀντιῶν; ferner ἀντιστάλλειν, frevelhaft handeln (ἀντιστάλο-, frevelhaft), δαιδάλλειν, künstlich arbeiten (δαίδαλο-, künstlich gearbeitet), μιστεύλλειν, zerstückeln (μιστεύλη, Stück), ναντίλλεσθαι, zu Schiffe sein, auf der See fahren (ναντίλο-, Seefahrer), ποικίλλειν, bunt machen, künstlich darstellen (ποικίλο-, bunt). Vielleicht darf man noch ἀγάλλεσθαι, prangen, prunken, sich freuen, unmittelbar zu ἀγλαό-, glänzend, herrlich, stellen, worin sich dann also zwischen dem γ und λ wieder ein Vocal eingedrängt haben würde. Neben andern hieher zu stellenden Verben ist die zu Grunde liegende Nominalform nur zu muthmassen; so hat Homer noch: ἀσχάλλειν, unwillig sein (*ἀσχαλο- ist zu vermuthen), δεινδύλλειν, zuwinken, sich umsehen; φινδύλλεσθαι, erscheinen, für das Hesychios auch ἰδύλλεσθαι anführt, schliesst sich an die Wurzel *vid*, sehen, aus der sich eine Bildung *φινδαλο-, gesehen, erschienen, muthmassen lässt. Das scheinbar auch hiehergehörige ἰάλλειν, schicken, senden, werfen, ist höchstwahrscheinlich eine alte Reduplication der einfachen Wurzel *al* = *ar*, sich bewegen, gehen. Wir nennen dann noch die doch wahrscheinlich beide unahgeleiteten ὀφέλλειν, vergrössern, vermehren, und ὀφέλλειν, schuldig sein. Das letztere, mit dem das lateinische *oportet*, es ist nöthig, wahrscheinlich unmittelbar zusammengestellt werden muss, pflegt in der nachhomerischen Zeit ὀφέλλειν zu lauten, worin denn also das alte *j* dem *λ* nicht assimilirt wurde, sondern ganz wie bei den zuvor betrachteten Verben mit dem Kennlaut *o* als vocalisches *i* in die vorhergehende Silbe trat.

Die nachhomerische Sprache bietet von hiehergehörigen Formen noch: καμπύλλειν, krümmen, von καμπύλο-, gekrümmt, aus dem man auch καμπυλοῦν in jener Bedeutung bildete; κατ-οπτίλλεται, es scheint (dorisch), von οπτίλο-, Auge, das als lakonisch angegeben wird; κωτίλλειν, schwatzen (κωτίλο-, geschwätzig); πιάλλειν, fett machen (πιάλο-, fett), findet sich bei Hesychios, wie auch manche noch andere hiehergehörige Verbalformen allein bei ihm begegnen; στωμύλλειν, geschwätzig sein (στωμύλο-, geschwätzig); δερμύλλειν, die Haut zurückziehen, wohl zu einer Verkleinerungsform von δέρμα, Haut; μαδάλλειν, kahl machen, lässt *μαδαλο- als eine Nebenform zu μαδαρό-, glatt, kahl, vermuthen; αἰκάλλειν, schmeicheln

(αἶκαλο-, Schmeichler); δγκύλλειν, mit gebogenem Knie niederkauern, παιπάλλειν, schwingen, zum einfachen πάλ-λειν, schwingen, φιάλλειν, anfangen, Hand anlegen, ψα-θάλλειν, betasten, befühlen, ψοθάλλειν, Geräusch machen.

Aus dem Lateinischen darf man hier vielleicht auch noch Vereinzelttes nennen, nämlich *sallere*, salzen, das aus *sal-*, Salz, hergeleitet, doch gegen die gewöhnliche Art unmittelbar aus *saljere* entstanden zu sein scheint, und dann vielleicht auch *sepelire*, begraben, das von einer Grundform *sepel-* herzukommen scheint, und das zwar in den Präsensformen, aber doch zum Beispiel durchaus nicht im Participle *sepulto-*, begraben, die gewöhnlichen Merkmale der Ableitung zeigt, und möglicher Weise auch noch *consulere*, rathen (wohl für *consuljere*), das auf *consul-*, Berather, zurückzuführen scheint und mit ihm sich wohl an *censere*, schätzen, beurtheilen, anschliesst.

Verba auf αἰνεῖν, εἰνεῖν, ἰνεῖν und ὄνεῖν.

Die letzte Gruppe in dem umfangreichen Gebiete der abgeleiteten Verba, die wir noch zu betrachten haben, ist wieder besonders gross; sie enthält diejenigen Verbalformen, denen Nominalformen auf *ν* zu Grunde liegen, und namentlich die zahlreichen Verba auf αἰνεῖν, das aus ἀνγεῖν hervorging, und auf ὄνεῖν, dessen Zurückkommen auf altes ὄνγεῖν ebenso wenig unklar sein kann. In Bezug auf das einzelne Hiehergehörige scheint es uns wieder nicht ohne besonders Werth, für die homerische Sprache Vollständigkeit zu erstreben.

Nur wenige Formen haben Grundformen auf *ν* noch deutlich zur Seite, so μελαίνειν, schwärzen, von μέλαν-, schwarz, ἀφραίνειν, unverständlich sein, zunächst aus ἀφράνγειν, von ἀφρον-, unverständlich, εὐφραίνειν, erheitern (εὐφρον-, heiter, fröhlich), ποιμαίνειν, weiden, hüten (ποιμέν-, Hirt), τεκταίνεσθαι, zimmern, verfertigen (τέκτον-, Zimmermann). Von nachhomerischen Formen fügen wir dazu noch μελεδαίνειν, sorgen (μελεδῶν-, f. Sorge), πεπαίνειν, weich machen, reif machen (πέπον-, weich, reif, πῖαίνειν, fett machen, mästen (πιτον-, altindisch pīvan-, fett). Die meisten der hier zu Grunde liegenden Nominalformen, oder vielmehr ausser μέλαν- alle, zeigen

nicht mehr, wie man aus den Verbalformen auf *αῖνειν* doch zunächst entnehmen könnte, den Ausgang *αν*, sondern *εν* oder *ον*, wie denn Grundformen auf *αν* das Griechische nur sehr wenige aufweist. Die meisten, die man nach den verwandten Sprachen mit diesem Ausgang hätte muthmassen können, eine grosse Menge ungeschlechtiger Wörter, zeigen in der Regel im Singularnominativ nur auslautendes *α*, nicht mehr volles *αν* und statt dieser letzteren Lautgestaltung in den übrigen Casus dann *ατ*, das, wovon weiterhin noch die Rede sein wird, auf ganz altes *αντ* zurückweist. Als auf blosses *αν* ausgehend aber ergeben sich die fraglichen Wörter noch aus den sehr häufig an sie sich anlehrenden hierhergehörigen Verben auf *αῖνειν*, wie wir bei Homer die folgenden antreffen: *ἄσθμαίνειν*, schwer athmen, zunächst aus *ἄσθμῳ*, von *ἄσθμα*, schweres Athemholen, dessen alte Grundform allerdings wohl *ἄσθμαντ*- lautete, hier aber doch behandelt wurde, als wäre sie *ἄσθμαν*-; *ἐριθμαίνειν*, necken, reizen, lässt ein **ἐριθμα*, Streit, mit Sicherheit folgern; *θαυμαίνειν*, bewundern (*θαῦμα*, Bewunderung), *κῦμαίνειν*, wallen, wogen (*κῦμα*-, Woge), *ἀπο-λῶμαίνεσθαι*, sich reinigen, später auch *λῶμαίνεσθαι*, beschädigen, misshandeln (*λῶμα*, Verunreinigung, zu *polluere*, besudeln), *ὀνομαίνειν*, nennen (*ὄνομα* = *nomen* = altindisch *nāman*-, Namen), *ὄρμαίνειν*, in Bewegung setzen, lässt neben *ὄρμή*, Andrang, Bewegung, auch ein ungeschlechtiges *ὄρμα* vermuthen, *πημαίνειν*, verletzen (*πῆμα*, Leid), *σημαίνειν*, bezeichnen (*σημα*, Zeichen), *σκυδμαίνειν*, zürnen (**σκίδμα*, Zorn, ist mit Sicherheit zu folgern). Nachhomerisch sind: *δειμαίνειν*, sich fürchten (*δεῖμα*, Furcht), *πρημαίνειν*, heftig wehen, das auf ein **πρήμα* zurückweist, *πῶμαίνειν*, bedecken (*πῶμα*, Deckel), *σπερμαίνειν*, säen, zeugen (*σπέρμα*, Samen), *φλεγμαίνειν*, erhitzt sein, erzürnt sein (*φλέγμα*, Brand, Hitze), und noch einige andre.

Mehrfach haben Verba auf *αῖνειν* auch andre Neutralformen, als die eben vorhin betrachteten auf *α* zur Seite, aber doch solche, die mit diesen, wie weiterhin noch deutlich werden wird, in Bezug auf ihre Bildung mehrfachen Zusammenhang zeigen, so die homerischen: *πειραίνειν*, anknüpfen, vollenden, von *πείρατ*-, Tau, Ende, dessen alter Ausgang ohne Zweifel *αντ* war; *κῆδαίνειν*,

rühmen, verherrlichen, von *κῦδος*-, Ruhm, für dessen Ausgang *ος* auch längst ein uraltes *ant* gemuthmasst worden ist; *παπταίνειν*, um sich schauen, schliesst sich vielleicht unmittelbar an das altindische *cakshus*-, Auge, dessen Suffix auch in der fraglichen Beziehung angegeben werden kann. Von nachhomerischen Formen darf hier genannt werden: *θαμβαίνειν*, staunen, neben *θάμβος*-, Staunen, *κερδαίνειν*, gewinnen, neben *κέρδος*-, Gewinn, Vorthail.

Besonders beachtenswerth ist, dass zahlreiche Verba auf *αίνειν* neben adjectivischen Grundformen auf *ο* liegen, in deren Ausgang doch ein Grund zu einer Weiterbildung mit dem Nasal nicht vorzuliegen scheint. Möglich daher allerdings, dass hier jene Verba auf *αίνειν*, nachdem ihre Bildung im Griechischen nun einmal eine sehr beliebte geworden war, ihre alte Gränze überschritten und auch an durchaus nasallose Formen sich anschlossen. Aber wahrscheinlich hat dieser ihr Zusammenhang mit adjectivischen Formen auf *ο*, ursprünglich *a*, doch auch einen tieferen Grund. Es ist bekannt, dass im Deutschen fast alle Adjectiva auf *a* nach Jakob Grimms Bezeichnung stark oder schwach oder, wie wir mehr äusserlich sagen wollen, als wirkliche Grundformen auf *a* oder als solche auf *an* flektirt werden können, und zum Beispiel das gothische *gōda*-, gut, auch in der Form *gōdan*-. Das Griechische, dem man diese Doppelheit der Adjectivformen auf *ο* oder altes *a* fast ganz hat absprechen wollen, weist in jenen Verben auf *αίνειν* neben ihnen unsrer Ansicht nach vielmehr noch deutlich darauf hin. So entstand das homerische *αὐαίνειν*, austrocknen, zunächst aus *αὐάνειν*, und weist noch auf eine alte neben *αῦο*-, trocken, dürr, liegende Nebenform *αῦαν*-. Ausserdem bietet die homerische Sprache an hieher gehörigen Formen: *θερμαίνειν*, erwärmen, von *θερμός*-, warm, neben dem hier aber auch das ungeschlechtige *θέρμα*, Wärme, genannt werden könnte; *λεῖφαίνειν*, spühter *λεαίνειν*, glätten (*λεῖφο* = *lēvi*-, glatt), *λευκαίνειν*, weiss machen (*λευκό*-, glänzend weiss), *μαργαίνειν*, rasend sein (*μάργο*-, rasend), *ξηραίνειν*, trocknen (*ξηρό*-, trocken), *χαλεπαίνειν*, unwillig sein (*χαλεπό*-, schwer, unwillig).

Die übrigen homerischen Verbalformen auf *αίνειν*

stellen wir einfach zusammen: *ἀλδαίνειν*, stärken (etwa zu cinem **ἄλδος-*, Stärkung), *ἄλισταίνειν*, irren, sündigen, *ἀναίνεσθαι*, verweigern, abweisen, *βαμβαίνειν*, stammeln, *βλεμειναι*, trotzen (von einer muthmasslichen Adjectivform **β'εμεφαν-*), *διαίνειν*, benetzen, nach Benfey aus *διηφάνειν*; *ἐριδαίνειν*, streiten, lässt wohl neben *ἐριδ-*, Streit, noch ein damit gleichbedeutendes **ἐριδον-* folgern; *ἐρυθαίνειν*, röthen, neben *ἐρυθρό-*, roth, wird man doch kaum als aus dem später auch begegnenden *ἐρυθραίνειν*, röthen, verstümmelt annehmen dürfen; *ἰαίνειν*, erhitzen, erwärmen, erquicken, wahrscheinlich aus *ἰδῆάνη-ειν* oder *ἰδῆνάνη-ειν*, zum altindischen *idh*, entzünden; *ὑπερ-εκταίνεσθαι*, sich überstürzen im Gehen (Odyssee 23, 3), schliesst sich wohl an das adverbelle *ἵκταρ*, nahe kommend, zugleich; *κραδαίνειν*, schwingen, schütteln, gehört vielleicht unmittelbar zu *cardon-*, Thürangel; *κραιαίνειν*, vollenden, vielleicht aus *κραφάνειν*, *κροαίνειν*, schlagen, stampfen, *ἀμφι-λαχαινειν*, umhacken, umgraben, hängt wohl unmittelbar zusammen mit *λιγόν-*, Hacke; *λιγαίνειν*, laut rufen, kaum unmittelbar zu *λιγύ-*, hell tönend, *μαραίνεσθαι*, erlöschen, verzehrt werden, *μενεαίνειν*, heftig begehren, wünschen, erlaubt wohl ein **μενεφαν-* zu muthmassen, wie *μιαίνειν*, besudeln, nach Benfey aus *μῆφάνειν* hervorging; *παμφαίνειν*, hell leuchten, *τερσαίνειν*, trocknen, abwischen, *τετραίνειν*, durchbohren, *πταίνειν*, spannen; *ὕδραίνειν*, bewässern, benetzen, zu *ὑδωρ*, Wasser, und möglicher Weise unmittelbar zu *ὕγρό-*, nass, neben dem in nachhomerischer Zeit aber auch *ὕγραίνειν*, benetzen, vorkommt; *ὕφαίνειν*, weben, vielleicht von einer Grundform *ὕπφαν-* und also dann zunächst aus *ὕπφάνειν*.

Einige Male scheint in hiehergehörigen, das heisst von alten Grundformen auf *αν* hergeleiteten Verbalformen, der alte Halbvocal *j* spurlos verdrängt zu sein, so dass wir statt des muthmasslichen alten Ausgangs *άνειν* einfach *άνειν* finden. So begegnet neben dem vorhin schon namhaft gemachten *μελαίνειν*, schwärzen, bei Homer auch ein *μελάνειν*, schwarz werden (nur Ilias 7, 64: *μελάνει δὲ τε πόντος*, es schwärzt sich das Meer), das doch schwerlich anders als unmittelbar aus *μέλαν-*, schwarz, entsprungen ist und gewiss auch nicht etwa gegen die Bildung aller übrigen abgeleiteten Verben ohne

das alte *j* gebildet wurde. Die Verba auf *άνειν* begegnen, wenigstens bei Homer, nur in Präsensformen und es ist daher nicht leicht zu entscheiden, wie weit diese Formen etwa nur der Präsensbildung, von der erst weiterhin die Rede sein kann, angehören, oder wie weit wir sie wirklich als abgeleitete bezeichnen dürfen oder endlich auch beide Bildungsarten unter einander sich berühren. Wir nennen hier als Bildungen der angegebenen Art aus der homerischen Sprache vorläufig noch: *ἀλυσκάνειν*, vermeiden (nur Odyssee 22, 330: *ἀλύσκανε*, er vermied), *ἐρυκάνειν*, zurückhalten (nur Odyssee 10, 429: *ἐρύκανε*, er hielt zurück), *ἀπ-εχθάνεσθαι*, verhasst werden (Odyssee 2, 202: *ἀπ-εχθάνειαι*, du machst dich verhasst; sonst nur in Aoristformen ohne das *αν*, wie in dem Infinitiv *ἀπέχθεσθαι*, verhasst sein, Ilias 21, 83); *ικάνειν*, gelangen, kommen, mit langem *α*, das vielleicht auf ein altes durch Assimilation entstandenes *ικάννειν* weist; *ισκάνειν*, zurückhalten, schliesst sich an das einfache *ἴσχειν*, zurückhalten; *κευθάνειν*, verbergen (nur Ilias 3, 453: *ἐκευθانون*, sie verbargen); *κυδάνειν*, ehren, stolz sein (nur Ilias 14, 73: *κυδάνει*, er ehrt, und 20, 42: *ἐκυδانون*, sie waren stolz), liegt neben dem vorhin schon angeführten *κυδαίνειν*, verherrlichen; *οιδάνειν*, schwellen machen (nur Ilias 9, 554: *οιδάνει*, er erregt, und 646: *οιδάνεται*, es schwillt). Von nachhomerischen Formen auf *άνειν* nennen wir hier nur: *ἄζάνεσθαι*, verdorren, neben *ἄζαίνειν*, austrocknen, und *ἄζα*, Dürre, *ἡχάνειν*, arm sein (bei Suidas), neben *ἄχέν-*, arm, dürftig, *κραυγάνεσθαι*, schreien, krächzen (nur Herodot 1, 111, wo aber die Lesart unsicher ist); *οπτάνειν*, sehen, neben dem auch *οπταίνειν* begegnet; *φασγάνειν*, mit dem Schwerte morden, von *φάσγανο-*, Schwert, führt Hesychios auf; *φυζάνειν*, fliehen, von *φύζα*, Flucht, giebt auch Hesychios.

Nur sehr wenige Formen auf *είνειν*, wie es aus altem *ἐνζειν* hervorgegangen sein muss, und auf *ίνειν*, das auf altes *ινζειν* zurückweist, kommen vor. Von der ersteren Art bietet die homerische Sprache die folgenden nur in präsentischen Bildungen auftretenden Verbalformen: *ἀλεφείνειν*, ausweichen, vermeiden, das sich an *ἀλέφῃ*, Vermeidung (Ilias 22, 301), anschliesst; *ἐρεείνειν*, fragen, forschen, und *φαφείνειν*, leuchten, das unmittel-

bar zu *γάφος*, Licht, wird zu stellen sein. Neben keinem dieser drei Verba liegt noch deutlich die doch sicher zu muthmassende Grundform auf *εν*: dagegen fanden wir oben das von dem so ausgehenden *ποιμέν-*, Hirt, gebildete *ποιμαίνειν*, weiden, hüten, zunächst für *ποιμάνειν*, noch mit dem alten Vocal *α* an der Stelle des jüngeren *ε* in der Nominalform. Ganz ähnlich entspringen aus Grundformen auf *ον*, wie sich oben auch schon ergab, auch nur Verba auf *αίνειν*, wie *τεκταίνεσθαι*, verfertigen, von *τίκτον-*, Zimmermann, und Bildungen auf *οίνειν*, die man hier hätte vermuthen mögen, zeigen sich gar nicht.

Das Wenige, was sich von abgeleiteten Verben auf *ίνειν*, das also auf *ινειν* zurückweist, anführen lässt, ist zunächst aus der homerischen Sprache das Folgende: *ώδίνειν*, Geburtsschmerzen haben, grosse Schmerzen haben, von *ώδιν-*, f. Geburtsschmerzen, *άγίνειν*, führen, bringen, das man neben dem sonst gebräuchlichen *άγινεῖν* wohl entnehmen darf aus dem Infinitiv *άγινέμεναι*, Odyssee 20, 213, und dem Imperfect *άγινεσxon*, sie brachten, Odyssee 17, 294, und das sich an das einfache *άγειν*, treiben, bringen, anschliesst, und noch *όρίνειν*, erregen, bewegen. Nachhomerisch lässt sich wohl noch zufügen *άλλίνειν*, dünn machen (bei Sofokles), *άλλίνειν*, salben, das bei den Siebzigen begegnet, und *έρίνειν*, fragen, das Hesychios anführt.

Bedeutend grösser, als die der letztangeführten, und den Bildungen auf *αίνειν* nicht so sehr an Umfang nachstehend ist die Zahl der abgeleiteten Verbalformen auf *όνειν*, dessen Entstehung aus nächstvorhergehendem *ίνειν* nach allem im Vorhergehenden bereits Dargelegten durchaus nicht zweifelhaft sein kann, wenn auch darnach zu entnehmende Grundformen auf *υν* im Griechischen so gut wie gar nicht mehr vorkommen oder vorzukommen scheinen. Von den hierher gehörigen homerischen Verben nennen wir zuerst *ιθόνειν*, gerade machen, richten, lenken. Da das ihm ohne Zweifel zu Grunde liegende *ιθύ-*, gerade gerichtet, gerade, gar keinen Nasal zeigt, so scheint dieser in jener Verbalform ganz müssig zugethan. Aber da bietet Homer noch die sehr belehrende Superlativform *ιθύντατα* (nur Ilias 18, 508: *ός... δίκην ιθύντατα φείνοι*, der am Gerechtesten Recht spräche), die nicht anders als von einer volleren Grundform *ιθύν-* ausgegangen sein kann, die Benfey für mit dem

altindischen *itvan-*, gehend, ganz übereinstimmend ansieht. Dann sind hier auch noch sehr beachtenswerth die homerischen *μίνυνθα*, ein Wenig, kurze Zeit, und *μίνυνθα-διος*, kurze Zeit dauernd, die auch nur aus einer auf *υν* ausgehenden Form *μίνυν-* hervorgegangen sein können, einer Nebenform des sicher zu muthmassenden Adjectivs *μινύ-*, wenig, gering, aus dem *μινύθειν*, vermindern, hervorging, so wie das ihm gleichbedeutende schon früher angeführte *minuere* auch aus einer dem *μινύ-* genau entsprechenden Adjectivform *minu* entsprungen sein muss. Es ist von Benfey mit gutem Grunde die Vermuthung ausgesprochen, dass alle griechischen Adjectiva auf *υ* und die in den verwandten Sprachen ihnen entsprechenden auf *u* ursprünglich auf *υν* und *un* ausgegangen seien. Gerade die Verba auf *ένειν*, die sich namentlich oft an adjectivische Formen auf *υ* anschliessen, machen diess noch insbesondere wahrscheinlich; so sind aus der homerischen Sprache ausser jenem *ιθόνειν*, gerade machen, richten, lenken, noch anzuführen *βαθόνειν*, vertiefen, aushöhlen (zu *βαθύ-*, tief), *βαρόνειν*, beschweren, belästigen (*βαρύ-*, schwer), *εύθόνειν*, breit machen, weit machen (*εύρύ-*, breit, weit), *θαρσόνειν* (nachhomerisch auch *θρασύνειν*), ermuthigen, ermuntern, zu *θρασύ-*, muthig, neben dem aber auch *θάρσυνο-*, muthig, getrost, noch namhaft gemacht werden mag, *κραϊόνειν* (nachhomerisch auch *κραϊόνειν*), stark machen, von *κρατύ-*, stark, gewaltig. In derselben Beziehung können aus nachhomerischer Zeit noch genannt werden: *ἀμβλόνειν*, abstumpfen, schwächen (*ἀμβλύ-*, stumpf), *βραδόνειν*, verzögern (*βραδύ-*, langsam), *βραχόνειν*, verkürzen (*βραχύ-*, kurz), *δασόνειν*, rauh machen, verdichten (*δασύ-*, dicht, rauh), *εύθόνειν*, gerade machen, richten (*εύθύ-*, gerade), *ήδόνειν*, süß machen, würzen (*ήδύ-*, süß), *θηλόνειν*, weiblich machen, weich machen (*θηλυ-*, weiblich), *μωλόνειν*, neben *μωλύειν*, entkräften, schwächen (*μῶλυ-*, entkräftet, erschöpft), *δξύνειν*, schärfen, anreizen (*δξύ-*, scharf), *παχόνειν*, dick machen, mästen (*παχύ-*, dick), *πλατύνειν*, ausbreiten (*πλατύ-*, breit), *πραόνειν*, besänftigen (*πραῦ-*, sanft), *ταχύνεσθαι*, sich beeilen (*ταχύ-*, schnell), *τραχύνειν*, rauh machen, uneben machen, erzürnen (*τραχύ-*, rauh, zornig), *ώκύνειν*, antreiben (*ώκυ-*, schnell).

Die übrigen homerischen Verbalformen auf *ένειν*,

neben denen zum Theil gewiss auch einst wirklich vorhandene Nominalformen auf *v* lagen, die zum Theil dann aber auch, da diese Bildung einmal beliebt geworden war, ohne jene bestimmte Grundlage gebildet sein mögen, wollen wir noch vollständig angeben. Zunächst nennen wir *ἀρτύνειν*, zusammenfügen, bereiten, neben dem selteneren *ἀρτύειν* (nur in den Formen *ἀρτύει*, sie bereitet, Odyssee 4, 771; *ἤρτυε*, er bereitete, Ilias 18, 379; Odyssee 3, 152; 11, 439; 16, 448, und *ἤρτυον*, sie bereiteten, Odyssee 20, 242), dem die Nominalform *ἀρτύ-*, Verbindung, die von Hesychios noch angeführt wird, zu Grunde liegt. Die übrigen sind *αἰσχύνειν*, verunstalten, beschimpfen, zu *αἰσχος-*, Schande, Schimpf; *ἀλεγύνειν*, Sorge tragen, besorgen, neben dem gleichbedeutenden *ἀλέγειν*; *ἀμαθύνειν*, zermalmen, vernichten, zu *ἄμαθο-*, f. Sand; *ἀμαλθύνειν*, vernichten, zerstören; *ἀμύνειν*, abwehren; *δηθύνειν*, zögern, verweilen, zum adverbialen *δηθά-*, lange, lange Zeit; *ἐντύνειν*, zubereiten, anordnen, neben dem selteneren *ἐντίειν*, von dem nur die Imperfectformen *ἐντιεν*, sie schirrte an, Ilias 5, 720 und 8, 382, und *ἐντιον*, sie bereiteten, Odyssee 23, 289, vorkommen, lässt wohl neben *ἐντος-*, Rüstung, Geräth, ein gleichbedeutendes altes **ἐντι-* muthmassen; *ἰδρύειν*, sich setzen heissen, ergiebt sich neben dem gewöhnlicheren *ἰδρύειν* mit Sicherheit aus der Aoristform *ἰδρύνθησαν*, sie setzten sich, Ilias 3, 78 und 7, 56; *δροθύνειν*, aufregen, ermuntern, führt vielleicht auf ein altes *δροτvan-*, Erregung; *διρύνειν*, antreiben, ermuntern; *παλόνειν*, streuen, bestreuen, mit Staub bestreuen, schliesst sich ohne Zweifel an *pollen-* (aus *polven-*), Staubmehl, und *pulvis-*, Staub, woraus *pulverare*, mit Staub bestreuen, gebildet wurde, und ergiebt ein altes Suffix *van*; *πορσύνειν*, zubereiten, lässt wohl ein altes **πορσύ-*, Zubereitung, muthmassen; *γορύνειν*, beflecken, besudeln, nur Odyssee 22, 21: *γορύνετο*, es wurde besudelt.

Ein paar nachhomerische Verbalformen auf *ένειν*, denen Nominalformen auf *v* nicht mehr zur Seite stehen, wollen wir auch noch zufügen: *ἀβρύνειν*, putzen, zu *ἀβρό-*, schön, fein, *ἀδρύνειν*, reif machen, zur Reife bringen (*ἀδρό-*, reif), *ἀλγύνειν*, kränken (*ἄλγος-*, Schmerz), *ἀπαλύνειν*, verweichlichen (*ἀπαλό-*, weich, zart), *γολύνειν*, beschmutzen (*γολό-*, Schmutz), *κακύνεσθαι*, schlecht wer-

den, sich schlecht zeigen (*κακό-*, schlecht), *καλλύνειν*, schön machen, schmücken, von *καλό-*, schön, das nach Benfey aus *καλλό-*, *καλφό-*, hervorging und mit dem altindischen *cārū-*, lieblich, schön, übereinstimmt; *λαμπρύνειν*, glänzend machen, putzen (*λαμπρό-*, glänzend), *λεπτύνεσθαι*, dünn werden, mager werden (*λεπτό-*, dünn, fein), *μεγαλύνειν*, gross machen, erheben (*μέγαλο-*, gross), *μηκύνειν*, lang machen, verzögern (*μήκος-*, Länge), *μολύνειν*, besudeln, das sich an das altindische *mala-*, m. n. Koth, anschliesst; *ομαλύνειν*, ebnen, glätten (*ομαλό-*, glatt, eben), *πληθύνεσθαι*, sich füllen (*πλήθος-*, Fülle, Menge), *σεμνύνεσθαι*, grossprahlen, sich brüsten (*σεμνό-*, ehrwürdig, stolz), *σφοδρύνεσθαι*, ungestüm werden, heftig werden (*σφοδρό-*, heftig, ungestüm), *τορύνειν*, umrühren, schliesst sich an *τορόνη*, Rührkelle, *φαιδρύνειν*, glänzend machen (*φαιδρό-*, hell, glänzend).

Die Nomina.

Es ist im Vorausgehenden bemerkt worden, dass weitaus die meisten und möglicherweise alle abgeleiteten Verba des Griechischen und Lateinischen auf schon fertige Wörter zurückkommen und diese daher eigentlich schon vor jenen abgeleiteten Verben hätten zur Betrachtung kommen sollen, wir aber doch für jetzt noch vorzogen das ganze Gebiet der Verba zusammen zu lassen, weil das Griechische und Lateinische in Bezug auf die Bildung der Wörter, und insbesondere derjenigen Wörter, die wir im Gegensatz zu aller Verbalbildung mit dem überlieferten Ausdruck als Nomina bezeichnen und die wir eben im Folgenden nun genauer zu betrachten haben werden, Wurzelverba und abgeleitete Verba im Allgemeinen auf dieselbe Weise zu behandeln pflegen. Wurzelverba und abgeleitete Verba sagen wir oder besser noch genauer: die Verbalwurzeln und die Grundformen abgeleiteter Verba; denn wir dürfen durchaus nicht sagen, dass die Nomina auf schon ausgebildete Verbalformen zurückweisen, aus Verben herkommen. Sie kommen vielmehr mit ihnen auf denselben Grund zurück. So pflegt man zum Beispiel *δοῖς*,

die Gabe, in der gewöhnlichen bequemen Ausdrucksweise wohl von *δίδωμι*, ich gebe, worin wir eine ausgebildete Verbalform vor uns haben, abzuleiten. Mit strengerm Ausdruck darf man aber durchaus nicht so sprechen. Das als wirkliche Verbalform ausgeprägte *δίδωμι*, ich gebe, enthält ein die erste Person bezeichnendes *μι*, enthält die besondere Bezeichnung der Präsensformen in der Reduplicationssilbe *δι* und in dem *ω* eine zum Beispiel auch im Gegensatz zur Form *δίδομεν*, wir geben, eingetretene Vocaldehnung, die uns in ihrem tiefern Grunde noch nicht völlig verständlich ist, gewiss aber auch mit der Verbalbildung zusammenhängt. Lösen wir diese verbalen Kennzeichen ab, so bleibt ein einfaches *δο* (ursprünglich *da*) zurück, an dem nichts besonderes Verbales mehr haftet, das uns vielmehr das ist, was wir Wurzel nennen. Und auf diese selbe Wurzel *δο* kommt auch jenes *δόσις*, Gabe, zurück, nichts anderes als diese Wurzel hat *δόσις* mit *δίδωμι*, ich gebe, gemein und ist also durchaus nicht daraus abgeleitet, und ebensowenig aus irgend einer andern dazu gehörigen Verbalform. Ganz ähnlich ist zum Beispiel mit *ἀρπακτιῆρ*-, Räuber, das zunächst für *ἀρπαγιῆρ*- eintrat. Die Form *ἀρπαγ*-, die sich aus dem dazugehörigen Verb *ἀρπάζω* (für *ἀρπάγῃω*), ich raube, ergibt und schon wegen ihrer Mehrsilbigkeit verbietet, sie für eine Wurzel zu halten, wird doch ganz wie eine solche behandelt: das alte *j*, das ursprünglich alle abgeleiteten Verbalformen deutlich kennzeichnet, ist in der Nominalform, wie gewöhnlich, ganz spurlos verdrängt oder auch, weil man es als rein verbales Element auffasste, blieb es in der Regel von vornherein in der Nominalbildung weg.

Neben solchen Nominalformen, die also auf Wurzelformen oder mit ihnen gleichmässig behandelte Grundformen abgeleiteter Verba zurückführen, giebt es aber dann auch noch eine grosse Menge solcher, die selbst auf schon ältere und einfachere fertige Nomina zurückkommen, wie zum Beispiel *ἀρπακτιῆριος*-, Räuber betreffend, räuberisch, auf das vorhin genannte *ἀρπακτιῆρ*-, Räuber, zurückführt, die also aus schon zu Grunde liegenden Nominalformen weitergebildet oder abgeleitet sind. Darnach gestaltet sich der Hauptunterschied in der ganzen Menge der Nominalbildungen; man spricht nach ihm

sehr gewöhnlich von primären und secundären Nominalbildungen. Wir scheiden, wie wir abgeleitete Verba von den Wurzelverben schieden, wegen einer hier im Ausdruck gar nicht ganz unzweckmässigen Gleichmässigkeit, ohne damit leugnen zu wollen, dass sich vielleicht noch viel treffendere Bezeichnungen werden finden lassen, abgeleitete Nomina von den Wurzelnominen. Von den letzteren, den älteren und natürlich zu Grunde liegenden, handeln wir zuerst.

Die Wurzelnomina.

Was nun aber die Bildung dieser Wurzelnomina aus den Wurzeln oder aus den diesen gleich behandelten Grundformen abgeleiteter Verba anbetrifft, so geschieht sie von einer im Griechischen und Lateinischen verhältnissmässig sehr geringen Anzahl von Wörtern, die mit Wurzelformen ganz überein zu stimmen scheinen, abgesehen, deutlich durch am Wurzelanfang zugefügte Lautgestaltungen, die man am Gewöhnlichsten mit dem Namen Suffixe bezeichnet. Diese stimmen in einer grossen Anzahl von Wörtern ganz offenbar mit Pronominalstämmen überein und man darf daher die Vermuthung wagen, dass diess auch in den meisten, vielleicht allen übrigen, deren Bildung noch nicht so verständlich geworden ist, ursprünglich der Fall war. Es scheint nicht ganz unwahrscheinlich, dass die Wurzeln, die alle gewissermassen etwas Unbeschränktes, ununterbrochen Fortdauern des bezeichneten, durch die auf Vorliegendes und Momentanes hinweisenden Pronomina gleichsam gebunden oder festgehalten wurden und so sich bestimmte Wörter zuerst gestalteten. Wie wenn die Wurzelform *dtp* im Altindischen, die den Begriff »glänzen« ohne weitere Beschränkung enthielt, durch den Pronominalstamm *ta*, wie er zum Beispiel im altindischen *tād*, das, steckt, zu dem Wort *dīptā-* gestaltet wurde, das »glänzend« bezeichnet, eigentlich gleichsam »glänzen-das«, wodurch der Begriff des Glänzens an ein bestimmt Vorliegendes gleichsam gebunden wurde.

Der bestimmte Nachweis dieser wenn auch vielleicht

überall zu muthmassenden pronominalen Natur der wortbildenden Suffixe aber ist in allen einzelnen Fällen und namentlich auch in Bezug auf die Entwicklung der Bedeutung der Nomina noch so wenig bestimmt zu führen, dass wir uns vorläufig auf diese allgemeine Bemerkung und im Folgenden auf das, was sich in dieser Beziehung bei den einzelnen Suffixen etwa schon mit grösserer Wahrscheinlichkeit sagen lässt, beschränken.

Wenn schon die ganze Masse der griechischen und lateinischen Nomina vollständig erkannt und verstanden wäre, so würde sich die Eintheilung des reichen Stoffes, über die doch auch noch einiges bemerkt werden muss, vielleicht ganz leicht ergeben; für jetzt aber bildet gerade diese Eintheilung uns noch eine besondere Schwierigkeit. Das allerdings kann nach unserer ganzen Darstellung nicht zweifelhaft sein, dass wir von dem Aeussern und nicht etwa von der Bedeutung ausgehen müssen, wenn es auch für unsere ganze Sprachbeschreibung wohl sehr wünschenswerth möchte gewesen sein, am Schluss einzelner Abschnitte noch mal die geistigere Seite der Bedeutung der Wörter zu überblicken. Man pflegt in den Uebersichten der Nominalbildung wohl auszugehen von den Formen, die mit Wurzelformen noch ganz übereinstimmen, dann die Wörter zu betrachten, die als Suffixe nur die einfachen Vocale *a*, *i*, oder *u* zeigen, dann zu volleren Suffixen wie *ta*, *ma*, *na* und ähnlichen überzugehen und zuletzt etwa zu den schwerfälligen Bildungssilben wie *mant*, *vant* und anderen zu kommen. An diese Reihenfolge aber schliessen wir uns durchaus nicht an, da wir niemals mit voller Entschiedenheit die Ursprünglichkeit einer gerade vorliegenden Bildung behaupten können und da sehr häufig die spätere Zerstörung ursprünglich vollerer Formen da sich nicht verkennen lässt, wo bei oberflächlicher Betrachtung vielleicht gerade die einfachsten und alterthümlichsten Bildungen vorzuliegen scheinen, während doch dem allgemeinen Gange der Sprachgeschichte nach ursprünglich vollere Formen später immer mehr zerstört zu werden, nicht umgekehrt kürzere ganz müssig erweitert zu werden pflegen.

Wir werden die Nomina in mehreren grösseren Gruppen betrachten, wie sie in ihren Suffixen vielfach einen

unter sich engeren Zusammenhang zeigen, ohne natürlich damit den im Allgemeinen wohl zu erkennenden Zusammenhang nun auch nach der ganzen Fülle etwa denkbarer Gestaltungen eines bestimmten Suffixes für jedes einzelne in Frage kommende Wort zu behaupten. Zahlreiche Suffixe haben sich entschieden schon sehr früh bestimmt ausgebildet und zeigen doch daneben in einzelnen Bildungen noch deutlich auch einen lebendigen Zusammenhang mit anderen und möglicher Weise nur in wenigen Wörtern zur Ausbildung gelangten. Denn das zeigt sich überall in unsern Sprachen deutlich, dass nicht etwa von ältester Zeit her eine bestimmte Anzahl unveränderlicher starrer Suffixe vorhanden war, sondern es zeigen fast alle Suffixe mancherlei Umgestaltungen und lautliche Zerstörungen, wie sie an der Stelle der Wörter, die eben die Suffixe einnehmen, das heisst am Ausgang der Wörter, auch gerade am Allerwenigsten auffallen können.

Es scheint uns am zweckmässigsten von den Bildungen auszugehen, die allezeit die lebendigsten geblieben sind, das heisst von den sogenannten Participen. Sie schliessen sich am engsten an die im Verbum lebendige Wurzelform an und können jederzeit immer neu neben allen Verben gebildet werden, wie man auf der andern Seite auch jedes ursprüngliche Nomen oder Wurzelnomen sich als Particip denken kann.

Nomina auf ant, anta und ata, at, as, ar und art, an und am, a, i, und Nomina ohne Suffixe.

Nomina auf ant (ovt, ent, unt, t-vt, o-vt, a-vt, v-vt).

Von jedem Verbum — und der Einfachheit wegen können wir so im Folgenden für Wurzel oder Grundform eines abgeleiteten Verbs öfter sagen, da doch deren volles Leben am regsten und deutlichsten in den Formen des Verbs immer noch sich zeigt — wird die nächste Participform, die den allgemeinen im Verbum liegenden Begriff an ein bestimmtes bindet, durch das Suffix gebildet, das in ältesterreichbarer Gestalt *ant* lautet. Und gleich dicss Suffix zeigt es uns recht deutlich,

wie wenig wir noch in das wirklich innere Leben oder die Gestaltung der Suffixe einzudringen vermögen. Ob es wirklich in seiner mehrconsonantischen Schwerfälligkeit eine uralte Form ist oder etwa aus mehreren einfacheren Suffixen zusammengesetzt, ob es ursprünglich noch einen auslautenden Vocal hatte und ob das anlautende *a* im Grunde wirklich dem Suffix selbst angehört, sind Fragen, zu deren Lösung wir noch nichts bestimmtes in der Hand haben. Und noch viel weniger ist uns schon irgend klar, wie gerade dem Suffix *ant* die Kraft oder Bedeutung inne wohnen konnte, die mit ihm verbunden zu sein pflegt.

Sein lebendiger Zusammenhang mit den ausgebildeten Verbalformen zeigt sich vor allem darin, dass es sich an alle Tempusbildung eng anschliesst und namentlich an alle Präsensformen, wornach denn auch im Griechischen und Lateinischen sein Vocal nicht immer in derselben Gestalt entgegentritt. Neben der überwiegend grössten Zahl der Verbalformen tritt unser Suffix im Griechischen und Lateinischen als *ont* = *ent* auf, wie in *φέρωντ* = *ferent* = altind. *bhárant*-, tragend (*φέρω* = *ferô* = altindisch *bhárâmi*, ich trage), *ἄγωντ* = *agent*-, treibend, *τίπτοντ*-, schlagend, *λύοντ* = *so-lvent*-, lösend, *δύcent*-, führend, *φιλέοντ* (*φιλοῦντ*), liebend, *τιμάοντ* (*τιμῶντ*), ehrend, *vestient*-, bekleidend, *volent*-, wollend, *έόντ*-, seiend = *ab-sent*-, abwesend, *ίόντ* = *ient*- (doch so nur im Nominativ *iens*, neben dem die übrigen Casus die Grundform *eunt*- zeigen), gehend. Nur bei vorhergehendem *a* wird das *e* im Lateinischen ganz verschluckt, wie in *amant*- (für *ama-ent*-), liebend, *stant*-, stehend, *flant*-, blasend. Im Griechischen aber wird das alte *αντ*, wo es mit einem vorausgehenden Vocale zusammenstösst, immer behandelt, als ob es gar keinen eignen Vocal hätte, daher *τιθέντ*-, setzend, *διδόντ*-, gebend, *ιστάντ*-, stellend, *βιβάντ*-, schreitend, *δεικνύντ*-, zeigend, *ὀλλύντ*- (aus *ὀλύντ*-), vernichtend. Neben den letztgenannten Formen haben die entsprechenden altindischen allerdings das alte *a* festgehalten, so *cinvant*- (nicht *cinúnt*-), sammelnd, wie *cinvánti*, sie sammeln, *âpnvânt*- (nicht *âpnúnt*-), erlangend, wie *âpnvánti*, sie erlangen.

Während das Lateinische bei seiner übrigens auch viel beschränkteren Tempusentwicklung im Activ nur noch an die

Präsensformen unmittelbar sich anschliessende Participformen aufweist, zeigt sich im Griechischen, in dem weiterhin auch noch eine andere als durch *ant* gebildete active Participform zu besprechen sein wird, das in Frage stehende Suffix auch noch im lebendigsten Zusammenhang mit weiteren Tempusformen und zwar mit aoristischen sowohl als mit futurischen. Das Particip des einfachen oder gewöhnlich sogenannten zweiten Aorists, von dessen Bildung wie von der der übrigen hier schon zu berührenden Tempusformen erst weiterhin genauer gehandelt werden kann, schliesst sich dem präsentischen Particip fast immer eng an, wie *γενόντι-* (Präsens *γεῖγοντι-*), fliehend, *λιπόντι-* (Präsens *λείποντι-*), lassend, *δόντι-* (Präsens *διδόντι-*), gebend, *θέντι-* (Präsens *τιθέντι-*), setzend, *γνόντι-*, kennend, *σtάντι-*, stehend, *βάντι-*, schreitend, *σβέντι-*, erlöschend, *δίντι-*, eintauchend. In dem mittels des Zischlauts gebildeten sogenannten ersten Aorist ist der Vocal *a* bezeichnend: *δείξαντι-*, zeigend, *ξενύξαντι-*, anspannend, *πνύξαντι-*, faltend, *ρίψαντι-*, werfend, *τιμῆσαντι-*, ehrend, *μείναντι-*, wartend; im Futur das *o*: *δώσουσι-* = altindisch *dāsyānt-*, der geben wird, *ἔξουσιν-*, der haben wird, *γράσουσι-*, der schreiben wird, *τιμῆσουσι-*, der ehren wird. Die passiven Aoristformen, die, wovon auch erst weiterhin genauer gehandelt werden kann, ihrer ganzen Bildung nach dem Activ mit angehören, zeigen durchgehend den Vocal *e*: *διωχθέντι-*, verfolgt, *θελχθέντι-*, bezaubert, *βλαφθέντι-*, beschädigt, *βληθέντι-*, geworfen, *τυπέντι-*, geschlagen.

Die Umbildung aller dieser griechischen Formen zur Bezeichnung des Weiblichen, wie in *τύπουντι-*, schlagend, weiblich: *τύπουσα* (aus *τύποντια*), *τιθέντι-*, setzend, weiblich: *τιθείσα* (aus *τιθέντια*), wird erst weiterhin im Zusammenhang zur Betrachtung gezogen werden.

Namentlich im Lateinischen haben viele hiehergehörige, das heisst durch das alte *ant* gebildete, Participformen eine der verbalen Lebendigkeit mehr entkleidete Stellung eingenommen, sind mehr zu ruhigeren und in sich abgeschlossenern Abjectiven geworden, wie denn viele unter ihnen auch gar keine lebendige Verbalform, wie sie doch einst neben ihnen nothwendig vorhanden sein musste, mehr zeigen. Dahin gehören: *frequent-*, häufig, sehr besucht, zum altindischen *bhr̥ṣa-*, viel; *in-*

gent-, ausserordentlich gross, *recent-*, frisch, *repent-*, plötzlich, *sont-*, sträflich, schädlich, und *in-sont-*, unschädlich, zum altindischen *kshdyati*, er vernichtet, er zerstört; *praegnant-*, schwanger, *évident-*, hervorleuchtend, augenscheinlich (zu *vidére*, sehen); *incient-*, schwanger (**veiv*, schwanger werden, schwanger sein); *petulant-*, muthwillig, lästern, von einem **petuláre*, das selbst wieder auf ein **petulo-* schliessen lässt; *prudent-*, vorsichtig, klug, aus *pro-vident-*; *élegant-*, artig, fein, schicklich; *potent-*, vermögend, mächtig, zu *posse*, vermögen, neben dem die wirkliche Participform aber *possent-* würde gelautet haben; *pient-*, Nebenform zu *pío-*, fromm, liebreich; *consent-*, rathgebend, eine Benennung der zwölf obersten Götter; *craccent-*, mager, schlank (bei Ennius), zu altind. *krçá-*, mager, schlank, und *krçyati-*, er wird mager.

Andre haben allerdings die zu Grunde liegenden Verba noch zur Seite, liessen aber doch durch eigenthümlich entwickelte Bedeutung den Zusammenhang loser werden, die Participform mehr in ein Adjectiv übergehen, so *éloquent-*, beredt (*éloquí-*, aussprechen); *praestant-*, vorzüglich (*praestáre-*, vorstehen, Gewähr leisten); *prae-sent-*, gegenwärtig (*prae-esse*, vorstehen); *valent-*, gesund, stark (*valére*, gesund sein); *insolent-*, ungewöhnlich, übermüthig (*solére-*, pflegen); *innocent-*, unschuldig (*nocére*, schaden); *libent-*, willig (*libet*, es beliebt); *sapient-*, weise (*sapere*, schmecken, Verstand haben); *abundant-*, überflüssig, reichlich (*abundáre*, überfliessen); *arrogant-*, anmassend (*arrogáre*, anfragen, sich anmassen); *congruent-*, passend, schicklich (*congruere*, zusammenkommen, übereinstimmen); *impudent-*, unverschämt (*pudet*, es erfüllt mit Scham); *infant-*, noch nicht redend, klein (*fárt*, sprechen, reden); *stellant-*, gestirnt, glänzend (*stelláre*, mit Sternen besetzen).

In Bezug auf das Aeussere dieser lateinischen Bildungen ist hier nicht zu übersehen, dass wenn auch durchaus nicht mit durchgreifender Strenge so doch in sehr vielen Fällen und namentlich oft im singularen Ablativ die lateinische Sprache zur Zeit ihrer Blüthe den Unterschied macht, dass sie die wirklichen Participformen als Grundformen auf *nt*, die adjectivischen Participia aber wie Grundformen auf *nti* behandelt. Man würde

darnach zum Beispiel *splendente sôle*, während die Sonne glänzte, beim Schein der Sonne, unterscheiden von *splendenti sôle*, durch die glänzende Sonne, durch die helle Sonne. Diese in ihrem tiefern Grunde durchaus noch nicht genügend verständlich gemachte Erscheinung findet vielleicht in der deutschen Sprache einen beachtenswerthen Anhaltspunkt zur Erklärung. Sehr häufig und namentlich zum Beispiel im Altsächsischen zeigen nämlich die deutschen Participformen neben den mehr substantivisch gebrauchten Grundformen auf *and* im mehr adjectivischen Gebrauche erweiterte Grundformen auf *andja* und es steht zum Beispiel im Heliand 67, 7 *helandi* (von der Grundform *heliandja*) *crist*, der rettende Christ, neben *the helago heleand*, der heilige Heiland, 70, 4. Diese Unterscheidung steht im engsten Zusammenhang mit der mehrfachen Bildung der deutschen Adjectiva, die auch im Neuhochdeutschen durchaus noch besteht; wir scheiden *der Weg ist lang*, worin die Bildung des Adjectivs *lang* (gothisch *laggs*, für altes *langas*) in Bezug auf den Ausgang mit *longus* und *δολιχός* ganz genau übereinstimmt, von *ein langer Weg*. Darin ist das *langer* eine alte Verschmelzung mit einem folgenden ursprünglich selbständigen Pronomen *jas*, das zunächst gewiss keinen andern Zweck hatte, als die adjectivische Natur des Wortes bestimmter zu kennzeichnen, und das mit jenem *i* in den lateinischen adjectivischen Participien auf *enti* im Grunde vielleicht dasselbe ist.

Auch im Griechischen finden sich einige hier nennenswerthe Formen ohne lebendiges Verb zur Seite, so *ἐκόντ-*, alt *ἑκόντ-*, freiwillig, das sich an das altindische *váçmi*, ich wünsche, ich will, anschliesst, zu dem die entsprechende Participform *uçánt-* (für *vaçánt-*), wollend, lautet, und daneben *ἄκοντ-*, alt *ἄ-ἑκοντ-*, unwillig; ferner *ἄ-κειοντ-*, schweigend, nicht sprechend, dessen Schluss-theil zum altindischen *khyāti*, er spricht, gehört. Weiter kann wohl genannt werden *ἄ-κάμαντ-*, unermüdlich, das sich an *κάμνειν*, müde werden, anschliesst, und *φάε-δοντ-*, leuchtend; ferner *ὑπερ-κύδαντ-*, überaus ruhmvoll (Ilias 4, 66 und 71), dessen Schluss-theil mit dem weiterhin zu nennenden *κῦδος-*, Ruhm, im Grunde vielleicht ganz dasselbe ist. Möglicher Weise gehören hieher auch

πᾶντι- und ἅπαντι-, all, die sich zum altindischen *śācra* aus *śācra* (sacra), fortwährend, häufig, zu stellen scheinen.

Manche dieser an die Verbalformen sich eng anschliessenden participiellen Bildungen sind im Griechischen sowohl als im Lateinischen auch selbstständiger, zu wirklichen Substantiven, geworden, ganz ähnlich wie zum Beispiel unser *Freund* und *Feind* und *Heiland*, die auch alte Participia sind. So begegnen schon bei Homer γέροντι-, Greis, das dem altindischen *járant*-, alt, entspricht, ἀκοντι-, Wurfspeer, zunächst »scharf seiend«, δράκοντι-, Drache, κρείοντι-, Herrscher, nebst εὐρύ-κρειοντι-, weitherrschend, θέραποντι-, Diener,λέοντι-, Löwe, τένοντι-, Sehne, μέδοντι- und μέδεοντι-, Herrscher, neben dem die Verbalform μέδειν statt des sonst gebräuchlichen μέδουσαι, Sorge tragen, walten, bei Sofokles sich findet. Auch ὀδόντι- = *dent*-, Zahn, gehört wahrscheinlich hieher und ἑλέφαντι-, Elfenbein; von Namen wohl Γίγαντες, die Giganten, und Ἀτλαντι-, der Himmelsträger, wie sein Name wahrscheinlich auch »Träger« sagt. Kaum gehört hieher auch noch λύκαβαντι-, Jahr (Odyssee 14, 161 und 19, 306), nebst den nachhomerischen ἄλιβαντι-, der Todte, und δοκίβαντι-, Gerüst auf der Schaubühne. Aus der nachhomerischen Sprache dürfen hier aber noch genannt sein: ἄρχοντι-, Herrscher, neben dem lebendig gebliebenen ἄρχειν, herrschen; ἀδάμαντι-, Stahl, wohl »nicht zu bezwingender«, ὀριζοντι-, der Gesichtskreis, »der Abgränzende«, πνώδοντι-, Wiederhaken; κελόντιες, die langen Bäume des Webstuhls. Vielleicht gehört hieher auch noch γαργάντι-, der Lacher, lustige Person auf der dorischen Bühne.

Aus dem Lateinischen kann hier genannt werden *in-fant*-, »nicht sprechend«, jung, Kind; *animant*-, lebend, lebendes Wesen, *ad-ulescent*-, heranwachsend, Jüngling, *parent*-, Vater, Mutter, »erzeugend, gebärend«, *serpent*-, Schlange, »kriechend«, *client*-, Anhänger, Höriger, = κλύοντι-, hörend; *torrent*-, Giessbach, Strom, »reissend, strömend«; *rucent*-, Seil, Tau. Durch Verschweigen von *sól*, Sonne, wurden früh auch *orient*-, »aufgehend«, und *occident*-, »untergehend«, selbstständig gebraucht, dieses für Abend, Westen, jenes für Morgen, Osten. Weiter stellen sich hieher noch *mont*-, Berg, das wahrscheinlich dem altindischen *mahánt*-, gross, entspricht,

altes participielles *vasant-*, wie es durch andre verwandte Formen weiterhin auch noch wahrscheinlicher werden wird, und ähnlich altindisches *dānta-*, Zahn, wegen der daneben liegenden *ḍḍṇ-*, *dent-*, altind. *dānt-* auf diese letztere wohl als die ältere Form. Die mitgenannte lateinische Form *dent-* scheint freilich durch ihren Pluralgenetiv *dentium* zunächst auf eine vocalisch auslautende Form *denti-* hinzuweisen, und in Uebereinstimmung damit muss man aus den Genetiven *montium*, *frontium* und *fontium* möglicher Weise auch zunächst die Grundformen *monti-*, Berg, *fronti-*, Stirn, und *fonti-*, Quelle, aufstellen statt der wenig früher angegebenen *mont-*, *front-* und *font-*.

Wie das ebengenannte *dānt-*, Zahn, in der Regel, zum Beispiel im Instrumental *datā* (für *dantā*), mit dem Zahn, seines Nasals ganz beraubt zu werden pflegt, eine Lautbeeinträchtigung, die weiterhin in Bezug auf die Bildungen durch altes *ant* noch in grösserem Umfang sich bemerklich machen wird, so können wir hier neben jenem *anta* auch die Suffixgestalt *ata* gleich mit namhaft machen, wie sie namentlich im Altindischen mehrfach zu Tage tritt, wo zugehörige verwandte Formen noch den Nasal haben. So dürfen wir ohne Zweifel noch hieherziehen *rajatā-* (für *rajantā-*), Silber, dem lateinischen *argento-* entsprechend, eigentlich »glänzend«; auch wohl altind. *vāta-* neben lat. *vento-* und gothischem *vinda-*, Wind, eine alte Participform zu *vā*, wehen, ἄημι, alt ἄφημι, ich wehe, und ferner das Zahlwort altind. *ṣatā-* = ἑκατον neben *centum* und dem gothischen *hunda-*, hundert, Formen, die ohne Zweifel schon sehr früh eine lautliche Einbusse im Anlaut erlitten.

Noch andre Bildungen, aus denen die alte Suffixform *anta* sich ergibt, sind *τάλαντο-*, Wagschaale, Wage, »das Tragende«, aus dem *talento-* nur entlehnt wurde; ferner *unguento-*, Salbe, *fluento-*, Fluss, Gewässer; vielleicht auch *carpento-*, zweirädriger Wagen, *draganto-*, Tragant, das weibliche *polenta*, Gerstengraupen, und möglicher Weise auch noch das Adjectiv *cruento-*, blutig, grausam, falls es nicht erst auf *cruōr-*, Blut, zurückführt. Aus dem Griechischen mag hier noch ἐθελοντής, der Freiwillige (zu ἐθέλειν, bereit sein, wollen), genannt sein, neben dem das gleichbedeutende und im Grunde vielleicht ganz identische ἐθελοντήρ-, Odyssee 2,

292, indess eine ganz eigenthümliche Suffixgestaltung zu enthalten scheint.

Der Nasal hat, wie auch sonst nicht selten, in der alten Lautgestaltung *anta* mehrfach auf den Telaut einen umgestaltenden Einfluss geübt und im Griechischen zum Beispiel ihn mehrfach aspirirt, so offenbar in *γάλανθο-*, einer Nebenform zu *γάλαντο-*, kahl, kahlköpfig; ferner in *ἄκανθο-*, Bärenklau, in dem weiblichen *ἄκανθα*, Dorn, Stachel, in *μάρανθο-*, ein Gartengewächs, und vielleicht noch in *ῥονθο-*, Haar, *δλίγινθα-*, ein Wenig (bei Hesychios), *κήρινθο-*, eine Sommerblume, *βόλινθο-*, wilder Ochs, *αἶγινθο-*, ein Vogel, *δλινθο-*, Feige, und im Schlusstheil von *ῥάκινθο-*, Hyacinthe. Es ist sehr wahrscheinlich, dass auch einige Formen mit suffixalem *θ* ohne noch den Nasal zur Seite zu haben, doch ihren Hauchlaut dem Einfluss eines früher nebenstehenden und später, in einer schon im Vorhergehenden berührten Weise, verdrängten Nasals verdanken und also dann auch hieher gehören, wie *ἄμαθο-* und *ψάμαθο-*, Sand, Staub, *κύαθο-*, Becher, *κάλαθο-*, Handkorb, *λάπαθο-*, Aushöhlung, Grube, *σπύραθο-* = *πίραθο-*, Mist, *σπέλεθο-* = *πέλεθο-*, Menschenoth, *ἐρίθο-*, Lohnarbeiter, und *αἶγιθο-*, ein Vogel, neben welchem letzteren auch die eben schon genannte Form *αἶγινθο-* angegeben wird. In anderen Formen scheint auch die innere Media *δ* auf die in Frage stehende Suffixform zurückzukommen, indem der selbst verdrängte Nasal doch in dem erweichenden Einfluss, den er auf das alte nebenstehende *t* ausübte, noch eine Spur von sich zurückliess. So dürfen hier vielleicht genannt werden *κέλαδο-*, Geräusch, Lärm, Getümmel, Ilias 9, 547 und sonst, *χρομάδο-*, Knirschen, nur Ilias 23, 688; ferner *σπέραδος-*, Samen, und *χέραδος-*, Geröll, Kies, Ilias 21, 319, welche letzteren beiden freilich wegen ihres Schlusssuffixes *as* hier eigentlich noch nicht genannt werden können.

Ein erweichender Einfluss des Nasals, von dem auch weiterhin noch mehrfach wird die Rede sein können, vielleicht aber auch zunächst ein aspirirender, da im Lateinischen nach einer fast durchgehenden Neigung innere Hauchlaute in die entsprechenden weichen überzugehen pflegen, zeigt sich in Bezug auf das nebenstehende alte *t* der Suffixform *anta* noch in einer im Lateinischen

besonders entwickelten Bildung, die wegen ihrer Beweglichkeit und ihres stets lebendigen Zusammenhangs mit ausgebildeten Verbalformen auch zu den sogenannten Participien gerechnet zu werden pflegt. Wir meinen die Bildung auf *endo-* in gewöhnlichster Gestalt, in einigen alterthümlicheren Formen auch auf *undo* und bei den abgeleiteten Verben auf *äre* auf *ando* (für *a-endo*). Man bezeichnet die so gebildeten Nomina gewöhnlich als Participia des passiven Futurs, aber *dicendo-* zum Beispiel ist weniger »das gesagt werden wird«, als »was gesagt werden muss«, und wir nennen sie daher lieber Adjectiva der Nothwendigkeit. So ist *solvendo-*, das gelöst werden muss, *canendo-*, das gesungen werden muss, *docendo-* (zu *docere*, lehren), das gelehrt werden muss, *fugiendo-*, das geflohen werden muss, *audiendo-*, das gehört werden muss, *vitando-*, das vermieden werden muss, *eundo-* (zu *ire*, gehen), das gegangen werden muss, und anderes ähnlich. Neben diesem Gebrauch zeigen dieselben Bildungen im Lateinischen aber auch sehr oft die Selbstständigkeit der Substantive und dann die einfache Bedeutung eines lebendigen Abstracts oder nach der gewöhnlichen Ausdrucksweise des Infinitivs, zum Beispiel in *canendō studere*, des Singens sich befeissigen, oder *canendī cupidus*, nach Singen verlangend, oder *canendō delectamur*, durch das Singen werden wir erfreut. Statt des Nominativs aber und einfachen Accusativs dieser Bildung pflegt nur der Infinitiv gebraucht zu werden, *canere dulce est*, das Singen ist erfreulich, *canere tē doceo*, ich lehre dich singen, so dass also die Bildung auf *endo* im Lateinischen geradezu verwandt scheint, die früh erstarnte Infinitivform gleichsam wieder flexionsfähig zu machen.

Im sechsten Bande der Kuhnschen Zeitschrift (1857, Seite 373 und folgende) meinte ich noch die Bildungen auf *endo* (*undo*, *ando*) ganz anders, und zwar aus einer Vereinigung eines alten Suffixes *ana*, das mit dem deutschen Infinitivausgang *en* genau übereinstimmt, und des alten *tva*, das zum Beispiel im altindischen *kārtva-*, das zu thun ist, steckt, erklären zu müssen, halte aber jetzt ihren zuerst von Bopp ausgesprochenen Zusammenhang mit den Participformen auf *ant* für entschieden einzig richtig. Wie sich schon früher die alterthümlichen

oriundo-, abstammend, *secundo-*, der folgende, der zweite, *rotundo-*, sich drehend, rund, und *labundo-*, fallend (bei Attius), mit ihrer ganz einfachen Participbedeutung dafür anführen liessen, so lässt sich der fragliche Zusammenhang nun auch noch weiter erweisen. So begegnet zum Beispiel in dem umgekehrten Verhältniss *in-tolerant-* bei Tacitus und Gellius für »unerträglich«, als wärs eine Form auf *ando*, und Lucilius und Varro gebrauchen *ne-fant-* in derselben Bedeutung wie *ne-fando-*, gottlos, verflucht, »unaussprechlich.« Ganz dasselbe Bedeutungsverhältniss haben wir in *ἄ-χαμαντ-*, unermüdlich, neben dem gleichbedeutenden *ἄ-χάματο-*, und in *ἄ-δαμαντ-*, Stahl, eigentlich »unbezwinglich«, neben *ἄ-δάματο-*, unbezwinglich.

Ohne Zweifel gehören zu den lateinischen Bildungen auf *endo* auch aus dem Altindischen ein paar Formen, die in der Bedeutung des »passiven Futurparticips« Benfey in seiner vollständigen Grammatik §. 386 beibringt, nämlich *darçatd-*, das anzusehen ist, schön, *yajatd-*, das zu verehren ist, und *haryatd-*, das zu lieben ist, deren Ausgang *atá* höchstwahrscheinlich aus *antá* entstanden ist, wie denn das Participsuffix *ant* gerade im Altindischen besonders häufig seinen Nasal einbüsst, eine Einbusse, die in den angegebenen Bildungen auf *atá* des vorgertickten Accents wegen noch um so leichter Statt finden konnte. Gerade die genannten altindischen Bildungen machen es wahrscheinlich, dass auch die kurz vorhin genannten griechischen *ἄ-χάματο-*, unermüdlich, und *ἄ-δάματο-*, unbezwinglich, selbst hierher gehören und damit auch gewiss noch manche andre Form auf *το*, in der man den diesem Ausgang vorausgehenden Vocal mit der nichtserklärenden Benennung »Bindevocal« meistens meint abfertigen zu können. So meinen wir zunächst noch das homerische *ἀρι-δείκετο-*, sehenswerth, ausgezeichnet (Ilias 11, 248; 14, 320; Odyssee 8, 382; 401; 9, 2; 11, 355; 378; 540, und 12, 38), das vielleicht für *-δέρκετο-* steht und dann mit jenem altindischen *darçatd-* genau übereinstimmt; möglicherweise *ἀ-μαίμάκετο-*, nicht zu bekämpfen (Ilias 6, 179; 16, 329 und Odyssee 14, 311), und etwa das noch nicht verständliche Beiwort des Meeres *ἀτρίνετο-*. Auch *ἐλετό-*, ergreifbar (Ilias 9, 409), und *ἐξάλετο-*, vorzüglich, aus-

erwählt (Ilias 2, 227 und Odyssee 4, 643), ordnen sich wohl hier ein.

Gewiss gehören auch noch manche andre Formen aus dem Griechischen hieher, wie *θάνατο-*, der Tod, in dem ein blosses Suffix *το* anzunehmen, wie man gewöhnlich thut, durch die mit ihm allerdings versehene aber doch sonst ganz anders gestaltete Bildung *θνητό-*, sterblich, doch durchaus widerrathen wird, so wie denn das *θάνατο-* in Bezug auf seine abstracte Bedeutung auch oben genannten Bildungen wie *canendi*, des Singens, sich ganz zur Seite ordnet. Mit *θάνατο-* in der Bildung überein stimmt *κάματο-*, Mühe, Drangsal, Anstrengung (zu *κάμνειν*, ermüden, sich müde arbeiten), neben dem durch einfaches *το* gebildet ein ganz anderes und ganz wie jenes *θνητό-*, sterblich, gestaltetes *κμητό-* zum Beispiel in *ἄ-κμητο-*, unermüdet, und *ἀνδρό-κμητο-*, von Menschen gemacht (Ilias 11, 371), steckt. Noch einige andere griechische Bildungen, die wegen ihres inneren Vocales wohl eher hieher als zu dem weiterhin noch zu betrachtenden einfachen Suffix *τα* zu stellen sind, obwohl man in einzelnen Fällen allerdings Bedenken haben könnte, sind *ἔμετο-*, das Erbrechen, *νιγετό-*, Schneeestöber (Ilias 10, 7 und Odyssee 4, 566), *ῥειό-*, Regen (Ilias 12, 133), *κάπειτο-*, Graben, Grab (Ilias 15, 356; 18, 564 und 24, 797), und das ihm gleichbedeutende *σκάπειτο-*; *κοπετό-*, das Schlagen an die Brust, *σπρφετό-*, Kehrlicht, Spreu, Gesindel, *παγετό-*, Eiskälte, Frost, *ἄλειτο-*, das Mahlen, die Mühle, *ὄρχατο-*, umzäunter Platz, Garten (Ilias 14, 123; Odyssee 7, 112 und sonst); *ὄχετό-*, Graben, Wasserleitung, *αἰφετό-* (Ilias 12, 201 und sonst), später *ἄετό-*, Adler, *ἀγνσγετό-*, Schlamm; möglicher Weise auch *πυρετό-*, glühende Hitze (Ilias 22, 31); ferner noch *ἄροτο-*, das Pflügen, der Ackerbau (Odyssee 9, 122), zu *ἀροῦν*, pflügen, ackern, und *βίοτο-*, Leben (Ilias 4, 170 und sonst), zu *βιοῦν*, leben, die sämmtlich männliches Geschlecht haben. An adjectivischen Bildungen, die wohl noch hieher gestellt werden dürfen, nennen wir: *ἀν-εύρετο-*, nicht aufzufinden, und *πολυ-αἶνετο-*, viel gelobt, die aber vielleicht doch beide wirkliche Bildungen durch einfaches *το* sind; *σκελετό-*, ausgetrocknet, dürr, mager, und *πάχειτο-*, dick (Odyssee 8, 187 und 23, 191); an ungeschlechtigen *δακετό-*, beissendes Thier, *ἐρπειό-*, krie-

chendes Thier (Odyssee 4, 418), auch wohl *ἀλγιο-*, Gerstenmehl, und *ῥάκαιο-*, Faden, Gespinnst. Einige weibliche Formen lassen sich hier auch noch aufführen, so *μελειή*, Sorge, Pflege, *ῥακάιη*, Spinnrocken, *γενειή*, Geburt, *γαμειή*, Gattinn, *τελειή*, Weihe, Einweihung, *ἀρετή*, Tüchtigkeit, Tapferkeit, *βιοτή*, Leben. In den einzelnen Fällen bestimmt zu entscheiden, ob die aufgeführten Bildungen wirklich hieher gehören und also vor dem suffixalen *τ* einen alten Nasal einbüssten, ist noch nicht wohl möglich. Zum Schluss müssen wir sogar noch die Möglichkeit aussprechen, dass auch einige männliche Bildungen auf *έιη-* (*άιη-*) mit dem Nominativ *-έιης* (*-άιης*) hieher gehören, wie *ικέιης*, Schutzflehender, *κυν-ηγέιης*, Jäger, *εργάιης*, Arbeiter, *ερέιης*, Ruderer, *ναίέιης*, Bewohner, *έκαίη-βελέιης*, fern (?) treffend, und ähnliche, in denen man allerdings zunächst nur das *ιη* für suffixal zu halten geneigt sein wird.

Es ist sehr wahrscheinlich, doch wagen wir darüber durchaus noch nicht bestimmt zu entscheiden, dass zu solchen nasallosen und doch im Grunde auch an die alten Participformen auf *ant* unmittelbar sich anschliessenden Bildungen auch noch eine Anzahl im Lateinischen eigenthümlich ausgebildeter Adjectivformen gehört, nämlich die, welche den Ausgang *ido* zeigen, in denen das *d* also auch durch Schwächung aus altem *t* entstanden sein würde. Sie schliessen sich fast alle an Verbalformen mit in sich abgeschlossenem Begriff und sind von uns mit einem damals noch anders gestalteten Erklärungsversuch im sechsten Bande der Kuhnschen Zeitschrift, Seite 371 bis 373, zusammengestellt, von wo hier beispielsweise wieder aufgeführt sein mögen: *lucido-*, leuchtend (*lucére*, leuchten), *cupido-*, begierig (*cupere*, verlangen), *nitido-*, glänzend (*nitére*, glänzen), *madido-*, nass (*madére*, nass sein), *rapido-*, reissend, schnell (*rapere*, reissen, raffén), *horrido-*, starrend, schauerlich (*horrére*, starren), *valido-*, stark (*valére*, stark sein), *timido-*, furchtsam (*timére*, fürchten), *tepidο-*, lau (*tepére*, lauwarm sein), *turgido-*, aufgeschwollen, stotzend (*turgére*, geschwollen sein), *callido-*, klug, schlau (*callére*, schlau sein), *placido-*, ruhig, friedlich (*placére*, gefallen), *liquido-*, flüssig (*liquére*, flüssig sein), *vividο-*, belebt, lebhaft (*vivére*, leben), *pavido-*, angstvoll (*pavére*, sich

ängstigen), *sordido-*, schmutzig (*sordére*, schmutzig sein), *rigido-*, starr, steif, rauh (*rigére*, starr sein), *flávido-*, gelblich (*flávére*, gelblich sein), *húmido-*, feucht, nass (*húmére*, feucht sein). Während bei den meisten solcher Formen auf *ido* der Zusammenhang mit so nah zugehörigen Verbalformen noch recht fühlbar ist, begegnen auch einige ohne solches im Lateinischen noch begleitende Verbum, so *solido-*, fest, dicht, gediegen, das sich wohl an das altindische *sthálati*, er steht fest, anschliesst; ferner *stolido-*, töpelfhaft, dumm, und *lepido-*, artig, fein, niedlich. Wahrscheinlich gehört hieher auch *núdo-*, nackt, das aus *novido-*, *nogvido-*, entstanden zu sein scheint, und wohl ganz übereinstimmt mit dem gleichbedeutenden gothischen *naqvada-*, dessen Zusammenhang mit den alten Bildungen auf *ant* nicht zu bezweifeln ist. Eine ähnliche Formverengung wie in *núdo-*, nackt, haben wir in dem ohne Zweifel auch hieher gehörigen *crúdo-*, blutig, frisch. Dann schliesst sich hier an auch noch eine in ihrer Art ganz vereinzelt stehende lateinische Bildung, die statt des Ausgangs *do* der oben genannten Formen mit Schwächung des schliessenden Vocale *di* zeigt, nämlich *viridi-*, grün, frisch, blühend (zu *virére*, grün sein), das wir unmittelbar zu den altindischen *harita-* = *harít-*, grün, grünlich, grüngelb, welches letztere als vermuthlich auch ursprünglich durch Suffix *ant* gebildet weiterhin noch erwähnt werden wird, stellen dürfen.

An die lateinischen Bildungen auf *endo* und *undo*, auf die wir noch einmal zurückkommen müssen, schliessen sich noch das weibliche *merenda*, Vesperbrot, so wie *Commolenda*, die Göttinn die dem Fällen der vom Blitz getroffenen Bäume vorstand, und das durch ein neues Suffix noch erweiterte *crepundio-*, n. Klapper, Kinderklapper. Vielleicht war die alte Form von jenem *endo* sowohl als von *undo* im Lateinischen ein nicht mehr begegnendes *ondo*, in dem später der Vocal in einigen Fällen zu *u* verdunkelt wurde, meistens aber in das hellere *e* überging. Das letztere war wahrscheinlich auch der Fall in der gewöhnlichen Participform auf *ent*, als deren griechisch-lateinischen Ausgang wir in Uebereinstimmung mit dem griechischen *ovz* höchstwahrscheinlich auch noch *ont* ansetzen müssen, das in *eant-*, ge-

hend, zum Beispiel auch seinen Vocal dunkel werden liess, wie er es ganz ähnlich in jenem *undo* wurde. Diesen letzteren Ausgang haben wir noch in einer grösseren Anzahl participähnlicher Bildungen auf *bundo*, die aber doch mehr eine dauernde Eigenschaft bezeichnen, als die gewöhnlichen Participia. Sie sind von uns im sechsten Bande der Kuhnschen Zeitschrift von Seite 377 bis 380 zusammengestellt. Hier nennen wir von ihnen *lādibundo-*, spielend, scherzend, *furibundo-*, wüthend, *tremebundo-*, zitternd, *fremebundo-*, dumpfrauschend, *queribundo-*, klagend, *moribundo-*, sterbend, *pubibundo-*, schamhaft, *ridibundo-*, lachend, *lascivibundo-*, muthwillig. Die meisten von ihnen schliessen sich an abgeleitete Verba auf *äre*, wie *cômmissábundo-*, umherschwärmend, *contiónábundo-*, in einer Versammlung vortragend, rufend, *cunctábundo-*, zaudernd, zögernd, *déliberábundo-*, reiflich überlegend, *déplórábundo-*, heftig weinend, *déprecábundo-*, heftig bittend, *glóriábundo-*, sich rühmend, prahlend, *grátulábundo-*, glückwünschend, *haesitábundo-*, zögernd, *indignábundo-*, unwillig, entrüstet, *lacrimábundo-*, weinend, *lurchinábundo-*, fressend, *meditábundo-*, eifrig sinnend, *minitábundo-*, drohend, *mírábundo-*, sich verwundernd, *noctuábundo-*, bei Nachtzeit thuend, *osculábundo-*, küssend, *peregrínábundo-*, herumreisend, *populábundo-*, verheerend, verwüstend, *praedábundo-*, auf Beute ausgehend, *speculábundo-*, aufpassend, lauernd, *tentábundo-*, versuchend, *tuburcinábundo-*, schmausend, prassend, *vcncrábundo-*, verehrend, ehrfurchtsvoll, *ventilábundo-*, sich hinundherschaukelnd, *versábundo-*, sich herumdrehend, *vítábundo-*, ausweichend, vermeidend, *volútábundo-*, sich herumwälzend. Ohne Zweifel schliesst sich das *bundo* dieser Bildungen nebst dem *bam* zum Beispiel in *amá-bam*, ich liebte, das in seinem Schlusstheil mit dem altindische *abhavam*, ich war, übereinstimmt, und nebst dem *bô* zum Beispiel in *amá-bô*, ich werde lieben, an dieselbe Wurzelform, die wir im Lateinischen noch haben in *fuí*, ich bin gewesen, *futûro-*, das sein wird, und sonst, in unsern *bin* und *bist*, und im Griechischen zum Beispiel im Aorist *ἔφθ*, er war. Die daran sich zunächst anschliessende Participform *φύντ-*, seiend, die bei Homer drei Mal in der Redensart *ὀδὰς ἐν χεῖλεσι φύντες*, mit den Zähnen in den Lippen sich

durch das früher besprochene Suffix *ant* gebildeten lebendigen Participformen in der Regel in so fern ihre alte volle Form noch aufweisen, als sie ihren Nasal schützten, zeigt sich dieser Laut im Altindischen bei den entsprechenden Bildungen nur noch in sehr wenigen Casus, und zwar am häufigsten noch im männlichen Geschlecht, namentlich hier im Singularaccusativ, der zum Beispiel von *bhārant-*, tragend, lautet *bhārantam*, im Nominativ des Duals wie *bhārantāu* (alt *bhārantā*), welche Form zugleich für den Accusativ und Vocativ gilt, und im pluralen Nominativ, wie *bhārantas*, das dem griechischen *ῥέροντες* genau entspricht. Der männliche Singularnominativ, mit dem der Vocativ gleichlautet, zeigt noch den Ausgang *an*, wie *bhāran*, wahrte also auch den Nasal, während er das alte *t* sowohl als das nominativische *s* spurlos einbüßte. Von den ungeschlechtigen Casusformen schützten den Nasal nur der plurale Nominativ (zugleich Accusativ und Vocativ), wie *bhāranti*, und gewöhnlich auch der Nominativ (Accusativ und Vocativ) des Duals, wie *bhārantī*, während viele andre Formen hier nur den Ausgang *ati* zeigen, ganz wie die durch *i* gebildete weibliche Form des in Frage stehenden Suffixes oft den Ausgang *ati* zeigt, meistens aber doch noch volleres *anti* festhielt, wie *bhāranti*, die tragende. Alle übrigen Casusformen des fraglichen Suffixes *ant* stossen im Altindischen den Nasal ganz aus und so lautet zum Beispiel von *bhārant-* der singulare Dativ *bhāratāi*, der Vocativ *bhāratī*, der Genetiv und zugleich Ablativ *bhāratas*, der Instrumental *bhāratā*, der Pluralgenetiv *bhāratām*, der männliche Pluralaccusativ *bhāratas*, und der Singularnominativ des Ungeschlechtigen *bhārat*. Schon aus diesem Grunde und weil, wovon in der Lautlehre bereits die Rede war, auch sonst der Nasal in ähnlicher Stellung überhaupt oft ausgedrängt wird, so wie wir denn auch in dem Nahvorhergehenden schon manche Bildung auf *ata* an Stelle von altem *anta* aufzuführen hatten, kann es durchaus nicht auffallen, dass wir in zahlreichen Bildungen, und namentlich solchen, in denen der participartige lebendige Zusammenhang mit zugehörigen Verben früh unkenntlicher geworden sein muss, das alte Suffix *ant* nur noch als *at* oder sonst ähnliche des Nasals beraubte Form antreffen.

Besonders deutlich ist diese Einbusse des Nasals im Lateinischen in *egestât*-, Dürftigkeit, und *potestât*-, Macht, denen zunächst aus *egent*-, dürftig, und *potent*-, mächtig, verkürzte Formen *eget*- und *potet*- zu Grunde liegen, wie *necesse*, nothwendig, wahrscheinlich auch durch Anfügung eines alten Suffixes *to* oder *ti* an ein aus participiellem *necent*- verkürztes *necet*- entstand. Weiter gehören hieher die Formen *super-stet*-, übrig bleibend, *anti-stet*- und *prae-stet*-, vorstehend, Vorsteher, und das spätere *inter-stet*-, dazwischen stehend, von der Wurzelform *sta*, stehen, sowie *com-et*-, mitgehend, begleitend, Begleiter, wohl für altes *com-eont*-, von der Wurzelform *i*, gehen. Ganz ähnlich verkürzte Formen, die das alte Participsuffix oft nur noch in dem blossen *t* erkennen lassen, sind im Altindischen gar nicht ungewöhnlich, wie *mahi-kshit*-, erdebeherrschend, von der Wurzel *kshi*, beherrschen; *sarva-jit*-, alles besiegend, von *ji*, besiegen; *lauka-krt*-, Weltschöpfer, von *kar*, machen. Vielleicht gehört hieher auch *sacer-dôt*-, Priester, eigentlich »das Heilige gebend«, zu *dare*, geben, ferner nach Benfey (Orient und Occident 1, Seite 384) noch *locu-plêt*-, reich, angesehen, gewaltig, eigentlich »Stelle füllend«, und aus dem Griechischen wohl *ωμο-βρωτ*-, roh fressend, rohes Fleisch fressend.

Weiter sind hier aus dem Lateinischen, wo die fraglichen Grundformen meist den Ausgang *et* zeigen, zu nennen: *divet*- (bisweilen verengt zu *dit*-), reich, »glänzend«, vom alten *div*, glänzen; *hebet*-, stumpf, nicht scharf; *teret*-, rund, und mit mehr selbstständigem substantivischem Wesen: *milet*-, Krieger, »kämpfend«; *vêlet*-, Scharmuzirer, leicht bewaffneter Krieger; *satellet*-, Begleiter, Diener, das etwa einem altindischen *sam-tar-yant*-, mitgehend, entsprechen würde; *stfpet*-, Stamm, *circet*-, Kreis, *gurget*-, Abgrund, Strudel, *poplet*-, Kniebeuge, Kniekehle; dann noch die weiblichgeschlechtigen *seget*-, Saat, *teget*-, Decke, zu *tegere*, decken, und *merget*-, Garbe, Getraidegabel. Ferner gehören hieher *ariet*-, Widder, *pariet*-, Wand, wohl zunächst »absperrend«, und das weibliche *abiet*-, Tanne, auch wohl noch *pedet*-, Fussgänger, das vielleicht mit dem altindischen *pâdyant*-, gehend, ganz übereinstimmt, während *equet*-, Reiter, erst von *equo*-, Pferd, abgeleitet wurde, und mit dem gleich-

bedeutenden *ἰπποῖη-* im Grunde ganz dasselbe zu sein scheint. Mit anderen Vocalen als *e* im Suffix erscheint das ungeschlechtige *caput-*, Kopf, in dem aber möglicher Weise ein altes Suffix *vat* steckt, und das weibliche *anat-*, Ente, das mit dem gleichbedeutenden *νησσα* (aus *νήτjα*, vielleicht aus *ἀνητjα*) zusammengehört. Kaum darf man nach dieser letzten Form auch in *φάσσα*, Holztäubchen, das etwa zum altindischen *bhi*, fürchten, gehört, oder etwa auch in *κάσσα*, Hure, oder gar im weiblichen *πρόφρασσα*, geneigt, gewogen, eine alte Participform vermuthen, welches letztere neben *πρόφρον-* steht, als ob diess auf einem alten *πρόφροντ-*, beruhe.

Die männlichen Formen der griechischen Sprache, die man als hiehergehörig wohl namhaft machen darf, scheinen vor ihrem suffixalen *τ* sämmtlich gedehnten Vocal zu haben, in dem man wohl eine Nachwirkung des früh ausgedrängten Nasales annehmen darf, abgesehen von *ἀργέτ-*, glänzend, das nur Ilias 11, 818 und 21, 127, in der Verbindung mit *δημό-*, Fett, vorkommt. Daneben ist geläufiger die doch sonst wohl ganz damit übereinstimmende Form *ἀργήτ-* (Ilias 8, 133; Odyssee 5, 128; 131; 7, 249 und 12, 387 vom Blitzstrahl, und nur Ilias 3, 419 von einem Gewande). Ausserdem nennen wir *κέλητ-*, rennend, schnell, das zu *celer*, schnell, gehört und bei Homer nur Odyssee 5, 371 in Verbindung mit *ἵππο-*, Pferd, vorkommt, später substantivisch für »Rennpferd« gebraucht wird; *λέβητ-*, Becken, Kessel (Ilias 9, 123 und sonst oft); *τάπητ-*, Teppich, Decke; *ῥήτ-*, Lohnarbeiter (Odyssee 4, 644), und an nachhomerischen Bildungen noch: *μύκητ-*, Pilz, Schnuppe am Lampendocht; *φάλητ-*, männliches Glied; *ἐρπητ-*, Hautgeschwür; *ἄμητ-*, eine Art Kuchen; *πένητ-*, der Arme, der Dürftige; *γλοίητ-*, tückisch (bei Spätern); *ἐχρητ-*, der Besitzende; *σήτ-*, Motte, das in älterer Zeit das suffixale *τ* aber gar nicht zeigt und sich wahrscheinlich anschliesst an das altindische *ksháyati*, er zerstört, er zernichtet, dass es also im Grunde ganz dasselbe wie das lateinische *sont-*, beschädigend, sein kann. — Mit dem Vocal *ω* nennen wir zuerst *φῶτ-*, Mann, das sehr oft bei Homer auftritt und mit der zum altindischen *bhávāmi*, ich bin, gehörenden Participform *bhávant-*, seiend, übereinzustimmen scheint, die in höflicher Form in der Bedeutung »Herr« im Alt-

indischen sehr oft für die zweite Person gebraucht zu werden pflegt. Weiter stellen sich hierher: *γέλωτ*-, Gelächter, von dem Homer, der sonst dafür das kürzere *γέλο*- verwendet, nur den Nominativ *γέλως* aufweist, wie Odyssee 8, 343 und 344; *ἔρωτ*-, Liebe, statt dessen Homer auch nur *ἔρο*- verwendet; *χρῶτ*-, Haut, Körper, Farbe (Genetiv *χρωτός* Ilias 10, 575, und Accusativ *χρωτία* Od. 18, 172 und 179); *εὐρῶτ*-, Schimmel, Moder, von dem Homer nur das des Dentals beraubte abgeleitete *εὐρώφεντ*-, moderig, dumpfig (Ilias 20, 65; Odyssee 10, 512; 23, 322 und 24, 10), hat; *πλώτ*-, ein Fisch, eigentlich »der Schwimmer«, zu *πλεῖν*, schiffen, schwimmen. Zu den aufgeführten Bildungen gehört vielleicht auch *γλῶττα*, Zunge, Sprache, das durch Zutritt des das weibliche Geschlecht bezeichnenden *τα* zunächst aus einem *γλωτ*- entstanden zu sein scheint und wohl als alte Participform einer Verbalform *γλω* aufzufassen ist, die durch Umstellung aus altem *γολ*, *gal*, tönen, hervorgegangen sein wird.

Ein paar ungeschlechtliche Formen, die noch hierher gehören, konnten das auslautende *τ* des Suffixes im Nominativ natürlich nicht festhalten, liessen es daher zu *ς* werden und zeigen daher den nominativischen Ausgang *ας*, so *οὔατ*-, Ohr, mit dem alten Nominativ *οῖας*, für den schon Homer die verengte Form *οὔς* (Ilias 11, 109 und 20, 473) hat, mit der volleren Nebenform aber zum Beispiel noch im Genetiv *οὔατος* (Ilias 13, 177; 671 und sonst), der in nachhomerischer Verkürzung lautet *ωτός*, und entsprechend dann auch die übrigen Casusformen. Noch gehören hierher *τέρατ*-, Zeichen, Anzeichen, mit dem Nominativ *τέρας*, und *κέρατ*-, Horn, Bogen, mit dem Nominativ *κέρας*, die aber bei Homer in ihren Casusformen das *τ* immer auswarfen, wie im Pluralaccusativ *τέραα* Odyssee 12, 394. Aus nachhomerischer Zeit ist noch zu nennen *δέρατ*-, Haut, Fell, mit dem Nominativ *δέρας*, neben dem gleichbedeutenden *δέρος*-, ferner *ἄλατ*-, Salz, mit dem Nominativ *ἄλας*, und *πίρατ*-, Besitz, von dem bei Homer nur der Nominativ und Accusativ *πίρας* (Ilias 10, 216 und 24, 235) vorkommt, nach dem man auf die übrigen homerischen Casusformen nicht mit ganzer Sicherheit schliessen kann. Nur scheinbar gehören hierher noch *φῶτ*-, Licht, mit dem Nominativ *φῶς*, das sich

durch das homerische *γάφος*- (Ilias 8, 487; 16, 95 und sonst) als aus altem *γάφορ*- zusammengezogen ergibt und darin deutlich das alte Suffix *vat* enthält, und wahrscheinlich auch *κρέατ*-, alt *κρέφατ*-, Fleisch, mit dem Nominativ *κρέας*, *κρέφας*, von dem bei Homer noch Odyssee 3, 33 im Pluralaccusativ *κρέφατ'(α)*, falls wirklich so richtig gelesen wird, eine alte Form mit *τ* erscheint neben zum Beispiel dem Pluralgenetiv *κρέφάων* (Ilias 11, 551; 12, 300 und sonst, wo alle Ausgaben die Form *κρείων* bieten) ohne diesen Laut; als älteste Form scheint das altindische *kravya*-, Fleisch, für jenes *κρέατ*-, *κρέφατ*-, ein *κρέφιατ*- zu ergeben.

Ausser den bis dahin betrachteten Bildungen, die mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit auf ein altes Suffix *at* und mit ihm dann auf das zu Grunde liegende *ant* zurückgeführt werden konnten, schliessen sich hier an nun auch noch eine Anzahl von Bildungen, in denen wir an Stelle des alten *t* ein daraus durch die in unseren Sprachen so vielfach zu beobachtende Lautschwächung hervorgegangenes *d* finden. Wenigstens erscheint uns diese Auffassung für die aber damit in ihrem ganzen Umfange durchaus noch nicht vollständig verständlichen Bildungen die weitaus einfachste und natürlichste, im Gegensatz zu der von einigen gar das *d* als rein lautlicher Zusatz angesehen worden ist oder auch wohl auf ein altes *j* künstlich zurückgebracht. Die Erweichung des alten suffixalen *t* zu *d* haben wir gerade in Bezug auf das alte *ant* bereits oben angetroffen zum Beispiel im lateinischen *endo* dem entsprechenden altindischen *atd* (für altes *antd*) gegenüber. Höchst wahrscheinlich haben wir dieselbe Lautschwächung auch noch in *gland*-, f. Eichel, dem gegenüber das griechische *βάλανο*-, f. wahrscheinlich einen alten Dental einbüsste, und in *frond*-, f. Laub, in denen auch uralte participielle Bildungen durch *ant* vorzuliegen scheinen, und zwar in *frond*- gewiss eine im Grunde mit *folio* = *φύλλο* (aus *φύλjo*-), Blatt, und dem altindischen *phalati*, er platzt auf, er blüht auf, zusammenhängende. Auch *lend*- (zunächst für *clend*-, *cnend*-), f. Nisse, dem im Griechischen das weiterhin noch namhaft zu machende des Nasals in seinem Suffix beraubte *κόινδ*- genau entsprechend gegenübersteht, darf wohl in derselben Hin-

sicht noch namhaft gemacht werden. Wenn wir aber damit nun zu den Bildungen auf *d*, die des Nasals in ihrem ursprünglich damit versehenen Suffixe wahrscheinlich beraubt wurden, selbst übergehen, so können wir zunächst noch hervorheben, dass im Griechischen, das auch sonst vielfach den alten Nasal einbüsste, wo das Lateinische ihn schützte, wie zum Beispiel in zahlreichen Wörtern wie *ὄνοματ-* (für *ὄνομαντ-*) = *nómen-*, Namen, die bezeichneten Bildungen ziemlich viel zahlreicher sind, als im Lateinischen. Aus dem letztern lässt sich nur wenig etwa hiehergehöriges namhaft machen, das sich ungefähr auf das Folgende beschränkt. Mit langem Vokal in der Schlussilbe, der wieder in der Nachwirkung des ausgedrängten Nasals seinen Grund haben könnte, bieten sich *héréd-*, Erbe, und das weibliche *mercéd-*, Lohn, Belohnung, als vielleicht hiehergehörig. Noch eher darf man aber wohl hieherstellen mit ganz geschwächtem Vokal *lapid-*, Stein, neben dem man der äussern Ähnlichkeit wegen auch vielleicht aufführen darf die weiblichen *capid-*, Opferschale, *cassid-*, Helm, und *cuspid-*, Spitze. Kaum gehört hieher auch noch *cupped-*, Leckermaul (Plautus Trinummus 2, 1, 13).

Aus dem Griechischen bietet sich zunächst eine Anzahl adjectivischer Formen auf *ad*, die auch durch ihre der participiellen noch so nahestehende Bedeutung den oben ausgeführten formellen Zusammenhang sehr wahrscheinlich machen, so *δρομάδ-*, laufend, das der altindischen aus *drámant-* verkürzten Participform *drámat-*, laufend, fast noch ganz gleich ist; *νομάδ-*, weidend, umherschweifend, zu *νέμειν*, weiden; *φυγάδ-*, flüchtig, *γορβάδ-*, Nahrung gebend, weidend; *ἡθιάδ-* und *ἐθιάδ-*, gewohnt, womit bekannt; *στρογάδ-*, sich umdrehend, sich wendend; *ῥυαδ-*, flüssig, fließend, ausgehend; *μυγάδ-*, gemischt, vermischt. Vielleicht gehören hieher auch *ἐπ-ηλυδ-*, ankommend, Ankömmling, Fremdling, und *νέ-ηλυδ*, alt *νέF-ηλυδ*, neuangekommen (Ilias 10, 434 und 558), falls sie sich nicht unmittelbar an die Wurzelform *ἐλνθ* anschliessen und dann also ihr *δ* aus altem *θ* hervorgehen liessen. Beachtenswerth ist, dass die genannten Formen, die von dem einen in dieser Hinsicht bemerklich gemachten *νέF-ηλυδ*, neuangekommen, abgesehen sämmtlich erst in nachhomerischer Sprache auftre-

ten, wenn auch nicht ausschliesslich so doch vorwiegend weiblich gebraucht vorkommen und zwar einige ähnliche nur so, wie: *μαινάδ-*, die Rasende, die Wüthende (Ilias 22, 460), *μηκάδ-*, meckernd (Ilias 11, 383 und sonst), *τοκάδ-*, gebärend (Odyssee 14, 16), und die nachhomerischen *φθινάδ-*, schwindend, abnehmend, verzehrend, *γοράδ-*, trüchtig, schwanger, *γοιτάδ-*, herumirrend, rasend, Bachantinn, *σοβάδ-*, rasch, heftig, hoffärtig, *λογάδ-*, auserlesen, auserwählt, *ξωγάδ-*, zerrissen, abgerissen. Namentlich ist das der Fall bei mehreren ganz substantivisch selbstständig gewordenen, wie den homerischen *ιλλάδ-*, Strick, Seil (Ilias 13, 572), *κεμάδ-*, Hirschkalb (Ilias 10, 361), *νιφάδ-*, Schneeflocke; *νεκάδ-*, Leichenhaufen (Ilias 5, 886), *σπιλάδ-*, Felsenklippe, Riff (Odyssee 3, 298; 5, 401 und 405), *χολάδ-*, Eingeweide (Ilias 4, 526 und 21, 281), und *ψιάδ-*, Tropfen (Ilias 16, 459). Denen sind von solchen, die erst später begegnen, noch hinzuzufügen: *λαμπάδ-*, Fackel, Leuchte, *δορκάδ-*, Reh, Gazelle, *λοπάδ-*, Schüssel, Napf, *λυσσάδ-*, die Wüthende, die Rasende (wohl zu *λυσσᾶν*, wüthend sein), *μαγάδ-*, der Steg auf der Zither, *μίμάδ-*, mimische Künstlerinn, *ὄλκιάδ-*, Lastschiff, *ὄργάδ-*, fruchtbare Gegend, Marschland, *πηγάδ-*, Reif, gefrorene Erde, *πληγάδ-*, Sichel (bei Hesychios), *συμπληγάδ-*, das Zusammenschlagen, *Πληγάδες* = *Συμ-πληγάδες*, »die Zusammenschlagenden« (Felsen, Inseln), *πλοκάδ-*, Haarflechte, Locke, *ράγάδ-*, Ritze, Spalte, Kluft, *σπολάδ-*, Fell, Pelz, *στολάδ-*, ein Stück der Reiterrüstung, *πθαδ-*, Haushenne, *τπιάδ-*, Schlägel, Hammer, *ψακάδ-*, Krümchen, Bröckchen.

Neben diesen Formen auf *αδ* giebt es im Griechischen nun auch noch ziemlich viele ohne Zweifel mit ihnen im engsten Zusammenhang stehende mit dem Ausgang *ιδ* und zwar theils solche, in denen das *ι* kurz ist, theils solche, in denen es, wohl durch Nachwirkung des alten ausgedrängten Nasals, als gedehnt erscheint. In Bezug auf die Vocalschwächung darin, die Schwächung des alten *a* zu *i*, lassen sich einige in ihrer Bildung im Grunde mit den alten auf *ant* gewiss auch übereinstimmende altindische Formen auf *it* dazustellen, die aber doch ihr altes *t* schützten. Es sind die alten *baudhit-*, wachsam, und *divit-*, glänzend, ferner *harit-*, grünlich, grüngelb, *sarit-*, Fluss, das wir also für aus altem *sarat-*, *sarant-*, ent-

standen anzusehen kein Bedenken tragen, *tadit-*, Blitz, *yaushit-*, Frau, *harit-*, Ross, und *rauhit-*, Weibchen einer besonderen Hirschart. Nur eine griechische Bildung stimmt mit diesen altindischen in ihrer Suffixgestaltung genau überein, nämlich *χαριτ-*, Schönheit, Anmuth, Lieblichkeit, Gunst, Huld, auch Name einiger anmuthvoller Göttinnen. Von den Bildungen auf *ιδ*, die also gleich denen auf *αδ* wahrscheinlich ein altes *t* zu *δ* herabsinken liessen, und die fast nur als selbstständig substantivisch auftreten, stellen wir zuerst die homerischen zusammen: *αλγιδ-*, Wetterwolke, Götterschild, *ασπιδ-*, Schild, *γλυφιδ-*, Kerbe am Pfeilschaft, *δαφιδ-*, Fackel, *ελπιδ-*, Hoffnung, *εριδ-*, Streit, Wettkampf, das man wegen des daneben liegenden *εριδαινειν*, streiten, wetteifern, aber vielleicht als aus *εριδον-* verstümmelt ansehen darf; *καλπιδ-*, Krug, Wassergefäss (nur Odyssee 7, 20 im Accusativ *καλπιν*, falls hier nicht etwa *καλπιδ' εχουση* zu lesen ist), *κερκιδ-*, Weberlade, *κληφιδ-*, Schlüssel, Riegel, *ληφιδ-*, Beute, *οπιδ-*, Berücksichtigung, Strafe, *παφιδ-*, *πατιδ-*, Kind, *πραπιδ-*, Zwerchfell, Verstand, Sinn, *σανιδ-*, Thürflügel, *σαφιδ-*, Napf, Schoppen, *χαλκιδ-*, Raubvogel, und das zusammengesetzte Adjectiv *δι-κλιδ-*, doppelt angelehnt, zweiflügelig. Von nachhomerischen nennen wir: *γραφιδ-*, Griffel, Pinsel, *ασταφιδ-* = *σταφιδ-*, getrocknete Weinbeere, Rosine, *αμιδ-*, Nachtopf, *δαπιδ-*, Teppich, *εμπιδ-*, Stechmücke, *καριδ-* oder *καριδ-*, Seekrebs, *κηλιδ-*, Fleck, Schmutz, Schmach, *κονιδ-*, Nisse, das schon oben neben dem genau entsprechenden seines Nasals noch nicht beraubten *lend-* genannt wurde, *κοπιδ-*, Schlachtmesser, *κηρητιδ-*, Halbstiefel, Grundlage, *λαβιδ-*, Griff, Schnalle, *λακιδ-*, Fetzen, Lumpen, *λεπιδ-*, Rinde, Schale, *μεριδ-*, Theil, Antheil, *ξοιδ-*, Schnitzmesser, Meissel, *οπιδ-*, Ruthe, *σελιδ-*, leerer Raum zwischen Ruderbänken oder Theatersitzen, Gang, *σιλεγγιδ-* = *σιελγιδ-*, Reibeisen, Streicheisen, *σφαγιδ-*, Schlachtmesser, *σφραγιδ-*, Siegel, *σχαλιδ-*, zweizinkige Hacke, *ταπιδ-*, Nebenform des schon oben genannten *ιάπητ-*, Teppich, Decke, *τροπιδ-*, Schiffskiel, *φολιδ-*, Schuppe, Flecken, *ψαλιδ-*, Scheere, Gewölbe, Schwibbogen.

Es ist nicht zu bezweifeln, dass der vorwiegend weibliche Charakter der griechischen Formen auf *αδ* und der ausschliesslich weibliche derer auf *ιδ* und *ιδ* ei-

nen tieferen Grund hat, aber unmöglich kann man doch denken, dass das Weibliche durch blosse Formverstümmelung und Lautschwächung, wie wir sie doch in den obigen Bildungen anzunehmen guten Grund zu haben meinen, ausgedrückt sei. Das ist eben so wenig denkbar als zum Beispiel in den hier sehr wohl zu vergleichenden weiblichen Nebenformen der weiterhin noch zu betrachtenden männlichen Vaternamen auf $\iota\delta\eta\varsigma$, die auf blosses $\iota\delta$ auszugehen pflegen, wie zum Beispiel das homerische $N\eta\eta\eta F\iota\delta-$, Tochter des Nereus, ein männliches $N\eta\eta\eta F\iota\delta\eta\varsigma$ oder $N\eta\eta\epsilon F\iota\delta\eta\varsigma$ anzusetzen erlaubt, oder wie dem homerischen $N\eta\lambda\epsilon F\iota\delta\eta\varsigma$, Sohn des Neleus, das auch $N\eta\lambda\eta F\iota\delta\eta\varsigma$ hätte lauten mögen, bei Späteren ein weibliches $N\eta\lambda\eta\iota\delta-$, Tochter des Neleus, zur Seite steht. Da hier das weibliche unmöglich durch Abwerfung des η bezeichnet sein kann, halten wir es für das Wahrscheinlichste, dass die alten männlichen Formen auf $\iota\delta\eta-$, da ja das blosse ι im Griechischen ausserordentlich häufig Kennzeichen des Weiblichen ist, ursprünglich weibliche auf $\iota\delta\iota$ zur Seite hatten, in welchen Formen dann später das schliessende ι ganz eingebüsst wurde. Ganz ebenso ist es uns sehr wahrscheinlich, dass die oben betrachteten weiblichen Formen auf $\alpha\delta$ und $\iota\delta$ ursprünglich durch Anfügung des weiblichen ι auf $\alpha\delta\iota$ und $\iota\delta\iota$ oder noch älter ati und iti , worin möglicher Weise auch gerade das i auf die vorhergehenden t erweichend einwirken konnte, ausgingen, wornach dann später, als diese Suffixgestalt einmal fest geworden war, auch wohl hie und da geradezu jene neuentwickelten $\alpha\delta$ und $\iota\delta$ als weibliche Suffixe aufgefasst werden mochten.

Nomina auf as ($\alpha\varsigma$, $o\varsigma$, os , us , $\acute{u}-s$, $\acute{o}s$, $\acute{o}r$, $\omega\varsigma$, es , $\acute{e}[s]$, $i[s]$, is , $\iota\varsigma$, $\eta\varsigma$;
— Infinitive auf ere , $\acute{d}re$, $\acute{e}re$, $\acute{i}re$; se ; ier , \acute{i} , $\acute{d}rier$, $\acute{d}ri$, $\acute{e}rier$, $\acute{e}ri$, $\acute{i}rier$, $\acute{i}ri$.

Mit den bisher betrachteten Bildungen und namentlich mit den zuletzt betrachteten, aus denen eine alte Suffixgestalt at sich ergab, berühren sich vielfach solche, aus denen ein einfaches Suffix as sich ablösen lässt. Besonders deutlich tritt dieser Zusammenhang an dem altindischen weiblichen $ush\acute{a}s-$, Morgenröthe, hervor, das in der ältesten Zeit vor den mit bh beginnenden Kasus-suffixen die Form $ush\acute{a}d$ (zunächst für $ush\acute{a}t-$ des fol-

genden weichen *bh* wegen) zeigt und zum Beispiel den pluralen Instrumental *ushádbhis*, mit den Morgenröthen, bildet. In ganz dem nämlichen Umfang wie *ushás* zeigt in der ältesten Sprache das altindische *mā́s-*, Monat, die Nebenform *mā́d-* (*mā́t-*), und ebenso die abgeleiteten *svavas-*, freiwillig, und *svatavas-*, selbstkräftig, die Nebenformen bezüglich *svavad-* (*svavat-*) und *svatavad-* (*svatavat-*). Es ist nach dem gesammten Verhältniss der Tellaute zum Zischlaut nicht zu bezweifeln, dass in allen diesen Fällen der Tellaute, also das *t*, zu Grunde lag und daraus durch Lautschwächung später das *s* hervorging, ganz ähnlich wie zum Beispiel auch in den verkürzten altindischen Vocativen *ághaus* von *aghávant-*, sündig, und *bhágaus* von *bhagavant-*, ehrwürdig. Auch das altindische *áhas-*, Tag, kann in dieser Beziehung noch namhaft gemacht werden, da es als Nebenform von *dhan-* mit diesem auf eine gemeinsame Grundform *dhant-* zurückführt, die hier den Tellaute, wovon später noch die Rede sein wird, dort den Nasal einbüsste und dann weiter auch das *t* noch in *s* übergehen liess.

Aus dem Griechischen können wir in Bezug auf den fraglichen Zusammenhang hier zunächst noch mal hinweisen auf die bereits oben namhaft gemachten *κέρατ-*, Horn, und *τέρατ-*, Zeichen, die beide, wenn auch bei Spätern, so doch nirgend mehr bei Homer in ihren Casusformen das alte suffixale *τ* zeigen und zum Beispiel die Pluralgenetive *κεράων*, der Hörner (Ilias 17, 521; Odyssee 3, 439 und 19, 566), und *τεράων*, der Zeichen (Ilias 12, 229), bilden. Es ist nicht undenkbar, und so meinten wir auch früher (Band 1, Seite 35) selbst annehmen zu müssen, dass hier das alte *τ* zwischen den Vocalen unmittelbar ausgestossen wurde, aber wahrscheinlicher ist doch, dass es zunächst wie so oft in den Zischlaut überging, und dieser dann nach einer im Griechischen fast durchgreifenden Regel zwischen den Vocalen erlosch. Ganz so ist es ohne Zweifel bei dem auch schon oben angeführten *χρῶτ-*, Haut, Körper, Farbe, das bei Homer allerdings noch vereinzelt den Genetiv *χρωτός* (Ilias 10, 575) und Accusativ *χρώτα* (Odyssee 18, 172 und 179) aufweist, viel häufiger aber doch statt dessen Casusformen wie *χρῶός* und *χρώα* zeigt, die also wahrscheinlich zunächst aus *χρωσός* und *χρωσα* hervorgingen,

wohei ausserdem die Vocalverkürzung im Gegensatz zu jenen erst genannten Formen beachtenswerth ist. Das nämliche Lautverhältniss haben wir bei dem auch schon oben aufgeführten *σῆτ-*, Motte, das diese Grundform allerdings erst bei Spätern zeigt, bei Aeltern dagegen Casusformen wie den Genetiv *σεῖς* (wahrscheinlich zunächst aus *σεσός*) und den Pluralnominativ *σέες* (wahrscheinlich zunächst aus *σέσες*), aber doch in jenem *σῆτ-* höchstwahrscheinlich seine wirklich geschichtlich ältere Bildung aufweist. Auch neben *νέφας-*, Finsterniss, von dem ausser dieser zugleich nominativischen und accusativischen Form bei Homer nur der Genetiv *νέφαος* (zunächst wohl für *νέφασος*; Odyssee 18, 370) sich findet, können wir trotz des entsprechenden altindischen *kshápas-*, Dunkelheit, Nacht, und lateinischen *crepus-culum*, Dämmerung, die erst bei Spätern hervortretende Grundform *νέφατ-* durchaus nicht ohne Weiteres für eine wirklich geschichtlich jüngere Bildung erklären. Weitere Berührungen alter Grundformen auf *at* und *as* zeigen sich im Griechischen noch in den auch schon oben genannten *δέφατ-* und *δέφος-*, Haut, Fell, die gewiss auf derselben Grundlage ruhen; ferner im Dativ *ῥδα*, dem Wasser, der auf ein *ῥδος* zurückweist neben dem gewöhnlichen weiterhin noch zu nennenden *ῖδατ-*, Wasser, und vielleicht auch in *κῦδος-*, Ruhm, Ehre, das mit dem Schlusstheil des früher genannten *ὑπερ-κῦδαντ-*, üheraus ruhmvoll, möglicherweise ursprünglich ganz dasselbe ist. Trotz der sonst abweichenden Bildung kann man hier doch auch noch vergleichen die neben einander liegenden lateinischen *pecud-*, f. und *pecus-*, n. Vieh, die sich wahrscheinlich in einer mit dem Suffix *vat* versehenen gemeinsamen Grundform vereinigen, und dann wohl auch noch die doch offenbar unter sich zusammenhängenden altindisch *kravis-*, lateinisch *caron-* (aus *carvon-*?), neben den bereits oben hesprochenen *κρέατ-*, *κρέφατ-* (aus *κρέφjατ-*?), und altindischem *kravya-*, Fleisch, die sämmtlich von einer alten Grundform *kravyant-* ausgegangen sein können.

Nach diesem allen und auch noch mehreren weiterhin erst anzuführenden Berührungen ist die auch schon von mehreren Andern, wie Benfey, Kuhn und Ebel ausgesprochene Ansicht eine durchaus wohl begründete, dass die Nominalbildungen auf *at* und *as* aufs Engste

unter sich zusammenhängen und höchst wahrscheinlich die Suffixgestalt *as* einzig auf einem älteren *at* beruht. Damit ist nun natürlich aber durchaus nicht gesagt, dass eine jede einzelne der fast in allen indogermanischen Sprachen zahlreichen Bildungen, die zunächst ein altes Suffix *as* ergeben, wirklich erst die ältere Form auf *at* und etwa noch ältere auf *ant* enthalten habe, vielmehr ist das genügend klar, dass ein Suffix *as* trotz all seines tieferen Zusammenhangs mit andern Suffixen doch schon sehr früh wie ein eigentlich selbstständiges Suffix behandelt worden ist. Und in diesem beschränkteren Gesichtskreis mag man sehr wohl auch die im Folgenden noch anzuführenden griechischen und lateinischen Bildungen mal betrachten.

Mit dem Ausgang *as* im Griechischen begegnen ausser den bereits namhaft gemachten noch mehrere ungeschlechtliche Formen bei Homer, die zum Theil nur in dem mit ihrer Grundform übereinstimmenden Nominativ und Accusativ auftreten, wie *δέμας*-, Körperbau, Körper, *σέβας*-, Scheu, Staunen, Bewunderung, und *οκέπας*-, Decke, Hülle, Schutzdach. Für die übrigen wollen wir, was bei Homer sonst noch an Casusformen vorkommt, vollständig bezeichnen: *γέρας*-, Ehrengeschenk, Auszeichnung (Plural *γέρα* Ilias 2, 237; 9, 334 und Odyssee 4, 66), *σφέλας*-, Schemel, Fussbank (Plural *σφέλα* Odyssee 17, 231), *σέλας*-, Licht, Glanz, Strahl (Dativ *σέλαι* Ilias 17, 739, *σέλαι* Ilias 8, 563, Odyssee 21, 246), *γῆρας*-, Alter (Genetiv *γῆρας* Ilias 22, 60 und sonst, Dativ *γῆραι*, *γῆραι* Ilias 3, 150, Odyssee 11, 136 und sonst), *δέπας*-, Becher (Dativ *δέπαι* Ilias 23, 196 und sonst; Plural *δέπα* Odyssee 19, 62 und 20, 153; Pluralgenetiv *δεπίων* Ilias 7, 480; Pluraldativ *δέπασσιν* Ilias 15, 86, *δεπάεσσιν* Ilias 1, 471 und sonst); ferner *οὔδας*-, Erdboden, Boden (Genetiv *οὔδεος* II. 12, 448 und Odyssee 9, 242; Dativ *οὔδεϊ*, *οὔδει*, Ilias 23, 283; 5, 734 und sonst), und *κῶας*-, Vliess (Plural *κῶεα* Ilias 9, 661 und sonst; Pluraldativ *κῶεσιν* Odyssee 3, 38 und 20, 142). Vielleicht gehört hieher auch das bei Homer nur im pluralen Accusativ begegnende *κτέρεα*, feierliche Leichenbestattung.

Die weitaus grösste Menge aber der hieher gehörigen ungeschlechtigen Wörter zeigt im Griechischen

nicht den Ausgang *ας*, sondern *ος*, und in Uebereinstimmung damit im Lateinischen, wo jenes *as* gar nicht mehr auftritt, in seiner Blüthezeit *us*, das auch auf ein altes *os* zurückweist, dass wir darnach also die hiehergehörigen Bildungen für das Griechisch-Lateinische mit dem Ausgang *os* ansetzen dürfen und zum Beispiel aus den übereinstimmenden *γένος*- = *genus*-, Geschlecht, ein mit der griechischen Form übereinstimmendes griechisch-lateinisches *genos*- folgern. Besondere Uebereinstimmung in Bezug auf das in Frage stehende Suffix herrscht im Griechischen und Lateinischen auch in so fern, als jener dunkle Vocal, das *ο* = *u*, in beiden Sprachen auf den singularen Nominativ und Accusativ beschränkt ist, in allen übrigen Casus dagegen *e* an seiner Stelle sich zeigt, wie zum Beispiel im Genetiv *γένεος* (aus *γένεσος*) = *generis*, nach denen wir daher auch wohl ein griechisch-lateinisches *genesos* werden ansetzen dürfen. Für die homerische Sprache, in der unter den ungeschlechtigen Wörtern kein anderes Suffix so reich vertreten ist, wollen wir die Bildungen auf *ος* vollständig aufzählen, es sind ausser dem schon genannten *γένος*-, Geschlecht, folgende: *ἄγγος*-, Gefäss, *ἄγκος*-, Thal, *ἄδος*-, Sättigung, Ueberdruss, *αἰσχος*-, Schande, Schmach, *ἄκος*-, Heilmittel, *ἄλγος*-, Schmerz, *ἄνθος*-, Blume, Blüthe = altind. *andhas*-, Kraut, Grün, *ἄχος*-, Schmerz, *ἄχθος*-, Last, Bürde, *βέλος*-, Wurfgeschoss, *βένθος*-, Tiefe, *βρέφος*-, ungeborene Frucht, Kind, *γάγος*-, Milch, *δάφος*-, Feuerbrand, Fackel, *δφέος*-, Furcht, *δρίος*-, Dickicht, nur Odyssee 14, 353 im Nominativ *δρίος*, der möglicher Weise auch männlich sein könnte; *ἔγχος*-, Speer, *ἔδος* = altind. *sādas*-, Sitz, *ἔλεγχος*-, Vorwurf, Schimpf, *ἐλκος*-, Wunde, = *ulcus*-, Geschwür, *ἔρος*-, Wolle, das vielleicht noch ein suffixales Element ausser dem *ος* enthält und wohl mit *vellus*-, Schaffell, Vliess, übereinstimmt, *ἐλος*-, Sumpf, = altind. *sāras*-, Wasser, *ἐνιος*- (nur in der Mehrzahl gebraucht), Geräth, Rüstung, *ἐρκος*-, Einfriedigung, Schutzwehr, *εὖρος*-, Breite, *εἶχος*-, Ruhm, Wunsch, *ἐέθος*-, Gewohnheit, Sitte, *φεῖδος*-, Ansehen, Gestalt, *φέπος* = altind. *vācas*-, Wort, *φέτος*-, Jahr, *φῆδος*-, Vergnügen, Freude, *φῆθος*-, Wohnsitz, Gewohnheit, *φράκος*-, Fetzen, Lumpen, *φρῆθος*-, Teppich, Decke, *ζῆγος*-, Job, *θάλος*-, Sprössling, Zweig, Glück, Anmuth, *θάμ-*

βος-, Staunen, θάρσος- oder θράσος-, Muth, θέρος-, Sommer, Hitze, Ernte, θύος-, Räucherwerk, κάλλος-, Schönheit, κάρτος- oder κράτος-, Kraft, κέρδος-, Gewinn, zu dem vielleicht unser Scherz gehört, κεύθος-, verborgene Tiefe, κῆδος-, Sorge, Kummer, Verwandtschaft, κλέφος = altind. *crávas-*, Ruhm, *κῦδος-*, Ruhm, Ehre, *λαῖφος-*, lumpiges Kleid, *λέχος-*, Bett, *μέλος-*, Glied, das wohl mit dem gleichbedeutenden altindischen *márman-* zusammenhängt, *μέλος-*, Lied, *μένος-*, Muth, Kraft, = altind. *má-nas-*, Geist, *μῆδος-*, Anschlag, Rathschlag, Beschluss, *μῆ-κος-*, Länge, *μῆχος-*, Hilfsmittel, *νεῖκος-*, Zank, Streit, *νέμος-*, Weideplatz, = *nemus-*, Hain, *νέφος-* = altind. *nábh-as-*, Wolke, Gewölk, *ξίφος-*, Schwert, *ὄνειδος-*, Schimpf, Schmach, *ὄρος-*, auch *οὐρος-*, Berg, *ὄφελος-*, Förderung, Nutzen, *ὄχος-*, Wagen, *πάχος-*, Dicke, *πέλαγος-*, Meer, *πένθος-*, Trauer, Kummer, *πίσος-*, Wiese, Au, *πλήθος-*, Fülle, Menge, *πέθος-*, Glied, *ριγος-* = *frigus-*, Frost, Kälte, *σάκος-*, Schild, *σθένος-*, Kraft, *σκέλος-*, Schenkel, *σῆντος-*, Haut, *σπέος-*, Grotte, *σείντος-*, Enge, *σιῆθος-*, Brust, *τάρβος-*, Schrecken, *τάρχος-*, Dichtigkeit, *τάφος-*, Begräbniss, Grab, *τάχος-*, Schnelligkeit, *τέγος-*, Dach, *τείχος-*, Mauer, zum altindischen *daiñī-*, Aufwurf, Damm, Wall, *τέκος-*, Kind, *τέλος-*, Ende, Ziel, Schaar, *τεύχος-*, Geräth, Waffen, *τῆθος-*, Auster, *τρυῖθος-*, Bruchstück, *φάρδος-*, Zeug, Gewand, *φύκος-*, Seegrass, *χείλος-*, Lippe, *ψεῦδος-*, Lüge, und *ψυχος-*, Kälte, Kühle.

Die grosse Geläufigkeit des Suffixes *ος* hat es mehrfach auch noch mit anderen suffixalen Worttheilen zusammenwachsen lassen, so in den homerischen Bildungen *ἄφενος-*, reichlicher Vorrath, *γλήνως-*, Schaustück, Prachtstück (nur Ilias 24, 192), *δῆνως-* (nur in der Mehrzahl), Rathschlüsse, Anschläge, *ἔθνος-*, Schaar, Menge, Volk, *ἔρνος-*, Sprössling, Zweig, *ἱχνος-*, Spur (nur Odyssee 17, 317), *τέμενος-*, Stück Land, die auch ein suffixales *ν* enthalten; in *πάχειος-*, Dicke, *χῆντος-*, Mangel, *ῥέσθος-*, Kleidung, *μέγεθος-*, Grösse, und das schon Seite 90 berührte *χέραδος-*, Geröll, Kies, in denen auch der Dental suffixal ist; in *ἄλσος-*, Hain, und *ἄψος-*, Verbindung, deren innerer Zischlaut auch aus altem Dental entstanden zu sein scheint; in *χρεῖτος-*, Bedürfniss, und *τεῖρος-*, Himmelszeichen, Gestirn, die wohl beide eine Suffixgestalt *jos* ergeben; in *ἔδαφος-*, Sitz, Grundlage, Boden, in dem

das φ unmöglich wurzelhaft ist, und in $\varphi\acute{\alpha}\phi\omicron\varsigma$ -, Licht, dessen Suffix *vas* späterhin noch zur Sprache kommen wird.

Die lateinische Sprache bietet ausser einigen im Vorausgehenden bereits genannten als hiehergehörige Formen noch *foedus*-, Bündniss, Vertrag, *holus*-, *olus*-, Küchenkraut, Kohl, *latus*-, Seite, *onus*-, Last, *opus* = altind. *āpas*-, Arbeit, Werk, *raudus*-, *rōdus*-, *rūdus*-, Erzstückchen, *scelus*-, Verbrechen, böse That, *sīdus*-, Gestirn, *viscus*-, Eingeweide, die sämmtlich ganz wie das oben bereits genannte *genus*-, Geschlecht, in den Casus und weiteren Ableitungen an die Stelle des dunklen Vocales das helle *e* treten lassen, während viele andre hiehergehörige Bildungen und zum Beispiel auch die schon oben angeführten *frigus*-, Kälte, und *nemus*-, Hain, dann *o* zeigen. So ferner namentlich noch *corpus*-, Körper, *decus*-, Schmuck, Ruhm, = altind. *yaças*-, Ruhm, *litus*-, Ufer, *pectus*-, Brust, das auch ein suffixales *t* zu enthalten scheint und wahrscheinlich mit dem gleichbedeutenden altindischen *vākshas*- ganz dasselbe ist, *penus*-, Mundvorrath, *rōbus*-, Kraft, = altind. *rūdhas*-, Stärke, Reichthum, das nur in älterer Zeit noch den Nominativ mit *s* als *rōbus* zeigt, später aber dafür *rōbur*, *stercus*-, Mist, *tempus*-, Zeit, *tenus*-, Fallstrick, Schlinge, *tergus*-, Rücken. Auch *specus*-, Höhle, begegnet einige Male ungeschlechtlich, doch nicht in andern Casusformen. Neben dem weiterhin noch zu nennenden *jecur*-, Leber, ergiebt sich aus seiner Verkleinerung *jecusculo*- auch die Form *jecus*-, gleichwie aus *crepusculo*-, Dämmerung, ein altes *crepus*-, Finsterniss, entnommen werden kann.

Ein paar hiehergehörige Wörter sind bis zur Einsilbigkeit zusammengeschrunpft, so *aes* = altind. *dyas*-, Erz, *crūs*-, Schenkel, das in seinem Pluralgenetiv *crūrium* freilich eine alte Grundform *crūri*- aufzuweisen scheint, vielleicht aber doch mit dem gleichbedeutenden $\sigma\acute{\alpha}\lambda\omicron\varsigma$ - übereinstimmt, *pūs*-, Eiter, das mit dem gleichbedeutenden $\pi\upsilon\omicron$ - zusammenhängt, *jūs*-, Recht, das wohl eigentlich »das Bindende« ist und an das altindische *yunāti*, er verbindet, sich anschliesst, und wahrscheinlich auch *rūs*-, Land, das vielleicht mit $\acute{\alpha}\gamma\omicron\upsilon\varphi\alpha$ -, Land, eng zusammenhängt. Kaum stellt sich zu diesen Bildungen auch *ōs*-, Mund, Gesicht, dem das Altindische

seine gleichbedeutenden *ās-* und volleres *āsya-* gegenüberstellt; aber möglicher Weise noch das unveränderliche *fās-*, Recht.

Wie oben einige griechische Wörter vor dem *ος* auch ein suffixales *ν* enthielten, dass man ihr ganzes Suffix *νος* nennen könnte, so löst sich ein diesem entsprechendes *nus* auch aus einigen lateinischen Wörtern heraus; nämlich aus *facinus-*, That, *fēnus-*, Zinsen, *fūnus-*, Leiche, Leichenbegängniss, *mānus-*, Dienst, Amt, Geschenk, *pignus-*, Pfand, und *vulnus-*, Wunde, und zu denen ergeben auch die gewöhnlichen Casusformen zu *iter*, Reise, Weg, und *jecur*, Leber, noch die Grundformen *itinus-* und *jecinus-*, deren jüngere Bildung unzweifelhaft ist.

Während die durch altes *as* gebildeten ungeschlechtigen Wörter fast in allen indogermanischen Sprachen zahlreich vorhanden sind, ist es eine besondere Eigenthümlichkeit der lateinischen Sprache, noch besonders viele hieher gehörige männliche Wörter ausgebildet zu haben, die fast lauter Abstracta sind. Sie haben fast alle ein sehr gleichmässiges Ansehen, indem sie gewöhnlich eine Grundform auf *ōs-* zeigen, worin der gedehnte Vocal wohl ohne Zweifel noch auf den früh ausgedrängten Nasal hinweist, wie wir denn bereits oben bei den ungeschlechtigen Wörtern auf altes *as* hätten hervorheben können, dass auch sie im Altindischen im Pluralnominativ, wie in *vācānsi*, Wörter, von *vācas-* = *ἄνος*-, *féπος*-, Wort, nicht nur noch die Spur ihres alten Nasals, sondern diesen selbst deutlich aufweisen. In der Flexion aber und in allen etwaigen Ableitungen jener männlichgeschlechtigen lateinischen Wörter auf *ōs* ist bereits vor der eigentlichen Blüthezeit des Lateinischen vor den je folgenden Vocalen ihr suffixaler Zischlaut ganz wie bei den oben betrachteten ungeschlechtigen Wörtern zu *r* geworden, welcher Lautübergang aber im Singularnominativ erst nach und nach und zum Theil, wie in *honor* (für *honōs*), Ehre, erst in nachclassischer Zeit eintrat. Der Uebergang des auslautenden *s* zu *r* im Nominativ verkürzte dann auch den vorübergehenden Vocal. Immerfort aber erhielt sich der Zischlaut in den höchstwahrscheinlich auch hiehergehörigen zur Einsilbigkeit zu sammendrängten *flōs*, Blume, und *mōs*, Sitte. Die übrige

gen auf die bezeichnete Art durch *ós* gebildeten Wörter wollen wir zunächst möglichst vollständig und zwar mit der alten Gestalt ihres Ausgangs auführen: *acós*-, Säure, *algós*-, Frost, Kälte, *amós*-, Liebe, *angós*-, das Zusammendrücken, Angst, = altind. *ánhas*-, Angst, *ardós*-, Brand, Hitze, *calós*-, Wärme, *candós*-, Glanz, Schimmer, *canós*-, Gesang, Melodie, *clangós*-, Klang, *colós*-, Farbe, *cremós*-, Brei, Schleim, *cruós*-, Blut, *decós*-, Anstand, Liebreiz, neben dem schon genannten *decus*-, Schmuck, Zierde, *dolós*-, Schmerz, *errós*-, Irrthum, *favós*-, Gunst, aus dem *fausto*-, beglückt, begünstigt, entsprang. *fervós*-, Hitze, Wallung. = *ῥάλλος*-, Wärme, Gluth, *foetós*-, Gestank, *fragós*-, das Krachen, *fremós*-, das Brummen, *fulgós*-, Blitz, Glanz, neben *fulgus*-, *fulgur*-, Blitz, zu dem vielleicht unmittelbar *φῆγος*-, Licht, Glanz, Schein, gehört, *furós*-, Wuth, *honós*-, Ehre, *horrós*-, Schauer, *labós*-, Arbeit, *languós*-, Mattigkeit, *lentós*-, Zähigkeit, *lepós*-, Annehmlichkeit, Artigkeit, *levós*-, Glätte, *liquós*-, Flüssigkeit, *livós*-, bläuliche Farbe, Missgunst, *lúros*-, Leichenblässe, *lymphós*-, Wasser, *madós*-, Nässe, *macrós*-, Trauer, *marcós*-, Fäulniss, Mattigkeit, *mucós*-, Schimmel, Kalm, *nídós*-, Dunst, Dampf, *odós*-, Geruch, *olós*-, Schwan, *paedós*-, Schmutz, *pallós*-, Blässe, *parós*-, das Zittern, Bestürzung, *plangós*-, das Schlagen, lautes Trauern, *pudós*-, Scham, *rigós*-, Härte, Strenge, *rubós*-, Röthe, *sapós*-, Geschmack, *sonós*-, Ton, Getöse, *sopós*-, Betäubung, Schlaf, *splendós*-, Glanz, *squalós*-, Schmutz, *strídós*-, Geräusch, *stringós*-, zusammenziehende Kraft, *stupós*-, Gefühllosigkeit, Erstaunen, *súdós*-, Schweiss, *tardós*-, Langsamkeit, *tenós*-, Haltung, Fortdauer, Beschaffenheit, *tepós*-, Wärme, *terrós*-, Schrecken, *timós*-, Furcht, *torpós*-, Betäubung, *tremós*-, Zittern, *úros*-, Nässe, *vágós*-, das Wimmern, *vapós*-, Dunst, Wärme, *vigós*-, Lebensfrische, Munterkeit.

Einige solche Bildungen begegnen erst bei Späteren, so *albós*-, das Weisse, *dulcós*-, Süßigkeit, *fluós*-, das Fliessen, Feuchtigkeit, *frendós*-, das Knirschen, *ningós*-, das Schneien, *patós*-, Oeffnung, *placós*-, Wohlgefallen, *pluós*-, Regen, *rancós*-, Ranzigkeit, *rudós*-, das Brüllen, *salós*-, Meerfarbe, *tendós*-, Anstrengung, *torrós*-, Hitze, *tuós*-, Gesicht, *turbós*-, Verwirrung, *turgós*-, das Strotzen, *virós*-, grüne Farbe.

Neben den aufgeführten Formen auf *ös*, von denen aber doch auch noch die eine oder andre nicht unmittelbar aus einer Wurzelform entsprungen sein mag, zeigen mehrere andre auch noch deutlich andre nominale Elemente. Zum Theil begegnen diese allerdings erst in späterer Zeit, aber einzelne unter ihnen auch schon früh, und sie geben ein Zeugniß für die grosse Lebendigkeit der fraglichen Bildung, da sie so ganz ihre alte Gränze überschritt. Am Richtigsten wird man sie vielleicht aber doch immer zunächst im Zusammenhang mit irgend einem, hie und da nur zu muthmassenden, abgeleiteten Verbum betrachten. Genannt sein mögen in der fraglichen Beziehung: *acgrös*-, Krankheit, das man am Nächsten mit dem von *aegro*-, krank, erst abgeleiteten *acgrerc*-, krank sein, wird verbinden müssen; *acrös*-, Schärfe, zu einem neben *acri*-, scharf, zu muthmassenden **acrére*-, scharf sein; *caldös*-, Wärme (*calido*-, warm, heiss), *clärös*-, Helligkeit (*clärerc*-, hell sein, *cláro*-, hell), *currös*-, Krümme (*curvo*-, krumm), *macrös*-, Magerkeit (*macro*-, mager), *nigrös*-, Schwärze (*nigrerc*-, schwarz sein, *nigro*-, schwarz), *pigrös*-, Trägheit (*pigrerc*-, träge sein, *pigro*-, träge), *putrös*-, Fäulniß (*putrére*-, faul sein, *putri*-, faul), *pútös*-, Gestank, zu *pútére*-, stinken, worin nur das *pu* wirklich wurzelhaft ist.

Aus dem Griechischen läßt sich nur wenig mit diesen lateinischen Bildungen auf *ös* unmittelbar vergleichen. Besonders wichtig unter ihnen ist für uns ein Wort, das wir bis auf eine kleine aber sehr belehrende Abweichung in der Gestaltung des Suffixes im Griechischen wieder finden, nämlich *colös*-, Farbe, das dem schon oben genannten *χρῶι*-, Farbe, Haut, Oberfläche, Körper, im Wesentlichen genau entspricht. Wir haben hier noch den alten Dental des Suffixes, statt seiner aber in den meisten homerischen Casusformen, wie dem Genetiv *χρῶς* (zunächst höchst wahrscheinlich für *χρῶσός*), doch schon die deutliche Spur, dass zum Theil auch schon im Griechischen jener Dental zunächst in den Zischlaut überging, wie es im Lateinischen durchgehend der Fall wurde. Die mit jenem *χρῶι*- in ihrer Suffixgestaltung übereinstimmenden *ἔρωι*-, Liebe, und *γέλωι*-, Gelächter, zeigen keine Bildung, die man mit voller Sicherheit auf *ἔρος*- und *γέλος*- zurückführen könnte, wohl aber zum Beispiel

in mehreren homerischen Casusformen, wie den Accusativen *γέλον*, Odyssee 18, 350, und *ἔρον*, Ilias 1, 469, zu *ἔρο-* und *γέλο-* verstümmelte Grundformen. Vielleicht freilich darf man die oben aus den abgeleiteten Verben *γελάω* (aus *γελάσσω*), ich lache, und *ἐράομαι* (aus *ἐράσσομαι*), ich liebe, entnommenen verbalen Grundformen *γελας-* und *ἐρας-* mit jenen muthmasslichen *γέλος-* und *ἔρος-* für ganz dieselben halten. Aus dem homerischen *ἐνρώφεντ-* (zunächst aus *ἐνρώσφεντ-*?), moderig, dumpfig, neben dem bei Homer nicht selbst vorkommenden *ἐνρῶτ-*, Schimmel, Moder, darf man auch wohl zunächst ein *ἐνρῶς-* entnehmen. Und dann mag hier noch das wegen seines suffixalen *ρ* freilich eigentlich nicht hiehergehörige *ιδρῶτ-*, Schweiss, genannt werden; ein dafür denkbare *ιδῶτ-* (aus *σφιδῶτ-*) würde dem lateinischen *sūdōs-*, Schweiss, genau entsprochen haben, dem sonst ein erst in nachhomerischer Zeit bezeugendes ungeschlechtiges *ιδος-*, Schweiss, sehr nahe steht. Während die nachhomerische Zeit überall jenes *ιδρῶτ-* deutlich als Grundform zeigt, findet sich dazu bei Homer keine einzige Casusform mehr mit dem *τ*, sondern zum Beispiel der Accusativ *ιδρόα* (zunächst für *ιδρόσα*), Ilias 10, 572; 574 und sonst. Vermuthen mag man, dass noch hieher gehören *ἦρως*, Mann, Kämpfer, und *δμῶς*, Diener, Knecht, deren Grundform ohne Zweifel consonantisch auslautete, aber sonst nicht mehr deutlich ist und ein *τ* nirgend mehr zeigt.

Aus der homerischen Sprache sind hier noch zu nennen die weiblichen *αἰδώς*, Scham, und *ἡφώς* (im Attischen später *ἔως*), Morgenröthe, mit den Grundformen *αἰδός-* und *ἡφός-* (aus altem *ἄφσός-*, *αὐσός-*). Dem letzteren liegt ganz nah das gleichbedeutende altindische *ushás-*, neben dem schon oben die noch ganz alterthümliche Grundform *ushát-* aufgeführt wurde, so wie auch dazu gehört das durch neues Suffix noch erweiterte lateinische *aurōra* (aus *ausōsa*), Morgenröthe.

Während die vorhin aus dem Lateinischen angeführten zahlreichen männlichen Bildungen auf *ōs* durch die fast durchgehende Gleichartigkeit der Bedeutung auch in äusserlicher Gleichmässigkeit gehalten wurden, bietet das Lateinische noch einige andere durch altes *as* gebildete Formen, die durch keine äusserliche Ueberein-

stimmung mehr zusammengehalten werden, so das weibliche *arbūs-*, Baum, mit dem Nominativ *arbās*, später *arbūr*, neben dem auch wohl *glās-*, Mannes Schwester, genannt werden darf, dem im Griechischen gleichbedeutendes γάλως, bei Homer noch γίλωος gegenübersteht, aus dem die alte Grundform sich noch nicht ganz deutlich ergibt. Ferner die weiblichen Götternamen *Ceres-*, mit dem Nominativ *Cerēs*, und *Venus-*, mit eben so lautendem Nominativ, das wahrscheinlich zuerst »Schönheit, Lieblichkeit« bedeutete, wie aus dem daher geleiteten *venusto-*, schön, lieblich, entnommen werden darf. Zu diesen weiblichen Wörtern gehören wahrscheinlich auch noch eine Anzahl lateinischer Bildungen, die freilich in ihrer ganzen Flexion und in etwaigen Ableitungen den fraglichen Zischlaut oder dafür eingetretenes *r* nicht mehr zeigen, aber namentlich durch die Bildung ihres Nominativs und einige andere zugehörige Formen ihre Hiehergehörigkeit wahrscheinlich machen. Zuerst meinen wir *plēbēs*, Menge, Volk, das durch die alten der sogenannten fünften Declination angehörigen Casusformen wie den Genetiv *plēbēi*, des Volkes, die Ausdrängung eines alten Consonanten und zwar wegen des ganz engen Zusammenhangs mit *πληθος-*, Menge, die Ausdrängung eines Zischlauts wahrscheinlich macht. Mit stärkerer Verkürzung bildet es später den Nominativ *plēbs* und flectirt darnach nach der sogenannten dritten Declination. Aus dieser gehören dann vielleicht noch alle weiblichen Wörter mit dem Nominativ *ēs* ursprünglich hieher, die man gewöhnlich für Grundformen auf *i* ansieht, ohne für die Steigerung dieses Vocals im Nominativ zu *ē* irgend einen stichhaltigen Grund angeben zu können. Bei dem so gestalteten *sēdēs*, Sitz, macht wieder das nahgegenüberstehende gleichbedeutende *ἔδος-* die von uns vermuthete Entwicklung durchaus wahrscheinlich, und die Verkürzung zum Beispiel seines Genetivs *sēdis* aus vermuthetem altem *sēdesis* hat eben so wenig Undenkbares, als zum Beispiel die alte Genetivform *lapis* statt des gewöhnlichen *lapidis*, des Steins, oder andere weiter hin noch zu erwähnende Verkürzungen alter consonantisch auslautender Grundformen zu scheinbar vocalisch auslautenden. Andre solche Bildungen sind ferner noch *clādēs*, Niederlage, Unglück, *rūpēs*, Fels,

volpés, Fuchs, *caedés*, Ermordung, *félés*, Katze, Marder, *núbés*, Wolke, *famés*, Hunger, worin wahrscheinlich auch das *m* suffixal ist, *aedés*, Tempel, Haus, *alcés*, Elennthier, *ambógés*, Umweg, Weitläufigkeit, *cautés*, Fels, *crátés*, Flechtwerk, Hürde, *fidés*, Saite, *lábés*, Sturz, Verderben, *lués*, Seuche, *mólés*, Last; *ind-olés*, angeborene Eigenschaft, *prólés*, Nachkommenschaft, und *sub-olés*, Sprössling, Nachkommenschaft; *Palés*, Heerdegöttinn, *púbés*, Mannbarkeit, mit ohne Zweifel auch suffixalem *b*, *sépés*, Zaun, *sordés*, Schmutz, *squálés*, Schmutz, *strágés*, Niedermetzelung, *strués*, Haufen, *sudés*, Pfahl, *tábés*, Verwesung, Schwindsucht, Pest, *torqués*, Kette, *trabés*, Balken, *tudés*, Hammer, *vallés*, Thal, *vehés*, Fuder. Neben einigen dieser Wörter begegnen auch Nominative mit dem gewiss nicht älteren Ausgang *is*, wie *fidis*, Saite, *acdis*, Tempel, Haus, *torquis*, Kette, *vallis*, Thal, *sépis*, Zaun, welches letztere auch ganz ähnlich wie oben *plébés*, Volk, zu *plébs*, zu *séps* verkürzt vorkömmt, wie denn neben dem obigen *trabés*, Balken, das verkürzte *trabs* sogar die gewöhnliche Form ist. Einige männliche Formen derselben Bildung sind *verrés*, Eber, *érés*, *hérés*, Igel, *gerrés*, ein Meerfisch, *vátés*, Seher (auch weiblich), und *veprés*, Dornstrauch (auch weiblich), in dem das *r* ohne Zweifel auch suffixal ist.

Noch ein paar andre von den oben genannten abweichende männliche Bildungen mit dem alten Suffix *as* sind *lepos-*, Hase, mit dem Nominativ *lepus*, und ein paar mit dem Nominativ auf *is*, nämlich *cinis-* (Genetiv *cineris*), Asche, das seltener weiblich gebraucht auftritt und im Grunde wohl ganz dasselbe ist mit *κόνι-*, Staub, ferner *pulvis-*, Staub (seltner weiblich), in dem aber auch das *v* suffixal ist, *vômis-*, Pflugschaar (auch *vômer* im Nominativ), und *cucumis-*, Gurke, in welchen letzteren beiden man aber auch das *m* wird zum Suffix ziehen müssen. Möglicherweise gehört hieher auch noch *glis-*, Bilchmaus, Siebenschläfer, das mit dem griechischen *γαλέη-*, Wiesel, Marder, wohl eng zusammenhängen mag.

Zum Schluss nennen wir, was an adjectivischen Formen noch hieher gehört. Es ist dessen, von zahlreichen Zusammensetzungen, wie *ἀ-κλέfés-*, ruhmlos (*κλέfος-*, Ruhm), *ἀ-ληθés-*, wahr, ohne Verheimlichung (*λήθος-*, Vergessenheit), *ἀν-αιδές-*, schamlos (*αἰδός-*, Scham), die

als solche erst später genauer betrachtet werden können, abgesehen, nicht sehr vieles. Aus der homerischen Sprache ergeben sich an einfachen oder sonst schon beachtenswerthen Formen: *ἄφελλές-*, zusammengedrängt oder wirbelnd (? nur Ilias 3, 13 von aufgerührtem Staube), *ἄφολλές-*, gedrängt, zahlreich versammelt, *ἀπηνές-*, unfreundlich, unsanft, hart, *ἀρτεμές-*, unversehrt, frisch, gesund, worin das *μ* ohne Zweifel auch suffixal ist, *ἐλεγχές-*, beschimpft, schändlich, *ἐνής-*, sanft, milde, wohlwollend, *νωθές-*, träge, langsam, faul (nur Ilias 11, 559 vom Esel), *πρηνές-*, vorwärts geneigt, *σιιδές-*, weit, ausgedehnt (nur Ilias 11, 754 von der Ebene), *ύγές-*, gesund, frisch, heilsam (Ilias 8, 524), *γραφές-*, verständig, klug, besonnen (Ilias 24, 354), und *ψευδές-*, lügenhaft, lügnerisch (nur Ilias 4, 235, wo aber vielleicht das abstracte *ψεῦδος-*, Lüge, vorliegt). Erst in nachhomerischer Zeit begegnet zum Beispiel *σαφές-*, deutlich, klar, verständig.

Ziemlich vereinzelt mit gedehntem Vocal in seinem Suffix steht das doch höchstwahrscheinlich hier noch her gehörige homerische *χέρης-*, gering, das nur im Accusativ *χέρηα* (aus *χέρησα*) Ilias 4, 400, im Dativ *χέρηι* Ilias 1, 80 und im Pluralnominativ *χέρηες* Odyssee 15, 324 auftritt. In seiner Bildung lässt sich mit ihm wohl vergleichen der Name des Gottes *Ἄρης*, von dem zum Beispiel der Dativ *Ἄρηι* (aus *Ἄρησι*? Ilias 2, 385; 515 und sonst) vorkommt, und der Pluralgenetiv *δυσσάφηων*, gefährlich wehender (Odyssee 13, 99 von Winden), neben dem kurzvocaligen Singulargenetiv *δυσσάφεος* (Ilias 5, 865; 23, 200 und Odyssee 12, 289). Neben jenem *χέρης-*, gering, mit dem das lateinische *vilis*, gering, schlecht, und auch das gothische *vairsizan-*, schlimmer, eng zusammenhängen, scheint sich auch ein kurzvocaliges *χέρες-* zu ergeben aus dem Comparativ *χέρειον-* (aus *χέρεσιον-*), geringer, schlechter, der bei Homer ungefähr eben so häufig ist, als der ganz ohne jenes *ες* gebildete *χέριον-* (aus *χέριον-*).

Aus dem Lateinischen sind hier zu nennen *vetus-*, alt, das so auch im Nominativ, dafür in älterer Zeit hiaweilen aber auch *veter*, lautet, dessen Uebereinstimmung mit *ἔτος-*, *ἔτος-*, Jahr, sich namentlich deutlich aus dem abgeleiteten *vetusto-*, bejahrt, ergibt; ferner *decos-*, ge-

schmückt, zierlich, und von zusammengesetzten Formen *dt-gener-*, entartet, und *bi-corpor-*, zweileibig, und ausserdem noch *pūbes-*, mannbar, mit dem Nominativ *pūbés* oder *pūber*, in dem aber das *b* ohne Zweifel auch suffixal ist; vielleicht gehört es unmittelbar zum altindischen *pūns-* (aus *pūmans-*), Mann. —

Ehe wir die Betrachtung der Bildungen durch das alte Suffix *as* ganz abschliessen können, müssen wir noch die Bildung des lateinischen Infinitivs erwähnen, der in Abweichung von allen griechischen Infinitiven, wie denn der sogenannte Infinitiv in den verschiedenen indogermanischen Sprachen sich überhaupt sehr verschiedenartig entwickelt hat, sich ganz mit in die Reihe der Nominalbildungen durch das alte Suffix *as* zu stellen scheint. Es ist nämlich nicht daran zu zweifeln, dass der gewöhnlichste lateinische Infinitivausgang *ere*, wie in *dicere*, sagen, *tangere*, berühren, *ludere*, spielen, oder, wo der erste Vocal seines Suffixes mit vorausgehenden Vocalen zusammenfloss, auf *āre*, *ēre* oder *īre*, wie in *amāre*, lieben, *stāre*, stehen, *vidēre*, sehen, *venīre*, kommen, und andern, sein inneres *r* an die Stelle eines alten *s* treten liess, ein Lautübergang, der im Lateinischen zu den allergewöhnlichsten gehört und für den Infinitiv noch insbesondere durch diejenigen Formen erwiesen wird, die, weil in ihnen ein Vocal nicht unmittelbar vorausging, wie in *esse*, sein, oder in allen Perfectinfinitiven wie *vidisse*, gesehen haben, *amāvisse*, geliebt haben, und andern, das alte infinitivische *s* unverändert bewahrten. Damit aber stellt sich jenes infinitivische *ere* offenbar zum altindischen *asai*, das in vielen vedischen Formen vorkommt, die ganz infinitivartig auftreten, wie denn Benfey im 919ten Paragraphen seiner Grammatik von ihnen die folgenden Beispiele beibringt: *jīvāsai*, leben, dem also das lateinische *vivere* (zunächst aus *vivere*) genau entspricht, *dyāsai*, gehen, dem das gleichbedeutende lateinische *īre* gegenübersteht, *cākshāsai*, sehen, *cādyāsai*, sammeln, *cārasai*, gehen, *rcāsai*, preisen, singen, *rnjāsai*, erstreben, verlangen, *tujāsai*, stossen, *dauhāsai*, melken, herausziehen, *dhruvdsai*, fest stehen, *pushydsai*, wachsen, *rajāsai*, anhängen, ergeben sein, *vrhdāsai*, wachsen, *çriyāsai*, gehen, *bhiydsai*, fürchten, und *spūrdhāsai*, kämpfen (neben *spārdhatai*, er kämpft).

Die Verengung des alten *ai* zu *é* und weiter auch noch dessen Verkürzung zu *e* kann im Lateinischen, wo ganz ähnlich zum Beispiel ein *amet*, er möge lieben, aus altem *amét*, noch älterem *amait*, entstand, durchaus nicht auffallen und am Allerwenigsten beim Infinitiv, für dessen Bildung das Verständniss überall früh verloren ging, wesshalb denn zum Beispiel im Homer neben den vollen Infinitiven auf *μεναι* auch verkürzte auf *μεν* neben her gehen, wie *ἔμεν*, sein, neben *ἔμεναι*.

Wie nun aber alle Infinitive auf ursprünglich bestimmte Casusformen zurückkommen und wir zum Beispiel in allen griechischen Infinitiven höchstwahrscheinlich alte Dativformen haben, so sind die oben genannten altindischen Bildungen auf *asai* — und also auch die lateinischen Infinitive auf *ere* — ohne Zweifel auch nichts anderes als Singulardative solcher alter Abstracte auf *as*, wie wir deren als grösstentheils ungeschlechtiger Nomina im Vorausgehenden schon eine grosse Menge kennen gelernt haben, so zum Beispiel das altindische *sddas-*, Sitz, von der Wurzelform *sad*, sitzen, die auch im Lateinischen *sedere*, sitzen, steckt. Ein daneben denkbare unabgeleitetes *sedere* mit einem kurzen Vocal würde also dem Dativ *sádasai* zu jenem altindischen *sádas-*, Sitz, genau entsprechen. Die wirkliche alte Dativbedeutung ist bei jenen altindischen Bildungen der Weden meist noch durchaus deutlich, wie in *bálam dhaihi jvdasai*, Kraft gieb zu leben (Rgvêda 3, 53, 18). Für das Lateinische ist allerdings noch zu bemerken, dass die gewöhnlichen Abstracta auf altes *as*, die in der classischen Zeit ihren Nominativ auf *us* ausgehen lassen, wie *genus*, Geschlecht, ihren Singulardativ nicht wie die in ihrem Auslaut verkürzten Infinitive auf *ere*, sondern auf *eri* bilden, also zum Beispiel *generi*, dem Geschlecht. Eine einzige hieher gehörige Infinitivform des Lateinischen hat indess, wenn auch in älterer Zeit zum Beispiel bei Ennius statt ihrer die kürzere Form auf *ere* vorkommt, in Uebereinstimmung mit den eben angeführten Dativausgängen den Ausgang *eri*, nämlich *fieri*, werden, dem ein altindisches *bhūyasai*, genau entsprechen würde. Ohne Zweifel hat diese Eigenthümlichkeit des seiner sonstigen Bildung nach durchaus activen *fiô*, ich werde, das mit jenem Infinitivausgang *ri* gleichsam den

passiven Infinitiven zugewiesen wurde, in dessen gewisser Massen passiver Bedeutung mit ihren Grund.

Ausser den oben bezeichneten Formen auf *ere* und dann auf *re* mit vorhergehendem langen Vocal giebt es im Lateinischen nun aber auch noch eine Anzahl von Infinitiven, die das alte *s* ohne nebenstehenden Vocal unmittelbar an vorausgehende Consonanten anfügten. Unter ihnen wurde in *ferre* (aus *ferse*), tragen, und *velle* (aus *velse*), wollen, das alte *s* dem nachbarlichen Consonanten assimilirt; sonst blieb es in den fraglichen Bildungen durchaus unverändert, so in den präsentischen *esse*, sein, *posse* (zunächst aus *potse*), können, vermögen, und *esse* (aus *edse*), essen, und ausserdem in allen Perfectinfinitiven, wie *vidisse*, gesehen haben, *duxisse*, geführt haben, *amavisse*, geliebt haben, und den übrigen. In den letztern Formen geht, wovon genauer erst bei der Perfectbildung gehandelt werden kann, höchstwahrscheinlich dem infinitivischen *se* zunächst ein verbalbildendes altes *is* voraus, wie wir es auch in einer sehr geläufigen altindischen Aoristbildung, zum Beispiel in *āvāriṣham* (für *āvāriṣam*), ich wählte, von *var*, wählen, haben. Was nun aber das Verhältniss von jenem kürzern infinitivischen *se* zu dem vorher besprochenen höchstwahrscheinlich aus altem *asai* hervorgegangenen *ere* anbetrifft, so ist in jener ersten Form eine Verkürzung, eine Auswerfung des alten Vocals, unserer Ansicht nach durchaus wahrscheinlich, wie denn zum Beispiel neben dem angegebenen *velle* (zunächst für *velse* und weiter also wohl für *velese*), wollen, auch *volt*, *vult*, er will, aus altem *volit*, und *vis* (für *vils*), du willst, aus altem *volis* verkürzt wurde, oder neben jenem *ferre*, tragen, zum Beispiel *fers*, du trägst, aus *feris*, und *fert*, er trägt, aus *ferit*. Auch in *esse* (für *edse*), essen, und namentlich in den schwerfälligeren Perfectinfinitiven ist jene Verkürzung durchaus unbedenklich; auffallender scheint sie allerdings bei *esse*, sein, das aber bei der Kürze aller seiner übrigen Formen diesen dann auch den Infinitiv wohl gleichmässig gestalten konnte. Bemerken müssen wir hier indess auch noch, dass wir auch im Altindischen einige infinitivische Bildungen finden, die nur ein *sai* als Suffix zeigen, von denen Benfey in seiner Grammatik als Beispiele giebt *vakṣhái* (aus *vahsai*) von *vah*,

tragen, *maishai* (für *māisai*) von *mī*, verletzen; *jishdi* (für *jisdi*) von *ji*, besiegen, gewinnen, und eben daher *jaishai* (für *jaisdi*) in den zusammengesetzten *kshaitra-jaishai*, Land gewinnen (Rgvēda 1, 33, 15), und *svar-jaishai*, den Himmel gewinnen; *stushai* (für *stusai*) von *stu*, preisen, loben, und *pra-haushai* (aus *-hausdi*), herzurufen, neben *hāvatai*, er ruft. Bei diesen Bildungen, die aber vielleicht nur scheinbar sich unmittelbar zu jenen kürzeren lateinischen Infinitiven auf *se* stellen, ist die Verkürzung aus volleren Bildungen auf *asai* minder wahrscheinlich und sie scheinen eher gestaltet zu sein durch unmittelbare Anfügung des alten dativischen *ai*, das sich im Altindischen zuweilen auch unmittelbar an Wurzelformen wie in *dr̥ḍi*, sehen, anschliesst, an aoristische Bildungen auf *s*, wornach wir dann also griechische Aoristinfinitive wie *δειῖναι*, zeigen, oder *μεῖναι* (für *μείναι*), bleiben, unmittelbar mit ihnen würden zusammenstellen können.

Eine besondere Schwierigkeit macht noch die unseres Erachtens mit der des activen Infinitivs unzweifelhaft eng zusammenhängende Bildung des lateinischen Passivinfinitivs, über die wir eine sehr eingehende Abhandlung von Ludwig Lange (Wien 1859) besitzen, mit dessen Hauptergebniss wir uns aber doch nicht einverstanden erklären können. Der älteste Ausgang der lateinischen passiven Infinitive, den wir kennen und der in den älteren lateinischen Schriftstellern noch sehr häufig auftritt, ist bei den abgeleiteten Verben *rier*, wie in *laudárier* (später *laudári*), gelobt werden, *vidérier* (später *vidéri*), gesehen werden, *vestírier* (später *vestíri*), bekleidet werden, und so fort, und bei den unabgeleiteten Verben nur *ier*, wie in *dicier* (später *dici*), gesagt werden, und *dúcier* (später *dúci*), geführt werden. Lange hält für das Wahrscheinlichste, dass zum Beispiel *dúcier*, geführt werden, aus einem alten *dúci-fiére* hervorgegangen sei, und darin das *fiére*, werden, einem altindischen passivischen *dhiyasai* entspreche, einer durch das altindische Passivzeichen *ya* aus der Wurzel *dha*, machen, thun, hervorgegangenen Bildung. Weder diese letztere Erklärung des lateinischen *fiére* = *fieri* aber, noch die Annahme jener schon an und für sich höchstunwahrscheinlichen sehr starken Verkürzung eines alten *dúcifiére* zu *dúcier* kann

unseres Erachtens irgend befriedigen. Wir zweifeln durchaus nicht, dass Formen wie *dúcier* aus älteren, allerdings gar nicht mehr zu findenden, wie *dúcerier* verstümmelt wurden, eine Formzerstörung, die namentlich bei kurzvocaligen Wurzelformen wie in *legier* aus *legerier*, gelesen werden, gar nichts besonderes auffallendes hat, aber auch noch ausdrücklich durch die Form *ferrier* (später *ferrf*), getragen werden, bestätigt wird, die ebenso aus einem muthmasslichen alten *fererier* entsprang, wie das active *ferre* wahrscheinlich aus einem alten *ferese*.

Darnach würde also eine von vornherein auch durchaus wahrscheinliche Uebereinstimmung der Bildung des passiven Infinitivs bei den abgeleiteten und den unabgeleiteten Verben Statt finden, die Lange nicht glaubt zugestehen zu dürfen. Das *rier* selbst aber, das unserer Ansicht nach also nicht auf die abgeleiteten Verba beschränkt war, sondern ursprünglich in allen lateinischen Passivinfinitiven vorhanden war, führt Lange auf ein altes *siere* zurück, das er für einen durch das im Altindischen als *ya* auftretende Passivzeichen gebildeten alten passivischen Infinitiv der Wurzel *es*, sein, hält. Wir glauben indess ebenso wenig an den Passivcharacter der Silbe *je* in einer vermeintlich auf die Wurzel *es*, sein, zurückzuführenden Bildung, als in jenem *fiere* oder *fierf*, dessen vermeintliche Passivbedeutung vielmehr einzig in der Wurzel *bhū*, wachsen, werden, ihren Grund hat.

Es kann unserer Ansicht nach nicht wohl bezweifelt werden, dass in den alten Passivinfinitiven *dúcier*, geführt werden, *laudárier*, gelobt werden, und so fort, das auslautende *r*, das in den classischen Formen, wie hier *dúci* und *laudári*, völlig eingebüsst wurde, ebenso wie in fast allen übrigen Passiv- oder ursprünglich Reflexiv-Formen, wie zum Beispiel *laudor* (aus *laudó-s*, *laudó-se*), ich werde gelobt, nichts anderes ist, als das alte *se*, sich, wie es am Klarsten erwiesen wird durch die Vergleichung der zweiten Imperativperson *laudáre* (für *laudá-se*), werde gelobt, die das auslautende *e* bewahrte, mit der zweiten Indicativperson *laudáris* (für *laudási-se*), du wirst gelobt, worin der alte Zischlaut des schon vorausgehenden *r* wegen erhalten blieb. Das von diesem alten Reflexivzeichen abgesehen aus dem Infinitiv *laudárier* nun aber

sich ergebende *laudárie* halten wir auch für aus einem alten *laudásie* entstanden, darin aber das *sje* für nichts anderes, als eine besondere alte Infinitivendung, die man vielleicht unmittelbar zum altindischen *syái* in den wedischen *rauḥishyái* (zunächst für *rauḥisýái*), wachsen, und *d-vyathishyái* (zunächst für *d-vyathisýái*), nicht leiden, stellen darf, in welchen beiden Formen Benfey (§. 919 seiner Grammatik) Futurinfinite glaubt annehmen zu dürfen. Möglicherweise ist jenes ausgelöste infinitivische *sje* oder voller *esje* auch ein alter Dativ einer aus dem im lateinischen Activinfinitev erkannten alten Suffix *as* durch das Suffix *ja* weitergebildeten alten Suffixgestalt *asja*, wie wir sie ganz abgesehen von der anders entwickelten Bedeutung auch haben in den griechischen *ἀγγεῖο-* (aus *ἀγγέες-jo-*; neben *ἄγγος-*, Gefäß), Gefäß, *αἰδοῖο-* (aus *αἰδούς-jo-*; *αἰδός-*, Scham), ehrwürdig, schamhaft, *ἐπεῖο-* (aus *ἐπέες-jo-*; *ἔπος-*, Gehört), zum Gehört gehörig, und in ähnlichen Bildungen. Denken liesse sich nun auch, dass die Passivinfinite der unabgeleiteten Verben auf *ier* wie *dúcier*, geführt werden, der Mehrzahl nach nicht, wie wir doch noch für wahrscheinlich halten, aus volleren Formen auf *rier* verstümmelt wurden, sondern in ihrem *ier* einfach eine mit dem *r* verbundene Casusform jenes alten Suffixes *ja* anfügten, wie es zum Beispiel in *contágio-*, Ansteckung, steckt.

Nomina auf *ar* und *art* (*αρ* und *ατ*, *ur* und *in-os*, *ωρ* und *ατ*, *αρ*, *σρ*, *ῶ-ρ*, *έ-ρ*, *ur*, *er*, *ωρ*, *ορ*, *αρτ*, *σρ*, *ηρ*, *οτ*).

Mit allen im Vorausgehenden bereits betrachteten Nominalbildungen, die sämtlich unter einander und insbesondere mit dem von uns vorangestellten Suffix *ant* vielfach einen Zusammenhang zeigten, hängen nun auch noch manche und zwar vornehmlich griechische Bildungen zusammen, die in ihrem Suffix weder *n* noch *t*, sondern statt dieser beiden Consonanten ein *r*, vereinzelt auch das *r* neben dem *t*, aufweisen. Man hat früher wohl angenommen, dass hier das *r* zunächst aus dem Zischlaut der nächstvorher betrachteten Suffixgestalt *as* entstanden sei, ein Uebergang, der im Lateinischen frei-

lich sehr gewöhnlich, im Griechischen aber, wo doch jene Bildungen gerade besonders häufig auftreten, von vereinzelten mundartlichen Eigenthümlichkeiten abgesehen, so gut wie gar nicht vorkömmt; andre haben auch wohl gemeint, dass das *r* hier auf altes *t* zurückweise. Es ist aber durchaus nicht zu zweifeln, dass das *r* in den in Frage stehenden Wörtern vielmehr an die Stelle eines alten Nasals getreten ist, mit dem es schon als sogenannter flüssiger Laut sich nah berührt und für den wir es auch anderwärts und namentlich in Suffixen eingetreten sehen, wie zum Beispiel im spanischen *hombre*, Mensch, dem lateinischen *hominem* gegenüber, und im spanischen *fembra*, Frau, dem lateinischen *fémīna* gegenüber.

Wir nennen hier zuerst *ἥπαρ*, Leber, das ausser dieser den Nominativ und Accusativ vertretenden Form in allen Casus, zum Beispiel im Genetiv *ἥπατος*, als Grundform *ἥπατ-* aufweist. Darin wurde also höchstwahrscheinlich, wie es ähnlich schon mehrfach oben sich zeigte, vor dem *τ* der alte Nasal ausgedrängt, der im Nominativ auslautend, da hier das schliessende *τ* im Griechischen sich nicht halten konnte, in *ρ* überging, dass wir also als ganz alte Grundform *ἥπαντ-* ansetzen dürfen. Damit stimmt im Wesentlichen das gleichbedeutende altindische *yakānt-* überein, wie wir es auch durch die belehrende Verschiedenartigkeit in der Behandlung seiner Casusformen als alte Grundform mit Sicherheit folgern, zum Beispiel aus dem Nominativ *yakṛt* und aus dem Instrumental *yakṛtā* neben *yakṇā*. Entweder wurde nämlich das alte *t* ganz ausgeworfen, oder es wurde daneben der unbequeme Nasal in das vocalische *r* verwandelt. Das entsprechende lateinische *jecur* stimmt im Nominativ in Bezug auf seinen Schlusslaut mit *ἥπαρ* ganz überein, in den übrigen Casus wie zum Beispiel dem Genetiv *jecoris* weist es entweder auch dieselbe Grundform auf, oder aber es zeigt noch den alten aber durch neuen Zutritt des Suffixes *as*, wie wir schon oben sahen, erweiterten Nasal, wie im Genetiv *jecinoris* (Grundform *jecin-os*), womit ganz ähnlich auch zu *iter*, Reise, Weg, die Casus sich gewöhnlich aus *itinos-* bilden, wodurch denn auch darin das Eintreten des *r* für altes *n* wahrscheinlich wird. Mit dem oben genannten *yakṛ't*, Leber, wird im Altindischen ganz

gleichmässig das auch ungeschlechtige *čákr̥t*, Koth, behandelt, zu dem zum Beispiel der Instrumental auch *čákr̥tā* oder *čáknā* lautet, wornach wir wieder eine alte Grundform *čákan̥t-* ansetzen können. Im Griechischen stimmt damit überein *σῶρ*, Koth, neben dem die Casus die Grundform *σάτ-* ergeben. Im Gegensatz zu *ἥπαρ*, Leber, zeigen ausser *σῶρ*, Koth, auch noch andre ungeschlechtige Formen des Griechischen die Vocaldehnung, die sich wohl als Ersatzdehnung für das abgeworfene alte *t* erklärt, jedenfalls einen tiefern Grund hat, da in dieser von vornherein sehr auffallenden Dehnung die Nominative der gothischen ungeschlechtigen Formen auf *an* übereinstimmen, die auf *ō* ausgehen, wie *hairtō*, Herz, von *hairtan-*. Ganz ähnlich wie bei *yakr't*, Leber, und *čákr̥t*, Koth, ist das Lautverhältniss im Altindischen *ásrj-*, Blut, zu dem zum Beispiel der Instrumental *ásrjd* oder *ásnā*, der Genetiv *ásrjas* oder *ásnas* lautet. Gewiss mit Recht stellt Benfey dazu *ἔαρ* (für *ἔσαν*), Blut, und das gleichbedeutende altlateinische *assir*, sowie auch dann noch *sanguen* oder *sanguis*, Blut, das den alten anlautenden Vocal einbüsste; als alte Grundform jenes altindischen *ásrj-*, Blut, ergiebt sich durch die angeführten Casusbildungen *ásanj-*.

Neben *σῶρ*, Koth, gehört deutlich hieher nun auch *ῥῥωρ*, Wasser, das aus den gewöhnlichen Casusformen, wie dem Genetiv *ῥῥατος*, *ῥῥατ-* als Grundform ergiebt, aus dem alten Dativ *ῥῥεῖ* (aus *ῥῥεῖα*) aber auch dazu als Nebenform ein *ῥῥος-* folgern lässt und somit wieder auf den engen Zusammenhang der Suffixe *ος* und *αρ* deutet. Während das lateinische *unda*, Wasser, in seiner Bildung etwas abweicht, schliesst sich *ῥῥωρ* eng an das altindische *ulán-*, gothisch *vatan-* und unser *Wasser*, die unverkennbar alle auf eine ganz alte Grundform *vadánt-* zurückleiten. Wie unser *Wasser* neben dem gothischen *vatan-* steht und dadurch auch deutlich die Berührung des *r* und *n* in Suffixen zeigt, so steht neben dem gothischen *fōn*, das wahrscheinlich aus einem alten *favan-* hervorging, wieder unser *Feuer*, und damit wird deutlich, dass auch das unserm *Feuer* genau entsprechende griechische *πῦρ*, das aber durchaus nur noch eine Grundform auf einfaches *ρ* wie im Genetiv *πυρός* ergiebt, hieher gehört. Ebenso ist das *r* als durchge-

hender Schlusslaut fest geworden in *vér-* (aus *veser-*), Frühling, und dem genau damit übereinstimmenden *ἦρ-*, alt *Féar-* (aus *Féaar-*), die durch das entsprechende altindische *vasantá-* als auch hieher gehörig klar genug erwiesen werden. Auf die Zusammengehörigkeit der in Frage stehenden Bildungen mit denen durch das alte *ant* weist noch deutlich auch das schon oben berührte *φρέαρ*, Brunnen, von dem bei Homer nur die Pluralform *φρέατα* Ilias 21, 197 vorkommt, das mit *font-*, Quelle, übereinstimmt, und auch mit unserm *Brunnen* eng zusammenhängt. Noch eine andre Form, die den Zusammenhang des suffixalen *r* mit dem *n* recht klar macht, ist *femur-*, Oberschenkel, Dickbein, neben *femen-*, und dann auch noch besonders *accipiter-*, Habicht, das genau mit dem altindischen *ácu-pátvan-*, schnell fliegend, übereinstimmt.

Die meisten hiehergehörigen ungeschlechtigen griechischen Wörter zeigen ganz in Uebereinstimmung mit *ἥπαρ*, Leber, das *ρ* nur im Nominativ (und Accusativ) und an seiner Stelle sonst das *τ*. Viele von ihnen kommen nur im Nominativ (und Accusativ) vor, so die homerischen *ἄλκαρ*, Schutzwehr, Abwehr, *εἰλαρ*, Schutz, Schutzwehr, *ὄναρ*, Traum, Traumgesicht, *ἵπαρ*, wirkliche Erscheinung, Wirklichkeit, das dem altindischen *vāpus-*, n. Gestalt, schöne Gestalt, entspricht, und *πῖφαρ*, Fett, Talg (Ilias 11, 550 und 17, 659), das Odyssee 9, 135 in *μάλα πῖφαρ ὑπ' οὐδας*, sehr fett ist darunter der Boden, offenbar noch adjectivisch gebraucht ist und mit dem altindischen *pīvan-*, fett, übereinstimmt, neben dem das weibliche *pīvari* = *πίφαιρα* das *n* schon sehr früh zu *r* werden liess, wie denn im Altindischen auch sonst oft gerade neben Bildungen auf *van*, wie ja *pīvan-* eine ist, und wie wir sie weiterhin noch genauer betrachten müssen, oft weibliche Formen auf *vari* hergehen, zum Beispiel neben *dhīvan-*, geschickt, das weibliche *dhīvari*, neben *yājvan-*, Opferer, das weibliche *yājvari* oder *yājvanī*. Ferner gehören hieher mit dem Vocal *ω*: *πέλωρ*, Ungethüm, Unhold, das möglicher Weise zu unserm *Wall-Fisch*, dem angelsächsischen *hwāl*, gehört, *ἐφέλωρ*, Wunsch, und *τέκμωρ*, Ziel, Ende, Gränze, das in späterer Zeit *τέκμαρ* lautet und in dem *μ* deutlich auch ein suffixales Element enthält. Neben *Fέλωρ*, Beute, begegnet ausserdem die Pluralform *Fέλωρα* Ilias 18, 93. Dann ist noch das *ρ*

ganz durchgehend in *θέναρ*-, Handfläche, das bei Homer nur Ilias 5, 339 im Genetiv *θέναρος* vorkommt und wahrscheinlich übereinstimmt mit dem durch das Suffix *van* (*vant*) gebildeten altindischen *dhanvan*-, Fläche, mit der Nebenform *dhanus*-; ferner in *κῆρ*, Herz (?), nachhomerisch *κέαρ*, welches letztere aber ohne Zweifel die ältere Form ist, und in *ἄορ*-, Schwert, das Benfey höchstwahrscheinlich mit Recht als aus *asan*-, einer muthmasslichen Nebenform des altindischen *ast*- und lateinischen *ensi*-, Schwert, entstanden ansieht.

Die homerischen Formen auf *αρ* mit nebenhergehendem *ατ* mögen, obwohl sie zum Theil deutlich auch noch andre suffixale Elemente erhalten, ja grossentheils wahrscheinlich durch das alte Suffix *vant* gebildet wurden, hier noch vollständig zusammengestellt werden. Zuerst sei genannt *οὔθαρ* (*οὔδατ*-), Euter, Fruchtbarkeit, dem altindisches *ūdhar*, Euter, entspricht, das in den Casus und in Zusammensetzungen *ūdhan*- als Grundform zeigt, später aber als *ūdhas*- ganz wie ein Nomen auf *as* behandelt wurde; im entsprechenden *über*-, Euter, Fruchtbarkeit, und auch unserm *Euter* setzte sich das *r* durchweg fest. Von *ἄλειαρ*, Mehl, Weizenmehl, begegnet nur die Pluralform *ἄλείαια* Odyssee 20, 108; auch *πίεατ*-, Eigenthum, Vermögen, begegnet nur im Plural und ebenso *πεῖρατ*-, Ziel, Gränze, Ausgang, das aus *πέρφατ*- entstanden zu sein scheint und vielleicht mit *pariet*-, Wand, übereinstimmt, und das wohl noch hieher gehörige *ἐγκαία*, Eingeweide, mit dem Dativ *ἐγκασί* (Ilias 11, 438), zu dem später als Singularnominativ *ἐγκαιον* gebraucht wird. Zu dem schon vorhingenannten *ὄναρ*, Traum, Traumbild, begegnet als Pluralform das anders gebildete *ὄνειράτα* (Odyssee 20, 87), daneben aber auch die männliche Grundform *ὄνειρο*-. Die übrigen zu nennenden Formen sind *ἄλειφαρ* (*ἄλειφατ*-), Salbe, Salböl, zu dem später auch der Nominativ *ἄλειφα* lautet; *εἶδαρ* (*εἶδατ*-), Essen, Speise, das für *ἔδφαρ* zu stehen scheint; *ἡμαρ* (*ἡματ*-), Tag, das neben dem gleichbedeutenden weiblichen *ἡμέρη* höchstwahrscheinlich auf eine alte Form *dyāvan*- zurückführt, zu der eine Nebenform *dīvan*- dem lateinischen *diēs*, Tag, zu Grunde liegt; *ὄνειαρ* (*ὄνειαιτ*-), Hülle, Beistand, Nutzen, Kostbarkeiten, schöne Speisen; *πεῖραρ* (*πεῖρατ*-), Tau, Seil, das wohl

mit dem altindischen *párvan-*, Knoten, Verbindung, dasselbe ist; *σιέφαρ* (*σιέφατ-*), geronnenes Fett, Talg.

Von nachhomerischen Formen sind noch zuzufügen: *μῆχαρ*, Hilfsmittel, das Aeschylos (Agamemnon 199) statt des gewöhnlicheren *μῆχος-* gebraucht; *δέλειαρ* (*δέλειατ-*), auch *δειλαρ*, Köder, Lockspeise; *δέαρ* (*δέατ-* in Sofokles Bruchstücken) neben dem gebräuchlicheren *δέος-*, Furcht; *κίαρ* (*κίατ-*), Höhle, Loch; *νοῖκαρ-*, Todesschlaf, Trägheit; *λῶφαρ*, Erholung, Rast (bei Hesychios); *μῶμαρ*, Tadel, Spott, neben dem im daher geleiteten *μωμᾶναι*, verspotten, noch der alte Nasal steckt; *ὕφιαρ* (*ὑφιατ-*), Mistel, *σκίναρ-*, Leib, *σῶφαρ*, alte runzlige Haut.

Nur ein Wort hat neben suffixalem *τ* das ihm vorausgehende *ε* stets festgehalten, nämlich *δάμαρτ-*, Gattin, das nur den Nominativ *δάμαρ* verkürzte, aber zum Beispiel den Accusativ *δάμαρτα* (Odyssee 20, 290 und 24, 125) und Dativ *δάμαρτι* (Ilias 3, 122) bildete. Es schliesst sich ohne Zweifel an *δαμᾶν*, zähmen, bändigen, verheirathen, und das altindische *dāmyāti*, er ist zahm, er zähmt, er bändigt.

Die hauptsächlichsten übrigen griechischen und lateinischen Bildungen, deren Grundformen noch ein auslautendes *τ* zeigen, ohne dass doch ein enger Zusammenhang mit den ebenzuvor besprochenen Bildungen noch deutlich sich erkennen liesse, mögen zum Schluss hier noch einfach genannt sein. Bei Homer finden sich zwei solcher Formen in weiblichem Geschlecht, die später männlich gebraucht werden, nämlich *αἰθέρ-*, die reinere höhere Luft, die Heitre, und *ἡφέρ-*, Dunst, Nebel, Gewölk, Dunstkreis, Dunkel, mit dem Nominativ *ἄτῆρ* (Ilias 5, 864; Odyssee 7, 143 und 9, 144), das in nachhomerischer Zeit, wo es einfach »Luft« bedeutet, nur mit dem Vocal *ᾱ* und zwar bisweilen auch mit verkürztem auftritt. Die übrigen sind männlich: *άνέρ-* und *άνέτ-*, Mann, das dem gleichbedeutenden altindischen *nor-*, in späterer Zeit auch *nára-*, gegenübersteht, aber doch schwerlich in seinem anlautenden *ᾱ* einen jüngern Zusatz enthält; *δάτ-*, Mannes Bruder, Schwager, im Vocativ *δάτῃ* (Ilias 6, 344 und 355), dem im Altindischen das gleichbedeutende *daivár-* genau entspricht mit den Nebenformen *daivara-* und *daivard-*, die wieder in genauerem Einklang stehen mit dem gleichbedeutenden la-

teinischen *léviro-* und wohl dem althochdeutschen *zeihhur* und angelsächsischen *tácor* oder *tácur*; *ixwq-*, Götterblut, mit dem Nominativ *ixwq* (Ilias 5, 340) und dem Accusativ *ixw* (Ilias 5, 416), durch welche letztere Form es besonders wahrscheinlich wird, dass das *q* in *ixwq* an die Stelle des Nasals trat, da der letztere mehrfach und namentlich in Accusativformen ausgedrängt zu werden pflegt, wie zum Beispiel in *ἀρείω*, den vorzüglicheren (Ilias 10, 237 und Odyssee 3, 250), für *ἀρείονα*; *σπινθήρ-*, Funken (Ilias 4, 77), dem *scintilla* entspricht. Unsicherer ist, ob hieher noch gehören *ἀστέρ-*, Stern, dessen entsprechende Formen in den verwandten Sprachen keinen anlautenden Vocal haben. wie die gleichbedeutenden *stella*, altindisch *stár-* und unser *Stern*; *ψᾶρ-* (Ilias 17, 755 im Pluralgenetiv *ψᾶρῶν*) und *ψῆρ-* Staar (Ilias 16, 583 im Pluralaccusativ *ψῆρας*), *θῆρ-*, wildes Thier, Raubthier, und *γῆρ-*, Unthier, Kentaur. Von adjectivischen Formen darf hier wohl genannt werden *μάχαρ-*, glücklich, glückselig. Aus der nachhomerischen Sprache führen wir noch an *ἄχωρ-*, Grind, Schorf, und *πάνθηρ-*, Panther.

Bei den Wörtern, die man von vornherein geneigt sein könnte aus der lateinischen Sprache hieher zu ziehen, ist man im Einzelnen minder sicher, ob nicht ihr *r*, wie es im Lateinischen so sehr oft der Fall war und wie wir es auch oben schon bei der Betrachtung des Suffixes *as* hervorheben mussten, vielmehr zunächst aus *s* als aus *n* hervorging, wie denn zum Beispiel das lateinische *arbor*, Baum, wegen seines alten Nominativs *arbós* durchaus nicht etwa hieher gehört, und ebenso wenig zum Beispiel *róbur*, Kraft, wegen des aufbewahrten alten Nominativs *róbus*. Minder sicher ist bei *fulgur-*, Blitz, dessen neben dem männlichen *fulgós-*, Blitz, Glanz, schon oben von uns angesetzte Nebenform *fulgus* nicht vorzukommen scheint. Noch einige ungeschlechtliche Wörter mögen zunächst angereiht sein: *ebor-*, Elfenbein, mit dem Nominativ *ebur*, das mit dem Schlusstheil des gleichbedeutenden *ἐλ-εγαντ-* ganz überein zu stimmen scheint; *aequor-*, Fläche, Ebene, Meer; *ador-*, Dinkel, Spelt, zu dem vielleicht das gothische *atiska-*, Getraidefeld, gehört; *acer-*, Ahornbaum, Ahornholz; *cicer-*, Kichererbse, das aber wohl wegen des wahrscheinlichen Zusam-

menhangs mit **éγγος*-, Hirse, eine alte reduplicirte Form ist und dann also nicht hieher gehört; *jubar*-, Licht, Glanz, das sich unmittelbar an die altindischen *dyumánt*-, hell, glänzend, *dyumná*-, Glanz, Herrlichkeit, und *dyúvan*-, Sonne, Himmel, anzuschliessen scheint, und höchst wahrscheinlich in seinem *b* ebenso ein suffixales Element enthält, wie auch *tüber*-, Höcker, Buckel, Beule; ferner *laser*-, ein harziger, Pflanzensaft; *siler*-, Name einer Staude; *süber*-, Korkeiche, Kork, und *verber*-, Geissel, Peitsche, Schlag, Stoss.

Auch einige adjectivische Grundformen auf *r* treten im Lateinischen entgegen, die hier wohl namhaft gemacht werden dürfen, so *über*-, reich, reichhaltig, fruchtbar, das mit dem schon oben genannten *über*-, Euter, Fruchtbarkeit, Fülle, = altind. *ūdhan*-, Euter, ohne Zweifel eng zusammenhängt und auch wohl mit dem gothischen *audaga*-, reich; ferner *cicur*-, zahm, und *pauper*-, arm, welches letztere aber schwerlich hieher gehört. An männlichgeschlechtigen Formen nennen wir noch: *anser*-, Gans, das zu den gleichbedeutenden *χίψ*- und dem altindischen *hansá*- gehört und möglicher Weise einer neben dem letzteren denkbaren alten Nebenform *hansan*- genau entspricht; *gibber*-, Buckel, Höcker, neben dem ein Adjectiv *gibbero*-, bucklig, höckerig, liegt; *passer*-, Sperling, das man zum altindischen *pakshin*-, Vogel, geglaubt hat stellen zu dürfen; *tuber*-, eine Apfelart (auch weiblich); *later*-, Ziegel, Ziegelstein, das bei Varro auch ungeschlechtig vorkommt, und das nur in der Mehrzahl vorkommende *lemur*-, abgeschiedene Seele. Weiblich sind noch *laver*-, eine Pflanze, und das in seiner ganzen Bildung noch recht unverständliche *mulier*-, Weib, in dem jedenfalls auch das *i* noch suffixal ist.

Nomina auf *an* und *ān* (*αν, ων, ον, εν, ην, α[ν]* = *em, ων = ān, ον*
= *on, ω* und *ω, en, ēn, ην, εν, īν, ūν*).

Schon im Vorausgehenden sind mancherlei Bildungen mit in Frage gekommen, die auf ein einfaches von vorhergehendem Vocal begleitetes *n* ausgingen und die mehr oder weniger deutlich unmittelbar auf einen Zusammenhang mit dem alten Suffix *ant* hinwiesen, auf

das ja alle bisher betrachteten Suffixgestaltungen, wie früh auch die einzelnen sich schon selbstständig ausgebildet haben mochten, mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit sich zurückführen liessen. So erschlossen wir neben ἥπαρ, Leber, aus zugehörigen altindischen Casusbildungen wie dem Instrumental *yakr'tā* neben *yaknā* mit Sicherheit eine uralte Grundform *yakánt-*, aus der das zweitgenannte *yaknā* (zunächst für *yakánā*) durch völlige Einbusse des alten Dentals hervorging und selbst also zunächst eine Grundform *yakán-*, an die sich genau das lateinische *jecin-* in Casusformen wie dem Genetiv *jecinoris*, der Leber, anschliesst, anzusetzen erlaubt, ganz wie eine altindische Grundform *çákan-*, Koth, sich zunächst ergibt aus dem Instrumental *çákna* neben *çákr'tā*, die gemeinsam auch eine ganz alte Grundform *çákant-* ergeben, die dort ihren Dental ebenso spurlos einbüsste wie zum Beispiel im Pluralnominativ *çákāni*. Ebenso wurden früher schon die altindischen Nebenformen *áhan-* und *áhas-*, Tag, angegeben, die sich in einer Grundform *áhant-* vereinigen, und ganz ähnlich auch für *ῥέφαρ-*, *ῥέφατ-* und *caron-*, Fleisch, eine ursprünglich völlig gleiche Grundlage sehr wahrscheinlich gemacht, als die wir eine Form *kravyant-* anzusetzen wagten. Ganz wie jenes *áhas-* neben *áhan-*, Tag, liegt, ergibt sich neben dem altindischen *divan-*, Himmel, Tag, ein altes *divas-*, aus dem das gleichbedeutende altindische *divasa-* erst hervorging und das noch bewahrt wurde im lateinischen *Dies-piter* (aus *divas-*), »Himmelvater«, einer Nebenform von *Júpiter*. Aus dem Altindischen lassen sich für den in Frage stehenden Zusammenhang, also die völlige Einbusse des Dentals in dem alten Suffix *ant*, auch noch einige Wörter vergleichen, die das Suffix *vant* enthalten, dessen Schlusstheil ja mit jenem *ant* ganz übereinstimmt und daher auch dieselben Umgestaltungen zeigen kann. So *árvant-*, Ross, das ausser im Nominativ des Singulars, der *árvā* wie von einer Grundform *árvan-*, lautet, durchaus wie ein Particip auf *ant* flectirt wird, aber im Accusativ neben *árvantam* auch noch die Form *árvānam* bietet. Mit ähnlichem Durcheinanderlaufen der Bildungen zeigt das altindische *rkvan-*, lobpreisend, den Instrumental *r'kvatā*, der auf altes *r'kvant-* führt, und berühren sich die

Grundformen *vidāsvan-* und *vidāsvant-*, leuchtend, und begegnet von *svadhāvant-*, opferreich, der Dativ *svadhāvanai*. Auch das altindische *yuvan-*, jung, mit dem das lateinische *juven-* genau übereinstimmt, ist hier zu nennen, da seine Nebenform *yuvat-* (Rgveda 1, 111, 1) und seine weibliche Form *yuvatī* als alte Grundform *yūvant-* nicht verkennen lassen. Ganz das nämliche Formenverhältniss wird weiterhin bei dem Suffix *mant* noch mehrfach zu Tage treten, wie wenn im Griechischen zum Beispiel neben *θαῦματ-* (für altes *θαῦμαντ-*), Verwunderung, das Verbum *θαυμάζειν*, bewundern, steht, wie schon früher (Seite 71) angegeben wurde.

Den griechischen *λέοντ-*, Löwe, und *δράκοντ-*, Drache, stellt das Lateinische seine *leōn-* und *dracōn-* gegenüber, die ohne Zweifel aus jenen griechischen Formen nur entlehnt wurden und also auch den Dental aufgaben, wodurch ihre Vocaldehnung wohl veranlasst wurde. Innerhalb des Griechischen steht neben *λέοντ-*, Löwe, das weibliche *λέαινα* (zunächst aus *λέαινα*), Löwin, und ebenso zum Beispiel *θεράπαινα*, Dienerinn, neben *θέραποντ-*, Diener, wobei also wieder die fragliche Einbusse des Dentals hervortritt. Es darf hier auch bemerklich gemacht werden, dass Homer neben *Σαρπηδόν-* auch die Casusformen *Σαρπηδόντος* (Ilias 12, 379) und *Σαρπηδону* (Ilias 12, 392) bietet, die auf eine vollere Grundform *Σάρπηδοντ-* hinweisen; ferner, dass neben *σπάδοντ-*, Verschnittener, auch die Form *σπάδων-* auftritt. Auch die neben einander liegenden *ἐρπῆν-* und *ἐρπητ-*, Hautgeschwür, sind hier zu nennen, nicht minder das kurze *μήν-*, Monat, das durch seine Uebereinstimmung mit dem altindischen *mās-*, Monat, und durch daneben schon oben (Seite 107) bemerklich gemachte Casusformen wie den pluralen Dativ *mādbhyās*, den Monaten, als älteste Grundform ein *mānt-* ergibt. Neben jenem *mās-* geht im Altindischen auch die vollere Form *māsá-* her, der das lateinische *mensi-* am Nächsten liegt, in denen der Zischlaut an die Stelle des alten *t* trat. Möglicherweise wurde die Verdrängung des Dentals in dem alten Suffix *ant* mehrfach erst durch Uebergang in den Zischlaut vorbereitet, das selbst zum Beispiel ausgedrängt wurde in den griechischen Comparativformen, wie *μείζονα*, den grössern, für *μείζονσαμ*, wie das entsprechende

altindische *mātyānsam* deutlich macht, während hier im Lateinischen ein *mājōs-* gegenübersteht, mit verdrängtem Nasal, wie ganz ähnlich ja auch schon oben eine Suffixgestalt *as* als höchstwahrscheinlich aus *ant* entwickelt sich ergab. Auch in dem in Zusammensetzungen, wie *παν-ῆμαρ*, den ganzen Tag lang, so häufig auftretenden *παν-*, all, neben dem adjectivischen *πάντ-*, ist die Verdrängung des alten Nasals nicht wohl zu bezweifeln.

Aus dem Lateinischen wird man *unquen-* neben *unquento-*, Salbe, hier anführen dürfen und auch vielleicht noch *can-*, Hund, dessen Grundform eigentlich nur so einsilbig ist, trotz des Nominativs *canis*, neben dem entsprechenden *κύων* = altindisch *ḥvān*-, da als deren alte Grundform durch unser zugehöriges *Hund* sowohl als das verkleinerte lateinische *catulo-*, Hündchen, ein *kvant-* durchaus wahrscheinlich wird; es liesse sich denken, dass in einem ganz ähnlichen Zusammenhang auch die griechischen *κλών-* und *κλαδύ-*, Zweig, Schössling, mit einander ständen und sich beide aus einer alten Form auf *ant* entwickelt hätten. Auch *pollen-*, Staubmehl, das ohne Zweifel zunächst für *polven-* eintrat, kann hier noch verglichen werden als neben *pulvis-*, Staub, auf eine gemeinsame alte Grundform *polvant-* führend.

Es mag so viel genügen, um den engen Zusammenhang der Suffixgestalt *an* mit dem alten *ant* zu erweisen und die Möglichkeit fester zu begründen, dass das *an* überhaupt nur aus dem volleren *ant* hervorging und es daher eine Zeit in der Geschichte der indogermanischen Sprachen gegeben haben kann, in der ein Suffix *an* noch gar nicht vorhanden war. Damit soll nun natürlich und kann durchaus nicht das geleugnet werden, dass so weit wir die Geschichte unserer Sprachen zurückverfolgen können, eine Suffixgestalt *an* als solche schon überall häufig entgegentritt und auch mit einer unverkennbar schon früh entwickelten gewissen Selbstständigkeit. Auch innerhalb des Griechischen und Lateinischen daher mag man ein Suffix *an* als solches ohne Rücksicht auf weiteren Zusammenhang betrachten, dass aber wirklich tiefer in die Entwicklungsgeschichte unserer Sprachen eindringende Untersuchungen mit solchen zerrissen betrachteten und gleichsam in einzelne Schach-

teln gethanen Suffixen ganz und gar nichts gewinnen können, bedarf keiner weitem Auseinandersetzung.

Was nun die bis dahin in ihrer Entstehung etwas genauer geprüfte Suffixgestalt *an* als solche im Griechischen und Lateinischen weiter betrifft, so heben wir zuerst das als beachtenswerth hervor, dass im Lateinischen so gut wie gar keine und im Griechischen nur sehr wenige damit versehene adjectivische Formen noch hervortreten. An einem andern Orte, in der Abhandlung über die Flexion der Adjectiva im Deutschen, haben wir schon darauf aufmerksam gemacht, dass diese vorwiegende substantivische Natur der durch das Suffix *an* gestalteten Wörter auch im Deutschen noch deutlich hervortreten scheint. Im Deutschen zeigt fast jedes Adjectiv eine vocalisch auslautende sowohl als eine auf *an* ausgehende Grundform, und zwar wird diese letztere von Grimm sogenannte schwache Form vorwiegend substantivisch oder in Verbindung mit vorausgehendem Artikel gebraucht.

Aus dem Griechischen gehört an adjectivischen Formen, doch kaum noch erkennbar, hieher das männliche *μέγας*, gross, nebst seinem Accusativ *μέγαν* und dem dazugehörigen ungeschlechtigen *μέγα*. In der letzteren Form ist der Nasal im Auslaut eingebüsst ganz wie zum Beispiel in *δέκα* neben dem altindischen *dācan*, zehn, und in den männlichen Formen ganz wie in *λάας*, alt *lāfas* (Accusativ *lāan*, *lāfan*), Stein, neben dem genau entsprechenden altindischen *grāvan*-, Stein. Es stimmt aber *μέγας* überein mit dem gleichbedeutenden altindischen *māhant*-, einem alten Particip zu *mah*, wachsen. Während diess in den meisten Casus noch mit der gewöhnlichen Participflexion übereinstimmt, zum Beispiel im Genetiv *mahatās* (wie *bhāratas*, des Tragenden), bildet es im männlichen Nominativ nicht in Uebereinstimmung mit den übrigen Participien *mahān*, sondern *mahān* und hat in den Formen mit *nt* vor diesen Lauten gedehntes *ā*, daher den männlichen Accusativ *mahāntam* und Pluralnominativ *mahāntas*. Im Griechischen entspringen alle oben nicht genannte Casus aus *μέγαλο*-, das wahrscheinlich durch Zunahme des Schlussvocals unmittelbar aus *μέγαν*- entstand und zunächst für *μέγανο*- steht und dann wohl ganz mit *magno*- übereinstimmt.

Noch ein paar andre griechische Adjectivformen auf *v* sind μέλαν-, schwarz, dunkel, von dem Ilias 24, 79 vereinzelt mit innerm *ε* der Dativ μέλανι auftritt; τίλαν-, duldend, unglücklich, elend, mit dem männlichen Nominativ τάλᾱς, statt dessen aber Theokrit 2, 4 τάλᾱς mit derselben Verkürzung gebraucht, wie wir sie oben in μέλας fanden; αἶθων-, brennend, funkelnd, mit dem man vielleicht auch den Schlusstheil von ἰθυ-πίων-, geradeausfliegend (nur Ilias 21, 169), zusammenstellen darf; πέπον-, reif, mürbe, lieb, traut, das aber wohl unmittelbar zum altindischen *pakvā-*, gekocht, reif, gehört und dann ein Suffix *van* enthält; τέρεν-, weich, zart, sanft; ἄρσεν-, neuionisch ἔρσεν-, männlich, das mit dem schon früher angeführten *ariet-*, Widder, unmittelbar zusammen zu hängen scheint. In τροχρον-, furchtsam, flüchtig, schüchtern, ist auch das *ρ* suffixal. Kaum scheint hieher zu gehören ἀ-πιήν-, nicht flügge, noch nicht fliegen könnend, da das daneben liegende πιηρό-, befiedert, die durch die Zusammensetzung veranlasste Verkürzung aus ἀ-πιήνο- wahrscheinlich macht. Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir noch στραβῶν- neben στραβό-, schielend, χάρων-, gelbbraun (? Beiwort des Löwen), τριβων-, geübt, geschickt, ψεδόν-, flüsternd, zischend, verleumdend, ψιδόν-, spärlich behaart; ferner das mit dem gleichbedeutenden *egéno-* zusammengehörige ἀχέν-, arm, dürrig, und das erst spät begegnende ἀσιήν-, unglücklich, für das durch das nebenliegende ἄσιηνο- aber wohl wieder die Verkürzung aus dieser letzteren Form wahrscheinlich wird.

Es mag hier bemerkt werden, dass auch einige Zahlwörter, in deren Bildung tiefer einzublicken noch nicht gelungen ist, alte Grundformen auf *n* zeigen, so das altindische *pāncan-*, fünf, das aber weder im entsprechenden πέντε noch in *quinque* eine Spur jenes Nasals wahrte, wenn man eine solche nicht etwa noch finden darf in seinem schliessenden *α*, wie es im Griechischen so oft durch ursprünglich begleitende Nasale bewahrt wurde, in Zusammensetzungen, wie πεντα-ετής-, fünfjährig. In den altindischen *saptan-*, älter *saptán-*, sieben, und *ashtan-*, (zunächst für *aṣtan-*) älter *ashtán-*, acht, sind höchstwahrscheinlich auch die Telaute suffixal. Neben dem letzteren wird nominativisch in der Regel *ashtáu*,

alt *áshtá*, gebraucht, und dem entsprechen *ὀκτώ* = *octó*, die alten Dualen ganz gleich sehen, während man einen Hinweis auf den alten auslautenden Nasal wieder finden könnte in seinem *α* in Zusammensetzungen, wie *ὀκτα-ετής*-, achtjährig. Dem *saptán*- entsprechen genau *ἐπτά* = *septem*, in welcher letzteren Form das auslautende *m* für altes *n* eingetreten zu sein scheint, ganz wie zum Beispiel in *quisquam*, irgend jemand, dem altindischen *kas-caná* und gothischen *hvasun* gegenüber. Das auslautende *m* steht ebenso noch in *novem* dem altindischen *návan*-, neun, gegenüber, neben dem die Bildung des entsprechenden griechischen *ἐννέα* noch nicht ganz erklärt ist, und in *decem* neben altindischem *dáçan*- und griechischem *δέκα*, zehn. Neben diesen letzten Formen sind für ihre ursprüngliche Bildung noch von besonderer Wichtigkeit die trotz der hier durchgehends fehlenden Silbe *da* doch sicher unmittelbar zugehörigen Schluss-theile von altind. *vinçati* = *εἴκοσι*, alt *fékoosi* (aus *fékoti*, *Fékovti*) = *vigintí*, zwanzig, so wie von altind. *trinçát*, dreissig, *catvārinçát*, vierzig, *pañcāçát*, funfzig, von *trigintá* = *τριάκοντα*, dreissig, von *quadrágintá* = *τεσσαράκοντα*, vierzig, und den übrigen zugehörigen Formen. Auch das altindische *çatú*- (aus *çantá*-), hundert, und die entsprechenden *centum* und *ἐκατόν* weisen höchst wahrscheinlich auf ein uraltes *dakantá*.

Von den gewöhnlichen Substantiven nennen wir zuerst die ziemlich zahlreichen auf *ων* = *ón*, in deren Vocaldehnung wohl noch eine Nachwirkung des nach dem auslautenden Nasal verdrängten Dentals vorliegt, ganz wie wir zum Beispiel oben das Lateinische den griechischen *λέωνι*-, Löwe, und *δράκοντι*-, Drache, seine *león*- und *dracón*- gegenüberstellen sahen. Bei Homer finden sich *ἀγκῶν*-, Krümmung, Ellenbogen, *ἀγῶν*-, Versammlungsplatz, Versammlung, Kampfplatz, *αἰφῶν*-, Zeitdauer, Lebenszeit, Leben, in dem aber, wie weiterhin noch deutlich werden wird, das *f* wahrscheinlich mit zum Suffix gehört, *βουβῶν*-, Schamdrüsen, Weichen (Ilias 4, 492), bei Spätern *βομβῶν*-, *κλύδων*-, das Wogen, Wellenschlag (Odyssee 12, 421), *μήκων*-, Mohn (Ilias 8, 306), *χιτῶν*-, Leibrock, Unterkleid, für das spätere Formen *χιτῶν*- und auch *χιτῶν*- sind. Unter den nachhomerischen stehen manche in ihrer Bedeutung dem ge-

wöhnlichen Participium noch recht nach, so γνίφων-, Knauser, Wucherer, δράπων-, Ausreisser, δρόμων-, »Läufer«, eine Art Seekrebs, ein Schiff, εἶρων-, sich verstellend, κραυγῶν-, »Schreier«, Specht, λογγῶν- = λαγγῶν-, Zauderer (bei Spätern), πόρδων-, Farzer (Spottname der Kyniker). φαγῶν-, Fresser, Kinnhacken, γλεδῶν-, Schwätzer. Aehnliche im Lateinischen sind: as-sedón-, Beisitzer, con-sedón-, Nebensitzer, bibón-, Trinker, Trunkenbold (bei Spätern), com-bibón-, Mittrinker (bei Cicero), caupón-, Krämer, Schenkwrth, edón-, Fresser, com-edón-, Fresser, errón-, Umherstreicher, fullón-, Walker, gerón-, Träger, con-gerón-, Dieh (bei Plautus), gulón-, Fresser, Schlemmer, mandón-, Fresser, mangón-, Händler, See- lenverkäufer, palpón-, Streichler, Schmeichler, praecón- (aus prae-vocón-?), Herold, praedón-, Plünderer, rapón-, Räuber, stolón-, Tölpel, suc-cubón-, Beischläfer, súcón-, Sauger, Wucherer, volón-, Freiwilliger.

Ausserdem nennen wir noch: ἄλων-, Tenne, ἄμβων-, erhöheter Rand, = umbón-, Schildbuckel, Schild, Hervorragendes, βαιῶν- oder βαιόν-, ein schlechter Fisch, βίσων-, Auerochs, βλήχων-, ionisch γλήχων-, Polei, γλύκων-, Süsschen (Schmeichelwort), γράσων-, Schutz, γρόνθων-, Anfangsgründe im Flötenspiel, δόλων-, Dolch, kleines Segel, = dolón-, Stachel, Stockdegen, δόρκων-, Gazelle, Reh, neben dem auch ein bereits oben angeführtes weibliches δορκάδ- begegnet, ἐλικῶν-, ein neunsaitiges Instrument, κύνθων-, Esel, κάπων- = cápón-, Kapaun, κήλων-, Brunnenschwengel, Zuchthengst, κλῶν-, Zweig, das vielleicht auch hier genannt werden darf und für dessen Bildung die gleichbedeutenden κλάδ- und κλάδο- beachtenswerth sind, κνήκων-, der Bock, κόκκων-, Fruchtkern, κολοφῶν-, Gipfel, Spitze, κραγγῶν-, Häher, κρότων- oder κροτῶν-, Hundslaus, κνιῶν-, Höhlung, Wölbung, das wahrscheinlich auch ein suffixales ι enthält, κρόφων-, Krummholz, Nackenholz, κώδων-, Glocke, Schelle, κώθων-, Trinkgefäß, λάμπων-, ein Wurf beim Würfelspiel, μάλθων-, Weichling, μόθων-, Bewohner einer lakonischen Landstadt, μνικων-, ein Theil des Ohrs, παρών-, ein leichtes Schiff, πίθων-, Affe, πλαγγῶν-, Wachspuppe, πυλῶν-, Thor, πώγων-, Bart, ξώθων-, Nasenloch, Nase, σίφων-, Weinheber, Wasserhose, σκήπων-, auch σκίπων-, σκίμπων-, Stab, »der Stützende«, ταῶν- = pá-

vón-, Pfau, *τίλλων-* oder *τίλων-*, ein Fisch, *τρίβων-*, abgeschabter Mantel, *τίγῳν-*, Wirbelwind, *γείδων-*, Oelfass, *χλιδῳν-*, Schmuck, Arm- und Halsbänder, *ψοίλων-*, Wollüstling.

Aus dem Lateinischen sind ausser bereits angeführten Formen noch namhaft zu machen: *ligón-*, Hacke, das zum griechischen *λαχαίνειν*, hacken, umgraben, gehört, *cúdón-*, ein Helm aus Fellen, *údón-*, Filzschuh, *aerón-* oder *érón-*, Tragkorb, *bárón-*, einfältiger Mensch, *búbón-*, Uhu, *báfón-*, Kröte, *burdón-*, Maulesel (bei Spätern), *calón-*, Packknecht, *carbón-*, Kohle, *cerdón-*, Handwerksmann, das vielleicht aus *έρδος-*, Vorthail, Gewinn, gebildet wurde, *falcón-*, Falke, *hemón-*, das als alte Form für *homón-*, Mensch, angegeben wird, *lénón-*, Kuppler, Unterhändler, *lurcón-*, Fresser, Schlemmer, *mallón-*, eine Geschwulst, *mútón-*, männliches Glied, *pabón-*, Schiebkarre, *pérón-*, Stiefel, *písón-*, Mörser, *rédión-*, ein Fisch, *rancón-*, Gäthacke, *silón-*, der Affennasige, *témón-*, Deichsel, Wagen, in dem doch das *m* auch dem Suffix anzu gehören scheint, *tirón-*, junger Soldat, Neuling, *trogón-*, ein Vogel, *truón-*, Kropfgans, *verón-*, Speer, Spiess, *vi-bón-*, Wasserampferblüthe.

Während die angeführten Wörter auf *ón* im Griechischen sowohl als im Lateinischen grössten Theils männliches Geschlecht haben, sind die auf *on* mit kurzem Vocal meist weiblich. Es scheint das dem zu widersprechen, dass im Allgemeinen gedehnte Vocale mehr das weibliche Geschlecht bezeichnen, aber vielleicht erklärt es sich doch so, dass das *ón* einfach an die Stelle eines alten *ont* und weiterhin *ant* trat, dessen auslautender Dental abgestossen wurde aber in der Dehnung des vorausgehenden Vocales noch nachwirkte, während das weibliche *on* auf ein altes *oni* zurückkömmt, worin das *i* wieder abgeworfen wurde, das ursprünglich, wovon weiterhin noch die Rede sein muss, zur Bezeichnung des Weiblichen antrat und die Kürzung eines alten *onti* zu *oni* veranlasste, wie ganz ähnlich zum Beispiel im Altindischen das weibliche *mahatī*, grosse, aus *mahantī* verkürzt wurde. Es giebt indess auch noch mehrere männliche Wörter auf *on* und sie mögen zuerst genannt sein. Bei Homer finden sich so *ἄζον-*, Achse, *ἀργήον-*, Helfer, Gehülfe (auch weiblich), womit gleichbedeutend nachho-

merisch auch *ἐπ-αρηγόν-* begegnet, *κανόν-*, Stab, Handhabe am Schilde, Weberspule, *κατηγόν-*, Schandbube (Ilias 24, 253), *κτον-*, Säule, Pfeiler (auch weiblich), *κίον-*, Hund (auch weiblich), *ὄπᾱον-*, Begleiter, Gefährte, *περι-κτίονες-*, die Herumwohnenden, Nachbarn, für das bei Spätern auch *ἀμφι-κτίονες* gilt. In der nachhomerischen Sprache begegnen noch: *ἀλαζόν-*, Prahler, Aufschneider, Betrüger, *ἐπί-σειον-*, Flagge, *κλαδόν-*, Zweig (bei Hesychios), *πρίον-*, Säge, *γλέδον-*, unnützer Schwätzer, das neben dem schon oben genannten *γλιδῶν-* steht, *ψυδόν-*, Lügner, Verläumder. Daran schliessen sich die lateinischen *cardon-*, Thürangel, *homon-*, Mensch, Mann, nebst dem damit gebildeten *némon-*, niemand, *margon-*, Rand, Gränze (auch weiblich), *ordon-*, Reihe, Ordnung, *turbon-*, Wirbelwind, Sturm.

Weibliches Geschlecht haben von den Grundformen auf *on*: *χελιδόν-* = *hirundon-*, Schwalbe, *αἰθρόν-*, alt *αἰθιδόν-*, Nachtigall, *εἰκόν-*, Bild, Ebenbild, *θιαγόν-*, Brot zum Opfern, *λαγόν-*, leerer Raum, die Weichen, *μορμόν-*, Schreckbild, *πυγόν-*, Ellenbogen, *ὀμβρόν-*, kreisförmige Bewegung, *σαρδόν-*, der oberste Rand des stehenden Jagdnetzes, *σιᾶγόν-* (bei Athenaios dafür *ὑαγόν-*), Kinnbacken, Kinnlade, *σταγόν-*, Tropfen, *σχαδόν-*, Biennenlarve, Brutzelle, *τροπόν-*, Vergnügung, *τρυγόν-*, Turteltaube, *γλιδόν-*, Geschwätzigkeit; ferner: *caron-*, Fleisch, das wie früher schon bemerkt wurde vielleicht zunächst aus *carvon-* entstand. *virgon-*, Jungfrau, *grandon-*, Hagel, Schlossen, *arundon-*, Rohr, Schilf, *glandon-*, das einzelt für *gland-*, Eichel, auftritt, *lagon-*, eine Pflanze, *spargon-*, das Spritzen, das Sprengen (bei Spätern), *aspergon-* oder *aspargon-*, das Besprengen, Tropfen, *amb-agon-*, Umweg, Weitläufigkeit, *com-págon-*, Zusammenfügung, Verbindung.

Neben den weiblichen Wörtern auf *on*, zum Theil auch solchen auf *ων*, begegnen im Griechischen auch mehrere in offenbar engstem Zusammenhang mit ihnen stehende Bildungen, die den alten Nasal gar nicht mehr zeigen, was gar nicht besonders auffallen kann, da auch sonst mehrfach in griechischen Casusformen zwischen Vocalen ein Nasal ausgedrängt wird. So zum Beispiel schon in den homerischen Accusativen *ἀμείνω*, den Besseren, Ilias 4, 400 und 9, 423, für *ἀμείνονα*, wie es noch

gelesen wird Ilias 7, 358 und Odyssee 24, 374, und *ἀρείω*, den vorzüglicheren, Ilias 10, 237 und Odyssee 3, 250, und in dem Pluralnominativ *ἀρείων*, vorzüglichere, Ilias 16, 557, Odyssee 2, 277 und 9, 48, für *ἀρείονες*. Ausser dieser Eigenthümlichkeit haben die bezeichneten Bildungen, die im dritten Bande der Kuhnschen Zeitschrift, Seite 81 bis 113, von Ahrens eindringender behandelt worden sind, und die als gewöhnlichen Nominativausgang *ω* haben, wie der Göttinname *Ἀητώ*, noch das besonders Bemerkenswerthe, dass sie im Vocativ wie *Ἀητοῖ*, Leto, Ilias 21, 498, und in einigen alten Nominativformen wie *Ἀητῶ* (für altes *Ἀητῶι*) auf den Vocal *ι* ausgehen. Zuerst Benfey hat es klar erwiesen, dass ihr alter Ausgang *ονι* oder *ωνι* war mit dem dem Nasal noch deutlich zugefügten Femininzeichen, oder vielmehr, wie späterhin von uns noch eingehender begründet werden muss, in noch älterer Zeit *ονια*. Das Letztere ergibt sich zum Beispiel deutlich aus dem mit jenem *Ἀητώ* ganz übereinstimmenden *Λάτονα*, das aus *Λάτονια* hervorgegangen sein wird und das im Grunde möglicher Weise ganz dasselbe ist wie das altindische *rātri*, Nacht, da sich dessen Entstehung aus *rātari*, *rātani*, ursprünglichem *rātanyā* muthmassen lässt.

Weiter ergibt sich der enge Zusammenhang dieser weiblichen Wörter auf *ω* mit alten Grundformen auf *η* noch deutlich aus dem Namen *Ἥρω*, der Ilias 2, 519 den Accusativ *Ἥρωνα* zeigt, sonst aber bei Homer ohne Nasal den Dativ *Ἥρωι*, Ilias 9, 405 und Odyssee 8, 80, und das accusativische *Ἥρωδε*, nach Pytho hin, Odyssee 11, 581. Neben dem mythischen Namen *Γοργώ*, der in diesem Nominativ Ilias 11, 36 auftritt, und Ilias 8, 349 im Genetiv *Γοργοῦς*, zeigt sich später als Grundform auch *Γοργόν*-. Umgekehrt zeigt Homer nur mit dem Nasal die Grundform *χελιδόν*-, Schwalbe, woneben später doch auch der Vocativ *χελιδοῖ* auftritt, und Odyssee 19, 518 den Nominativ *ἄφηδών*, Nachtigal, neben dem später auch vereinzelt *ἄηδω* sich findet. Weiter sind in Bezug auf diese Doppelheit der Formen noch zu nennen *μορμώ* und *μορμόν*-, Schreckbild, *εἰκώ* und *εἰκόν*-, Bild, Ebenbild, *γλήχῳ* (attisch *βλήχῳ*) und *γλήχων*- (attisch *βλήχων*-), Polei, *θηλώ* und *θηλόν*-, Amme.

Ausser den angeführten und noch mehreren andern

Eigennamen, wie Ἀργώ, das Schiff der Argonauten, Odyssee 12, 70, Ἴνώ, Odyssee 5, 333 und 461, hat Homer von den in Frage stehenden weiblichen Wörtern nur γειῶ, Schonung, Ilias 7, 409, Odyssee 14, 92 und 16, 315, χορῶ und χορῶ, Bedürfniss, Noth, von denen ausser diesen häufigen Nominativen nur der Dativ χορῶ Ilias 8, 57 begegnet, und noch das abgeleitete καμῖνῶ, Ofenweih, nur im Dativ καμῖνῶ Odyssee 18, 27. Nachhomerische Formen sind noch: ῥῥῶ, Schall, Wiederhall, πενθῶ, Ueberredung, πενθῶ, Kunde, Nachricht, λεχῶ, Kindbetherinn, μελλῶ, das Zaudern, und die seltenern μορφῶ, Gestalt, δοκῶ, Meinung, ἀνδῶ, Stimme, Sprache, εἰδῶ, Anblick, ιητῶ, Mangel, Entehrung, μιμῶ, Affe, und manche Eigennamen wie Σαπφῶ, das aus Σαπφῶ entstanden zu sein und ein altes suffixales *v* zu enthalten scheint.

Von den noch übrigen nennenswerthen Grundformen auf *n*, das heisst den im Ganzen viel weniger zahlreichen mit andern Vocalen als dem *o*, nennen wir zuerst die lateinischen, die zum Theil auch schon im Vorausgehenden berührt wurden, wie *femen-*, Dickbein, Schenkel, *ungen-*, Salbe, *pollen-*, Staubmehl; ausserdem *sanguen-*, Blut, das den gewöhnlichen Nominativ ohne den Nasal als *sanguis* bildet, und *anguen-*, eine seltenere Nebenform zu *angui-*, Schlange; ferner *pecten-*, Kamm, *circen-*, Kreis, Kreislauf, *glüten-*, Leim, *inguen-*, Weichen, Schamseiten, *flemen-*, Geschwulst um die Knöchel, und *lién-*, Milz, das sich durch die genau entsprechenden σπλήν- (zunächst aus σπλήν-) und das altindische *plihán-* als aus *splihén-* entstanden ergibt. Möglicher Weise gehört hieher auch noch *rén-*, Niere, das dann sehr zusammengedrängt sein müsste.

Im Griechischen sind von den noch zu nennenden Formen nur wenige kurzvocalig, wie die eben genannten lateinischen ausser *lién-*, Milz, und dem noch als hiehergehörig gemuthmassten *rén-*, Niere, alle; wir nennen sie zuerst. Schon bei Homer begegnen αἰχίν-, Nacken, Hals, und φαρέν-, Widder, Lamm, das aber nur aus verkürzten Casus wie dem Plural φαίρες, Ilias 8, 131; 22, 263, Odyssee 4, 85 und den andern entnommen werden kann; möglicher Weise ist damit das nachhomerische ῥήν-, Schaf, Lamm, im Grunde ganz dasselbe.

Dann sind noch zu nennen $\alpha\delta\acute{\epsilon}\nu$ -, Drüse, $\epsilon\iota\rho\epsilon\nu$ -, ionisch $\iota\rho\epsilon\nu$ -, Jüngling vom zwanzigsten Jahre an (bei den Lakoniern), und $\omega\lambda\acute{\epsilon}\nu$ -, eine seltenere Form neben $\omega\lambda\acute{\epsilon}\nu\eta$, Ellenbogen, Arm. Man mag vermuthen, dass auch noch $\varphi\rho\acute{\epsilon}\nu$ -, innere Körpertheile, dann »Geist, Verstand«, hieher gehöre.

Mit gedehntem $\acute{\alpha}$ oder η begegnen zum Beispiel bei Homer schon die Namen Ἑλλήν- , Hellene, und Σειρήν- , Sirene. Dann sind zu nennen: das seltene $\beta\alpha\lambda\tilde{\eta}\nu$ -, König, $\kappa\eta\varphi\tilde{\eta}\nu$ -, Drohne, $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\tilde{\eta}\nu$ -, Artemispriester in Efesus, zuerst »Bienenkönig«, $\acute{\epsilon}\rho\pi\tilde{\eta}\nu$ -, das bei Spätern für das schon oben genannte $\acute{\epsilon}\rho\pi\eta$ -, Hautgeschwür, begegnet, $\kappa\omega\lambda\tilde{\eta}\nu$ -, Schinken, $\lambda\epsilon\chi\tilde{\eta}\nu$ -, Flechte, $\pi\epsilon\nu\theta\tilde{\eta}\nu$ -, Forscher, Späher, $\pi\tilde{\upsilon}\rho\tilde{\eta}\nu$ -, Obstkern, $\sigma\omega\lambda\tilde{\eta}\nu$ -, Rinne, Röhre, Canal, $\alpha\beta\tilde{\eta}\nu$ -, Dreifuss. Vielleicht darf man hieneben nennen auch die einsilbigen $\sigma\varphi\tilde{\eta}\nu$ -, Keil, wohl eigentlich »der Spaltende«, und $\psi\tilde{\eta}\nu$ -, Wespe, Gallwespe, aber wohl kaum noch $\kappa\alpha\rho\beta\tilde{\alpha}\nu$ -, eine Nebenform zu $\kappa\acute{\alpha}\rho\beta\alpha\nu$ -, ausländisch.

Mit andern als A-Vocalen erscheinen auch mehrere Formen, und zwar einige auf $\iota\nu$ schon bei Homer, nämlich: $\delta\epsilon\lambda\varphi\iota\nu$ -, Delfin, Tumbler, $\gamma\lambda\omega\chi\iota\nu$ -, Spitze, Ende (Ilias 24, 274), $\acute{\alpha}\delta\iota\nu$ -, Geburtsschmerz, Wehen (Ilias 11, 271), und $\acute{\alpha}\kappa\iota\nu$ -, Strahl. in welchem letzteren aber ohne Zweifel der Dental auch suffixal ist, ganz wie in dem nahzugehörigen altindischen $aktú$ -, Licht, Strahl. Ebenso ist auch wohl in $\iota\kappa\iota\nu$ -, einer Nebenform von $\iota\kappa\iota\nu\sigma$ -, Weihe, Hühnergeier, das erst in nachhomerischer Sprache begegnet. aus der wir ausserdem noch anführen $\iota\epsilon\lambda\chi\iota\nu$ -, tückischer Mensch, und $\pi\eta\rho\iota\nu$ -, Hodensack. — Sehr vereinzelt nur finden sich Grundformen auf ν , wie $\mu\acute{o}\sigma\sigma\tilde{\upsilon}\nu$ oder $\mu\acute{o}\sigma\tilde{\upsilon}\nu$ -, hölzerner Thurm, und $\theta\rho\kappa\tilde{\upsilon}\nu$ -, eine Nebenform zu $\theta\rho\kappa\tilde{\upsilon}\nu\sigma$ -, grosser Thunfisch.

Zum Schluss mag hier noch auf einige Bildungen kurz hingewiesen werden, denen Wörter auf $\alpha\nu$, die aber selbst im Griechischen und Lateinischen nicht mehr vorkommen, zu Grunde gelegen haben müssen. Das lateinische $r\acute{e}g\acute{i}n\alpha$ -, Königin, steht höchst wahrscheinlich für ein altes $r\acute{e}g\acute{i}n\acute{\alpha}$ und stimmt genau überein mit dem gleichbedeutenden altindischen $rājñi$, das aus einem alten $rājanī$ und noch älteren $rājanyā$ hervorging. Dieses letztere entsprang durch Antritt des weiblichen Suffixes

γᾶ unmittelbar aus *rājan-*, König, dem im Lateinischen das seines Suffixes ohne Zweifel früh beraubte *rég-* gegenübersteht. Ganz so wie aus *régina*, Königin, ergibt sich auch aus *gallina*, Huhn, Henne, eine neben dem bestehenden *gallo-*, Hahn, mit Sicherheit noch anzusetzende Grundform *gallon-*. In ganz derselben Weise wie jenes *gallina* neben *gallo-* steht unser *Henne*, das aus dem alten *heninna* verkürzt wurde, neben unserm *Hahn*, dessen gothische Grundform *hanan-* war, und dass auch das Griechische ähnliche Bildungen hat, erweisen *Ἡεῖνα*, Göttinn, dem das männliche *Ἡεός*, Gott, zur Seite steht, das aber doch zunächst auf eine Grundform *Ἡεαν-* hinweist, und zum Beispiel noch *τράγαινα*, Zwitterziege, neben *τράγο-*, Bock.

Ausser solchen weiblichen Bildungen mag es hier genügen noch mal auf die schon früher betrachteten griechischen abgeleiteten Verben auf *αἰνεῖν* zurückzublicken, wie *λευκαίνειν*, weiss machen, *ξηραίνειν*, trocknen, und ähnliche, die neben den nächstliegenden *λευχός*, weiss, *ξηρός*, trocken, auch noch alte Formen *λευκαν-*, *ξηραν-*, und die ähnlichen ergeben.

Nomina auf *a* (*ê, η* und *ā, a, o* = *o, η* und *ā* = *ä*).

Wie im Vorausgehenden bereits mehrere Wörter erwähnt worden sind, die ursprünglich Grundformen auf *n* hatten und doch in ihren Casusbildungen und sonstigen Ableitungen den Nasal ganz aufgaben, wie zum Beispiel der weibliche Name *Ἀητώ* mit den dazugehörigen Adjectivformen *Ἀητώϊο-* und *Ἀητώϊο-*, so darf man in dieser Beziehung höchst wahrscheinlich auch noch nennen das Wort *dies*, Tag, die einzige männliche Form im Lateinischen mit Grundform auf *ê*, wie sie der sogenannten fünften Declination folgen. Der lange Vocal wurde unserer Ansicht nach hier dadurch hervorgerufen, dass eine zu Grunde liegende alte Form *divan-*, wie sie das Altindische noch aufweist, vor dem nominativischen *s* (also eigentlich *divans*) den Nasal einbüsste, und darnach denn auch die übrigen Casus gebildet wurden. Eine andre altindische Form, die den Uebergang alter Bildungen auf *n* in solche, die diesen Nasal ganz ein-

büssten und dann zunächst durch Vocaldehnung weiblichen Wörtern sehr ähnlich wurden, noch recht deutlich zeigt, ist das männliche *pánthan-*, Weg, von dem der Pluralnominativ *pánthás* (für *pánthánas*), Wege, vorkommt mit demselben Ausgang wie *násás*, Nasen, vom weiblichen *násá*, Nase, und auch *daivás*, Götter, von *daivá-*, Gott, und der Singularaccusativ *pánthám* (für *pánthánam*), den Weg, mit demselben Ausgang wie *násám*, die Nase, im Gegensatz zu dem männlichen *daivám*, den Gott. Eine alte Nebenform jenes zuerst genannten *divan-*, nämlich *dyāvan-*, wurde bereits oben (Seite 129) als dem gleichbedeutenden *ἦμαρ* zu Grunde liegend angeführt. Ganz unmöglich ist allerdings auch nicht, dass *diés* zunächst auf eine Grundform *divas-* zurückführt, wie denn ein daraus zunächst weitergebildetes *divasa-*, Tag, im Altindischen auch vorhanden ist, und dann also nicht in der Verdrängung eines alten Nasals, sondern des Zischlauts seine Vocallänge ihren Grund hat, wie wir ganz ähnlich auch schon oben (Seite 117) die weiblichen *sédés*, Sitz, dessen Grundform im Lateinischen nur *sédi-* zu sein scheint, und das alte *plébés*, Menge, Volk, mit der Grundform *plébē-*, auf alte Grundformen *sédes-* und *plébes-* glaubten zurückführen zu dürfen. Ausser jenem alten *plébés* zeigt nur noch *fidés*, Treue, Zutrauen, eine Grundform auf einfaches *é* und stimmt mit den beiden andern obengenannten Wörtern daher in seiner Bildung ursprünglich vielleicht auch genau überein. Alle übrigen Formen der sogenannten fünften Declination, wie *faciés*, Antlitz, *aciés*, Schärfe, *seriés*, Reihe, haben vor ihrem *é* noch ein suffixales *i* und gehören deshalb nicht hieher. Eine solche Form mag hier aber doch noch besonders erwähnt werden, nämlich *requiē-*, Ruhe, Erholung, da sie offenbar auch, wenn gleich in anderer Art, als wir sie bei den obengenannten Formen glaubten annehmen zu dürfen, durch Verstümmelung entstanden ist, nämlich aus dem daneben hergehenden *requiēt-*, wie denn vereinzelt auch neben dem einfachen *quiēt-*, Ruhe, das verkürzte *quiē-* auftritt.

Mit den lateinischen Wörtern auf *é* und zunächst dem einzigen männlichen unter ihnen, jenem *diés*, Tag, hängen im Griechischen ohne Zweifel am Engsten zusammen die männlichen des Nominativs *ἡς* und verein-

zelt *ās*. Grossentheils sind es zusammengesetzte und deshalb erst weiterhin näher zu betrachtende Wörter, wie die homerischen *βαθυ-δίνης*, tief strömend, *κυν-ώ-πης*, Hundsgesichtiger (nur Ilias 1, 159 im Vocativ *κυν-ώ-παι*), und *ὕψι-πέτης*, hochfliegend, und *ὠκυ-πέτης*, schnell fliegend, schnell dahinstürmend (nur Ilias 8, 42 und 13, 24 im Dual *ὠκυπέτᾱ*). Die letztgenannte Form ist als mit dem schon früher (Seite 128) genannten *ac-cipiter*-, Habicht, = altindisch *ācu-pátvan*-, schnell fliegend, wahrscheinlich genau übereinstimmend wieder besonders beachtenswerth, da sie auch deutlich auf eine alte Grundform auf *n* zurückführt. Von einfachen Wörtern auf *ης* bietet die homerische Sprache ausser *χλού-νης* (nur Ilias 9, 539), dem nicht ganz verständlichen Beiwort des Ebers, das ohne Zweifel auch ein suffixales *ν* enthält, und dem Namen des unterweltlichen Herrschers *Ἄϊδης* (später *Ἅδης*), in dem auch das *δ* der ableitenden Silbe anzugehören scheint, nur *πόρκης*, Ring am Speer (nur Ilias 6, 320 und 8, 495), und *ῥέτης*, Angehöriger, Freund. Das Letztere schliesst sich ohne Zweifel eng an das altindische *vatsá*-, Lieber, Trauter, aus dem *vatsalá*-, liebend, weiter abgeleitet wurde; jenes *vatsá*- scheint aus einem alten *vatasá* verengt zu sein und dieses lässt wohl, wie das oben genannte *divasa*-, Tag, auf ein altes *divas*-, auf ein altes einfaches *vatas*-schliessen. Als langvocalig ausgehende männliche Form mag auch der mythische Name *Μίνω-*, mit dem Nominativ *Μίνως* (Ilias 1, 451 und Odyssee 19, 178), hier noch angeführt werden, den bereits Kuhn in seiner Zeitschrift (Band 4, Seite 93) mit dem altindischen *Mánus*-(aus *Mánvas*-), dem Stammvater der Menschen, zusammengestellt hat. In der nachhomerischen Sprache sind einfache Wörter auf *ης* oder *ās* auch äusserst selten, wir nennen *βόης*, Schreier, *βύας*, Uhu, *βράβης*, Kampf-richter, *γύης*, Krummholz am Pfluge, ein Landmass; in *κόρης*, Geschorener, gehört das *σ* ohne Zweifel mit zum Suffix. Im zusammengesetzten *ἀγκυλο-χείλης*, krummschnäbelig (so Odyssee 19, 538 und sonst nur im Plural *ἀγκυλο-χείλαι*, Ilias 16, 428 und Odyssee 22, 302), neben dem darin steckenden einfachen *χείλος*-, Lippe, zeigt sich auch wieder ein Zusammenhang der in Frage stehenden Bildungen mit Grundformen auf *s*, und eben

so zum Beispiel in spätern Casusformen, wie dem Accusativ *Σωκράτην*, den Sokrates, zu dem die alte Grundform nur *Σώκρατες* ist. Daneben dürfen wir auch noch anführen, dass neben den in Frage stehenden Bildungen bisweilen auch noch alterthümlichere Formen auf *τ* auftreten, wie zum Beispiel *Θάλητ* neben dem hiehergehörigen *Θάλῃς*, die ganz ähnlich neben einander liegen, wie die schon früher genannten *requiét*- und *requiét*-, Ruhe.

Den besprochenen griechischen Bildungen auf *ης* und *ας* stehen im Lateinischen die männlichen mit dem Nominativ auf *a* (für altes *á*) auch noch ganz nah, die im Gegensatz zum Beispiel auch gegen *di's*, Tag, nach ihrem reinen *a*-Vocal das nominativische *s* ganz einbüssten, und die dann äusserlich auch gar kein Unterscheidungszeichen von den weiblichen Wörtern auf *a* mehr festhielten. So stehen zum Beispiel den griechischen *ποιητής*, Dichter, und *ναύτης*, Schiffer, die wegen ihres suffixalen *τ* aber noch nicht eigentlich hieher gehören, die entlehnten *poéta* und *nauta* gegenüber; und dann besteht auch darin noch eine besondere Uebereinstimmung, dass die lateinischen männlichen Wörter auf *a* fast ausschliesslich zusammengesetzte sind, wie *agri-cola*, Ackerbauer, *ad-vena*, Ankömmling, *auriga* (aus *auri-iga*), Fuhrmann, *col-léga*, Amtsgenosse, *indi-gena*, Eingeborne, wofür letzteren im Griechischen zahlreiche Formen mit dem Schlusstheil *γενές*-, also wieder auf *s*, zur Seite stehen, wie *μονο-γενές*-, alleingeboren, einzig. Einfache Bildungen sind *scriba*, Schreiber, *talpa* (auch weiblich), Maulwurf, das zum gleichbedeutenden *σκάλοπ*- gehört, *scurra*, Possenreisser, Schmarotzer, *liza*, Marketender, *nacca* (*nacta* oder *natta*), Walker, *papa*, Opferer, die Kinder ausdrücke *pápa*, Speise, und *tata*, Vater, und ausserdem noch manche Eigennamen, wie *Sulla*, *Galba*, und andre. Aus dem Griechischen darf neben diesen Bildungen mit dem Vocal *ω* an der Stelle eines alten *á* noch angeführt werden das Wort *ταῶς*, Pfau, das in mehreren Formen *ταῶν*- als Grundform aufweist, in andern aber, wie zum Beispiel dem angeführten Nominativ, den Nasal ganz eingebüsst hat, wie denn auch neben dem dazugehörigen *πάβον*-, Pfau, das kürzere *pávo*- gebraucht erscheint. Mit *ταῶς*, Pfau, stimmt in Bezug auf das An-

geführte noch genau überein *τὺφας*, Sturmwind, Wirbelwind, neben *τυφῶν*.

Wenn bei allen diesen eigenthümlichen männlichen Formen, die sich im Allgemeinen durch ihren gedehnten Suffixvocal und dadurch den weiblichen Wörtern sehr ähnliches Aeussere auszeichnen, mehrfach ein unmittelbarer Zusammenhang mit Grundformen auf *an* und theilweise auch mit solchen auf altes *as* sich zu erkennen gab, ja ihr Hervorgehen aus solchen überhaupt durchaus wahrscheinlich genannt werden darf, so tritt ein Zusammenhang mit den Grundformen auf *an* und den weiter damit zusammenhängenden vielfach auch noch hervor bei solchen Wörtern, die nur den Vocal *a* als Suffix zu enthalten scheinen, ohne also noch durch irgend ein bestimmtes Kennzeichen, wie wir es doch oben in der Dehnung des Vocales noch fanden, auf den Ausfall eines alten consonantischen Elementes hinzuweisen. Der angeführte Zusammenhang ergab sich schon in nicht weit vorhin (Seite 145) erwähnten Bildungen, wie *gallina*, Henne, das auf ein altes *gallon-* als Nebenform des gebrauchten *gallo-*, Hahn, führt, und in griechischen abgeleiteten Verbalformen, wie *λευκαίνειν*, weiss machen, das neben dem gewöhnlichen *λευκό-*, weiss, auf ein daneben liegendes altes *λευκαν-* noch hinweist, und anderen. Weiter aber sind in dieser Beziehung noch zu nennen Doppelformen wie *ἐπίστημον-* und *ἐπίστημο-*, kundig, verständig, *εὐλείμων-* und *εὐλειμο-*, wiesenreich, *ἄναιμον-* und *ἄναιμο-*, blutlos, *ἄκῃμον-* und *ἄκῃμο-*, wogenlos, nicht wogend, *ἄπειρον-* und *ἄπειρο-*, unbegrenzt, unendlich; ferner Formen wie *ἄσπερμο-*, ohne Samen, ohne Nachkommenschaft, neben *σπέρμα* (für *σπέρμαν*), Samen, und *ὀμώνυμο-*, gleichnamig, neben *ὄνομα* (für *ὄνομαν*), Namen; dann zum Beispiel noch *στραβό-* neben *στραβῶν*, schielend, Bildungen wie *σῖτο-φάγο-*, Brot essend, neben *φαγῶν*, Fresser, *μαλθο-*, weichlich, das sich aus *μαλθοῦν*, verweichlichen, ergibt, neben *μαίλων*, Weichling; Bildungen wie *περί-δρομο-*, herumlaufend, neben *δρόμων*, Läufer, *σπνίφο-*, knauserig, neben *γνίγων*, Knauser, Geiziger, *ψύθο-*, lügenhaft, verleumderisch, neben *ψυθόν*, Lügner, Verleumder, *κῦφό-*, gebückt, gekrümmt, neben *κῦφων*, krummgebogenes Holz, Nackenholz, *κόκκο-* neben *κόκκων*, Kern, *κρανγό-* neben *κρανγῶν*, Schreier, Specht,

κλάδο- neben κλαδόν-, Zweig, ψωλό-, geil, neben ψάλων-, Wollüstling, γράσο- neben γράσων-, Schmutz, Gestank, δόρκο- neben δόρκων-, Reh, Gazelle, κηκό-, gelblich, fahl, Bock, neben κήκων-, Bock, ῥόμβο-, ῥύμβο-, neben ῥυμβόν-, kreisförmige Bewegung, κραγγη neben κραγγών-, Häher, κωλή neben κωλήν-, Schinken, πύλη neben πυλῶν-, Thor, φίλο-, lieb, neben dem Eigennamen Φίλων-, λευκό-, weiss, glänzend, neben dem Eigennamen Λεύκων-, und ähnliches mehr.

Nur vereinzeltes Hiehergehörige ergiebt der Vergleich des Griechischen mit dem Lateinischen; so mag hier zunächst bemerkt werden, dass neben dem ungeschlechtigen *aevo-*, lange Zeit, Lebenszeit, das männliche *αιών-* mit derselben Bedeutung liegt und neben *πέπον-*, reif, das zusammengesetzte *prac-coquo-*, frühreif, in welchen beiden Formen aber wahrscheinlich ein altes nicht mit zur Wurzel sondern zum Suffix gehöriges *v* steckt. Dann können aber ausser dem vorhin schon neben *pá-vôn-*, Pfau, genannten kürzeren *pávo-* noch namhaft gemacht werden Formen wie *multi-bibo-*, viel trinkend, neben *com-bibôn-*, Mittrinker, *bene-volo-*, wohlwollend, neben *volôn-*, der Freiwillige, *armi-gero-*, Waffen tragend, neben *gerôn-*, der Träger, so wie *silo-* neben *silôn-*, ein Plattnasiger. Daneben nennen wir mit Hinblick auf weiter verwandte Sprachen auch noch *margon-*, Rand, neben dem gothischen *marka*, Gränze; *anser-*, Gans, für dessen auslautendes *r* wir schon oben ein altes *n* annehmen zu dürfen glaubten, neben altindischem *hansá-*, das den Zusammenhang mit dem seines auslautenden Vowels ganz beraubten *χην-* vermittelt; *vacca*, Kuh, neben dem altindischen *ukshán-* (aus *vakshán-*), Stier; dann zum Beispiel noch das altindische *dhan-*, Tag, das am Schluss von Zusammensetzungen auch ohne *n* erscheint, neben dem höchstwahrscheinlich genau damit übereinstimmenden aber im Anlaut unverstümmelten gothischen *daga-*, Tag, und innerhalb des Altindischen die Formen *yúshán-* neben *yúshá-*, Brühe, *anukarshan-* neben *anukarsha-*, Wagenboden, *an-arván-* neben *an-arvá-*, unaufhaltsam, ungehindert, und andere. Insbesondere darf hier aber aus dem Altindischen noch das hervorgehoben werden, dass die Grunnformen auf *a* in manchen Casusformen vor ihren eigentlichen Casuszeichen den Nasal zeigen, den man

gewöhnlich ganz sinnlos für rein eingeschoben erklärt, während er doch gewiss ein ursprünglich durchaus der Grundform mit angehörendes Element ist, mag er dann vielleicht später auch hie und da eingedrungen sein, wo er wirklich im Grunde kein Recht hatte. So sind vom männlichen *daivá-*, Gott, und vom ungeschlechtigen *bála-*, Kraft, die in Frage kommenden Casus die singularen Instrumentale *daiváina*, durch den Gott, und *bálaina*, durch Kraft, die Pluralgenetive *daivānām*, der Götter, und *bálānām*, der Kräfte, und noch der Pluralnominativ *bálāni*, die Kräfte, während das einfache Casuszeichen des Pluralgenetivs zum Beispiel nur *ām* ist und das des Singularinstrumentals nur *á*.

Auch mit manchen der früher schon behandelten Bildungen, wie sie vielfach schon einen Zusammenhang theils unter sich, theils auch mit dem Suffix *an* erkennen liessen, berühren sich die Bildungen mehrfach, die ein einfaches altes *a* und an seiner Stelle im Griechischen und Lateinischen dann meistens *o* als Suffix zu enthalten scheinen. So sind in der homerischen Sprache die kurzen *γέλο-*, Gelächter (Accusativ *γέλον* Odyssee 18, 350; 20, 8; 346), und *ἔρο-*, Verlangen (*ἔρον* Ilias 1, 469; 2, 432 und sonst), sehr geläufig, statt derer die spätere Sprache *γέλωτ-* und *ἔρωι-* gebraucht, die wir aber gewiss nicht für jüngere Bildungen halten dürfen. Aehnlich liegt im Lateinischen *merga*, Getraidegabel, neben *merget-*, Garbe, Getraidegabel, und wohl weiter vergleichbar auch *scrófa* neben *γρομφάδ-*, Sau. Dann darf auch das hier erwähnt werden, wie jene Bildungen auf *o* mitunter noch ganz unmittelbar neben den vollen Participformen auf *nt* liegen, wie der Superlativ *pientissimo-*, sehr fromm, neben *pío-*, fromm, oder gesteigerte Formen wie *benevolentior*, wohlwollender, *magnificentior*, prächtiger, *maledicentior*, schmähender, welches letztere allerdings wegen seines gedehnten *i* sich doch wieder näher an das präsentische *dicere*, sagen, anlehnt, neben den einfachen *benevolo-*, wohlwollend, *magnifico-*, prächtig, und *maledico-*, schmähend. Es liesse sich denken, dass *πεζό-* (zunächst für *πεζό-*), Fussgänger, unmittelbar neben dem gleichbedeutenden *pedet-* läge und mit ihm genau der altindischen Participform *padyant-*, gehend, entspräche.

Alles dieses, zu dem sich ohne Zweifel auch noch manches andere hinzufügen lassen würde, erweist offenbar einen vielfachen Zusammenhang der einfachen Bildungen durch das alte Suffix *a* mit denen auf altes *an* und den weiter damit sich berührenden, und Benfey hat deshalb auch geradezu ausgesprochen, das Suffix *a* sei aus *an* und dieses aus *ant* hervorgegangen. Wir sind keinesweges gewillt, das als unbezweifelbare Thatsache hinzustellen, halten es aber, zumal da wir alle Wortgebilde wirklich wissenschaftlich zu ordnen noch viel zu wenig im Stande sind, und da ein so dürftiger Erklärungsversuch, wie der des Suffixes *a* aus einem Pronominalstamm *a* nimmermehr genügen kann, doch darnach für nicht ganz unzweckmässig, diejenigen Bildungen des Griechischen und Lateinischen, in denen jenes alte Suffix *a* sich bietet, eben hier anzureihen.

Besonders hervorzuheben ist noch das, dass im Griechischen sowohl als im Lateinischen, von den weiblichen Bildungen, die als solche weiterhin noch zur Besprechung kommen müssen, abgesehen, jenes alte *a* in den einfachen Grundformen als *o* aufzutreten pflegt, ganz ebenso, wie in allen den Suffixen, die auf altes *a* ausgehen. Von den hieher gehörigen Bildungen, die freilich als solche nicht immer gleich sicher zu bestimmen sind, da hie und da etwa der nebenstehende Consonant noch mit zum Suffix gehören oder auch ein zu der ursprünglichen Suffixform mit zugehöriger Consonant ganz ausgedrängt sein kann, nennen wir zuerst die mehr unselbstständigen, die *Adjective*. Bei Homer begegnen *ἀγαθό-*, gut, tapfer, *αἰπύ-*, hoch, *ἀργό-*, glänzend, weiss, *ἀργό-*, schnell, *ἄρωγό-*, hülfreich (*ἀρήγειν*, helfen), *αὐό-*, trocken, dürr, *γλαυκό-*, glänzend, *γυρό-*, rund, gebogen (nur Odyssee 19, 246), *δολιχό-* = *longo-* (aus *dlongo-*), lang, *ζωφό-*, lebendig, *ἡλό-*, bethört (nur Ilias 15, 128 im Vocativ *ἡλέ*; sonst *ἡλέο-*), *θοφό-*, schnell, rasch (*θέφειν*, laufen), *κακό-*, schlecht, *κόλο-*, verstümmelt (nur Ilias 16, 117), *κῆφό-*, gebückt, *κωφό-*, stumpf, stumm, *λευκό-*, leuchtend, weiss, *μάργο-*, rasend, unsinnig, *νέφο-* = *ново-*, neu, jung, *νόθο-*, unecht, unehelich, *ξανθό-*, goldgelb, blond, *ὀλιγό-*, wenig, *πηγό-*, feist, wohlgenährt, *πηρό-*, blind (nur Ilias 2, 599), *πτωχό-*, bettelnd, *σόο-*, *σόφο-*, gesund, wohlbehalten, *σῶκο-*, heilbringend (? nur Ilias

20, 72), *φίλο-* = altindisch *priyá-*, lieb, *φολκός-*, schiefbeinig (? nur Ilias 2, 217), *φοξός-*, spitz (? nur Ilias 2, 219), *χολός-*, lahm, *ῥ-χρο-*, gelblich, blass (nur Ilias 3, 35, wo es substantivisch für »Blässe« gebraucht ist), *ῥμός-* = altindisch *ámá-*, roh, *χαλεπός-*, beschwerlich, unwillig, und *χαροπός-*, feurig (?), in welchen letzteren beiden das *π* vielleicht aber mit zum Suffix gehört.

Das Lateinische bietet ausser den bereits namhaft gemachten folgende: *aequo-*, gleich, *balbo-*, stammelnd, *bardo-*, dumm, *blando-*, schmeichelnd, freundlich, *cavo-*, hohl, *claudio-*, lahm, *denso-*, dicht, *divo-*, göttlich, *fero-*, wild, *fido-*, treu, zuverlässig (*fidere*, vertrauen), *flacco-*, welk, *flávo-*, gelblich, blond, *foedo-*, garstig, hässlich, *galbo-*, blassgelb (bei Spütern), *gibbo-*, höckerig, bucklig, *glúto-*, locker, *gurdo-*, tölpelhaft, *jugo-*, zusammengehörig (*jungere*, verbinden), *largo-*, reichlich, freigebig, *lippo-*, trüfäugig, *luxo-* = *λοξός-*, verrenkt, *mago-*, zauberisch, *malo-*, schlecht, *manco-*, verstümmelt, unvollständig, *mero-*, lauter, rein, *móro-* = *μωρός-*, närrisch, einfältig, *mundo-*, rein, *orbo-*, beraubt, verwaist, *pando-*, gekrümmt, *parco-*, sparsam, wenig, *paro-*, wenig, zu wenig (nur im adverbialen *parum* bewahrt), *pío-*, fromm, liebevoll, *rúfo-*, roth, *ságo-*, spürend, weissagend, *scambo-* = *σκαμβός-*, krummbeinig, *scauro-*, klumpfüssig, worin aber das *r* wohl auch suffixal ist, *scio-*, kundig (*scire*, wissen), *sicco-*, trocken, *silo-*, plattnasig, *sólo-*, allein, einzig, *spurco-*, unrein, garstig, *squádo-*, schmutzig, *svádo-*, rathend, überredend (*svádére*, überreden), *súdo-*, entwölkt, heiter, *surdo-*, taub, *tardo-*, langsam, *trunco-*, verstümmelt, *unco-*, gekrümmt, *vado-*, seicht, *vago-*, umherschweifend, *valgo-*, krumm, gebogen, *váro-*, auswärts gebogen, *verpo-*, beschnitten, *véro-*, wahr, *vivo-* = altindisch *jívá-*, lebendig.

Ein grosser Theil der hiehergehörigen Bildungen hat auch substantivische Selbstständigkeit erlangt und zwar zeigen die männlichen Wörter, die wir zunächst zusammenstellen, noch ganz gewöhnlich die der einfach participiellen nahliegende Bedeutung, während andre mehr ins Abstracte übergegangen sind. Die homerische Sprache enthält ausser den schon oben besprochenen *γέλο-*, Gelächter, und *ἔρο-*, Verlangen: *ἄγός-*, Führer (*ἄγειν*, führen), *ἀμοιβός-*, Stellvertreter (*ἀμείβειν*, abwech-

seln), ἀμολγός-, Dunkel, ἀφοιδά-, Sänger (ἀφείδειν, singen), ἀραβο-, Geklapper (nur Ilias 10, 375), ἀρχός-, Anführer (ἀρχεῖν, vorangehen), ἀσκή-, Schlauch, βίος-, Leben, βίος-, Bogen, βρόμο-, Geprassel (βρέμειν, brummen, brausen), βρόχο-, Schlinge, γάμος-, Hochzeit, γόμφο-, Nagel, Keil, γόνος-, Abkömmling, Abkunft (γί-γενεσθαι, entstehen), γόφο-, Jammer, Klage, δίσκος-, Wurfscheibe, δόκος-, Balken, δόλο- = *dolo-*, List, δόμο- = *domo-* (letzteres weiblich), Haus (δέμειν, bauen), δοῦπο-, Getöse, δρόμο-, Lauf, Laufplatz (δραμεῖν, laufen), ἔλαφος-, Hirsch, ἑλλός-, Hirschkalb (nur Odyssee 19, 228), ἐρίθο-, Lohnarbeiter, ἔριφο-, junger Bock, ἐῆλο-, Nagel, = *vallo-*, Pfahl, φοῖκος-, Haus, = *vico-*, Wohnort, ζόφος-, Finsterniss, θαλλός-, Zweig, Laub, θεός- = *deo-* = altind. *daivá-* Gott, θύλο-, gewölbter Raum, θριγκός-, Gesims, Zinne, θρούο-, lautes Rufen (θρεῖσθαι, ertönen lassen); ἰός-, Pfeil (oder aus ἰσφό = altind. *ishu-*, Pfeil?), κάλο-, Tau, καρπός-, Frucht, καρπός-, Handwurzel, κῆπο-, Garten; = *campo-*, Feld, κηρός- (= *céra*, weiblich), Wachs, κίρκος-, Habicht, Gabelweihe, κλόνο-, Getümmel, κόλπο-, Busen, κόμπο-, Geräusch, κόρο-, Sättigung, Ueberdruß, κότο-, Groll, Zorn, κρίκος-, Ring = *circo-*, Kreis, κριός-, Widder, κρόκος-, Safran, κτύπο-, Getöse, Lärm, κύκλος- = altind. *cakrá-* (alte reduplicirte Form), Kreis, Rad, λαφός-, Volk, λάρος-, Möwe (nur Odyssee 5, 51), λίθος-, Stein, λίνος-, Lied (?), λοβός-, Ohrläppchen, λόγος-, Wort, Rede (λέγειν, sagen), λοιγός-, Verderben, λοπός-, Schale, Rinde, λόφος-, Hals, Helmbusch, Hügel, λόχος-, Hinterhalt, λύγος-, Ruthe, λύνος- = *lupo-*, Wolf, λωτός-, Lotosklee, μηρός-, Schenkel, μίτος-, Faden, Aufzug, μόγος-, Anstrengung, μόθος-, Schlachtgetümmel, μόρος-, Schicksal, Tod, μόσχος-, Zweig, μῦθος-, Wort, μυχός-, das Innere, μῶλος-, Arbeit, Kampf, μῶμος-, Tadel; νηφό-, Tempel, νομός-, Weideplatz, Futter, νόος-, Einsicht, Gesinnung, νῶτο-, Rücken, ὄγκος-, = *unco-*, Haken, ὄλβος-, Glück, ὄνθος-, Mist, Koth, ὀπός-, Saft, ὄρχος-, Eid, ὀρός- = *sero-* (ungeschlechtig), Molken, ὄροφος-, Rohr, ὄρχος-, Baumreihe, ὄχος-, Halter, Träger, πάγος-, Klippe, πάτο-, Tritt, Pfad, πηός-, Verwandter, πῖθος-, Gefäß, πῖλος-, Filz, πλόφος-, Schifffahrt (πλέειν, schiffen), πλυνός-, Waschgrube, πύθος-, Verlangen, πόκος-, Wolle (πέκειν, kämmen; scheeren), πομπός-, Begleiter (πέμπειν, senden), πόνος-, Arbeit, Mühsal, πόρος-, Furth, πτόρος-, Zweig, Ast, πῖλος-,

Thor, *πύργο-*, Thurm, *πῦρό-*, Waizen, *πῶλο-*, Füllen, *δόφο-*, Fluss (*δέφειν*, fließen), *σηκό-*, Hürde, Stall, *σιτο-*, Brot, Nahrung, *σκοπό-*, Späher, *σκοίτο-*, Dunkelheit, *σύν-φο-*, Becher, *σκόλο-*, Spitzpfahl, *σόλο-*, Wurfscheibe, *σορό-*, Urne, *σπόγγο-* = *fungo-*, Schwamm, *σόνον-*, das Seufzen (*σιένειν*, seufzen), *σρόμβο-*, Kreisel, *σρόφο-*, Seil (*σρέφειν*, drehen), *τάγος-*, Anführer, *τάφο-*, Bestattung, *τοιχο-*, Mauer, Wand, = altind. *daihi* (weiblich), Damm, Wall, *τόχο-*, Geburt, Nachkommen, *τρόγο-*, Bock, *τρόμο-*, das Zittern (*τρέμειν*, zittern), *τροπό-*, Lederriemen, *τροχός-*, Rad, Scheibe, *τύμβο-*, Grabhügel, *τύρδ-*, Käse, *φάλο-*, Helmknopf (?), *φθόγγο-*, Stimme (*φθέγγεσθαι*, rufen), *φόβο-*, Flucht, Furcht, *φόνον-*, Mord, *χαλκό-*, Erz, *χνόο-*, Schaum, *χόλο-*, Zorn, *χορό-*, Tanzplatz, Reigen. Alle Zusammensetzungen, wie *ἄγ-γελο-*, Bote, *αλ-πόλο-*, Ziegenhirt, *ἐπί-σκοπο-*, Aufseher, und andre werden erst später genannt werden.

Aus dem Lateinischen stellen sich ausser bereits namhaft gemachten Bildungen hieher: *aco-*, ein Seefisch, *avo-*, Grossvater, *barbo-*, Barbe, *bulbo-*, Zwiebel, *cado-*, Krug, *cato-*, Kater, *cibo-*, Speise, *clávo-*, Nagel, *coquo-*, Koch (*coquere*, kochen), *condo-*, Bewahrer (*condere*, verbergen, aufbewahren), *favo-*, Honigscheibe, *fimo-*, Mist (auch ungeschlechtlich), *flocco-*, Wollfaser, *foco-*, Heerd, *foro-*, Schiffsgang, *fúco-*, Purpurfarbe, Schminke, *fúco-*, Brutbiene, *fundo-*, Boden, das aber, wovon weiterhin noch gesprochen werden wird, ein suffixales *n* ins Innere gezogen zu haben scheint, *gallo-*, Hahn, *gibbo-*, Buckel, *gluto-*, Schlund, *haedo-*, Bock, *halo-*, Schwarzwurz, *hero-*, Herr, *hirco-*, Bock, *joco-*, Scherz, worin aber wohl das *c* suffixal ist, *junco-*, Binsen, *limbo-*, Streifen, Saum, *láco-*, Hain, *lúdo-*, Spiel (*ludere*, spielen), *lumbo-*, Lende, *macco-*, Narr, *málo-*, Mastbaum, das aber wahrscheinlich wie wohl auch *múlo-*, Maulesel, auch suffixales *l* enthält, *mergo-*, Taucher (*mergere*, eintauchen), *modo-*, Mass, *morbo-*, Krankheit, *múco-*, Rotz, *mullo-*, Meerbarbe, *mundo-*, Schmuck, Welt, *nápo-*, Steckrübe, *ndso-*, Nase (selten ungeschlechtlich, während das entsprechende altindische *nāsa-* und unser *Nase* weiblich sind), *nauco-*, (auch ungeschlechtlich), Geringes, *nído-*, Nest, *nimbo-*, Platzregen, Sturmwolke, *niso-*, Sperber, *nódo-*, Knoten, *númo-*, Münze, *orco-*, Unterwelt, *págo-*, Dorf, Gau, *palpo-*,

das Liebkosen (auch ungeschlechtig), *pálo-*, Pfahl, *panno-*, Tuch, Kleid, *páro-*, Meise, *peno*, Vorrath, *píco-*, Specht, *pílo*, Haar, *pílo*, Abtheilung des Heeres, *populo* (alte Reduplicationsform), Volk, *porco-*, Schwein, *púpo-*, *púso-*, *púto-*, Knabe, *quálo-*, geflochtener Korb (auch ungeschlechtig), worin das *l* wieder suffixal zu sein scheint, *rogo-*, Scheiterhaufen, *rubo-*, Brombeerstaude, *rumpo-*, ein Weinsenker, *scápo-*, Schaft, *scirpo-*, Binsen, *scrúpo-*, rauher Stein, *socco-*, Schuh, *sono-*, Ton, Klang, *sparo-*, Speer (selten ungeschlechtig), *sparo-*, ein Fisch, *squalo-*, Meersaufisch, *stroppo-*, ein Kranz, *súco-*, Saft, *sulco-* = ὄλκός-, Furche, *tálo-*, Knöchel, Würfel, *toro-*, Lagerstatt, Bett, *trunco-*, Stamm, *tubo-*, Röhre, *turdo-*, Drossel, *varo-*, Flecken im Gesicht, *villo-*, zottiges Haar, *viro-*, Mann, *vulgo-* (meist ungeschlechtig), Volk.

Die ungeschlechtigen Wörter, die nur ein suffixales *o* im Griechischen und Lateinischen aufweisen, sind etwas weniger zahlreich, wir geben sie auch wieder zuerst für das Griechische aus der homerischen Sprache und dann aus dem Lateinischen einigermaßen vollständig: *δόρο-*, Abendmahlzeit, *ἔναρο-*, Beute, *ἔργο-*, Werk, *ζυγό-* = *jugo-*, Joch, *θρόνο-*, Zierblumen (nur Ilias 22, 441), *θρίο-*, Binse, *θύο-*, Citronenbaum, *ῥίο-*, Veilchen, *ἥλο-*, Pfeil, *λίνο-*, Faden, Leinwand, *μήλο-*, Schaaf, Ziege, *μήλο-* = *málo-*, Apfel, *μῆρο-*, Schenkelstück, *ξύλο-*, Holz, *ξύρο-*, Scheermesser, worin aber wohl ebenso wie in *σφύρο-*, Knöchel, das *ρ* auch suffixal ist, *δυο-*, Zukost, *πηδό-*, Ruderblatt, *πίο-*, Wurfschaukel, *ῥίο-*, Felsenspitze, Vorgebirge, *ῥύπο-*, Schmutz, *τόξο-*, Bogen. Die lateinischen sind: *álo-*, Art Knoblauch, *auro-*, Gold, *buxo-*, Buchsbaum (auch weiblich), *callo-*, verhärtete Haut, *collo-*, Hals, *cólo-*, Seihgefäß, *dauco-*, eine Pflanze, *dorso-*, Rücken, *ferro-*, Eisen, *foro-*, Marktplatz, *frágo-*, Erdbeere, *freto-*, das Brausen, Meerenge, *gelo-*, Frost, Eis, *libo-*, Kuchen, *lôro-*, Riemen, *luto-*, Koth, *lúto-*, Färbekraut, *mendo-*, Fehler, *mento-*, Kinn, *ovo-*, Ei, *pedo-*, Hirtenstab, *peno-*, Vorrath, worin aber das *n* auch suffixal zu sein scheint, *pílo-*, Keule, Wurfpfeil, *piro-*, Birne, *plumbo-* = μόλυβδος- (männlich), Blei, *pómo-*, Obst, *porro-* (auch männlich) = *πράσο-*, Lauch, *práto-*, Wiese, *prúno-*, Pflaume, das aber wohl auch suffixales *n* enthält, wie wahrscheinlich auch *stanno-*, eine Bleimischung, *rápo-*,

(seltener weiblich als *rápa*), Rübe, *sago-*, Mantel, *saló-*, Bewegung, Wogen, *saxo-*, Fels, *scúto-*, Schild, *sévo-*, Talg, *sedo-*, Hauswurz, *sero-* = *ῥῥῶ-* (männlich), Molken, *solo-*, Boden, *sorbo-*, Arlesbeere, *spico-* (auch männlich, meist weiblich), Aehre, *tdbo-*, Eiter, ansteckende Krankheit, *taro-*, Aloeholz, *télo-*, Geschoss, *tergo-*, Rücken, *tesquo-*, Heide, Steppe, *trdgo-*, Brei, *vado-*, seichtes Wasser, *vallo-*, Verschanzung, *vélo-*, Segel, *verbo-*, Wort, *viro-* = *ῖῶ-* (männlich; aus *ῥισῶ-*), Gift, und *vulgo-*, Volk.

Am zahlreichsten unter den substantivisch gewordenen Bildungen auf altes *a* sind die weiblichen, die wir, um die ganze Ausbreitung dieser so sehr beliebten Wortgebilde möglichst klar vor Augen zu führen, aus der homerischen Sprache und aus dem Lateinischen auch wieder möglichst vollzählig aufführen wollen. Der Bedeutung nach sind sie grossen Theils Abstracta, was aber ihr Aeusseres anbetrifft, so unterscheiden sie sich wie ganz ähnlich dann auch bei allen durch *a*-auslautende Suffixe gebildeten Wörtern, schon in der ältesten Geschichte unserer Sprachen, die unser Blick erreichen kann, von den männlichen und ungeschlechtigen Wörtern durch die Gedehntheit ihres Suffixvocalen, die nichts ursprüngliches sein kann, sondern einen bestimmten äusseren Grund haben muss. Dem aber weiter nachzuforschen werden wir erst suchen, wo über die Bildung der weiblichen Wörter einiges Zusammenhängende zu sagen ist. Die verschiedene Färbung des Vocals im Griechischen und Lateinischen, des weiblichen *d* im Gegensatz zum männlichen und ungeschlechtigen *o*, ist durchaus von untergeordneter Bedeutung, in der alten Zeit ging jenes *d* einfach durch Dehnung aus dem zu Grunde liegenden noch reinen *a* hervor. So liegt im Altindischen neben dem männlichen *priyás*, lieber, von der Grundform *priyá-*, das weibliche *priyā*, während im Griechischen dort *φίλος* und hier *φίλη* genau entsprechen, und zum Beispiel *jivás*, lebendiger, von der Grundform *jivá-*, neben dem weiblichen *jivā*, lebendige, denen im Lateinischen *vívus* und *viva* genau entsprechend gegenüberstehen, die ebenso wie die beiden genannten griechischen Adjectivformen in den Bildungsvocalen einander ganz entfremdet scheinen. Die homerische Sprache bietet an hiehergehörigen weiblichen Substantiven: *ἄρη*, Staunen (*ἄρασ-*

θαι, anstaunen), ἀγορή, Versammlung (ἀγείρειν, versammeln), αἰκή, heftiges Andringen (nur Ilias 15, 709), ἀκονή, Kunde (ἀκούειν, hören), ἀκωκή, Spitze, ἄλλη, Umherirren, ἀλκή, Kraft, Hülfe, ἀλοιφή, Fett (ἀλείφειν, salben), ἀλωή, Tenne, Saatfeld, ἀμοιβή, Ersatz (ἀμείβειν, wechseln), ἀνάγκη, Zwang, Noth, ἀν-τολή, Aufgang, ἀφοιδή, Gesang (ἀφείδειν, singen), ἀρή, Gebet, Fluch, Unglück, ἀρπη, Falke, ἀρχή, Anfang (ἄρχειν, der Erste sein), ἀρωγή, Hülfe (ἀρήγειν, helfen), ἀστροπή = στροπή, Blitz, ἀυγή, Glanz, αὐδή, Sprache, βληχή, Geblök, βοή, lautes Rufen, βολή, Wurf (βάλλειν, werfen), βουλή, Wille, Rath (βούλεσθαι, wollen), βροντή, Donner, γονή, Nachkommenschaft (γενέσθαι, entstanden sein), γυνή = altindisch *gnā-*, Frau, δίκη, Recht, Brauch, δύη, Elend, ἐγγίη, Bürgschaft, ἐδωδή, Speise (ἐδμεναι, essen), εἶρη, Versammlungsort (nur Ilias 18, 531), ἐνίπή, Tadel, Drohung, ἐνοπή, Stimme, ἐν-ωπή, Angesicht, ἐφέρεση, Thau, ἐρωφή, Schwung, εὐχή, Gelübde, φηχή, Schall, φιαχή, Geschrei, φρίπή, Wurf, Kraft (φρίπτειν, werfen), ζωφή, Vermögen, ἦβη, Jugend, θεά = *dea*, Göttinn, θήρη, Jagd, θύρη = *fora* (nur in Pluralcasus), Thür, θωή, Geldbusse, ἰωγή, Schutz, ἰωή, lauter Klang, ἰωκή, Schlachtgetümmel, καναχή, Getöse, κάπη, Krippe, κλαγγή, Klang (κλάζειν, klingen), κόμη = *coma*, Haar, κορυφή, Gipfel, κώπη, Griff (*capere*, fassen), λέσχη, Volksherberge (nur Odyssee 18, 329), λήθη, Vergessenheit (λήθειν, verborgen sein), λιτή, Gebet (λιτέσθαι, bitten), λοιπή, Trankopfer (λείβειν, ausgießen), λώβη, Schimpf, λώπη, Gewand, μαρμαρυγή, das Flimmern, μάχη, Schlacht (μάχεσθαι, kämpfen), μολπή, Gesang (μέλπειν, singen), μορφή, Gestalt, μίλη = *mola*, Mühle, μῆνῃ, Zögerung, νάκη, Schaafell, νάπη, Waldthal, νίκη, Sieg, νύμφη, Braut, Mädchen, οἰμωγή, Wehklagen (οἰμώζειν, jammern), ὀλοθυγή, Geschrei (ὀλολυζειν, schreien), ὀμφή, Stimme, ὤπωπή, Gesicht, ὄροφή, Dach, ὄχθη, Uferrand, πάλη, Ringkampf (πάλλεσθαι, sich schwingen), πέδη, Fessel, πένκη, Fichte, πηγή, Quelle, πήρη, Ranzen, πληγή = *plaga*, Schlag (πλήσσειν, schlagen), ποθή, Verlangen, πομπή, Geleit (πέμπειν, senden), πορπή, Spange, ποτί, Flug (πέυσθαι, fliegen), πύλη, Thor, πνρῃ, Scheiterhaufen, ῥαφή, Naht (ῥάπτειν, nähen), ῥοφή, Fluth (ῥέειν, fließen), σιγή, Schweigen, σιωπή, Schweigen, σπονδή, Trankopfer (σπέν-

δειν, ausgiessen), σπονδή, Eifer (σπένδειν, sich beeilen), σίβη, Reif, σιναχή, das Seufzen, τομή, Schnitt, Stumpf, (τέμνειν, schneiden), τροπή, Umwenden (τρέπειν, wenden), τυπή, Schlag (τύπειν, schlagen), φθογγή, Stimme (φθέγγεσθαι, erschallen), φονή, Mord (πέ-γναι, tödten), φορβή, Nahrung (φέρβειν, füttern), φυγή = fuga, Flucht (φύγειν, fliehen), φύη, Wuchs (φύεσθαι, entstehen), φυλακή, Wache (φυλάσσειν, bewachen), φώκη, Robbe, χοφή, Trankopfer (χέειν, giessen), χορδή, Darmsaite, ψυχή, Hauch, Seele.

Auch im Lateinischen ist die Menge der hiehergehörigen weiblichen Wörter ziemlich beträchtlich; in der Blüthezeit des Lateinischen zeigen sie im Singularnominativ Verkürzung des hier früher durchaus gedehnten *ā* und mögen der Einfachheit wegen in dieser Form genannt sein: *alapa* = *κόλαφο-* (männlich), Backenstreich, *alga*, Meergras, *aqua*, Wasser, *āra*, Altar, *arca*, Kasten, *bacca*, Beere, *barba*, Bart, *barca*, Fahrzeug, *bēta*, Mangold, *blatta*, Motte, *boa*, Wasserschlange, *brāca*, Hose, *brīsa*, Weintrestern, *bucca*, Backe, *bulga*, lederner Ranz, *burra*, Possen, *casa*, Hütte, *cauda*, Schwanz, *cēra* = *κηρό-* (männlich), Wachs, *clāva*, Keule, *concha* = *κόγχη*, Muschel, *cōpa*, Tänzerinn, *coqua*, Köchinn (*coquere*, kochen), *coxa*, Hüfte, *cracca*, Art Hülsenfrucht, *culpa*, Schuld, *cūpa*, Kufe, Tonne, *cūra*, Sorge, *dica*, Rechtshandel, *faba*, Bohne, *funda*, Schleuder, *furca*, Gabel, *galba*, ein Wurm, *gena*, Wange, *gerra*, Posse, *gibba*, Höcker, *gleba*, Erdscholle, *gula*, Kehle, *hara*, Stall, *hera*, Herrinn (*hero-*, Herr), *herba* = *χλόη*, alt *χλόφη*, Gras, Kraut, *hira*, Leerdarm, *ira*, Zorn, *juba*, Mähne, *lupa*, Wölfinn, Hure (*lupo-*, Wolf), *lura*, Schlauch, *maga*, Zauberrinn (*mago-*, zauberisch), *malva* = *μαλίσχη*, Malve, *marga*, Märgel, *marra*, Hacke, *matta*, Matte, Decke, *menda*, Fehler, *merda*, Koth, *merga*, Getraidegabel, *mēta*, Spitzsäule, *mica*, Krümchen, *mina*, Drohung, *mora*, Verzögerung, *māla*, Mauleselinn (*mūlo-*, Maulesel), *nota*, Merkmal, *nuga*, Possen, *obba*, Thongefäss, *offa*, Bissen, *olla*, Topf, *ōra* (aus *ōsa*), Rand, Küste, *ōra*, Tau, *orca*, bauchiges Gefäss, *pala*, Spaten, *palla*, Mantel, *pica*, Elster, *pila*, Ball, *plaga*, Gegend, *planta*, Pflanze, *porca*, Sau (*porco-* Schwein), *posca*, ein säuerliches Getränk, *praeda*, Beute, *pulpa*, Fleisch, *pūpa*, *pūsa*, Mädchen (neben

pūpo-, *pūso-*, Knabe), *rauca*, eine Art Wurm, *rica*, Schleier, *ripa*, Ufer, *rixa*, Streit, *rota*, Rad, *rūga*, Runzel, *runa*, Wurfspiess, *saeta*, *sēta*, Borste, *sapa*, eingekochter Most, *scōpa*, Zweig, in der Mehrzahl »Besen«, *scrōfa* (= *γομφάδ-*), Sau, *sera*, Stange, Querriegel, *serra*, Säge, *sica*, Dolch, *spica*, Aehre, *spira*, Gewundenes, Krümmung, *sponda*, Bettgestell, Bett, *stiva*, Pflugsterz, *striga*, Strich, *stūpa* = *στέπη*, Werg, *sūra*, Wade, *taeda*, Fackel, *talla*, Zwiebelhülse, *talpa*, Maulwurf, *tama*, Geschwulst, *teba*, Hügel, *terra*, Erde, *tina*, Wein- gefäss, *toga*, Oberkleid (*tegere*, bedecken), *traha*, ein Fahrzeug ohne Räder (*trahere*, ziehen), *trama*, Aufzug, *trica* (in der Mehrzahl), Possen, Verwirrung, *trua*, Gosse, Löffel, *tuba*, Trompete, *turba* = *τύβη*, Verwirrung, Lärm, *turda*, Drossel, *unda*, Wasser, *uva*, Traube, *vacca*, Kuh, *vappa*, verdorbener Wein, *vāra*, Querholz, Gabel, *vēna*, Ader, *verpa*, das männliche Glied, *vespa*, Wespe, *via*, alt *vehā*, Weg (*vehere*, fahren), *vinca*, Singrün, *virga*, Zweig, *vitta*, Binde, *vola*, Handhölhlung.

Für das Griechische sowohl als das Lateinische ist in Bezug auf die weiblichen Wörter, die das alte *a* als einziges suffixales Element aufweisen, hier noch besonders das hervorzuheben, was aber dann auch wieder für alle übrigen weiblichen Bildungen gilt, deren Grundform auf altes *a* ausging, dass ziemlich viele von ihnen auch gar nicht von den männlichen Wörtern im Aeussern abweichen und also im Griechischen und Lateinischen auch eine Grundform auf *o* zeigen und ihren Nominativ ganz wie die männlichen Wörter auf *os* und *us* bilden. Entweder wurde nun hier altes weibliches *ā* aus bestimmten äusseren Gründen wieder sehr früh verkürzt, wie man zum Beispiel vermuthen könnte bei *νύό-* (Ilias 22, 65; Odyssee 3, 451), Schwiegertochter, dem im Lateinischen etwas abweichend *nuru-* gegenübersteht, im Gegensatz zu dem deutlich als weiblich gekennzeichneten sonst aber genau entsprechenden altindischen *snushā*, oder auch die fraglichen Wörter waren ursprünglich wirklich männlich und nahmen erst später das weibliche Geschlecht an, hielten aber die alte Form unverändert fest. Dann wäre zum Beispiel das sehr wohl zu vergleichen, dass die ungeschlechtigen *vīro-*, Gift, und *volgo-*, Volk, ihre Nominative *vīrus* und *volgus* ganz wie die männlichen Wör-

ter bilden, wir meinen, weil sie selbst ursprünglich männlich waren, wie denn das zuletzt genannte *volgo-* auch wirklich noch vereinzelt so vorkömmt und dem *viro-*, Gift, ja auch im Griechischen ein gleichbedeutendes *λό-* (aus *ῥισό-*) männlichgeschlechtig gegenübersteht. Viele der hiehergehörigen Formen scheinen aber auch ursprünglich sowohl männlich als weiblich gebraucht worden zu sein und scheint die Sprache aus irgendwelchem Grunde nicht mehr das Bedürfniss gefühlt zu haben, das Weibliche bestimmt zu bezeichnen, wie denn zum Beispiel im Griechischen fast durchgreifende Regel ist, dass zusammengesetzte Adjectiva das Männliche vom Weiblichen nicht äusserlich unterscheiden. So wird das alt zusammengesetzte *ἄγ-γέλο-*, Bote, auch mehrfach weiblich gebraucht, wie zum Beispiel Ilias 2, 786 von der Götterbotinn Iris, und *ἄ-λοχο-*, Lagergenossinn, Gattinn, und *ἀμφί-πολο-*, Dienerinn (nachhomerisch auch männlich „Diener“), haben den Grund ihrer unweiblichen Form wohl auch noch in der Zusammensetzung. Andre homerische Formen, die gewöhnlich männlich sind, aber doch auch ohne weitere Veränderung weiblich auftreten, sind noch: *θεό-*, Gott, weiblich Ilias 1, 516; 8, 7 und sonst; *πομπό-*, Geleiter, weiblich Odyssee 4, 826; *τροφό-*, Ernährerin, Odyssee 2, 361; 4, 742 und sonst, das aber erst nachhomerisch auch männlich zu belegen ist; *ἐλαφο-*, Hirsch, weiblich Ilias 8, 248; 11, 113; 16, 757; *πῶλο-*, Füllen, meist weiblich, wie Ilias 20, 222; *λίθο-*, Stein, weiblich Ilias 12, 287 und Odyssee 19, 494. Dann finden sich von ausschliesslich weiblichen Wörtern auf *ο* bei Homer noch: *δοκό-*, Balken, *νησο-*, Insel, *χέρσο-*, Festland, *ψάμμο-*, Sand, nebst dem gleichbedeutenden *ψάμαθο-*, *σποδό-*, Asche, *βῶλο-*, Erdscholle, nur Odyssee 18, 374, wo das Geschlecht freilich nicht zu erkennen ist, *χηλό-*, Kiste, Kasten, *νοῖσο-*, später *νόσο-*, Krankheit, *στρονθό-*, Sperling, *ὁδο-* (dafür *οὐδό-* Odyssee 17, 196), Weg, Reise, *ἀταρπό-*, Pfad, nebst dem gleichbedeutenden *ἀταρπνιό-* = *ἀτραπνιό-*, das aber auch suffixales *τ* enthält und daher nicht eigentlich hieher gehört. Nachhomerisch sind *ψήγο-*, Steinchen, *πλίνθο-*, Ziegel, *δρύσο-*, Thau, und andre weiblich. Besonders häufig finden sich mit weiblichem Geschlecht unter den Wörtern auf *ο* Baumbenennungen und ist das in beachtenswerther Ueberein-

stimmung auch im Lateinischen der Fall; so bietet Homer: *φηγρό-* = *fágo-*, Buche, *βύτο-*, Dornstrauch, *ἄχερδο-*, wilder Birnbaum, und mit andern Suffixen noch *πλατάγιστο-*, Platane, *αἰγείρο-*, Schwarzpappel, *ἄμπελο-*, Weinstock, *κέδρο-*, Cederbaum, *κυπάρισσο-*, Cypresse. Ausser dem bereits genannten *fágo-*, Buche, gehören an lateinischen Bildungen, unter denen bei ihrer im Ganzen gar nicht grossen Zahl auch einige genannt sein mögen, die nicht einfaches *o* aber doch ein auf *o* ausgehendes Suffix enthalten, hieher: *buxo-*, Buchsbaum, *farno-* und *fraxino-*, Esche, *lauro-*, Lorbeer, *málo-*, Apfelbaum, *nardo-* (auch ungeschlechtig) = *várdo-*, *orno-*, wilde Bergesche, *pino-*, Fichte, *piro-*, Birnbaum, *pómo-*, Obstbaum, *prúno-*, Pflaumenbaum, *rusco-* (auch ungeschlechtig), Mäusedorn, *sambúco-*, Holunderbaum, *sorbo-*, Sperberbaum, *spino-*, Schwarzdorn, *taxo-*, Taxusbaum, *tino-*, Schneeball, *ulmo-*, Ulme. Dazu kommen ausserdem noch *domo-* (= *dómo-*, männlich), Haus, *humo-*, Erde, dem das aus *χαμαί*, auf der Erde, zu entnehmende *χαμά* = altindisch *kshamá* und *kshamá*, Erde, genau entspricht, *colo-*, Spinnrocken, *alvo-*, Bauch, Unterleib, *vanno-* und *vallo-*, Getreideschwinge.

Nomina auf *i*.

An die Bildungen auf altes *a* oder im Griechischen und Lateinischen auf *o* reihen sich die am bequemsten an, die als suffixales Element nur den Vocal *i* ergeben. Sie stehen an Anzahl jenen Bildungen auf *o* sehr bedeutend nach, kommen aber doch immerhin noch viel häufiger vor, als dass man sie bloss vereinzelte nennen dürfte. Man hat in jenem *i*, ganz wie man das suffixale *a* meist kurzweg mit einem Pronominalstamm *a* glaubte identificiren zu dürfen, gewöhnlich den gleichlautenden Pronominalstamm, der zum Beispiel deutlich in *is*, *er*, und *id*, *es*, steckt, angenommen, ohne sich des nach allen Richtungen hin durchaus Ungenügenden einer solchen Erklärungsweise recht bewusst werden zu wollen.

Wir bemerken zunächst, dass von den weiblichen Bildungen auf altes *ti*, die im Lateinischen sehr zurückgedrängt sind, abgesehen, Bildungen auf *i* im Lateinischen

viel häufiger sind als im Griechischen und zwar offenbar deshalb, weil die Schwächung alter Vocale namentlich des ursprünglichen *a* zu *i* im Lateinischen viel weiter um sich gegriffen hat, als im Griechischen, wie man denn in vielen Fällen eigentlich auch ganz mit Unrecht von einem Suffix *i* spricht, wo dieser Vocal vielmehr durch Schwächung an die Stelle eines alten *a* trat. In *decem-jugi*-, zehnspännig, zum Beispiel neben dem einfachen *jugo*-, Joch, Gespann, darf man unmöglich sagen, dass dort ein altes Suffix *i*, hier ein *o* angetreten sei, vielmehr liegt der *A*-Vocal, ein ursprüngliches suffixales *a*, entschieden zu Grunde und daraus ging in jenem *decem-jugi*- das auslautende *i* einfach durch Schwächung hervor, wie ja in so vielen Zusammensetzungen, wie *sex-enni*-, sechsjährig, neben *anno*-, Jahr, *tri-rémi*-, dreiruderig, neben *rémo*-, Ruder, und andern. Aber auch viele einfache zum Theil schon im ersten Bande, Seite 119, von uns namhaft gemachte Formen lassen diese Lautschwächung als solche nicht verkennen, wie *humili*- neben *χαμαλό*-, niedrig, *simili*-, ähnlich, neben *ὁμαλό*-, gleich, ähnlich, *imbri*- neben *ὀμβρο*-, Regenguss, *cauli*- neben *καυλό*-, Stengel, *lévi*- neben *λεῖο*, alt *λεῖφο*-, glatt, *tenui*-, dünn, neben *ταναό*-, alt *ταναφό*-, gestreckt, ausgedehnt, das spätere *saevi*- neben *saevo*-, grausam, wüthend, und das spätere *liqui*- neben *ob-liquo*-, schräg, schief; *fori*- neben dem aus *forás*, hinaus, sich ergebenden *fora* = *θύρα*, Thür, *pisci*- neben dem gothischen *fiska*-, Fisch, und *pell*i- neben dem gothischen *filla*-, Haut, Fell; *ungui*-, Nagel, neben dem gleichbedeutenden altindischen *nakhá*-; *mensi*- neben dem altindischen *másá*-, Monat. In allen derartigen Formen kann geschichtlich betrachtet unzweifelhaft nicht von einem Suffix *i* und daher ganz und gar nicht von einem angefügten Pronominalstamm *i* die Rede sein, wenn man der vorläufigen Bequemlichkeit wegen auch vom Standpunct des Lateinischen oder Griechischen aus noch das Suffix *i* nennen mag.

Aber nicht bloss mit Bildungen auf altes *a* zeigen die auf *i* vielfach einen sehr engen Zusammenhang, sondern auch mit manchen andern der im Voransgehenden schon behandelten consonantisch ausgehenden Formen, die wir wegen unleugbar vielfacher Berührungen mit dem alten

Suffix *ant* im Anschluss an dieses letztere betrachtet haben. Schon Seite 117 konnten wir namentlich wegen des Nebeneinanderliegens von *plébés* und *πλήθος*-, Menge, von *sedés* und *ἔδος*-, Sitz, die Vermuthung wagen, dass wohl alle die lateinischen Wörter der sogenannten dritten Declination, die in ihrer Bildung mit *sedés* übereinstimmen, ursprünglich eine Grundform auf *s* enthielten und erst verhältnissmässig spät weiter verkürzt wurden, wie es zum Beispiel auch unverkennbar der Fall war in *impúbés*, nicht mannbar, mit dem Genetiv *impúbis*, im Gegensatz zu dem volleren *impúbés* mit dem Genetiv *impüberis*. Grade die Nominativformen auf *és* wie eben jenes angeführte *sedés*, Sitz, machen durchaus wahrscheinlich, dass ihre Grundformen kein blosses *i* als ursprünglichen Auslaut hatten, und bei dem Nebeneinanderliegen von zum Theil schon oben aufgeführten Formen, wie namentlich von *aedés* und *aedis*, Gebäude, *ambágés* und *ambágis*, Umschweif, *félés* und *félis*, Katze, *fidés* und *fidis*, Saite, *praesépés* und *praesépis*, Krippe, Stall, *púbés* und *púbis*, Mannbarkeit, *sudés* und *sudis*, Pfahl, *torqués* und *torquis*, Kette, *vallés* und *vallis*, Thal, *vehés* und *vehis*, Fuder, ist schon wegen des allgemeinen Ganges der Lautveränderungen durchaus die nächstliegende Annahme, dass jene Nominativformen auf *is* aus den volleren auf *és* hervorgingen, und nicht umgekehrt die letzteren durch eine hier ganz und gar unbegreifliche Lautverstärkung aus den erstgenannten auf *is*.

Manches scheint freilich auch darauf zu führen, und hier bestimmter zu entscheiden können wir unmöglich schon versuchen, dass bei jenen Wörtern mit *és* im Nominativ der alte consonantische Ausgang der Grundform, wie wir ihn glauben muthmassen zu dürfen, nicht *s* war, sondern *n*. Es haben nämlich einige Wörter auf *és* noch ganz eng zu ihnen gehörige Bildungen mit *n*-auslautenden Grundformen zur Seite, mit denen sie auf demselben Grunde zu ruhen scheinen; so liegt *indágés* neben *indágon*-, Erforschung, *ambágés* und *ambágis* neben *ambágon*-, Umweg, Umschweif, *compágés* neben *compágon*-, Verknüpfung, *propágés* neben *propágon*-, Nachkommenschaft. Neben *contágés*, Berührung, und *impágés*, Leiste, darf man darnach die Nebenformen *contágon*- und *impágon*- wohl auch muthmassen. Zu *érés*, *hérés*,

Igel, wird eine alte Nebenform auf *n* möglicher Weise noch erwiesen durch das daher geleitete *érináceo-*, Igel. Erwähnt werden darf hier dann auch, dass neben dem zugehörigen und schon früher genannten *tudés*, Hammer, auch die Grundform *tudet-* erscheint; ganz ähnlich giebt's neben *man-suét-*, zahm, auch ein *man-sués* mit vocalisch auslautender Grundform, wie sie auch *ind-igés*, dürftig, hat, neben dem man ein altes *ind-igét-* wohl vermuthen darf. Dann giebt es aber auch noch mehrere Wörter mit dem Nominativ *is*, die mit volleren und namentlich mit *n-* auslautenden Grundformen einen deutlichen Zusammenhang nicht verkennen lassen. Innerhalb des Lateinischen selbst bietet sich die Form *sanguen-*, Blut, neben dem Nominativ *sanguis* und ebenso *pollen-*, Staubmehl, neben *pollis*; ferner *rúmen-* (ungeschlechtig) neben *rúmi-* (weiblich), säugende Brust, und das vereinzelte *anguen-* neben *angui-*, Schlange. Das nämliche Verhältniss haben wir in *axi-* neben *ἄξων-*, Achse, und in *prae-coqui-*, einer Nebenform des schon Seite 150 genannten *prae-coquo-*, frühreif, neben *πέπων-*, reif. Auch *ensi-* = altindisch *así-*, Schwert, darf hier noch angeführt werden wegen des unmittelbar zugehörigen *ἄορ*, Schwert, das als wahrscheinlich aus *asan-* hervorgegangen auch schon früher erwähnt wurde. Dem Lateinischen *auri-*, alt *ausi-*, Ohr, steht im Gothischen *ausan-* und im Griechischen *οὐαρ-* entsprechend gegenüber, die gemeinsam eine alte Grundform *ausant-* ergeben. Ganz ähnlich ist das Verhältniss von *vermi-* zu *ἐλμινθ-*, alt *ἑλμινθ-*, Wurm, in denen das *m* aber auch zum Suffix gehört. Dann mögen wegen weiterer Berührungen von Grundformen auf *i* mit volleren auf Consonanten noch genannt sein *κόνη-*, Staub, Asche, neben *cinis-*, Asche, *cuti-* neben *οὐχίος-*, Haut, und *vili-* neben dem Seite 119 betrachteten *χέρος-*, gering, schlecht; innerhalb des Griechischen liegen so neben einander *ψεῦδι-* und *ψευδές-*, lügenerisch.

Eine noch besonders beachtenswerthe Berührung mit volleren Formen auf *in* zeigen in einer ganz ähnlichen Weise, wie es schon oben (Seite. 150) bei den Grundformen auf *a* in Bezug zu solchen mit dem Nasal bemerkt wurde, die altindischen Grundformen auf *i* in ihrer Flexion, indem sie nämlich vor manchen Casus-

zeichen ein sogenanntes eingeschobenes, ohne Zweifel aber vielmehr etymologisch tiefer begründetes, *n* zeigen. So hilden das ungeschlechtige *vāri-*, Wasser, und das männliche *agni-*, Feuer, den singularen Instrumental, dessen altes Casuszeichen nur ein *d* ist, *vāriṇd*, durch Wasser, und *agnīṇd*, durch Feuer, den Pluralgenetiv, dessen Zeichen nur *ām* ist, *vāriṇām*, der Wasser, und *agnīṇām*, der Feuer; ausserdem noch *vāri-* den Genetiv *vāriṇas*, des Wassers, den Dativ *vāriṇai*, dem Wasser, und den Locativ *vāriṇi*, im Wasser, in welchen drei letzteren Formen die Casuszeichen der Reihe nach nur sind *as*, *ai* und *i*.

Noch besonders häufig ist namentlich im Griechischen die Berührung von Grundformen auf *i* mit solchen auf den einfachen Dental und namentlich *d*, dessen leichtes Verdrängtwerden besonders darin schon recht deutlich zu Tage tritt, dass im Griechischen Grundformen auf unbetontes *id* ganz gewöhnlich im Singularaccusativ statt des zunächst zu erwartenden *ida* den Ausgang *in* zeigen, als wären sie eben Grundformen auf blosses *i*. Homer hat von manchen Formen noch beide Bildungen neben einander, so begegnet *ἔριδα*, den Streit, Ilias 3, 7; 5, 861 und sonst oft, dafür *ἔριν* Odyssee 3, 136 und 161; *ὄπιδα*, den Zorn, Odyssee 14, 82 und 20, 215, dafür *ὄπιν* Ilias 16, 388 und Odyssee 21, 28; *γλανκῶπιδα*, die glanzäugige, Ilias 8, 373 und dafür *γλανκῶπιν* Odyssee 1, 156; *φνύσιδα*, Schlachtgetümmel, Odyssee 11, 314 und dafür *φύλοπιν* Odyssee 24, 474 und sonst, *ἀνάλκιδας*, den kraftlosen, Ilias 13, 777 und sonst, und dafür *ἀνάλκιν* Odyssee 3, 375, und ähnlich mehreres. Von *χάριτ-*, Gunst, findet sich nur noch der Accusativ *χάριν*, so Ilias 5, 211; 874; 9, 613 und sonst. Bei betontem *id* wird im Accusativ der Dental dagegen festgehalten und so begegnet bei Homer nur *ἀσπίδα*, den Schild, *πατρίδα*, Vaterland, *κλεῖδα*, den Schlüssel, statt welcher letzteren Form das spätere Attische ausser *κλεῖδα* aber auch *κλεῖν* aufweist und ganz ähnlich dann auch in der Mehrzahl neben *κλεῖδας* das verkürzte *κλεῖς*. Das unmittelbar dazu gehörige *clāvi-*, Schlüssel, zeigt das alte *d* nirgend mehr, das doch im Verbum *claudere*, schliessen, festgehalten wurde. Ebenso steht *api-*, Biene, dem griechischen *ἐμπίδ-*, Stechmücke, gegenüber und innerhalb

des Lateinischen begegnet neben *lapid-*, Stein, mehrfach auch die Form *lapi-*; auch das Griechische bietet Nebenformen wie *ῥόπι-* und *ῥόπιδ-*, Schiffskiel, *μηνι-* und *μηνιδ-*, Zorn. Dann darf hier auch wohl noch genannt werden *melli-*, Honig, dessen alte Grundform wahrscheinlich *melli-* war und sich unmittelbar an *μέλιτ-* (aus *μέλιτ-*?) anschloss, und *ἔχι-*, Natter, wegen der nahzugehörigen Ableitung *ἔχιδνα*, Natter, in der ein ohne Zweifel alter Dental wieder zu Tage tritt.

Ausser dem eben genannten *ἔχι-*, Natter, neben dem das Griechische dem entsprechenden lateinischen *angui-* = altindisch *āhi-*, Schlange, gegenüber auch noch ein *ῥφι-*, Schlange, enthält, sind von den Grundformen auf *i* wegen genauen Entsprechens nun zunächst noch zu nennen *δι-*, alt *δφι-* = *ovi-* = altindisch *āvi-*, Schaf, und *ῥρσι-*, *ῥρρι-* = *turri-*, Thurm. Der Mehrzahl nach haben die Grundformen auf *i* im Lateinischen sowohl als im Griechischen weibliches Geschlecht, so von den homerischen ausser den bereits namhaft gemachten *κόνι-*, Staub, Asche, *μηνι-*, Zorn, und *ῥόπι-*, Schiffskiel, noch: *πιόλι-* oder *πόλι-*, Stadt, *ῥάχι-*, Rücken, *πόρι-* und *πόρι-*, junge Kuh, *φρόνι-*, Verstand, Einsicht, *ἄγνρι-* und *ὄμ-ἡγνρι-*, Versammlung, *δῆρι-*, Kampf. In *ἄκρι-*, Bergspitze, *δύναμι-*, Kraft, Macht, *κίθαρι-*, Zither, *ἔβρι-*, Gewaltthätigkeit, *πάρδαλι-*, Panther, und *κύμινδι-*, Nachthabicht, sind neben dem auslautenden *i* auch noch andre suffixale Elemente enthalten. Aus der nachhomerischen Sprache sind von hiehergehörigen Bildungen männlich *γλάνι-*, ein Fisch, *ἱνι-* und *κάσι-*, Sohn (beide auch weiblich »Tochter«), *ῥρόχι-*, Läufer, Bote, *κόςρι-*, Wanze, *κύρβι-* (auch weiblich), Pfeiler mit aufgeschriebenen Gesetzen, *ῥρρι-*, Hode, *σιρόφι-*, schlauer Mensch; dagegen noch weiblich: *δέρι-* oder *δέρρι-*, Haut, Oberkleid, *ἄρδι-*, Stachel, *πρύλι-*, Tanz in Waffen, *ῥῆλι-*, Bockskraut, *ῥννι-* oder *ῥνι-*, Pflugschaar.

Von den lateinischen Wörtern auf *i*, die noch zu nennen sind, stellen wir auch die etwas zahlreicheren weiblichen voran: *avi-*, Vogel, *bili-*, Galle, *būri-*, Pflugsterz, *corbi-* (selten männlich), Korb, *curi-*, Wurfspieß, *nāri-*, Nasenloch, *nati-*, Hinterbacke, *nāvi-*, Schiff, *puppi-*, Schiffshintertheil, *rati-*, Floss, *rāvi-*, Heiserkeit, *rudi-*, Stab, Rappier, *scobi-*, Sägespäne, *scrobi-*, Grube, *trudi-*,

Stange, *vici-*, Wechsel, Abwechslung, *viti-*, Weinstock, und *vir-*, Kraft, das sich aus der Mehrzahl zu dem sehr verengten *vis* als Grundform ergibt. Männlich sind ausser dem bereits genannten *pisci-*, Fisch, noch: *anti-*, Reihe (nur in der Mehrzahl gebraucht), *calli-*, Fusssteig (selten weiblich), *civi-*, Bürger (auch weiblich), worin aber das *v* wohl auch suffixal ist, *colli-*, Hügel, *fasci-*, Bündel, *folli-*, Balg, Beutel, *māni-* (in der Mehrzahl), die abgeschiedenen Seelen, *orbi-*, Kreis, *pedi-*, Laus (auch weiblich), *senti-*, Dornstrauch (vereinzelt weiblich), *torri-*, Brand. Trotz ihrer Nominative gehören *canis*, Hund, und *juvenis*, junger Mann, nicht eigentlich hieher, sondern haben als Grundformen *can-* und *juven-*.

Am Mindesten zahlreich sind von den Grundformen auf *i* die ungeschlechtigen, die im Lateinischen an die Stelle des auslautenden *i* im Nominativ ein *e* eintreten lassen, wie *mare*, Meer, von der Grundform *mari-*. Dazu gehören noch: *reti-*, Netz (bisweilen weiblich), *ili-*, Darm, *milli-*, tausend, *con-clivi-*, Gemach, *prae-sēpi-*, Krippe, Stall (auch weiblich), *sali-*, seltene Form für *sal-*, Salz; in *moeni-*, Mauer, und *māni-* (Mehrzahl), Geschäfte, gehört der Nasal neben dem *i* auch zum Suffix. Aus dem Griechischen stellen sich nur wenige nachhomerische dazu, wie *óli-*, Wunderbaum, *σίμμι-*, ein strahliges Erz, das fremde *πέπερι-*, Pfeffer, *σινάπι-*, Senf, und *ἄλφι-*, eine Nebenform zu *ἄλφιτο-*, Gerstenmehl, und wohl daraus verkürzt. Auch Adjectiva mit dem Suffix *i* sind, namentlich im Griechischen, nur wenige vorhanden, die homerische Sprache bietet: *τόφι-*, gross, nur Ilias 11, 307; *θέσπι-*, von Gott eingegeben (?), *ἥνι-*, einjährig, und *εἰνι-*, beraubt, verlustig, welches letztere dem altindischen *áná-*, unzureichend, zu wenig, wahrscheinlich genau entspricht. Aus dem Lateinischen gehören hieher *cómi-*, freundlich, liebevoll, *dulci-* = *γλυκύ-*, süß, angenehm, *grandi-*, gross, *jugi-*, zusammengefügt, *júgi-*, immer dauernd, beständig, *léni-*, sanft, gelinde, *molli-* (aus *molvi-*?), weich, *māni-*, gefällig, dienstfertig, *rud-*, roh, *saepi-*, häufig, *turpi-*, hässlich, schändlich, *volupi-*, ergötzlich. In *tristi-*, traurig, *segni-*, träge, *suāvi-* (aus *svādvi-*) = *ἡδύ-*, süß, *brevi-* = *βραχύ-*, kurz, und andern, so wie den zusammengesetzten *sub-limi-*, hoch, erhaben, und *sub-tili-*, fein, beschränkt sich der suffixale

Theil des Wortes nicht auf den Vocal *i* und sind sie deshalb weiter hin noch genauer zu betrachten.

Nomina ohne Suffixe.

Man sieht sehr gewöhnlich diejenigen Wörter, in deren Grundformen gar keine Suffixe zu Tage treten, und namentlich die zahlreichen einsilbigen unter ihnen, die in ihrer Grundform dann also noch ganz das Ansehen von Wurzelformen zu haben scheinen, als die durchaus einfachsten und alterthümlichsten an. In manchen Fällen mag das wohl das Richtige sein, wenigstens lässt sich hier das Gegentheil nicht beweisen, in vielen andern Fällen aber beruht die scheinbare Einfachheit offenbar nur auf lautlicher Beeinträchtigung und Formzerstörung, wie wir sie im Vorausgehenden schon in mannigfaltigster Art kennen gelernt haben. Wir glauben deshalb diese suffixlosen Bildungen, wie wir sie kurz nennen können, am Angemessensten hier einzureihen, zunächst an die Bildungen, die nur den Vocal *i* oder *a* als Suffixe zu enthalten scheinen, vielfach aber doch unverkennbar auf noch ältere vollere lautreichere Bildungen zurückführten.

Grade auf die Bildungen durch den Vocal *i* sehen wir, besonders im Lateinischen, in dem sehr oft durch Schwächung das *i* aus andern Vocalen hervorgeht und auf der andern Seite das schwache *i* selbst auch wieder sehr oft eingeüsst wird, die scheinbar suffixlosen Wörter sehr oft zurückkommen. Ja nicht selten machen einzelne Bildungen und Casusformen diese alte Grundform noch ganz klar, während daneben andre von dem *i* keine Spur mehr zeigen. So ist in der sogenannten dritten Declination sehr oft der Pluralgenetiv in dieser Beziehung belehrend und es ist das zum Beispiel namentlich deutlich bei den weiterhin noch genauer zu betrachtenden weiblichen Bildungen durch das alte Suffix *ti*, das nicht selten im Singularnominativ völlig zerstört, im Pluralgenetiv unbeeinträchtigt bewahrt ist, wie in *arti-um*, der Künste, neben *ars* (für altes *artis*), Kunst, *genti-um*, der Völker, neben *gens*, Volk, Geschlecht, das mit *γένεσις* (aus *γένεσις*), Entstehung, Ursprung, das selbe ist,

und ähnlich sonst. Ganz ähnlich ergeben sich die alten Grundformen auf *i* aus den Pluralgenetiven *urbi-um*, der Städte, neben dem Nominativ *urbs*, Stadt, *virī-um* (wohl aus *visi-um*), der Kräfte, neben *vis*, Kraft, *strigi-um*, der Nachteulen, neben *strix* = *στρίγξ*, Nachteule, *merci-um*, der Waaren, neben *merx*, Waare, *stirpi-um*, der Stämme, neben *stirps*, Stamm, *calci-um*, der Fersen, neben *calx*, Ferse, *calci-um*, der Steine, neben *calx* = *χάλιξ*, Stein, *arci-um*, der Burgen, neben *arx*, Burg, *com-pedi-um*, der Fesseln, neben *com-pēs*, Fessel, *falci-um*, der Sicheln, neben *falx*, Sichel, *fraudi-um*, der Täuschungen, neben *fraus*, Täuschung, Betrug, *lanci-um*, der Schüsseln, neben *lanx*, Schüssel = *πλαῖξ*, Fläche, *rēni-um* (neben *rēnum*), der Nieren, neben *rēn*, Niere, das als möglicher Weise eine Grundform auf *n* enthaltend schon Seite 143 aufgeführt wurde, *nivi-um*, des Schnees, von *nix*, Schnee, mit der alten Nebenform *ninguis*, wonchen der Accusativ *νίγα*, den Schnee, auch auf eine ganze kurze Grundform *νίq-* hinweist, *fauci-um*, der Schlünde, von *faux*, Schlund. Weiter gehören noch zu diesen belehrenden Pluralgenetiven: *lari-um* (neben *larum*), der Hausgötter, von *lār*, Hausgott, *mari-um* (neben *marum*), der männlichen, von *mās*, männlich, *gliri-um*, der Bilchmäuse, von *glīs*, Bilchmaus, und *mūri-um*, der Mäuse, von *mūs* = *μῦς*, Maus, neben denen das entsprechende altindische *mūsha-* noch ein auslautendes *a* hat, unser Plural *Mäuse* aber auch deutlich auf eine alte Grundform *mūsi-* hinweist. Auch für *os*, Knochen, ergibt sich die alte Grundform *ossi-*, die sich unmittelbar zum entsprechenden altindischen *ásthi-* stellt, deutlich aus dem Pluralgenetiv *ossi-um*, der Knochen, so wie auch aus *ex-ossis*, knochenlos, und ganz ähnlich zeigt uns der Pluralgenetiv *assi-um*, der As, die alte Grundform zu *as*, As, Ganzes, die dann noch weiter bestätigt wird durch *sém-issis*, halber As. Für *mel*, Honig, *fel*, Galle, und *fār*, Getraide, Dinkel, welchem letzteren entsprechend auch *φάq*, Dinkel, bei Späteren vorkömmt, wird durch die in den Casus hervortretende Doppelconsonanz, wie *mellis*, des Honigs, eine alte Formverstümmelung genügend erwiesen; wahrscheinlich gingen die alten Grundformen hier auch auf *i* aus und lauteten der Reihe nach *melli-* (aus *melvi-* = *μέλιφι-*?), *felli-* und

farri-. Zu *pár*, gleich, erlaubt vielleicht der ungeschlechtliche Plural *pari-a*, die gleichen, auch eine alte Grundform auf *i* anzusetzen und ähnlich scheint die adjectivische Pluralform *con-cordi-a*, einträchtige, zu *cor*, Herz, die alte Grundform als *cordi-* zu ergeben. Hie und da mag allerdings auch das Hervortreten einer Grundform auf *i* in den bezeichneten Pluralgenetiven und den ungeschlechtigen Pluralnominativen auf *ia* nur ein scheinbares und durch spätere Verirrung der Sprache hervorgerufenes sein.

Mehrfach ergeben auch noch sonst neben kürzeren Formen nebenliegende Bildungen alte Grundformen auf *i*. So ist *sacpés*, *sépés*, Zaun, noch die gewöhnliche Form neben dem verkürzten *sacps*, als dessen alte Grundform also durchaus nicht ein kurzes *sacp-* angesetzt werden dürfte; so liegt noch neben *plébs*, Volk, das ältere schon früher besprochene *plébés*, neben *trabs*, Balken, das ältere *trabés*. Neben *prae-coc-*, frühreif, begegnet noch das vollere *prae-coqui-*, neben dem zusammengesetzten *inter-cus*, unter der Haut befindlich, innerlich, das einfache *cuti-*, Haut, neben *com-pos*, mächtig, theilhaft, und *pot-*, vermögend, in *pos-sum* (für *pot-sum*), ich vermag, ich kann, die Form *potis*, vermögend, die wohl ein alter erstarrter Singularnominativ ist, und das abgeleitete Verbum *potiri*, sich zum Herrn machen, sich bemächtigen, aus dem eine Grundform *poti-* auch noch hervorblickt, die unmittelbar zu *πόσι-* = altindisch *páti-*, Herr, gehört. Ein paar ungeschlechtige Wörter, die hier angeführt werden können, sind *sal-*, Salz, mit der Nebenform *sale*, und *síl*, eine Pflanze, mit der Nebenform *síle*. Dass *ré-*, Sache, Ding, aus einer alten Form auf *i* entsprang, zeigt das entsprechende altindische *rāi-*, Vermögen, das nach Benfey zunächst aus *rāhi-* hervorging.

Im Griechischen ist die Entstehung scheinbar suffixloser Bildungen aus älteren auf *i* selten; sie fand aber wahrscheinlich statt in *ὄνυχ-*, Nagel, neben dem entsprechenden *ungui-*, dem im Altindischen noch *nakhá-* mit auslautendem *a* gegenübersteht, und ganz ähnlich in *μήν-* (ionisch *μείς*, zunächst aus *μένς*), Monat, dem lateinischen *mensi-* und altindischen *másá-* gegenüber, neben welchem letzteren aber auch schon im Altindischen ein kürzeres *mās-* auftritt, das schon Seite 134 als aus *mānt-* ent-

standen genannt wurde und daher also nebst jenen übrigen zugehörigen Formen hier nicht eigentlich seine Stelle hat. Neben *vaũ* = altindisch *nāv*-, Schiff, scheint das entsprechende lateinische *nāvi*- auch die ältere Form zu sein. Dann darf wohl *χηρ*- = *hēr*- neben der volleren Form *hérēs*, *érēs*, Igel, hier auch noch genannt werden.

In manchen Fällen, wo neben scheinbar suffixlosen Formen sich noch vollere mit auslautendem *a*-Vocal zeigen, bildeten wahrscheinlich erst solche Bildungen den Übergang, in denen das *a* zu *i* geschwächt war, wie in den noch eben genannten *δυνχ*- neben lateinischem *ungui*- und altindischem *nakhá*-, Nagel; *μήν*- neben *mensi*- und altindischem *másá*-, Monat, *prae-coc*- neben *prae-coqui*- und *prae-coquo*-, frühreif, *com-pés*, Fessel, neben seinem Pluralgenetiv *com-pedi-um*, der Fesseln, und dem griechischen *πέδη*, Fessel. Ganz ähnlich ist das Verhältniss von *arx*, Burg, zu seinem Pluralgenetiv *arci-um* und zu *ἀλκή*, Schutzwehr, Abwehr, Kraft, das man wohl unmittelbar dazu stellen darf, und von dem bei Homer ein Dativ *ἀλκί*, der Stärke (Ilias 5, 299, Odyssee 6, 130 und sonst), wie von einer Grundform *ἄλκ*-, vorkommt. Neben *μῦς* = *mūs*, Maus, wurde das entsprechende altindische *mūsha*- zugleich mit dem Pluralgenetiv *mūri-um*, der Mäuse, und unserm *Mäuse* oben auch schon genannt; wie das letztere eine alte Grundform *mūsi*- ergibt, so lässt sich aus unserm *Gänse* mit Sicherheit ein altes *gansi*- folgern, das hier wieder beachtenswerth ist neben dem entsprechenden altindischen *hansd*- und dem verkürzten *χην*.

Manche andre suffixlose Formen bieten Nebenformen nur mit dem Vocal *a*, so nennen wir zunächst die übereinstimmenden *πόδ*- = *ped*- neben den altindischen *pád*- und den volleren *padá*- und auch *pāda*-, Fuss, *φώρ*- = *fūr*-, Dieb, neben den entsprechenden altindischen *caurd*- und *caurá*-, *χείρ*- = alt *hir*, Hand, neben dem wahrscheinlich genau entsprechenden altindischen *kará*-, Hand; *σιρίγγ*- = *strig*-, Reihe, Strich, neben *striga*, Strich. Dann sind noch zu nennen zunächst aus dem Lateinischen: *jūs*- neben altindischem *yūshá*-, Brühe, *greg*-, Heerde, Schaar, neben *λόχο*- (aus *γλόχο*-), Schaar, und altindischem *grhá*-, Haus, Familie, *rós* (wahrscheinlich aus *vrós*-) neben *ἔρση*, alt *ἑρση*, Thau, *vás*-, Gefäss,

neben der in den Pluralcasus auftretenden Grundform *vâso-*; *pont-*, Brücke, Steg, neben *πάτο-*, Pfad; das aus Ennius angeführte *cael* = *caelo-*, Himmel; ferner *nihil* neben *nihilum*, nichts, und *nón*, nicht, für altes *ne-oe-num*, nicht eins; auch das, wie das entsprechende altindische *himá-* zeigt, aus *hiemo-* verkürzte *hiem-*, Sturm, Winter, mag hier noch angeführt werden, in dem allerdings das *m* auch suffixal ist. Das Griechische bietet auch vergleichbare Formen, wie *χθόν-*, Erde, neben den schon früher angesetzten *χαμά* = *humo-* und dem altindischen *kshamā*, neben welchem letzteren auch die verkürzte Form *kshamā* so wie auch *kshām-*, Erde, vorkommt; ferner *σκάλοπ-* neben *talpa*, Maulwurf; *δίν-* neben altindischem *ghránd-*, Nase; *θήρ-*, äolisch *θηρ-*, wildes Thier, neben *fero-*, wild; *κήρ-*, Tod, Todesgöttinn, neben altindischem *kálā-*, Tod; auch das homerische *δῶ*, Haus, das Ennius in seinem *dó* nachahmte, neben *δόμο-* = altindisch *damá-* (männlich und ungeschlechtig), Haus, darf wohl hier genannt werden. Mehrfach liegen auch innerhalb des Griechischen die volleren und die suffixlosen Formen neben einander, so: *φρίκ-*, das Aufschauern einer Wasserfläche, neben *φρίκη*, Schauer; *κρόκ-*, aus dem der Accusativ *κρόκα* und die Pluralform *κρόκες* gebildet wurden, neben *κρόκη*, Einschlagsfaden, Faden; *ἄϊκ-* neben *ἄϊκη*, Andrang, Ilias 15, 709; *γλαῦκ-*, Nachteule, neben *γλαυκό-*, leuchtend, *γρόπ-*, Greif, neben *γεθρό-*, gekrümmt, mit Adlernase versehen, *ψάρ-*, *ψήρ-*, Staar, neben *ψάρό-*, aschgrau, staargrau; *ζώγ-* neben *ζωγή*, Ritze, Spalte; *πύγ-* neben älterem *πυγή*, der Hintere, *πυγ-*, Falte, Schlucht, Windung, neben dem selteneren *πυχή*; *ψίχ-* neben *ψίχη*, Krümchen; *σίχ-* neben dem minder gebräuchlichen *σίχο-*, Reihe. Dann nennen wir noch: *κνίδ-*, wie es aus der vereinzelt Accusativform *κνίδα* sich ergibt, neben *κνίδη*, Nessel; *δαίτ-*, Mahlzeit, neben *δαίτη*, die beide bei Homer vorkommen; das verkürzte *κρεῖ* (Ilias 5, 196; 8, 564 und sonst) neben *κρεῖθή*, Gerste, *κάρ*, Kopf, in der Verbindung *ἐπὶ κάρ*, kopfüber, neben *κάρη*, *κάρα*, Kopf; das kretische *αῖς* (bei Hesychios) für *αυτός*, selbst, und *πνύξ*, Versammlungsplatz in Athen, dessen Casusformen, wie der Genetiv *πνυρός*, eine alte Grundform wie *πνυνο-* zu ergeben scheinen.

Mehrfach lassen sich neben den suffixlosen Bildungen auch noch vollere Formen, als solche, die nur ein suffixales *a* oder *i* enthalten, nachweisen, so namentlich solche auf altes *an*, von dessen vielfachen Beziehungen zum einfachen Suffix *a* oder *i* im Vorhergehenden bereits gehandelt wurde. So liegt neben *rég-*, König, dem genau entsprechend das Altindische auch ein *rāj-* aufweist, als gewöhnliche Form im Altindischen das volle *rājan-*, König, auf das deutlich auch das lateinische *régina*, Königinn, noch zurückweist, und ganz entsprechend neben *ôs-* = altindisch *ās-*, Angesicht, Mund, auch ein altindisches *āsān-*; ferner neben *jūs-* = altindisch *yūshā-*, Brühe, auch ein volleres altindisches *yūshān-*; neben *pont-*, Brücke, Steg, altindisches *pānthan-*, Weg, mit der auch stark verkürzten Nebenform *pāth-*, ganz wie im Altindischen neben *mānthan-*, Rührkelle, auch das verkürzte *māth-* auftritt und noch innerhalb des Altindischen neben dem nur in einigen Casus auftretenden *pūsh-* das unverkürzte *pūshān-*, Sonne. Neben dem bereits oben als Grundform des lateinischen *os*, Knochen, angegebenen *ossi-*, das dem altindischen *āsthi-* genau entspricht, liegt im Altindischen auch die Form *asthān-*, Knochen, und ganz ähnlich neben der Dualform *ḍoṣṣe*, beide Augen, im Altindischen sowohl *akshi-* als *akshān-*, Auge. Dann sind hier noch zu nennen *cord-*, Herz, neben dem entsprechenden gothischen *hairtan-*, *χαῖν* neben *anser-*, Gans, welches letztere wir Seite 132 auf ein altes *ansan-* glaubten zurückführen zu dürfen; auch das bereits früher neben *prae-coqui-* und auch *prae-coquo* aufgeführte *prae-coc-*, frühreif, da es im Griechischen *πέπον-*, reif, eine Grundform auf *n* zur Seite hat. Neben *ī-* = *ō-* = *sū-*, Schwein, darf man aus *ῥαινα*, Hyäne, das doch eigentlich nur die weibliche Form dazu zu sein scheint, wohl ein altes *suan-* entnehmen, und neben den verkürzten *χῆρ-* = *hér-* = *ér-*, für *hérēs*, Igel, ergibt sich, wie wir schon Seite 165 vermutheten, vielleicht aus dem abgeleiteten *érináceo-*, Igel, auch noch eine alte Grundform auf *n*. Neben dem bereits oben als verkürzt angeführten *hiem-*, Sturm, Winter, mag, wenn gleich in beiden Wörtern das *m* auch zum Suffix gehört, das entsprechende *χειμῶν-* hier auch genannt sein. Dann sind in der fraglichen Beziehung etwa noch zu nennen: *κλύδ-*,

wie es aus dem vereinzelt Accusativ *κλύδα* sich ergibt, neben *κλύδων*-, Wellenschlag, *στάγ*-, das man aus der Pluralform *σταγες* entnehmen kann, neben *σταγόν*-, Tropfen, *γλώχ*-, das sich ebenso nur aus dem Plural *γλώχες*, Ährenhacheln, ergibt, neben *γλώχιν*-, Spitze, *δόρυ*- neben *δόρυων*-, Reh, Gazelle; ferner *gland*-, Eichel, neben dem späteren *glandon*-, das spätere *glús* neben *glúten*-, Leim.

Hie und da zeigen sich auch Wörter mit noch andern consonantischen Suffixen als dem alten *an* neben den suffixlosen Bildungen, unter denen man einen engen Zusammenhang scheint annehmen zu dürfen, so begegnet neben den eben genannten *δόρυ*- und *δόρυων*- auch die Form *δορυάδ*-, Reh, Gazelle, neben *πρόκ*- das vollere *προκάδ*- Hirsch, Reh, neben *ζών*-, Gesträuch, Gebüsch, das vollere *ζωπάδ*-, neben *λίβ*- die Form *λιβάδ*-, Tropfen, Quell. Auch *νιφάδ*-, Schneeflocke, mag neben dem aus dem Accusativ *νίφα* entnommenen *νίφ*-, Schnee, hier genannt sein. Im Lateinischen begegnet *stipet*-, Stamm, auch in der verengten Form *stips*. Möglicher Weise gehört *fac*-, Fackel, unmittelbar zu *δαΐδ*- (aus *dahíd*-), Fackel. Vielleicht darf man auch noch in *ἄλ*-, Meer, und dem altindischen *sáras*-, Wasser, in *σνίγ*-, das Verabscheute, Hass, und *σνίγος*-, Hass, einen unmittelbaren Zusammenhang annehmen.

Es giebt einige neben einanderliegende Formen, die wahrscheinlich machen, dass hie und da auch das alte Suffix *ja* oder *ia* abgeworfen wurde, so *sól*- neben *ἥλιο*- und dem altindischen *sūrya*-, Sonne, *ós*-, Angesicht, Mund, neben dem gleichbedeutenden alten indischen *asia*-, *asyà*-, dem aber auch die bereits früher genannten altindischen *ásán*- und das kurze *ās*- zur Seite gehen. Auch *pic*- neben *πίσσα* (aus *πίσja*), Pech, und das wegen anderer Beziehungen bereits früher genannte *cord*- neben *καρδία* und neben dem altindischen *hr'daya*-, Herz, dürfen hier angeführt werden. Innerhalb des Lateinischen deuten auf den fraglichen Suffixverlust die zusammengesetzten *quinc-unc*-, fünf Zwölftheile betragend, neben *uncia*, Zwölftel, und *tri-líc*-, dreifädig, neben *lício*-, Faden, und dann wohl das von Ennius für *gaudium*, Freude, gebrauchte *gau*, das doch wohl zunächst für *gaud* steht.

Ausser den so weit betrachteten zahlreichen suffix-

losen Bildungen, die einen mehr oder minder engen Zusammenhang mit noch volleren Formen nicht verkennen liessen, aus denen sie ohne Zweifel auch grösstentheils durch die überall in der Geschichte der Sprachformen wirkende Lautzerstörung hervorgingen, giebt es nun aber auch noch eine ganze Anzahl so kurzer ganz ohne Suffixe (von den im Satz nöthigen Casussuffixen hier natürlich ein für allemal abgesehen) lebender Wörter, neben denen solche volleren Formen durchaus nicht zu finden sind. Gewiss sind diese letzteren in manchen Fällen nur unsern Blicken entzogen, in vielen andern Fällen waren sie aber auch vielleicht nie vorhanden. Schon im Altindischen giebt es eine ziemliche Menge solcher suffixloser, und zwar zu grossem Theil weiblicher und ganz abstracte Begriffe enthaltender Wörter, wie *múd*-, Freude, *yúdh*-, Kampf, *rúsh*-, Zorn, und andre, die wirklich nichts zu sein scheinen als einfache Wurzelformen, die durch den unmittelbaren Antritt der Casussuffixe ihr satzliches Leben erhielten. Auch das Griechische und Lateinische enthalten ziemlich viele solche wortbildender Suffixe ganz entbehrende Wörtchen, deren Alter mehrfach schon durch die besondere Uebereinstimmung im Griechischen und Lateinischen und zum Theil auch im Altindischen erwiesen wird. So sind zu nennen *βό-*, alt *βόf*- = *bov*- neben dem altindischen *gáv*-, Rind, Kuh; *Ζε-* = *Ζεῦ*- = altindisch *dyáv*-, Himmel, neben dem die unmittelbar zugehörige Form *div*-, Himmel, in den griechischen Casusformen wie dem Genetiv *Διός*, alt *Δι-φός*, des Zeus, auch noch bewahrt wurde; auch neben *ὄπ-*, alt *φύπ-* = *vóc*- finden wir das entsprechende *vāc*-, Stimme, schon im Altindischen. Dann dürfen vielleicht noch angeführt werden *σῆπ-* = *sép*-, Eidechse, und *γλαῦκ-* = *glauc*-, eine Pflanze, die aber beide im Lateinischen nur entlehnt scheinen. Möglicher Weise gehören *φρακ*-, Ölhafen, und auch das alte *φloc*-, Hefen, Bodensatz, die beide nur in Pluralformen vorkommen, unmittelbar zu *φρυγ*-, Hefen, und dann also auch noch hieber.

Von den noch übrigen hier zu nennenden Wörtern stellen wir die weiblichgeschlechtigen voran: *βήχ*-, Husten, *κρέκ*-, „Schreier“, ein Vogel, *τρίχ*-, Haar, *ἰν*-, alt *φίν*-, Sehne, Muskel, Kraft, *ἰκ*-, ein schädlicher Käfer, *γλάξ*-, eine Pflanze, *λίγγ*-, der Schlucken, *πιγγ*-, ein

Wasservogel, *δάγ-* = *δάγ-*, Weinbeere, *τρώγ-*, Loch, Höhle (bei Hesychios), *σιράγγ-*, ausgepresster Tropfen, *φλόγ-*, Flamme, *σάρκ-*, Fleisch, *φλέβ-*, Ader, *δίπ-*, Flechtwerk, *ὤπ-*, Auge, Gesicht, *ψίδ-*, Krümchen, *λίτ-*, Gewebe, Decke (nur im Accusativ *λίτα* Ilias 8, 441 und Odyssee 1, 130, und im Dativ *λίτ* Ilias 18, 352 und 23, 254), in dem vielleicht auch das *τ* suffixal ist, *φρέν-*, das Innre des Körpers, Geist, *ῥήν-*, Schaaf. Lateinische sind: *lúc-*, Licht, *nec-*, Ermordung, *prec-*, Bitte, *pác-*, Frieden, *cruc-*, Kreuz, *nuc-*, Nuss, *faec-*, Bodensatz, Hefen, *lég-*, Gesetz, *frág-*, Frucht, *stip-*, Beitrag an Geld, Geld, *op-*, Vermögen, Reichthum, Kraft, nebst der adjectivischen Zusammensetzung *cóp-* (aus *co-op-*), reichlich, reich, *dap-*, Festmahl, Mahlzeit. In *laud-*, Lob, gehört das *d* ohne Zweifel dem Suffix; dann aber darf man vielleicht aus *crédó*, ich glaube, das dem altindischen *crád-dadhámi*, ich glaube, genau entspricht, noch ein altes substantivisches *crad-* oder *crat-*, Zuneigung, Vertrauen, Glauben, entnehmen, auf dem auch *clément-*, wohlwollend, gnädig, mild, zu beruhen scheint.

An männlichen Wörtern, die noch zu nennen sind, bieten sich: *σφήκ-*, Wespe, *λύκ-*, Luchs, *πρώκ-*, Tropfen, *τρώγ-*, Nager, ein Wurm, *κλώπ-*, Dieb, *γύπ-*, Geier, *θρίπ-*, Holzwurm, *θώπ-*, Schmeichler, *ἵπ-*, Holzwurm, *σώπ-*, Eule, *κνίπ-* = *σκνίπ-*, auch *σκνίφ-*, Ameise, Insect, *λίβ-*, Südwestwind, *θήτ-*, Lohnarbeiter, in dem das *τ* aber wohl auch zum Suffix gehört, *φθείρ-*, Laus, *θίν-*, Haufen, Sandhügel, Düne, *κτέν-*, Kamm, *κλών-*, Schössling, Zweig, *σφήν-*, Keil, *ψήν-*, Gallwespe; mit vocalischem Ausgang *λί-*, Löwe, und *κί-*, Kornwurm. Dazu kommen aus dem Lateinischen noch *duc-*, Führer (auch weiblich gebraucht), *lic-*, Asche, Lauge, *vad-*, Bürge, und *praed-* (vielleicht aus *prae-vad-*), Bürge. Ungeschlechtige Wörter, die hieher gehören, lassen sich kaum nennen, ausser dem flexionslosen *fás*, Recht, dann etwa noch dem alten *frit*, das Oberste der Ähre, und dem schwerlich echtlateinischen *git* oder *gith*, Schwarzkümmel. Dagegen bieten sich noch einige adjectische Formen: *truc-*, grausam, wild, *vigil-*, wachsam, *βλάκ-*, schlaff, träge, dumm, worin aber das *κ* vielleicht suffixal ist, was man auch vermuthen kann von den sonst noch zu nennenden *πιώκ-* und *παίκ-*, scheu, furchtsam. Aus dem homerischen

λίπ' ἐλαίῳ, mit fettigem (?) Öl, Ilias 10, 577, 18, 350 und sonst, das aber Odyssee 6, 227 auch ohne ἐλαίῳ gradezu vom Öle gebraucht scheint, darf man möglicherweise noch ein λίπ-, fettig, entnehmen. Zahlreiche Zusammensetzungen mit suffixlosem Schlusstheil, wie βοῦ-κλεπ-, Rinderdieb, νῆ-ῖδ-, nichtwissend, Ilias 7, 198, Odyssee 8, 179, χε-νιβ-, Handwaschwasser, ἡ-δικ-, Recht sprechend, Richter, πρæ-sed-, Vorsitz, ῥέμ-εγ-, Ruderer, ἐν-κύδ-, Amboss, ἐκ-κλῆ-, Gattinn. ἐκ-κλῆ-, Erklärer, und andre werden erst weiterhingenauer betrachtet werden.

Nomina auf ana, āna, na; ala, āla, la; ara, āra und ra.

Nomina auf ana (ανα, να, νο, ἰνα, ονα, ανη, ονη, νη, νη, ενη, ενο, ινα).

Mit den bisher betrachteten Nominalbildungen, als deren gemeinsames Hauptmerkmal von den zuletzt betrachteten grossentheils unzweifelhaft durch Verstümmung entstandenen abgesehen sich ein mit Vocal beginnendes oder auch bloss aus einem Vocal bestehendes Suffix bezeichnen lässt, zeigen vielfach auch noch weiter zu betrachtende Bildungen, die auf der andern Seite auch wieder vielfache Berührungen unter einander erkennen lassen, einen beachtenswerthen Zusammenhang, wir meinen die mit den Suffixen ana, ala, ara und auch den kürzeren na, la, ra. Man hat sehr gewöhnlich die drei letztgenannten Suffixgestalten na, la, ra, als die ursprünglicheren angesehen und in den vorhergehenden, volleren, jede weiterblickende Erklärung abschneidend, den anlautenden Vocal als rein eingeschobenen Bindelaut, oder wie man ihn sonst wohl benannt hat, geglaubt betrachten zu dürfen, während im Allgemeinen doch viel wahrscheinlicher sein muss, dass, so weit nämlich in den einzelnen Fällen ein unmittelbarer Zusammenhang wirklich wird angenommen werden dürfen, die kürzern Formen na, la, ra aus den volleren ana, ala, ara hervorgingen, als umgekehrt.

Was zunächst das ana weiter anbetrifft, so muss es, wenn wir auf den früher schon berührten Zusammenhang der Suffixgestalten ant und anta, at und ata vergleichend zurückblicken, uns schon von vornherein als leicht glaublich erscheinen, dass sich namentlich das früher schon

betrachtete Suffix *an* mit dem *ana* nah berührt, dass etwa das letztere aus jenem *an* hervorging, indem sich das im Ausgang von Nominalgrundformen so ausserordentlich häufige *a* noch leicht anschloss, oder die beiden Suffixformen sich auch sonst irgendwie unmittelbar neben einander entwickelten. Man hat schon früher das männliche *μέγας*, gross, das wahrscheinlich zunächst aus *μέγανς* hervorging und bereits Seite 136 unmittelbar zum gleichbedeutenden altindischen *mahant*-gestellt wurde, neben der sonst gebräuchlichen Grundform *μέγαλο*-, von der weiterhin noch die Rede sein wird, und neben dem lateinischen *magno*-, das wohl auf altes *magano*- zurückleitet, vom angedeuteten Gesichtspunct aus betrachtet, wornach also die Form auf *ant* die gemeinsame Grundlage bilden würde. Bei der doch völligen Bedeutungsgleichheit der angeführten Wörter würde ein scheinbar so buntes Herumfahren der Sprache zwischen ganz verschiedenen Suffixen jedenfalls höchst auffällig bleiben, während eine ähnliche Verschiedenartigkeit in der bloss äussern Behandlung von Wörtern vielfach vorkommt. In gleicher Hinsicht darf man hier noch *μήνη*, Mond, aus dem ganz ähnlich wie aus jenem *magno*-, gross, ein altes Suffix *na* oder auch *ana* sich zu ergeben scheint, neben dem unmittelbar zugehörigen *μήν*-, Monat, nennen, das bereits im Vorausgehenden als nebst *mensi*- und den altindischen *māsa*- und *mās*-, Monat, auf ein uraltes participielles *mānt*- zurückführend wahrscheinlich gemacht wurde. Weiter bietet sich als belehrendes Beispiel *βάλανο*- neben dem unmittelbar zugehörigen *gland*-, Eichel, das höchstwahrscheinlich auch auf eine uralte Form auf *ant* zurückweist. Auch *ἄκοντ*-, Wurfspiess, und *ἄκονη*, Wetzstein, nebst *ἄκοναν*, schärfen, so wie ferner *ἄκανθα*, Stachel, Dorn, und das bei Spätern begegnende ihm gleichbedeutende *ἄκανο*- stehen möglicher Weise in ähnlich unmittelbarem Zusammenhang, was man weiter auch noch vermuthen kann vom altindischen *árjuna*-, glänzend weiss, und von *ἄργυρο*- und *argento*-, Silber, welches letztere auch schon früher (Seite 89) betrachtet wurde.

Neben Grundformen auf *n* liegen mehrfach solche auf dann noch folgenden Vocal, wie in dieser Beziehung auch schon die Nominative *juvenis*, junger Mann, und *canis*, Hund, angeführt werden könnten, die neben den

Grundformen *can-* und *juven-* doch gebildet wurden, als gehöre zu den letzteren noch ein auslautendes *i*. Neben *lién-*, Milz, tritt auch die Form *liéni-* auf, neben *gluten-*, Leim, ein *glátino-*, und in ganz demselben Verhältniss schliesst sich auch wohl noch *σπλάγγνο-*, Eingeweide, unmittelbar an jenes *lién-*, Milz, dessen alte Grundform durch das Entsprechen des altindischen *plihán-* und des griechischen *σπλήν-* sich als *splighán-* (vielleicht noch älter *splaghán-*) ergibt. Das bereits früher genannte *ιέρειν-*, zart, sanft, gehört vielleicht unmittelbar zum gleichbedeutenden altindischen *táruna-*. Weiter mögen aus dem Griechischen noch genannt sein *ἄλἐνη*, Ellenbogen, neben dem bei Späteren auch ein *ἄλἐν-* vorkömmt, das spätere *σινδόνη* neben *σινδόν-*, indische Leinwand, *ἐρπηήν* neben *ἐρπηήν-*, Hautgeschwür, das auch noch die Form *ἐρπητ-* zur Seite hat; *καρβάνο-* neben *καρβάν-*, ausländisch, *τρίβηνο-* neben *τρίβην-*, Dreifuss, das aber fast eher eine alte nicht hiehergehörige Zusammensetzung zu sein scheint, *ὄρχηνο-* neben *ὄρχην-*, Thunfisch, *ἰκτινο-* neben *ἰκτιν-*, Hühnergeier. In den einzelnen Fällen ist hier freilich auch sehr wohl denkbar, dass die Form auf *n* erst eine Verstümmelung der je neben liegenden auf *n* mit folgendem Vocal ist, wie denn zahllose einzelne Verhältnisse in den Wortgebilden uns noch durchaus unklar sind und über alle unsichren Erklärungsversuche und Andeutungen wir vorläufig noch nicht hinauskommen können. Ohne daher aus den angedeuteten Berührungen irgend welche bestimmte Entscheidung über den Ursprung des Suffixes *ana* nach seinem ganzen Umfange entnehmen zu wollen, mag das Gegebene nur als Grund uns gelten, die Betrachtung zunächst jenes *ana* grade hier anzureihen. Würde doch bei einer ganz rohen etwa rein alphabetischen Anordnung der Suffixe ein vielfach augenfälliger Zusammenhang von Wörtern und Wörtergruppen allzusehr zerrissen werden, den mehr im Auge fest zu halten ohne Zweifel noch am Ersten zu einer allmählig wirklich mehr wissenschaftlichen Anordnung der Wortbildungen führen wird.

Im Altindischen giebt es sehr viele Bildungen auf *ana*, daneben aber auch manche auf *una* wie das kurz vorhin genannte *táruna-*, zart, und manche auf *ina*, wie zum Beispiel *malind-*, befleckt, schwarz, zu dem wohl

μέλαν-, schwarz, unmittelbar gehört, oder *vrjiná*, krumm, die sämmtlich aus alten Bildungen auf *ana* entstanden sein können, und die bestimmter aus einander zu halten wir deshalb hier nicht für nöthig halten. Im Griechischen und Lateinischen ist der dem Nasal vorausgehende Vocal in den hiehergehörigen Wörtern durchaus auch nicht immer derselbe; im Griechischen finden wir am häufigsten allerdings das reine *a*. Wir nennen zuerst adjectische Formen; bei Homer finden sich: *ἀγανό*-, freundlich, mild, *ῥεδανό*-, lieblich (? nur Ilias 14, 172 vom Öl), *ῥοδανό*-, schwankend (nur Ilias 18, 576), *ῥπεδανό*-, schwächlich (?), mit vielleicht auch suffixalem *δ*, *ἀγχανο*-, dürr, trocken, *δρεφανό*-, verwaist, *σφεδανό*-, heftig, ungestüm; aus nachhomerischer Zeit sind: *ικανό*-, hinreichend, tüchtig, *δάπανο*-, verschwenderisch, *πιθανό*-, überredend, leichtgläubig, *σκεπανό*-, bedeckend, beschattet, *στυγανό*-, bedeckt, *λιτανο*-, bittend, flehend, *χλιδανό*-, weichlich, schwelgerisch. Mit anderen Vocalen als dem *a* vor dem Nasal bietet die homerische Sprache noch: *ἀδινό*-, laut, laut tönend (?), *ῥαδινό*-, geschwungen, beweglich, *κραπινό*-, reissend, schnell, das wahrscheinlich aus einem alten *κραπινό*- hervorging, und *θάρσυνο*-, muthig, vertrauend, welches letztere aber nebst *πίσυνο*-, trauend, vertrauend (zur Wurzelform *πισ*, vertrauen), ausser dem Nasal vielleicht auch noch ein altes suffixales *v* enthält und deshalb weiterhin noch genannt werden wird. Aus dem Lateinischen, in dem die hiehergehörigen Wörter den kurzen Vocal vor dem Nasal fast immer zu *i* geschwächt haben, darf man von adjectivischen Formen wohl *geminio*-, doppelt, Zwilling, hieherziehen.

Von nennenswerthen Formen mit mehr selbstständigem substantivischem Charakter bietet die homerische Sprache mit männlichem Geschlecht: *ἔλλεδανό*-, Strohseil, Band, in dem das *δ* aber doch mit zum Suffix zu gehören scheint, *ἔρανο*-, Mahlzeit, Gelage, *ῥεανό*- (Ilias 16, 9: *ῥεανό*-) = altind. *vāsana*-, Gewand, Kleid, *θύσανο*-, Troddel, Quast, *κοίρανο*-, Herrscher, *κῦανο*-, Stahl, *στέφανο*-, Kranz, *χόφανο*-, Schmelzgrube (Ilias 18, 470), *οὐρανό*-, Himmel = altind. *Váruna*-, Gott des himmlischen Gewässers. Nachhomerische sind: *κάτανο*-, Tiegel, *ἄκανο*-, Stachel, Dorn, das schon Seite 179 genannt wurde, *λίβανο*-, Ofen, *λίβανο*-, Weihrauchbaum, *πέλανο*-,

(in der Mehrzahl ungeschlechtig), Opferkuchen, *πίανο-*, Bohne, *σέπανο-*, ein Fisch, *τίπανο-*, Kalk, Kreide, *ξάφανο-*, Kohl, und *χόδανο-*, Steiss. Auf einer hiehergehörigen Bildung beruht auch wohl *τύραννο-*, Herrscher. Mit abweichendem Vocal vor dem *ν* ist zu nennen *κόφινο-*, Korb, und als möglicherweise auch noch hiehergehörig *διάκονο-*, Diener. Aus dem Lateinischen schliessen sich an *asino-*, Esel, das mit *ονο-* (wohl zunächst aus *δονο-*) höchst wahrscheinlich ganz übereinstimmt, *domino-*, Herr, *acino-* (auch ungeschlechtig), Beere, Traubenkern, *cotino-*, Färberbaum, *pampino-* (auch weiblich), Ranke, Weinlaub, und *ricino-*, Ungeziefer, Wunderbaum.

Sehr gewöhnlich sind im Altindischen ungeschlechtige Wörter auf *ana*, die meistens den Begriff der Wurzel ganz ohne weitere Beziehung ausdrücken und äusserlich mit dem deutschen Infinitiv ganz übereinstimmen, so ist unser *binden* = goth. *bindan* = altind. *bándhana-*, das Binden, unser *fahren* = goth. *faran* = altind. *cárana-*, das Gehen, unser *beissen* = goth. *beitan* = altind. *bhaidana-*, das Spalten, und anderes ähnlich. Die entsprechenden griechischen Bildungen bedeuten häufig ein Werkzeug, so die homerischen *σέπανο-*, Sichel (*σρέπειν*, abpflücken), *τρέπανο-*, Bohrer (*τρέπᾶν*, durchbohren), und *φάσανο-*, Schwert (zu *σφάζειν*, schlachten). In späterer Zeit begegnen noch: *γλύφανο-*, Meissel (*γλύφειν*, aushöhlen), *ἔδανσ-*, Speise (*ἔδειν*, essen), *θῆγανο-*, Wetzstein, *κόπανο-*, Mörserkeule, Beil (*κόπτειν*, schlagen), *κτέανο-*, Erwerb, Besitz, *λάχανο-*, Gartenkraut, *λάγανο-*, Kuchen, *λάσανο-*, Rost zum Braten, *λήδανο-*, Baumharz, *λείψανο-*, Überbleibsel, *μάγγανο-*, Zaubermittel, Kriegsmaschine, *ξόανο-*, geschnitztes Bild, *οργανο-*, Werkzeug (*φεργ-*, thun), *ορείγανο-*, ein bittres Kraut, *ὄψανο-*, Gesicht, *ὄχανο-*, Handhabe am Schilde (*ἔχειν*, halten), *πήγανο-*, Raute, *πλήγανο-*, Schlägel (*πλήσσειν*, schlagen), *πλόκανο-*, Flechtwerk, Sieb (*πλέκειν*, flechten), *κόπανο-*, Gebäck, Opferkuchen (zum altindischen *pácati*, er kocht), *σάβανο-*, leinenes Tuch, *σέπανο-*, Decke, *σπάργανο-*, Windel, *τήγανο-*, Tiegel, *τύμπανο-*, Handpauke (*τύπτειν*, schlagen), und *φρέγανο-*, dürres Holz zum Brennen (*φρέγειν*, dörren, braten). Mit anderm Vocal vor dem Nasal dürfen etwa noch genannt werden *κόσκινο-*, Sieb, und *δείπανο-*, Mahlzeit (Ilias 2, 381; 8, 53 und sonst oft), das höchstwahr-

scheinlich aus *δέπινο-* hervorging. Aus dem Lateinischen lässt sich ausser dem bereits genannten auch männlichen *acino-*, Beere, Traubenkern, kaum noch etwas hieherstellen, da in *pastino-*, Hacke, das *t* ohne Zweifel auch suffixal ist.

In den hiehergehörigen weiblichen Wörtern herrscht in Bezug auf den vor dem Nasal stehenden Vocal etwas mehr Schwanken, an Stelle des alten *a* findet sich sowohl *a* als *ε* oder auch *ο*, zum Theil auch *ι* oder *υ*, falls nämlich in dem letzteren nicht etwa ein altes suffixales *υ* durchblickt. Die homerische Sprache enthält: *δρεπάνη*, Sichel, *βοιάνη*, Weide, Futter, in dem aber das *τ* auch suffixal ist, *στεφάνη*, Kranz, Rand; ferner *σμενδώνη*, Schleuder, *περόνη*, Spange, Schnalle, *ὀθώνη*, feine Leinwand, Gewand; mit *ι*: *ελλαπίνη*, Festschmaus, und mit *υ*: *κορύνη*, Keule. Dazu stellen sich aus späterer Zeit noch: *μηχανή*, Kunst, Erfindung, Werkzeug, *πλεκτάνη*, Flechtwerk, Netz, *ὄχάνη*, Handhabe am Schilde, *ἐργάνη*, „Arbeiterinn“, Beiname der Athene, *θηγάνη*, Wetzstein, *βυκάνη*, Trompete, *ἀριάνη*, Strick, Schlinge, *δαπάνη*, Ausgabe, Aufwand, *ἐρκάνη*, Umzäunung, *λεκάνη*, Schüssel, *ὀρκάνη*, Umzäunung, *ὀνκάνη*, Hobel, *σαργάνη*, später auch *ταργάνη*, Flechtwerk, Band, *σιγάνη*, Bedeckung, *τρυτάνη*, Wage, *χαλβάνη*, ein harziger Pflanzensaft; ferner *βάσανο-*, Probirstein, Untersuchung, *βάλανο-*, Eichel, das schon oben (Seite 179) zum gleichbedeutenden *gland-* gestellt wurde, *γέρανο-*, Kranich, das aber möglicherweise aus *γέρφανο-* hervorging und dann erst später seine Stelle finden kann, *πλάιτανο-*, Platane; *βελόνη*, Spitze, Nadel, *ἀγχόνη*, das Erdrosseln, das Erhenken, *αὐόνη*, Trockenheit, *αἰόνη*, Geschrei, *ἀκόνη*, Wetzstein, *ἀμπ-εχύνη*, Umwurf, *ἡδονή*, Vergnügen, Freude; *ὠλένη*, Ellenbogen, Arm; *παρθένο-*, Jungfrau, *ἔβενο-*, Ebenbaum, Ebenholz; *μελίνη*, Hirse. Auf ursprünglich hiehergehörige Formen kommen möglicher Weise noch *τρίαινα*, Dreizack, das zunächst aus *τρίαινα* hervorging, und *φάλαινα*, Wallfisch, Unthier, Lichtmotte, zunächst aus *φάλανα*, zurück. Aus dem Lateinischen reiht sich wieder nur wenig an; ebenso wie in *máchina* neben *μηχανή*, Werkzeug, in *trutina* neben *τρυτάνη*, Wage, und in *búcina* neben *βυκάνη*, Trompete, wurde auch sonst der innre Vocal zu *i* geschwächt:

página, Blattseite, *sarcina*, Bündel, Gepäck, *patina*, Schlüssel, Krippe, das vielleicht mit *φάτνη*, Krippe, das selbe ist, *squatina*, Engelfisch, *fuscina*, dreizackige Gabel; *fraxino-*, Esche, *pampino-* (auch männlich), Ranke, Weinlaub. Aus *farcinâre*, häufen, *muginârî*, tändeln, säumen, und *lancinâre*, zerreißen, darf man alte Formen *lancina*, *mugina* und *farcina* wohl noch muthmassen.

Nomina auf *ána* (*āno*, *yno*, *āno*, *ēno*, *ino*, *īno*, *ono*, *ēna*, *yno*, *ōno*, *ynn*, *wnn*, *ōna*, *īnn*, *ynn*, *āna*, *ina*, *ūna*).

Wie weit die im Ganzen minder zahlreichen Bildungen durch die alte langvocalige Suffixform *ána* mit den letztbetrachteten auf altes *ana* im Einzelnen etwa zusammenhängen mögen, wird sich kaum schon irgend näher bestimmen lassen. Denken liesse sich, dass ebenso wie die Bildungen auf *ana* auch die auf *ána* mit uralten Formen auf *ant* zusammenhängen, und dass in jenem langen *a* sich noch ein Einfluss des auf das *n* ursprünglich folgenden Dentals bemerklich machte, der in dem kurzvocaligen *ana* ganz spurlos ausgefallen wäre. Bemerkenswerth ist, dass im Altindischen der Ausgang *ána* einen grossen Theil medialer oder passiver Participia bildet, so namentlich regelmässig die des Perfects und ausserdem sehr viele präsentische, welcher letzteren Ausgang in den meisten Fällen allerdings *mána* ist, wie zum Beispiel in *bhāramána-*, tragend = *φερόμενο-*, getragen. Da nun im Griechischen jenem *ána* in den Participformen überall nur das dem altindischen *mána* sonst entsprechende *μενο* gegenüber steht, wie in *δερχόμενο-*, sehend, neben altindischen *drçáná-*, gesehen, in *κείμενο-* neben *çáyána-*, liegend, in *διδόμενο-* neben *dádána-*, gegeben, im perfectischen *πεινυόμενο-*, erfahrend, neben *bubudháná*, erkannt, so hat man gemeiniglich jenes *ána* einfach für aus *mána* verstümmelt angesehen, bestimmtere Beweise dafür allerdings noch keine andre beizubringen vermocht, als dass auch sonst wirklich hie und da ein *m* ausgedrängt scheint, wie zum Beispiel in ersten Medialpersonen wie dem altindischen *bhārai* (aus *bhāramai*) neben dem hier genau entsprechenden *φέρομαι*, ich werde getragen. Es muss uns hier noch genügen einfach anzu-

geben, was von griechischen und lateinischen Formen jene alte Suffixform *ana* abzulösen erlaubt.

Von adjectivischen Formen sind zu nennen das homerische *εἰνός*-, zart, geschmeidig (Ilias 5, 734; 8, 385; 18, 352; 613 und 23, 254), und ausserdem *γαλήνός*-, windstill, ruhig, *κάρθανός*-, ausländisch, *σκαληνός*-, uneben, höckerig, *πηγνός*-, befiedert, gepflügelt. Die Bildung *πε-τεγνός*-, geflügelt, flügge, Ilias 2, 459, 15, 690 und sonst, bei Spätern *πετεινός*- oder *πετηνός*-, schliesst sich nicht unmittelbar hier an, sondern an altindische Bildungen, wie *mandasána*-, freudig, *sahasána*-, mächtig, und ähnliche, wie zuerst Aufrecht bei Kuhn 2, Seite 150 und 151 gezeigt hat. Aus dem Lateinischen reihen sich wohl an *arcáno*-, verschwiegen, geheim, *egēno*-, dürftig, das unmittelbar zu dem gleichbedeutenden *ἄχέν*- gehört, *serēno*-, heiter, und *nec-optino*-, unvermuthet (zu *δοσασθαι* aus *δοκῆσθαι*, ahnen). Sehr gering ist die Anzahl der ungeschlechtigen Wörter, die sich hier anführen lassen, so vielleicht das homerische *σέλινος*-, Eppich, aber schwerlich auch *κάρηνος*-, Haupt, Gipfel, das wohl eher aus *κάρη*, Kopf, weiter gebildet ist; aus der nachhomerischen Sprache *τάγηνος*-, Bratpfanne, Tiegel, eine Nebenform des schon oben genannten *τήγανος*-. Aus dem Lateinischen darf man wohl hieher stellen *catino*-, Schüssel, Topf (auch männlich), und vielleicht *söldno*-, Nachtschatten.

Auch Wörter mit männlichem Geschlecht gehören nur wenige hieher: *κολωνός*-, Hügel, für das Homer nur die weibliche Form gebraucht, *λάγηνος*-, Flasche, dem das entsprechende *lagēna* vielleicht nur entlehnt wurde, *χαλίνός*-, Zügel, Zaum (Ilias 19, 393), *έχτινος*-, Igel, Magenhaut, Gefäss, und *κινδόνος*-, Gefahr; aber schwerlich auch *οἰωνός*-, Vogel (Ilias 1, 5 und sonst), das in seiner Bildung vielmehr mit dem deutlich abgeleiteten *νῑωνός*-, Enkel, übereinzustimmen scheint. Lateinische sind *colóno*-, Landbauer, Ansiedler (*colere*, bebauen), *tabáno*-, Rossbräme, Viehbräme, das schon genannte *catino*-, Schüssel, Topf (auch ungeschlechtig), und *ricino*-, kleiner Mantel. Von den etwas zahlreicheren weiblichen Wörtern mit der alten Suffixform *ana* begegnen schon bei Homer: *γαλήνη*, Meeresstille, *σελήνη*, Mond, *εἰρήνη*, Friede, *τιθήνη*, Amme, Pflegerinn, falls man das wirklich hieher ziehen darf; ferner *κολώνη*, Hügel, *κορώνη*, Krähe, *κορώνη*, Krümmung,

Ring, = *corôna*, Kranz, und *ἀξίνη*, Streitaxt. Der Name der Göttinn *Ἀθήνη* gehört höchstwahrscheinlich nicht hieher, sondern giebt sich durch die attische Form *Ἀθηνᾶ* als Zusammenziehung aus dem bei Homer auch vorkommenden *Ἀθηναίη* zu erkennen. Die nachomerische Sprache bietet noch *σαγήνη*, Netz, Ziehgarn, *γαλήνη*, Bleiglanz, dem das gleichbedeutende *galêna* ohne Zweifel nur entlehnt wurde, *χελώνη*, Schildkröte; *γορίνη*, Schwarte, dicke Haut, *ῥηίνη*, Harz, Gummi, in dem aber das *τ* wohl auch suffixal ist, und dem das gleichbedeutende *résina* ohne Zweifel nur entlehnt wurde; *χελώνη*, Lippe, *ροτόνη*, Rührkelle, *αἰσχόνη*, Scham, Schande. In *λαμπήνη*, bedeckter Wagen, und dem homerischen *ἀπήνη*, Wagen, Lastwagen, scheint nicht sowohl das alte Suffix *âna* enthalten zu sein, als ein mit dem altindischen *ânas*-, Wagen, Lastwagen, eng zusammenhängendes selbstständiges Wort. Aus dem Lateinischen sind zu nennen: die Götternamen *Diâna* und *Jâna* (zunächst aus *Djâna*), Mondgöttinn; ferner *catêna*, Kette, *arêna*, Sand, *habêna*, Zügel, *avêna*, Hafer, *verbêna*, Zweig, Ruthe (altindisch *vâr-dhatui*, er wächst), und *surcna*, eine Muschelart, welches letztere aber wohl ein entlehntes Wort ist; ferner mit innerem *i*: *vâgina*, Scheide, *carîna*, Schiffsboden, Kiel, *farîna*, Mehl, *ûrîna*, Harn, *popîna*, Garküche, *fodîna*, Grube, *agîna*, die Scheere an der Wage, *angîna*, Bräune, *cortîna*, rundes Gefäß, Kessel, *gingrîna*, eine Pfeife, *rapîna*, Raub, *ruîna*, Fall, Untergang, *pruîna*, Reif, Frost, *nigîna*, eine Pflanze, *runcîna*, Hobel, *sagîna*, Mast, Nahrung, *sentîna*, Bodenwasser, Auswurf, unter denen aber auch wohl einige abgeleitete Formen sein mögen, wie das noch insbesondere wahrscheinlich ist von *coquîna*, Köchinn, neben *coquo*-, Koch, von *concupîna*, Beischläferinn, neben einem zu muthmassenden *concubo*-, Beischläfer, und von *officîna*, Werkstatt. Mit innerm *û* nennen wir noch *Vacûna*, Göttinn der Musse, und *lacûna*, Graben, Vertiefung, Weiher, dessen offenbarer Zusammenhang mit *lacu*-, See, Wanne, sehr wahrscheinlich macht, dass in seinem *û* noch ein besonderes suffixales Element steckt. Es ist sehr wohl möglich, dass bei den aufgeführten weiblichen Wörtern die Dehnung des ersten suffixalen Vocals im Gegensatz zu der alten Suffixgestalt *ana* zum Theil auch ihren Grund im ursprünglichen Antritt des weiblichen Suffixes *îa* hat,

dessen schon oben Seite (142 bis 145) Erwähnung geschah, wo wir zum Beispiel in ganz ähnlicher Weise den Namen der Göttinn *Látōna* auf ein altes *Lātonjā* glaubten zurückführen zu müssen.

Nomina auf *na* (*no*, *no*, *ni*, *νη*, *na*, *nu*; *nas*, *νος*, *nus*).

Für einige Formen, deren einfache Suffixform ein anlautendes *n* zeigt, scheinen nebenliegende Formen doch wahrscheinlich zu machen, dass jenem Nasal ursprünglich noch ein Vocal vorausging und dass dieser erst später bei seiner Tonlosigkeit ausgedrängt wurde. So entstand *ulna*, Ellenbogen, Elle, höchstwahrscheinlich durch Verkürzung aus einer mit dem gleichbedeutenden *ᾠλένη* übereinstimmenden Form, und ähnlich wahrscheinlich *magno-*, gross, wie wir schon Seite 179 bemerkten, aus einem alten volleren *magano-*. Durch das nebenliegende *asino-*, Esel, wird für das gleichbedeutende *ᾠνο-*, das doch wohl zunächst aus *ᾠνο-* entstand, die Entstehung aus einer volleren Form auch wahrscheinlich gemacht, und ganz ähnlich wohl für *φάτινη*, Krippe, durch *patina*, Schüssel, Krippe, das im Grunde ganz damit übereinzustimmen scheint. Im Homer liegt die Form *πυκινό-*, dicht, stark, noch neben *πυκνό-*; neben *στεγνό-*, bedeckt, begegnet noch das vollere *στεγανό*. Auch die durch Guttural noch weitergebildete Form *cornisc-*, Krähe, darf in der angegebenen Beziehung hier wohl genannt werden, da gleichbedeutend *κορώνη* mit sogar langem innerm Vocal daneben liegt; *κολωνό-*, Hügel, und das gleichbedeutende *colli-* (aus *colni-*?) liegen vielleicht in ganz ähnlicher Weise neben einander. Es mögen daher auch noch andre Wörter auf altes *na* aus volleren auf die von uns im Vorausgehenden bereits genauer betrachtete Suffixform *ana* entstanden sein. Schwerlich aber wird man überall die Suffixform *na* aus diesem Gesichtspunct betrachten dürfen; indess mag uns doch jener vereinzelt deutlich sich zeigende Zusammenhang und die äussere Ähnlichkeit, das gemeinsame Enthalten des Nasals, die Erlaubniss geben, die Bildungen auf *na* im unmittelbaren Anschluss an die auf *ana* und *āna* zu betrachten.

Im Altindischen giebt's ziemlich viele einfache passive

Participbildungen mit dem Suffix *na*, wie *stírná-*, ausgebreitet, *chinná-* (aus *chidná-*), gespalten, *kshiná-*, vergangen, verzehrt, *glánd-*, ermüdet, schlaff, *jíná-*, alt, *júrná-*, alt geworden, *púrná-*, gefüllt, *márná-*, getödtet, *gráná-*, gekocht, *híná-*, verlassen, *anná-* (aus *adná-*), gegessen, Speise, und andere. Denen sind auch im Griechischen und Lateinischen viele hiehergehörige Bildungen sehr ähnlich, wir stellen die adjectivischen voran. Bei Homer finden sich: *ἀγνό-*, heilig, ehrwürdig (*ἄγρεσθαι*, aus *ἄγρεσθαι*, verehren), *κεδνό-*, sorgsam, achtbar, *ψέδνο-*, dünn, spärlich (nur Ilias 2, 219), *ἀκιδνό-*, schwach, unansehnlich, *γυμνό-*, nackt, wehrlos, *ἐρεμνό-*, finster, schwarz (*ἐρεβος* = Finsterniss), *σμερδνό-*, furchtbar, *σπλιννό-*, glänzend (nur Ilias 14, 351), *μορφνό-*, dunkel (? nur Ilias 24, 314), *δάνό-*, trocken, dürr (nur Odyssee 15, 322), *δφεινό-*, furchtbar, *αλνό-*, schrecklich, gewaltig, *φοινό-*, blutig, dunkel (nur Ilias 16, 159), und *δαφοινό-*, blutroth, braunroth. Die nachhomerische Sprache bietet *κνδνό-*, ruhmvoll, geehrt, und *ψνδνό-*, lügenhaft, falsch, die aber beide vielleicht nur unrichtig überlieferte Formen statt *κνδρό-* und *ψνδρό-* sind; ferner: *σινγνό-*, verhasst, traurig, *σπερχνό-*, schnell, eilig, *λίχνο-*, leckerhaft, naschhaft, *συχνό-*, anhaltend, häufig, *ξικνό-*, starr, steif, krumm, *τερπνό-*, erfreulich, angenehm, *δρφνό-*, dunkel, schwarz, *στρυφνό-*, herb, sauer, verdriesslich, *στριγνό-*, dicht, fest, *σεμνό-*, ehrwürdig (*σέβεσθαι* sich scheuen, verehren), *σπαρνό-* und *σπανό-*, selten, *μᾶνό-*, dünn, locker, spärlich, *πλανό-*, umherirrend, *τρᾶνό-*, durchbohrend, scharf, deutlich, *φᾶνό-*, licht, hell, offenbar, *χαῦνο-*, schlaff, aufgedunsen, *καινό-*, neu. Die Form *κοινό-*, gemeinschaftlich, ist wohl im Grunde dieselbe wie das gleichbedeutende auch bei Homer begegnende *ξυνό-*, das aus *ξύν* = *σύν*, mit, abgeleitet zu sein scheint.

Adjectische Formen auf altes *na* im Lateinischen sind: *bono-*, gut, *cáno-* (zunächst aus *casno-*), grau-, *digno-*, werth, würdig, *sáno-*, gesund, *váno-*, leer, eitel, *pléno-* = altindisch *púrná-*, voll, *obsceno-*, hässlich, garstig, *jéjuno-*, nüchtern. Unmittelbar hiezu gehören wahrscheinlich auch mehrere Wörter auf *ni*, deren auslautendes *i* wohl überall durch Schwächung aus altem *a* hervorging, so namentlich die zusammengesetzten *im-máni-*, unermesslich, mit dem das gleichbedeutende altindische *a-ni-*

-mnd- von seinem Präfix *ni* abgesehen ganz übereinstimmt, *in-dni-*, leer, *im-mūni-*, nicht theilnehmend, frei, und *com-mūni-*, gemeinschaftlich, *in-clini-*, sich neigend, und *re-clini-*, zurückgelehnt; dann die einfachen *lēni-*, sanft, gelinde, *mūni-*, gefällig, dienstfertig, *omni-*, all, ganz, das vielleicht mit dem gothischen *ibna-*, eben, gleich, ganz übereinstimmt, und *segni-*, träge, unthätig.

Von den selbstständig gewordenen Substantivformen mögen wieder zuerst die männlichgeschlechtigen genannt sein und unter ihnen vorangestellt die homerischen: *ὕπνο-* = *somno-* = altindisch *svápna-*, Schlaf (altindisch *svá-piti*, er schläft), *φοῖνο-* = *vīno-* (ungeschlechtig), Wein, *ῥῥνο-* (aus altem *vasna-*), Kaufpreis = *véno-* (Nebenform *vénu-*), Verkauf, *καπνός*-, Rauch, *κύκνο-*-, Schwan, *λύχνο-*-, Leuchte, Lampe (nur Odyssee 19, 34), *περκνός*-, eine Adlerart (nur Ilias 24, 316), *θάμνο-*-, Gesträuch, *κημνός*-, steiler Abhang, *σείμνο-*-, junges Thier (nur Ilias 18, 319), und *ῥμνο-*-, Gesang, Lied, in welchen letzteren Formen das *μ* aber wohl eher zum Suffix gehört, *χρόνο-*-, Zeit, *θρόνο-*-, Sessel, Stuhl, *θρήνο-*-, das Klagen, Todtenklage (nur Ilias 24, 721), *φθινό-* (vielleicht weiblich), Haut, Schild = altindisch *várna-*, Farbe, *αἶνο-*-, Lobrede, *κρουνός*-, Quelle, *γουνός*-, Feld, Fruchtfeld, *κραυνός*-, Donnerkeil, Blitz, *ῥνο-*-, Esel, das wie wir schon oben bemerkten wahrscheinlich zunächst aus *ῥνο-* hervorging. Neben denen dürfen auch vielleicht noch genannt werden *χλούνης*, Beiwort des Ebers (nur Ilias 9, 539), und *ἔρι-οίνης*, Heilbringer (nur Ilias 20, 34 und Odyssee 8, 322). Aus der nachhomerischen Sprache führen wir noch an: *ῥκνο-*-, Zögern, Zaudern, *ῥκνο-*-, Rohrdommel, *ἄγμο-*-, ein Strauch, Keuschlamm, *σιγέχνο-*-, Nachtschatten, *ἱπνός*-, Ofen, das wohl mit dem gleichbedeutenden gothischen *auhna-* oder *auhni-* im Grunde ganz das selbe ist, *ἄγνός*-, Lamm, *νάννο-* = *uáno-*-, Zwerg, *ῥρνο-*-, Zirkel, Dreheisen, Kreis, = *torno-*-, Dreheisen, Meissel, *πόρνο-*-, Hurer, *πῆνο-* = *páno-*-, Einschlagsfaden, *ληνός* (oft weiblich), Trog, Kufe, *κῶνο-* = *cáno-*-, Kegel, *φύδνο-*-, Neid, *ῥινο-*-, Wirbel, Drechselwerkzeug, *πίνο-*-, Schmutz, Fettglanz, *σχοῖνο-*-, Binse, Strick, Seil, = *fūni-*, Strick, Seil, *βουνός*-, Hügel (nach Herodot 4, 199 ein Wort der Kyrener). Die lateinischen Formen reihen wir sogleich an, es sind ausser bereits genannten: *agno-*, Lamm, *anno-*, Jahr, *áno-*, Ring,

áno-, Hinterer, *furno-*, alt *forno-*, Ofen, *hinno-*, Maulthier, *pugno-*, Faust, *sino-* (Nebenform *sinu-*), Krug, *sturno-*, Staar; die mythischen Namen *Fauno-* und *Jáno-*; ferner *sculna*, Schiedsrichter, *verna*, Haussclav, und wohl auch *lénón-*, Kuppler, falls hier nicht das schliessende *n* wirklich alt ist. Mit dem Ausgang *ni*, dessen *i* sich im schon genannten *fúni-* = *σχοῖνο-*, Seil, Strick, deutlich als Schwächung aus altem *a* ergibt, schliessen sich noch an *igni-* = altindisch *agní-*, Feuer, *amni-*, Strom, *crini-*, Haar, *fíni-* (mitunter weiblich), Gränze, *páni-*, Brot, *péni-* (aus *pesni-*), männliches Glied, *máni-* (in der Mehrzahl), abgeschiedene Seelen. Wie sehr häufig neben alten Suffixformen auf *a* sich solche auf *i*, das man in der Regel als blosse Schwächung jenes *a* wird auffassen dürfen, zeigen, so treten mehrfach auch noch solche auf *u* hervor, wie denn ausser den bereits oben angegebenen *vénu-* (Nebenform zu *véno-*), Verkauf, und *sinu-* (Nebenform zu *sino-*), Krug, als Bildungen auf *nu* hier auch noch genannt werden können *sinu-*, Bogen, Busen, Vertiefung, und *cornu-*, Horn, welches letztere aber meist ungeschlechtlich ist und dann auch einige Male die Nebenform *corno-* zeigt. Ob nun in diesen Formen das auslautende *u* auch etwa als blosse Schwächung eines alten *a* gelten darf, oder ob es auf eine ältere etwa mit dem weiterhin noch zu betrachtenden suffixalen einfachen *u* zusammenhängende Suffixform zurückweist, wird in den einzelnen Fällen sehr schwer genauer zu bestimmen sein.

Die ungeschlechtigen Wörter mit dem alten Suffix *na* sind nicht sehr zahlreich; in der homerischen Sprache begegnen *τέκνο-*, Kind, *σπλάγγνο-* (in der Mehrzahl), Eingeweide, *ἑφέδνο-* (in der Mehrzahl), Brautgeschenke, Mitgift, *στέρονο-*, Brust, *θρόνο-* (in der Mehrzahl), Zierblumen, *λίνο-* = *lino-*, Faden, Leinwand, welche beiden letzteren schon Seite 156 mit genannt wurden, und dazu stellen sich aus späterer Zeit noch: *λεῖκνο-* = *líkno-*, Getraideschwinge, *οἶδνο-* = *oidno-*, essbarer Schwamm, *κρίνο-*, Lilie, *ὑπο-ταμνό-*, abgeschnittenes Kraut zu zauberischen Zwecken, und *πέτμνο-*, Stammende, Baumstumpf, in welchem letzteren aber das *μ* auch suffixal zu sein scheint. Im Lateinischen finden sich ausser den schon genannten *vino-*, Wein, und *sino-*, Gefäss, Krug, noch *ligno-*, Holz, *signo-*, Kennzeichen; Zeichen, *stagno-*, Teich, Pfütze,

tigno-, Bauholz. *regno-*, Herrschaft, Reich, *gráno-*, Korn, Kern, *corno-*, Cornelkirsche, *corno-*, seltne Nebenform von *cornu-* (auch männlich), Horn, *dôno-*, Geschenk (*dare*, geben), *fdno-*, heiliger Ort, Tempel, *fêno-*, Heu, *cunno-*, weibliches Glied, *stanno-*, eine Bleimischung, *prûno-*, Pflaume, welche beiden letzteren vorläufig auch schon Seite 156 mitgenannt wurden, da doch in manchen Fällen die Ablösung der suffixalen Elemente mit voller Sicherheit noch nicht möglich ist. Mit der Suffixform *ni* bieten sich noch *moeni-* (meist in der Mehrzahl), Mauer, und *mâni-* (nur in der Mehrzahl), Geschäfte, Pflichten. Diejenigen Formen, die ein altes *nas* als Suffixform zeigen, wie *ἔθνος*-, Volk, *pignus*-, Pfand, und andre, und die wohl wenigstens zum Theil zunächst nur ein suffixales *na* enthielten und damit erst später das sehr gebräuchliche Suffix *as* ganz verwachsen liessen, wurden bereits Seite 111 und 113 angegeben.

Wieder etwas zahlreicher sind die noch hiehergehörigen weiblichen Wörter. Die homerische Sprache enthält: *ἄχνη*, Spren, Schaum, *λάχνη*, Wolle, wolliges Haar, *ὄχνη*, Birnbaum, Birne, *πάχνη*, Reif (zu *πάγο-*, Frost, Reif), *τέχνη*, Kunstfertigkeit, List, *δάφνη*, Lorbeerbaum (nur Odyssee 9, 183), *γαῖνη*, Krippe, das schon oben mit dem gleichbedeutenden *patina* zusammengestellt wurde, *πέτρα*, Ferse (nur Ilias 22, 397), das mit dem gleichbedeutenden altindischen *pārshni-* übereinstimmt, *λίμνη*, See, worin aber vielleicht auch das *μ* suffixal ist, *εὐνή*, Lager, Bett, *γλήνη*, Augenstern, Puppe, *ζώνη*, Gürtel, *πηγήνη*, Quelle, *ὀδύνη*, Schmerz, Betrübniß, *πείνη*, Hunger, *ποινή*, Sühngeld, Busse, Rache = *poena*, Lösegeld, Strafe, *φῆνη*, Seeadler, *φωνή*, Stimme, Geschrei. Wahrscheinlich gehört hieher auch noch *οὐλή*, Narbe, als aus altem *folnē* entstanden und mit *volnus*-, Wunde, eng zusammenhängend, und dann wohl auch noch der Schlusstheil von *ἄλοσύδνη*, meergeborne (? Ilias 20, 207 und Odyssee 4, 404). Nachhomerisch sind *ἀράχνη* (auch männlich *ἀράχνης*), Spinne, Spinngewebe, neben dem das gleichbedeutende *aránea* noch ein weiteres suffixales Element zeigt, *ῥαφήνη*, Nahrung, Feldfrüchte, *ἐρίπνα*, jäher Felsen, *φάρνις*, das Mitgebrachte, Mitgift (*φέρειν*, tragen), *πόρνη*, Hure, *πέτρα* = *perna*, Schinken, *φρόνη*, Kröte, *σμίονα*, Gummi der arabischen Myrthe, *ώνη* (Nebenform des schon

genannten *ώνο-*, Kaufpreis), Kauf, *σκηνή*, Zelt, Hütte, Lagerort, dem *scéna*, Bühne, entlehnt wurde, *πήνη* (Nebenform des männlichen *πήνο-*), Einschlagsfaden, *ἀνθηήνη*, Waldbiene, *πλάνη*, das Umherirren, Irrthum, *σπάνη* mit der in älterer Zeit allein gebräuchlichen Nebenform *σπάνι-*, Mangel, *κλίνη*, Lager, Bett, *δείη*, Wirbel, Umschwung, *ρίνη*, Feile, Raspel, *αῖνη*, Ruhm, *δοίνη*, Schmaus, Gastmahl, *σμώνη*, Windstoss (zum altindischen *dhmātum*, hauchen). Mit kurzvocaligem Ausgang ist noch zu nennen *πρίνο-*, immergrüne Eiche, Steineiche, und dann noch mit auch suffixalem *υ* *λιγνύ-*, Rauch, Qualm. Im Lateinischen finden sich an hier zu nennenden weiblichen Wörtern: *céna* (zunächst aus *cesná*), Mahlzeit, *crena*, Einschnitt, Kerbe, *cúna* (nur in der Mehrzahl gebraucht), Wiege, *lána* (aus *vláná*), Wolle, *lěna*, Kupplerinn, *lúna* (wahrscheinlich aus *lucná*), Mond, *penna* (aus *petná*), Flügel, Feder, *pinna*, Feder, Flosse, *prúna* (wohl aus *prusná*; zum altindischen *práushati*, er brennt), glühende Kohle, *scéna*, Messer, Beil, *pugna*, Kampf, *rána*, Frosch, *runa*, Wurfspiess, *sanna*, Mundverzerrung, Hohn, *spína*, Dorn, *stréna*, Neujahrgeschenk, *tina*, Weingefäss, *urna*, Topf, Krug, *véna*, Ader, und der Bergname *Aetna* (auch männlich). Mit kurzvocaligem Ausgang kommen noch hinzu *vanno-*, Getraideschwinge, und die Baumbenennungen *alno-*, Eller, *corno-*, Cornelkirschbaum, *orno-*, Bergesche, *pino-* (mit der Nebenform *pinu-*), Fichte, *práno-*, Pflaumenbaum, und *tino-*, Schneeball; und dann ist noch mit dem Ausgang *ní* zu nennen *clúni-*, Hinterbacken, dem im Griechischen mit innerm kurzem Vocal gegenübersteht *κλόνη-*, Steissbein, im Altindischen aber *gráuni-* (auch männlich) oder *gráuni-*, Hüfte, Lende. —

Zum Schluss wollen wir hier noch bemerken, dass einige Male durch einen eigenthümlich assimilirenden Einfluss eines ursprünglich suffixalen Nasals, dessen in der Lautlehre noch nicht gedacht wurde, auch in das Wortinnere ein Nasal getreten zu sein scheint, wornach dann der suffixale Nasal selbst aufgegeben wurde. So entspricht *fundo-*, Grund, Boden, dem altindischen *budhnd-*, Tiefe, Grund. Ferner entsprang *unda*, Wasser, wahrscheinlich aus einer alten Form *udánd*, die sich unmittelbar an das altindische *udán-*, Wasser, anschloss, und *lunc-*, Schüssel, Schale, stimmt im Grunde mit dem gleich-

bedeutenden *λακάνη* = *λεκάνη* überein, das mit dem schon früher zu jenem *lanc*-, Schüssel, gestellten *πλάκ*-, Fläche, auch eng zusammenhängt und also einen altanlautenden Lippenlaut einbüsste. Zu nennen ist hier auch noch *πύκν*-, Versammlungsplatz in Athen, das nur im Nominativ *πυνύξ* seinen suffixalen Nasal in das Wortinnere treten liess. Die angeführte lautliche Erscheinung, das Eindringen eines ursprünglich angefügten Nasals in das Wortinnere, haben wir im Grunde höchst wahrscheinlich auch bei allen den Verben, die ihre Präsensformen durch innern Nasal bilden, wovon erst weiterhin genauer gehandelt werden kann. Nach der ganzen Art der indogermanischen Sprachen ist es nämlich durchaus unwahrscheinlich, dass in ihnen irgendwelche Wörter durch ursprünglich innere Lautzusätze gebildet wurden, wobei wir allerdings von jenen vocalischen Veränderungen absehen, die wir unter dem Namen der Vocalverstärkungen schon früher behandelten und auf den Einfluss der Betonung glaubten zurückführen zu dürfen. Einige Male haben wir unter den angedeuteten Verbalbildungen noch die Formen mit dem angefügten und dem ins Innere eingedrungenen Nasal neben einander, so steht dem lateinischen *pandō*, ich breite aus, im Griechischen die Form *πίννημι* (eine seltene Nebenform zu *πειάννμι*, ich breite aus) gegenüber, das zunächst für *πίννημι*, weiter aber für *πάννημι*, *pánnamī*, eintrat, und ganz ähnlich ein *σείδνημι*, ich breite aus, ich zertheile, dem lateinischen *scindō*, ich zertheile, ich spalte, in welchen beiden Fällen also die griechischen Formen noch den alterthümlicheren Charakter tragen. Einen ganz ähnlichen Rücktritt eines ursprünglich folgenden Nasals zeigen namentlich viele romanische Wörter mit *g*, wie die italienischen *bagno*, Bad, *degno*, würdig, und *andre*, in denen man das *n* noch nach dem Guttural schreibt, in der Aussprache aber doch ihm vorausgehen lässt.

Nomina auf *ala* (*αλο*, *ελο*, *ολο*, *ιλο*, *υλο*, *υλο*, *ιλι*, *αλι*, *αλο*, *ιλον*, *ελον*, *ολο*, *αλη*, *ελη*, *αλιδ*, *ελυ*, *υλη*, *ιλα*, *υλα*).

Schon bei der Behandlung der Laute im ersten Bande (Seite 64) wurden mannichfache Berührungen des *l* mit

dem *n* angegeben, wie wenn *ἄλλο-* = *alio-* dem gleichbedeutenden altindischen *anyá-*, ander, gegenüberstehen oder *λοιδορεῖν*, schmähen, dem altindischen *níd-*, Schmähung; unverkennbar aber tritt die angeführte Lautbegegnung auch namentlich noch in früher noch nicht genauer berücksichtigten Suffixformen öfters entgegen. Es wurde schon oben der Zusammenhang von *μέγαλο-* und *magno-*, gross, dahin angegeben, dass wahrscheinlich beide Formen auf ein zunächst zu Grunde liegendes *magano-* zurückkommen, das selbst wieder eng an das altindische *māhant-*, gross, sich anschliesst. Dem letztangegebenen Zusammenhange ganz entsprechend betreffen sich Bildungen mit suffixalem *l* auch noch sonst mehrfach mit schon im Vorausgehenden behandelten Wortformen, deren Suffixe sämmtlich irgend welches Begegnen mit Bildungen auf das alte participielle *ant* zeigten. So liegt im Lateinischen *gracili-*, schlank, neben dem gleichbedeutenden alten *cracent-*, bei denen also auch im Suffix der engste Zusammenhang möglich ist, und ganz ähnlich steht *strigili-*, Schabeisen, Streicheisen, dem gleichbedeutenden schon Seite 105 angeführten *στλεγγίδ-* gegenüber. Auch *caput-*, Kopf, und das gleichbedeutende *κεφαλή* könnten wegen des ähnlichen Zusammenhangs wohl hier genannt werden, wenn uns nicht wahrscheinlicher wäre, dass beide Formen ursprünglich auch ein suffixales *v* enthielten. Nicht minder hängen vielleicht *νεφέλη*, Gewölk, Wolke, und das schon früher behandelte *νέφος-*, Wolke, so wie auch *δάκτυλο-*, Finger, und das gleichbedeutende *digito-*, das wohl mit den Seite 92 und 93 betrachteten Bildungen auf altes *ata* schon hätte zusammengestellt werden dürfen, ganz eng unter sich zusammen.

Deutlicher steht dem *n*, das in mehreren der eben zum Vergleich herbeigezogenen Bildungen als ursprünglich vorhanden nur vermuthet werden kann, das *l* gegenüber in *ἄλλην*, Ellenbogen, Arm, neben dem altindischen *arāla-*, gebogen, Arm; in *anculo-*, Diener, das unmittelbar zu *ἐγκονίδ-*, Dienerinn, zu gehören scheint. Das gothische *asilu-*, unser *Esel*, scheint im Grunde ganz das Selbe wie *asino-* und das wahrscheinlich damit übereinstimmende und zunächst aus *ὄσνο-* hervorgegangene *ὄνο-*, Esel; ganz ähnlich schliesst sich wohl unser *Igel* an das

gleichbedeutende *ἐχῖνο-* und vielleicht das gothische *vairiló*, Lippe, unmittelbar an das gleichbedeutende *χελὼνη*. Innerhalb des Deutschen stimmen vielleicht unser *Himmel* und das gothische *himins*, ferner unser *sammeln* und das mittelhochdeutsche *samenen* im Grunde ganz mit einander überein. Dann ist hier beachtenswerth der sehr nahe Zusammenhang unseres *Sonne*, der gothischen *sunna*, *sunno* und auch *sauil*, mit den gleichbedeutenden *ἥλιο-* sowohl als mit *sól*, denen das Altindische Formen mit *r*, *sūra-* und *sūrya-*, gegenüberstellt, die sämmtlich eine Wurzelform *sav* ergeben. Ferner mag hier noch *oculo-*, Auge, genannt sein, das ohne Zweifel ebensowenig ursprünglich verkleinernd ist, als zahlreiche andre Bildungen mit dem selben Suffix, und sich unmittelbar anschliesst an die gleichbedeutenden gothisch *augan-* und altindisch *akshán-*. Ein engerer Zusammenhang in Bezug auf die Suffixe besteht vielleicht noch zwischen *φειδωλή* und *φειδώ*, Schonung, Sparsamkeit, welches letzteren älterer Ausgang bereits oben als *ων* angegeben wurde und also auch den Nasal enthielt. Dann heben wir hier noch die im Grunde wohl ganz mit einander übereinstimmenden *Θῆλυ-*, weiblich, und das altindische *dhainú-*, säugende Kuh, Mutterkuh, hervor, welches letzteren den Nasal enthaltende Suffixform die ältere auch jenem griechischen *λυ* in *Θῆλυ-* zu Grunde liegende zu sein scheint.

Ob diese mehr oder weniger berechtigten Zusammenstellungen wirklich auf einen durchgehenden Zusammenhang der Bildungen, die ein suffixales *l* enthalten, mit solchen die ursprünglich den Nasal im Suffix hatten, schliessen lassen, können wir durchaus noch nicht entscheiden. Uns mögen sie indess den Grund geben, grade hier die Bildungen durch altes *ala*, deren auch das Altindische einige aufweist, wie *taralá-*, zitternd, unbeständig, *capalá-*, beweglich, leichtfertig, *trpála-* (= *trprá-*), unruhig, ängstlich, zunächst anzureihen. Von den anzu führenden griechischen Bildungen nennen wir wieder zuerst die adjectivischen; bei Homer finden sich ausser dem bereits oben besprochenen *μέγαλο-*, gross, noch *ἀμαλό-*, jung, zart, *ἀπαλό-*, weich, zart, *ἀταλό-*, jugendlich, zart, *ἀτάσθαλο-*, unbesonnen, frevelhaft, das aber kaum hier genannt werden darf, *ἱξάλο-*, schnell, springend, kletternd, (nur Ilias 4, 105), *σίαλο-*, fett, *χθαμαλό-* = *humili-*,

niedrig, *ὑπερφίαλο-*, übermüthig, übergewaltig, das in seinem Schlusstheil vielleicht hieher gehört, und das wegen seines Anschlusses an das pronominale *ὁμός-*, gleich, ähnlich, nicht eigentlich hieher gehörige *ὁμαλό-*, gleich, eben, glatt (nur Odyssee 9, 327) = *simili-*, ähnlich; — ferner mit andern Vocalen als dem *α* vor *λ*: *ἀσφοδελό-*, Asfodelos hervorbringend (? nur Odyssee 11, 539; 573 und 24, 13 neben *λεμῶν-*, Wiese), *δέελο-*, sichtbar (nur Ilias 10, 466), und *ἐν-δείελο*, sehr deutlich, weithin sichtbar, *δείελο-*, abendlich, *δυσπέμφελο-*, schwer zu befahren, das aber vielleicht auch ein altes suffixales *ν* enthält (nur Ilias 16, 748 vom Meere), *φείκελο-*, ähnlich, vergleichbar, das auch in den zusammengesetzten *ἐπι-φείκελο-*, ähnlich, und *θεο-φείκελο-*, gottähnlich, steckt, *φίκελο-*, ähnlich, gleich, *θέσκελο-*, wunderbar, seltsam (?), *ἐπιζάφελο-*, heftig, hitzig; *αἰόλο-*, beweglich, und *κορυθαίολο-*, mit dem Helm sich bewegend. Ausserdem gehören noch dazu *ποικίλο-*, bunt, *κόφιλο-*, *κοῖλο-*, hohl, *ἀγκίλο-*, gekrümmt, woran *angulo-*, Winkel, sich unmittelbar anschliesst, *αἶσυλο-* und *ἀήσυλο-*, frevelhaft (nur Ilias 5, 876), *καμπύλο-*, gekrümmt, und das weibliche *πηγυλίδ-*, eiskalt (nur Odyssee 14, 476). Nachhomerisch sind: *πέταλο-*, ausgebreitet, flach = *patulo-*, ausgebreitet, breit, offen, *τροχαλό*, laufend, leicht beweglich, *ἐν-τράπελο-*, leicht sich wendend, gewandt, *στυφέλό-*, dicht, fest, rauh, *δργίλο-*, jähzornig, *στρογγύλο-*, rund, abgerundet, *αἰμύλο-*, klug, verschlagen, *μίτυλο-* = *mutilo-*, verstümmelt.

Im Lateinischen finden sich an hiehergehörigen Adjectiven die folgenden: *aemulo-*, nacheifernd, neidisch, *aquilo-*, schwärzlich, *bibulo-*, gern trinkend, *crédulo-*, leichtgläubig, *cacrulo-*, dunkelfarbig, schwarzblau, das aber vielleicht nur aus dem gleichbedeutenden *cacruleo-* verkürzt wurde und wahrscheinlich auch suffixales *r* enthält, *crepulo-*, rauschend, *é-minulo-*, hervorragend, *gar-rulo-*, geschwätzig, *gemulo-*, seufzend, *gerulo-*, tragend, nebst *scūti-gerulo-*, Schild tragend (*gerere*, tragen), *ja-culo-*, was geworfen wird, *núbilo-*, wolkig, trübe, das aber eher aus *núbés*, Wolke, hergeleitet zu sein scheint, *pendulo-*, hangend, *querulo-*, klagend, *rutilo-*, gelbroth, *sédulo-*, geschäftig, emsig, *síbilo-*, zischend, *strídulo-*, rauschend, knarrend, *tinnulo-*, klingend, *toreulo-*, zum Keltern gehörig (*torquere*, drehen, quälen), *tremulo-*, zitternd.

Wie weit das Lateinische in der Verkürzung alter Vocale oft geht, zeigt auch wieder das in Frage stehende Suffix, in dem das *a* vor dem *l* fast nie rein bewahrt wurde und mehrfach auch beide Vocale bis zu *i* geschwächt wurden, wie es bereits in den oben angeführten *humili* = *χαμαλό-*, niedrig, und auch *simili*-, ähnlich = *ὁμαλό-*, gleich, eben, entgegentrat. Ganz ähnlich finden sich noch das nicht viel früher schon erwähnte *gracili*-, schlank, mager, neben dem auch *gracilo*- noch vorkommt, und *sterili*-, unfruchtbar, mit der alterthümlicheren Nebenform *sterilo*-; ferner *agili*-, beweglich (*agere*, treiben, bewegen), *bibili*-, trinkbar (spät gebraucht), *débili*-, entkräftet, schwach, *docili*-, gelehrt (*docere*, lehren), *facili*-, leicht (*facere*-, thun), *fragili*-, zerbrechlich (*frangere*, zerbrechen), *habili*-, passend (*habere*, haben), und *co-hibili*-, eingeschränkt, kurz, *núbili*-, heirathsfähig, mannbar (*núbere*, heirathen), *parili*-, gleichförmig, das sich aber unmittelbar an *par*-, gleich, anzuschliessen scheint, *sorbili*-, schlürfbar, *útili*-, nützlich (*úti*-, gebrauchen), die sich also fast sämmtlich auch durch eine beachtenswerthe Gleichmässigkeit der Bedeutung kennzeichnen, indem sie grössten Theils etwas bezeichnen, woran der einfache Begriff des Verbs hervorgebracht werden kann.

Von den selbstständig gewordenen, substantivischen Wörtern stellen wir die voran, die in männlichem Geschlecht gebraucht werden. Von ihnen finden sich schon in der homerischen Sprache *ἀσπράγαλο*-, Halswirbel, Wirbelknochen, Knöchel, *κεκρύφαλο*-, Kopfnetz (nur Ilias 22, 469), *ὀμφαλό*-, Nabel, Mittelpunkt, das sich unmittelbar an die gleichbedeutenden altindisch *nābhi*- und das durch neues Suffix weitergebildete lateinische *umbilico*- anschliesst, *πάσσαλο*-, Holznagel, Pflock = *pessulo*-, Riegel, *σάλο*-, Mastschwein, zu denen *κονίσσαλο*-, Staub, und *αἰγιαλό*-, Küste, wegen noch besonderer suffixalcr Elemente wohl nicht auch gestellt werden dürfen; ferner *σκοπέλο*- = *scopulo*-, Fels, Klippe, *μυέλο*-, Mark (in späterer Zeit auch ungeschlechtig), *ὀβελό*-, Spiess, Bratspicss, Spitze, das wahrscheinlich mit dem altindischen *ágra*-, Spitze, übereinstimmt und auch in *πενπ-ώβολον*, fünfzackige Gabel (Ilias 1, 463 und Odyssee 3, 460), steckt; *ἄκολο*-, Bissen (nur Odyssee 17, 222), und mit anderm Schlussvocal noch *πάρδαλι*-, Panther (auch weiblich).

Nachhomerisch sind ἄγκαλο-, Bündel, αἶθαλο-, Russ (zu αἶθειν, brennen), βάταλο-, Weichling, δάμαλο-, Kalb, διδάσκαλο-, Lehrer (διδάσκειν, lehren), ἡπίαλο-, bösesartiges Fieber, das aber nicht hieher zu gehören scheint, ἱαλός- (bei Hesychios) = vitulo-, Kalb, φέψαλο-, Qualm, Dampf, ferher σφάκελο-, körperliche Entzündung, Hitze, φάκελο-, Bündel, ὀβολός-, eine Münze; ausserdem noch das lakonische δπιίλο-, Auge, das mit dem gleichbedeutenden oculo- eng zusammenhängt, vielleicht im Grunde ganz damit übereinstimmt, τρύχιλο-, Strandläufer, δάκτυλο-, Finger, κόνδυλο-, Knochengelenk, Ohrfeige, πόνυλο-, Näpfchen, Schälchen, κρόβυλο-, Haarflechte, Haarschopf, πίνυλο-, tactmässiges Rudern, Schlagen, σφόνδυλο-, Wirbelknochen, Halswirbel. Auch das Lateinische bietet manche hieher gehörige Wörter; so die schon im Vorausgehenden genannten anculo-, Diener, angulo-, Winkel, oculo-, Auge, pessulo-, Riegel, scopulo-, Fels, und vitulo-, Kalb; ferner botulo-, Wurst, cacula, Aufwärter im Felde, capulo-, Sarg, Griff, cingulo-, Gürtel (auch ungeschlechtig), cuculo- (auch cucúlo-), Kuckuck, cumulo-, Haufen, falls nicht darin das *m* auch zum Suffix gehört, ebulo-, Niederholunder (auch ungeschlechtig), figulo-, Töpfer (figere, bilden), fundulo-, der blinde Darm, ein Kolben, gáballo-, Galgen, galbulo-, Cypressennuss, graculo-, Dohle, in-volvulo-, Wickelraupe, jugulo- (meist ungeschlechtig), Schlüsselbein, Kehle, legulo-, ein Aufleser (legere, lesen), merulo-, Amsel, púmilo-, Zwerg, worin aber das *m* vielleicht auch suffixal ist, rabula, Zungendrescher, sibilo-, das Zischen, das Sausen, situlo-, Gefäss, titulo-, Aufschrift, Benennung, tutulo-, Haarputz, und das alte angulo-, Ring. Bei einzelnen der aufgeführten Formen mag auch fraglich sein, ob wir nicht in ihnen etwa verkleinernde Bildungen, wie zum Beispiel régulo-, kleiner König (von rég-, König), deutlich eine ist, vor uns haben und dann also schon einfachere Nominalbildungen ihnen zu Grunde liegen: keinesfalls aber ist das bei allen lateinischen Bildungen auf ulo oder den weiblichen auf ula der Fall, wie man doch öfters angenommen hat. Mit stärker verkürzten Vocalen mögen hier noch angeführt sein mágili- (auch mágil-), Meerfisch, das man vielleicht unmittelbar zu μύζινο-, Schleimfisch, stellen darf, und pugil- (wohl zunächst aus pugili-), Faustfechter, und dann noch mit

schliessendem suffixalem *n*: *aquilón*-, Nordwind, Norden, und *sabulón*-, Sand, das man vielleicht unmittelbar zum gleichbedeutenden *ψάμαθο*- stellen darf.

Auf die männlichen Wörter, von denen man ein altes *ala* als Suffix scheint ablösen zu dürfen, lassen wir zunächst die ungeschlechtigen folgen, deren in der homerischen Sprache nur wenige entgegneten, nämlich: *γυῖαλο*-, Wölbung, gewölbte Platte des Panzers, *Φρόπαλο*-, Knüttel, Keule, *κνώδαλο*-, Unthier, Ungethüm (nur Odyssee 17, 317), und *πέταλο*-, Blatt. Zu denen lassen sich aus der späteren Sprache noch hinzufügen: *γνάφαλο*- = *κνάφαλο*-, abgekratzte Wolle, Wollflocke, *κρέμβαλο*-, Klapper, *σταλο*-, Speichel, Geifer, *σάνδαλο*-, äolisch *σάμβαλο*-, untergebundene hölzerne Fusssohle, *σκάνδαλο*-, Fallstrick, Ärgerniss, Anstoss, *σχύταλο*-, Stock, Keule, *σχύβαλο*-, Koth, Auswurf, Kehricht, *δείκελο*-, Bild (*δείκνυμαι*, zeigen), *στέμφυλο*-, ausgepresste Oliven oder Weintrauben, Trester. Vielleicht liegen in *κύπελλο*-, Becher, Pocal, und *μέταλλο*-, Erzgrube, Erz, ursprünglich auch hieher gehörige Bildungen zu Grunde.

Im Lateinischen finden sich an dazu zu stellenden Formen: *agolo*-, Hirtenstab, *baculo*- (auch männlich), Stock, falls es mit Recht hiehergezogen wird, *co-águlo*-, Lab, geronnene Milch, *coculo*-, Kochgeschirr (*coquere*, kochen), *dé-cipulo*-, Falle, Schlinge, und *ex-cipulo*-, Gefäss zum Auffangen, *epulo*-, Gastmahl, Schmaus, *in-strágulo*-, Decke, *jaculo*-, Wurfspiess, *júbilo*-, Jauchzen, falls es wirklich hieher gehört, *sabulo*-, Sand, *sorbilo*-, das Senfzen (?), *tegulo*-, Decke, Dach, *torculo*-, Presse, Kelter (*torquere*, drehen), *vinculo*-, Band, Strick (*vincire*, binden). Mit noch weiter geschwächten Vocalen darf man hier wohl noch nennen *insili*-, Garnspule, und *tegili*-, Decke.

An hiehergehörigen weiblichen Wörtern bietet die homerische Sprache auch nur wenige, es sind: *κεφαλή*, Kopf, *φάλη*, Schaale, *ἀγέλη*, Heerde, *νεφέλη* = *nebulā*, Wolke, Nebel, *ἀμπέλο*-, Weinstock, *πέλο*-, Trog (nur Odyssee 19, 553); ferner *κοτύλη*, Napf, Schälchen, Hüftpfanne, *σταφύλη*, Bleiwage (nur Ilias 2, 765), *σταφυλή*, Weintraube. Daneben dürfen wohl auch noch genannt werden *ἀγκάλιδ*-, Arm, und *ἐγγελη*-, Aal, welches letztere aber in dem *v* vielleicht noch ein besonderes Suffix enthält und dann wohl ganz genau mit dem gleich-

bedeutenden *anguilla* übereinstimmt. Auch ἄφελλα, Sturm, θύελλα, Sturmwind, und μάκελλα, Hacke (nur Ilias, 21, 259), und die nachhomerischen δεικελλα, Hacke, und ἄμιλλα, Wettstreit, die in ihrer letzten Bildung von den vorhergenannten allerdings eine kleine Abweichung zeigen, gehören im Grunde vielleicht noch hieher. An nachhomerischen Wörtern sind hier noch namhaft zu machen ἀγκάλη, Ellenbogen, Arm, αἰθάλη, Russ, κραιπάλη, Katzenjammer, πορκάλη, abgerundeter Kiesel am Meeresufer, Ufer, σκινάλη, Stock, Keule, Walze, = *scutula*, Walze, Rolle, στραγγάλη, Strang, Strick; ὕαλο-, später ὕελο-, Krystall, Glas; ferner ἀγκύλη, Ellenbogen, Riemen, ἀρβύλη, Stiefel, κονδυλή, Beule, Geschwulst, κορδύλη, Keule, Geschwulst. Kaum gehören auch noch hieher ἀσβολή oder ἄσβολο-, Russ, und κυψέλη-, Höhlung, Kiste. Ziemlich viele zugehörige Bildungen, meist auch mit dem aus altem *a* geschwächten *u* vor dem *l*, bietet das Lateinische, wir nennen: *aquila*, Adler, *betula*, Birke, *cingula*, Gürtel, neben dem ein ungeschlechtiges oder auch männliches *cingulo*- bereits oben genannt wurde, *cópula*, Band, Verbindung, *dé-cipula*, Falle, Schlinge, *egula*, eine Art Schwefel, *epula* (in der Mehrzahl), das Essen, Gastmahl, *ex-cipula*, Gefäss zum Auffangen, *scrula*, Pfriemenkraut, *insula*, Kopfschmuck, *insula*, Insel, *inula*, eine Pflanze, Alant, *jugula*- (in der Mehrzahl), Gürtel des Orion, Orion (zu *jungcre*, verbinden), *legula*, Ohrläppchen, *macula*, Fleck, *matula*, Geschirr, Nachtopf, *mentula*, das männliche Glied, *merula*, Amsel, *opulo*-, Feldahorn, *pergula*, Bude, Laden, Hütte, *pumula*, eine Art Weinstöcke, *querquedula*, = *κερκυθαλίδ*-, Krickente, *rádula*, Kratzeisen (*rádere*, kratzen), *régula*, Richtschnur, Regel (*regere*, lenken), *scandula*, Dachschindel, *scapula* (in der Mehrzahl), Schultern, Achseln, *secula*, Sichel (*secáre*, schneiden), *sircula*, eine Art Weintraube, *situla*, Gefäss, *specula*, Anhöhe, Warte, *spícula*, Feldcypresse, *stipula*, Halm, Strohalm, *strebula*, Hüftfleisch der Opferthiere, *tabula*, Brett, Tafel, *tégula*, Dachziegel, *tíbulo*-, eine Art Fichte, *tippula*, Wasserspinne, *trágula*, Wurfspiess, Fischernetz, *ulula*, Käuzchen, *ungula*, Klaue, Huf, *visula*, eine Art Weinstöcke; neben *io*-, alt *fio*-, Veilchen, ergiebt sich das gleichbedeutende *viola* wohl als verkleinernde Bildung. Mit stark verkürzten Vocalen gehört hierher noch

strigili-, Schabeisen, Streicheisen, das schon oben neben dem gleichbedeutenden *στλεγγιδ-* genannt wurde. Dann erwähnen wir noch, da ihnen vielleicht hieher gehörige einfachere Bildungen zu Grunde liegen, die Wörter *argilla*, weisser Thon, Töpfererde, dem im Griechischen das männliche *ἄργιλλο-* entsprechend gegenübersteht, und *medulla*, Mark.

Nomina auf *āla* (*ηλο, τλο, ἰλο, ᾱλο, ωλο, ωλη, ηλη, ὕλη, ἑλα*).

Ganz ähnlich wie wir schon oben neben der alten kurzvocaligen Suffixgestalt *ana* ein Suffix *āna* mit gedehntem Vocal an der ersten Stelle zu betrachten hatten, ist neben dem letztvorhin behandelten Suffix *ala* nun auch noch ein langvocaliges *āla* als alte Suffixgestalt anzuführen. Ob die einzelnen damit gebildeten Wörter im Einzelnen wirklich enger mit den vorher betrachteten kurzvocaligen zusammenhängen und was wirklich überall der bestimmte Grund der keinesfalls ursprünglichen Vocaldehnung sein mag, ob wir darüber ganz ähnliches wie schon oben bei dem Suffix *āna* vermuthen dürfen, das lässt sich alles als all zu schwer zu entscheiden hier noch nicht weiter verfolgen. Uns darf wieder genügen, hier die hauptsächlichsten griechischen und lateinischen Wörter einfach zusammen zu stellen, aus denen ein altes *āla* als Suffix sich scheint ablösen zu lassen. Ihre Anzahl ist um ein beträchtliches geringer, als die der nächstvorher behandelten kurzvocaligen Formen.

Stellen wir wieder die noch adjectivischen Formen voran, so lässt sich zunächst aus der homerischen Sprache ausser *ῥέκηλο-*, ruhig, ungestört, mit der Nebenform *εὐκηλο-* kaum anderes noch bestimmt nennen; vielleicht gehören allerdings hieher noch *ἀσύνκηλο-*, nichtswürdig, frevelhaft, und *κατα-ῥοιγῆλό-*, schauerhaft, verhasst (nur Odyssee 14, 226), neben welchem letzteren in nach-homerischer Zeit das einfache *δρυγῆλό-*, frostig, Schauer erregend, begegnet. Unmöglich ist bei diesen letzten Formen auch nicht, dass sie gar keine Wurzelnomina nach unsrer Benennung sind, sondern erst auf ein Nomen und zwar etwa auf *ῥίγος-*, Frost, Schauer, oder eine andre früh erloschene Nominalform, zurückführen,

wie ein gleiches auch in Bezug auf noch sonstige weitergenannte Formen vermuthet werden kann. Aus der nachhomerischen Sprache darf man wohl hinzufügen *μυμηλό-*, nachahmend (*μυμῆσθαι*, nachahmen), und *στροβιλό-*, sich im Kreise drehend. Aus dem Lateinischen ist etwa zu nennen *pettlo-*, dünn, mager.

Von männlichgeschlechtigen Substantiven liesse sich etwa das homerische *ὄμιλο-*, Versammlung, Schaar, anführen, falls es sich nicht an das pronomielle *ὁμός*, gleich, das selbe, anschlüsse. Nachhomerisch sind *κάπηλο-*, Kleinhändler, Weinschenker, *κόβαλο-*, Possenreisser, Gauner, *τράχηλο-*, Hals, Nacken, und das vielleicht noch hiehergehörige *φάσηλο-*, eine Pflanze; mit andern als einem *a*-Vocal vor dem *λ* *στροβίλο-*, Kreisel, Wirbel, und das zweifelhafte *κάμιλο-*, Ankertau. — Ungeschlechtig sind die homerischen *φειδωλο-*, Bild, Schattenbild, und *πέδιλο-*, Sohle, Sandale, und das nachhomerische *πέτηλο-*, Blatt, Getraidehalm.

Etwas zahlreicher sind noch die hier anzuführenden weiblichen Bildungen, in Bezug auf deren innern Suffixvocal wieder das schon früher Angegebene bemerkt werden mag, dass seine Dehnung in manchen Fällen vielleicht durch ein ursprünglich angehängtes weibliches *ια* oder *ιά* veranlasst wurde. Für das homerische *φειδωλή*, Schonung (nur Ilias 22, 244), wird das vielleicht noch insbesondere wahrscheinlich gemacht durch das schon im Vorausgehenden unmittelbar ihm zur Seite gestellte gleichbedeutende *φειδώ*, das wie früher aus einander gesetzt wurde auf ein altes *φειδόνια* zurückweist. Mit *φειδωλή*, Schonung, stimmen in ihrer Bildung offenbar ganz genau überein *εὐχωλή*, Prahlerei, Frohlocken, Gebet, Gelübde, und *τερπωλή*, Ergötzlichkeit, Vergnügung (nur Odyssee 18, 37), während die sonst ganz ähnlichen *πανσωλή*, Ruhe, Rast (nur Ilias 2, 386), und *μετα-πανσωλή*, Erholung (nur Ilias 19, 201), auch noch einen suffixalen Zischlaut in sich zu enthalten scheinen. Sonst sind aus der homerischen Sprache hier noch zu nennen *γαμφηλή* (nur in der Mehrzahl gebraucht), Kinnbacken, und *θνηλή*, Erstlingsopfer, Räucherwerk (nur Ilias 9, 220); nachhomerisch sind *ἐρπήλη*, kriechendes Thier, Gewürm, und *σπονδύλη*, attisch *σπονδύλη*, Erdkäfer. Zu *φειδωλή*, Schonung, und den ähnlichen Wörtern stellen sich als ganz

entsprechende lateinische Bildungen, deren den vorhin genannten männlichen und ungeschlechtigen gegenüber gar keine vorzukommen scheinen, die folgenden: *candéla*, Licht, Wachslicht (zu *candére*, glänzen), *fugéla*, Flucht (zu *fugere*, fliehen), *loquéla*, Wort, Sprache (*loqui*-, sprechen), *medéla*, Heilmittel, *monéla*, Erinnerung (erst spät gebraucht), *nitéla*, Glanz, Schimmer, *queréla*, Klage, Beschwerde (*queri*, sich beklagen), *sequéla*, Folge, und *obsequéla*, Nachgiebigkeit, und *suádéla*, das Zureden, Beredsamkeit.

Nomina auf *la* (λο, lo, ἑ, λη, λυ, λα, la).

Ebenso wie wir oben neben der volleren Suffixgestalt *ana* auch ein kürzeres *na* aufzuführen hatten, das in manchen Fällen durch lautliche Beeinträchtigung aus jenem volleren *ana* offenbar erst hervorging, ohne dass sich darnach diese Entstehung nun etwa schon für alle Bildungen durch blosses *na* mit wirklich einiger Sicherheit hätte behaupten lassen, ist neben dem schon betrachteten *ala* nun auch noch ein kurzes Suffix *la* zu nennen, das in einzelnen Fällen auch aus der volleren Form hervorgegangen zu sein scheint, wie wenn *συνφλό-* neben *συνφελό-*, dicht, fest, rauh, liegt, oder *vinclo-* neben *vinculo-*, Band, *spiclo-* neben *spiculo-*, Spitze, Pfeil, und ähnliches mehr. In den meisten Fällen aber springt ein solcher Zusammenhang durchaus nicht in die Augen und ein Suffix *la* scheint schon früh selbstständig für sich ausgebildet zu sein, wie es sich denn auch schon aus einzelnen altindischen Wörtern ablöst, wie *amlá-*, Säure, *çaklá-*, freundlich redend, und *múla-*, Wurzel, Ursprung.

Sehr gross ist die Zahl der hier anzuführenden griechischen und lateinischen Wörter nicht; an adjectischen Formen bietet die homerische Sprache: *δφελό-*, später *δελό-*, feige, furchtsam, elend, *δῆλο-*, offenbar, deutlich (nur Odyssee 20, 333), *ἔσθλο-*, edel, tüchtig, günstig, *νεφo-γίλο-*, neugeboren, jung (nur Odyssee 12, 86), *τυφλό-*, blind, *ὑπέροπλο-*, übermüthig, trotzig, falls man es wirklich hieher stellen darf, *ψιλό-*, kahl, leer, und das schon oben (Seite 195) als dem altindischen *dhaimú-*,

säugende Kuh, genau entsprechend angegebene *θῆλυ-*, weiblich, in dessen altem *u* aber noch ein besonderes Suffix zu stecken scheint. Aus der nachhomerischen Sprache lassen sich noch hinzufügen *δανλό-*, dicht, bewachsen, *μάχλο-*, geil, buhlerisch, *σαῦλο-*, zärtlich, weichlich, *σιφλό-*, gebrechlich, verstümmelt, *στρεβλό-*, gedreht, gewunden, *τραυλό-*, schnarrend, zwitschernd, *φαλό-*, hell, glänzend, falls es wirklich hieher gehört, und *φαῦλο-*, schlecht. Es sind nur wenige Bildungen, die das Lateinische hier zu nennen erlaubt, so *amplo-*, weit, geräumig, *paulo-*, klein, gering, vielleicht *rallo-*, dünn, und *pullo-*, jung; ferner mit zu *i* geschwächtem Vocal im Suffix *exili-*, dünn, mager, gering, das durch das nebenliegende *exiguo-*, klein, gering, wenig, wohl als aus *exigli-* entstanden erwiesen wird, *in-cili-*, eingeschnitten, das ohne Zweifel aus *incidli-* entstand und sich an *incidere*, einschneiden, anschliesst, und *subtli-*, fein, scharfsinnig.

Noch etwas gewöhnlicher als die Adjectiva sind die durch das in Frage stehende Suffix gebildeten substantivischen Wörter, von denen wir wieder zuerst die männlichen angeben wollen. Schon in der homerischen Sprache finden sich: *ἄφεθλο-*, Wettkampf, Kampf, Mühe, Beschwerde (dafür *ἄθλο-* nur Odyssee 8, 160), in dem aber das *θ* auch zum Suffix zu gehören scheint *ἄντλο-*, Schiffsraum, *αῦλό-*, Flöte, Röhre, nebst *ἔναυλο-*, Strombett, Giessbach, *βηλό-*, Schwelle, *γανλό-*, Melkeimer (nur Odyssee 9, 223), *δαλό-*, Feuerbrand, statt dessen man aber wegen des lakonischen *δάβελο-* wohl überall wird *δαφέλο-* lesen müssen, *ἐπ-αυλο-*, Viehstall, und *μέσ-αυλο-*, Gehöft, *πίλο-*, Widder, *μοχλό-*, Hebel, Pfahl, *πέπλο-*, Decke, *ῥουλο-*, Milchhaar (nur Odyssee 11, 319), falls man es wirklich hieher stellen darf, *κανλό-*, Stengel, Stiel, Schaftende, neben dem im entsprechenden *cauli-*, Stengel, der schliessende Vocal geschwächt wurde, *πῶλο-*, Füllen, zu dem wohl unmittelbar *pullo-*, junges Thier, gehört. An nachhomerischen Formen darf man wohl hieherziehen: *γαῦλο-*, ein Kaufahrteischiff, *δοῦλο-*, Knecht, *ζῆλο-*, Eifer, Neid, *κόχλο-*, Schnecke, *μῶλο-*, Anstrengung, Kampf, *οἶλο-*, Leid, Elend, *πηλό-*, Thon, Lehm, *πίλο-*, Filz, *σίφλο-*, Spott, Tadel, *σπίλο-*, Fleck, *σιῦλο-*, Säule, Pfeiler, *ῥθλο-*, leeres Geschwätz, Posse, *χῶλό-*, Saft, Feuchtigkeit. Aus dem Lateinischen darf man wohl hinzufügen: *cūlo-*, der Hintere,

hilo-, Haar, Kleinigkeit, *málo-*, Mastbaum, *múlo-*, Mausestel, *quálo-*, geflochtener Korb (auch ungeschlechtlich), *tálo-*, Knöchel, die zum Theil als in ihrer Bildung durchaus noch nicht völlig klar schon Seite 155 und 156 mit genannt wurden.

An ungeschlechtigen Wörtern bietet die homerische Sprache ausser *ἄφεθλο-*, Kampfpreis, in dem nebst dem ebenso lautenden vorhin schon genannten männlichen Worte das *θ* aber wohl auch suffixal ist, nur *ὄπλο-*, Werkzeug, Waffen, Rüstung, *φῦλο-*, Stamm, Geschlecht, *μῆλο-*, Schaf, kleines Vieh, und *μῆλο-*, Obst = *málo-*, Apfel, in welchen beiden letztgenannten Bildungen das *λ* aber vielleicht gar nicht zum Suffix gehört; aus der nachhomerischen Sprache lassen sich wohl hinzu thun: *ζάγχο-*, das nach Thukydides 6, 4 im Sikilischen eine Sichel bezeichnet, *κῶλο-*, Glied, *οὖλο-*, Zahnfleisch, *πίλο-*, Feder, Flaumfeder, *σῆλο-*, Kriegsbeute, und *σῖλο-*, Beute, welche beiden letzteren beiden aber doch kaum hieherzugehören scheinen. Was an lateinischen Bildungen scheint hieher gestellt werden zu dürfen, ist das folgende: *bello-*, Krieg, *cólo-*, Seihgefäß, *ex-emplo-*, Beispiel, *fílo-*, Faden, *pílo-*, Mörserkeule, Wurfpeil, *prélo-*, Presse, Kelter, *pró-télo-*, Zug, Reihe, *rallo-*, Pflugscharre (zu *radere*, kratzen), *repló-*, Rahmen, Thürfüllung, *siglo-*, Abkürzung in der Schrift (spät gebraucht), *télo-*, Geschoss, Pfeil, Schwert, *templo-*, geweihtes Gebiet, Tempel, *vélo-*, Segel, Hülle, und mit geschwächtem Schlussvocal das schon oben als Adjectiv genannte *incili-*, Abzugsgraben.

Die weiblichen Bildungen, die man aus der homerischen Sprache wohl hieher ziehen darf, sind *αἴγλη*, Glanz, Schimmer, Tageshelle, *αἶλή*, Hof, Wohnung (zum altindischen *vásati*, er wohnt), *δείλη*, Abend, nur Ilias 21, 111, wo man aber ohne Zweifel *δείλη* lesen muss, *ζεύγλη*, Jochring, Jochkranz (zu *ζευγνύναι*, anspannen, anjochen), *κίχλη*, Drossel (nur Odyssee 22, 468), das aber eher eine alte reduplicirte Form zu sein scheint und dann also nicht hieher gehört, *ὄμίχλη*, Nebel (nebst altindischem *maighá-*, Wolke, zum altindischen *mih*, ausgiessen), *ὄπλή*, Huf, *σιγήλη*, Säule, *δοῦλη*, Dienerinn, Magd, *εὐλή*, Wurm, Made, falls es wirklich hiehergehört, und mit kurzvocaligem Ausgang *βῶλο-*, Erdscholle (nur

Odyssee 18, 374), und *χηλό-*, Kasten, Kiste, die aber vielleicht auch kein suffixales *λ* enthalten. Vereinzelt steht mit seinem schliessenden *u*-Vocal nach *ἀχλύ*, Dunkel, Finsterniss. Nachhomerisch sind *ζάγκλη*, Sichel, *θηλή*, Mutterbrust (zu *θησθαι*, saugen), *παῦλα*, Ruhe, Rast (*παύεσθαι*, aufhören), *μίλη*, Messer, *στέβλη*, Rolle, Walze, *χηλή*, Klaue, Krallen. Aus dem Lateinischen darf man wohl anreihen, die zum Theil als noch nicht ganz deutliche Bildungen auch schon Seite 159 genannt wurden: *ala*, Flügel, das nach Cicero aus altem *axilla* hervorging, vielleicht *cāla*, Brennholz, und *caula* (in der Mehrzahl), Öffnung, Stall; ferner *gralla* (in der Mehrzahl), Stelzen, *māla*, Kinnbacke, Backe, *olla*, Topf, *pāla*, Grab-scheit, *palla*, Obergewand, Mantel, *pīla*, Mörser, Pfeiler, *scāla* (in der Mehrzahl), Leiter, Treppe (zu *scandere*, steigen), *sella*, Stuhl, Sessel, das aus *sedla* hervorging und mit dem gleichbedeutenden *ἔδρα* genau übereinstimmt, *stilla*, Tropfen, und *stella*, Stern, welches letztere aber vielleicht aus altem *stelna*, *sterna*, hervorging und dann also nicht hieher gehört.

Nomina auf *ara* (*αρο, ερο, υρο, ορο, ερο, αρο, αρι, υρο, ιρο, uri, ερη, αρη, αρι, αρᾶ, ορα, ερα, υρα, ιρα*).

Wie überhaupt häufig, so begegnen auch in den Suffixen die Laute *l* und *r* sich mehrfach, das zeigte noch eben das mit *ἔδρα* im Grunde ganz übereinstimmende *sella* (aus *sedla*), Stuhl, Sessel, und dann tritt es noch insbesondere deutlich hervor an einigen bald zu nennenden Bildungen auf *ωρή*, wie dem alten *Ἑλπωρή*, Hoffnung, die mit den Seite 202 angegebenen auf *ωλή* ganz übereinstimmen und offenbar nur deshalb ein *ρ*, kein *λ*, in ihrem Suffix haben, weil in ihnen allen ein *λ* schon nah vorausgeht. Auch *paulo*, klein, gering, darf hier wohl noch besonders hervorgehoben werden dem gleichbedeutenden *παῦρο* gegenüber, das auf der andern Seite allerdings auch mit *parvo*-, klein, übereinzustimmen scheint. Schon oben wurde *ὀβελό-*, Spitze, dem gleichbedeutenden altindischen *āgra*- gegenübergestellt; ganz ähnlich haben wir innerhalb des Lateinischen *scutra* neben *scutula*, Schlüssel, und würde sich auch wohl noch manches andre

Ähnliche anführen lassen. Dann wollen wir neben dem weiterhin noch zu nennenden *μαδαρό-*, glatt, kahl, hier noch die abgeleitete Verbalform *μαδάλλειν*, kahl machen, hervorheben, die zunächst auf ein adjectivisches *μαδαλο-* hinweist. Das allein schon macht es durchaus rathsam, die Bildungen mit *r* unmittelbar neben denen mit *l* zu betrachten; dann aber kann auch noch das wieder besonders hervorgehoben werden, dass die Bildungen, in deren suffixalem Theile ein *r* enthalten ist, unverkennbar und fast noch mehr als es bei den Bildungen mit *l* der Fall war, manche Berührungen mit Bildungen aller schon weiter vorher betrachteten Arten zeigen. So schliesst sich *ἡμέρᾱ*, Tag, eng an das schon Seite 129 aufgeführte und dort unmittelbar mit dem gleichbedeutenden altindischen *dyāvan-* zusammen gestellte *ἡμυρ*, Tag. Weiter berührt sich ohne Zweifel *ἄργυρο-*, Silber, ganz nah mit dem gleichbedeutenden *argento-* und auf der andern Seite auch mit dem altindischen *ārjuna-*, weisslich. Mit dem schon Seite 147 genannten *φείτης*, Angehöriger, Freund, dessen alte Grundform *vātas-* oder *vātan-* gelautet haben wird, gehört das homerische *φείταρο-*, Gefährte, Genosse, wohl unmittelbar zusammen. Vielleicht sind *δόνο-* und *δῶρο-*, Geschenk, Gabe, dann *δίρο-* und das alte *δφεινό-*, furchtbar, im Grunde je einander ganz gleich, und ganz ähnlich gehört möglicherweise *χλωρό-*, grüngelb, grün, unmittelbar zu unserm *grün*. Noch wird man *σφοδρό-*, heftig, ungestüm, mit dem gleichbedeutenden *σφεδανό-* wahrscheinlich unmittelbar zusammenstellen dürfen. Weiter mögen hier noch angeführt werden *μιαρό-*, befleckt, besudelt, und *μιαίνειν*, besudeln, denen beiden eine alte auf *van* ausgehende Form zu Grunde zu liegen scheint, wobei wir denn hier ausser so manchem anderen bereits oben in dem Abschnitt über das Suffix *ar* (Seite 125 bis 132) Gesagten insbesondere das wieder hervorheben können, dass im Altindischen die Bildungen auf *van* ganz gewöhnlich weibliche Formen bilden auf *varī* (bisweilen neben solchen auf *vanī*), wobei ganz gewiss nicht an ein zu Hülfe holen eines ganz fremden Suffixes, vielmehr nur an einen im Ganzen seltneren Lautübergang zu denken ist. So bildet das altindische *pīvan-*, fett, das weibliche *pīvarī*, und sehr beachtenswerth stimmt damit das auch nur weibliche *πίειρα*, alt *πίφειρα*, überein neben der

einfachen Adjectivform *πτον-*, alt *πῖτον-*, fett. Ganz entsprechend begegnet auch ein weibliches *πέπειρα* neben *πέπον-*, reif, in dem wahrscheinlich auch ein altes Suffix *van* steckt. Dann mag hier auch noch *δυσ-χείμερο-*, winterlich, stürmisch, genannt sein, dessen Schlusstheil im Grunde von *χείμα* (zunächst für *χείμαν-*) gar nicht verschieden ist, an das sich weiter unmittelbar auch noch *χειμερινό-* = *hiberno-*, winterlich, anschliesst. Diese letztgenannten Bildungen enthalten allerdings auch ein suffixales *m* sowie die vor ihnen genannten auch ein suffixales *v*, gehören also zu den vorausgehenden Bildungen nicht unmittelbar zu, für die äussere Umgestaltung der Suffixe sind sie indess eben so wichtig.

Wenn wir nach diesen Vorbemerkungen nun zur weiteren Betrachtung der einzelnen Bildungen, aus denen ein altes Suffix *ara* sich abzulösen scheint, übergehen, so dürfen wir doch auch das nicht unerwähnt lassen, wie in manchen scheinbar hieher gehörigen Bildung doch wohl zunächst eine Nominalform erst der Bildung mit *r* zu Grunde liegen mag, was gewiss namentlich oft bei innerer Vocallänge der Fall ist, wie in *λυπηρό-*, betäubend, lästig, das ohne Zweifel unmittelbar aus *λόπη*, Betrübniss, hervorging. Hierhergestellt werden dürfen aber wohl, zunächst an adjectivischen Bildungen, die folgenden, unter denen wir wieder zuerst die homerischen nennen: *βριαρό-*, wuchtig, schwer, *γεραρό-*, ehrwürdig, *καθαρό-*, rein, *λαρό-*, lau, warm, *λιπαρό-*, hell, glänzend, *νεαρό-*, jung, zart (nur Ilias 2, 289), das mit *νέσο-*, jung, wohl nur zusammenhängt, nicht unmittelbar daraus hervorging, *σθεναρό-*, stark, kräftig, *σιβαρό-*, fest, stark, und *μιαρό-*, befleckt, besudelt (nur Ilias 24, 420), welches letztere aber höchst wahrscheinlich *μικαρό-* ist und auch ein suffixales *f* enthält, deshalb später noch genannt werden wird; ferner *ἐλεύθερο-* = *libero-*, frei, *γλυκερό-*, süss, lieblich, *διερό-* (nur Odyssee 6, 201 und 9, 43), das sich vielleicht an das altindische *jiv-*, leben, anschliesst und dann wohl genau mit dem altindischen *jivalá-*, lebendig, lebensvoll, übereinstimmt, *δνοφερό-*, dunkel, schwarz, *ἡμερο-*, zahm (zum altindischen *yam*, bändigend), *θαλερό-*, blühend, reichlich, *ἱερό-*, kräftig, heilig = altind. *ishirá-*, frisch, blühend, kräftig, *καρτερό-* = *κρατερό-*, stark, kräftig, *κρυερό-*, eisig, schauer-

lich, *μαλερό-*, stark (? nur Ilias 9, 274; 20, 316 und 21, 375 vom Feuer; möglicher Weise zum altindischen *jval*, flammen, hell brennen), *σιερό-*, schattig, dunkel, *ἐπι-σμυγερό-*, jämmerlich, mühselig, *στυγερό-*, entsetzlich, verhasst, *τραφερό-*, fest. Die Bildungen auf *υρό* gehören vielleicht eigentlich gar nicht hieher, sondern enthalten wohl in dem *v* noch ein altes hesonderes suffixales Element, doch mögen sie vorläufig auch noch genannt sein: *γλαφυρό-*, hohl, = *glabro-*, glatt, *βλοσυρό-*, furchthar, wild (nur Ilias 7, 212; 15, 608 und in der Zusammensetzung *βλοσυρ-ῶπις*, mit furchtbaren Augen, Ilias 11, 36), *κινυρό-*, jammernd (nur Ilias 17, 5), *λιγυρό-*, hell tönend, und *διζυρό-*, elend, traurig. Von Bildungen aus der nachhomerischen Sprache gehören wohl hieher: *ίλαρό-*, heiter, fröhlich, *κλαδαρό-*, zerbrechlich, *λαγρό-*, schwäch-
tig, weich, *λαπαρό-*, dünn, mager, *μαδαρό-*, glatt, kahl, *μυσαρό-*, unrein, schmutzig, *πιναρό-* und *ῥυπαρό-*, schmut-
zig, *σοβαρό-*, rasch, heftig, hoffärtig, *χαλαρό-*, nachge-
lassen, schlaff, *χλιαρό-*, warm, lau, *ψαφαρό-*, locker, spröde, schmutzig; *βλαβερό-*, schädlich, *γνοφερό-*, finster, *γοερό-*, klagend, jammernd, *δολερό-*, listig, betrügerisch, *δροσερό-*, thauig, feucht, *θολερό-*, schlammig, schmutzig, *μογερό-*, mühselig, *νοερό-*, verständig, *νοτερό-*, nass, feucht, *σιαθερό-*, fest, unbeweglich, *σφαλερό-*, schlüpfrig, betrüg-
lich, *τακερό-*, geschmolzen, zärtlich, *τρομερό-*, zitternd, *τρυφερό-*, weichlich, üppig, schwächlich, *φανερό-*, offen-
bar, *φθονερό-*, neidisch, *φλογερό-*, brennend, leuchtend, *φοβερό-*, furchtbar, furchtsam; ferner *λοιδορο-*, scheltend, schimpfend (zum altindischen *nind*, schelten, schimpfen), und mit *v* vor dem *ρ*: *βδελυρό-*, ekelhaft, *έχυρό-* = *όχυρό-*, haltbar, fest, *καπυρό-*, trocken, dürr, *λαμυρό-*, gierig, schrecklich, *μινυρό-*, wimmernd, *φλεγυρό-*, brennend, flammend, *ψιθυρό-*, zischend, zwitschernd. Aus dem Lateinischen darf man ausser dem bereits genannten *libero-* frei, zu diesen Bildungen wohl stellen: *misero-*, elend, unglücklich, *lacero-*, zerrissen, vielleicht *aspero-*, rauh, herbe, und *prospero-*, glücklich, erwünscht, ferner *hilaro-*, und mit geschwächtem Schlussvocal *hilar-*, fröhlich, *crepero-*, dunkel, *gibbero-*, höckerig, *properto-*, eilend, *tenero-*, zart, und ausserdem noch *saturo-*, satt, und *camuro-*, gekrümmt, gewölbt.

Minder zahlreich als die angeführten adjectivischen

Bildungen, von denen freilich manche auch schon abgeleitete sein mögen, sind die substantivischen, die scheinen hiehergestellt werden zu dürfen. An männlichen finden sich in der homerischen Sprache ausser den bereits genannten *fétao-*, Genosse, Gefährte, und *áeruo-*, Silber, noch *penéto-*, Schwiegervater, das mit dem altindischen *bándhu-*, Verwandter, offenbar eng zusammenhängt, *éreto-*, Gefangenschaft (nur Odyssee 8, 529), *íá-lao-*, Korb, und *zéouo-*, Westwind; in der nachhomerischen *vánáto-*, eine Käferart, und *xúneo-*, eine Wasserpflanze, mit der häufigeren Nebenform *xúneuo-*, die auch Homer hat. Schwerlich gehört dazu auch *áo-*, Unterhaltung, Liebesgespräch. Was aus dem Lateinischen scheint daran gereiht werden zu dürfen, ist: *lé-viro-*, Schwager, Mannes Bruder, das dem gleichbedeutenden altindischen *dáivara-* oder *daivard-* gleich ist, während dessen kürzere Nebenform *daivár-* im sonst auch genau entsprechenden *óáto-*, alt *óáfto-*, ihr Abbild hat, in allen welchen Formen indess möglicher Weise auch ein altes suffixales *v* steckt; ferner *utero-*, Unterleib, Mutterleib, das wohl mit dem gleichbedeutenden altindischen *jathára-* übereinstimmt, und vielleicht auch suffixales *t* enthält, *puero-*, Knabe, = altindisch *putrá-*, Sohn; *volturi-* (aus älterem *volturo-*) und gewöhnlich noch weiter verkürzt *voltur-* = altindischem *gráhra-*, Geier; *libero-* (nur in der Mehrzahl), Kind, wohl eigentlich »der Freie«; *Líbero-*, Gott der Anpflanzung und des Weins, vielleicht auch noch *numero-*, Zahl, wogegen *umero-*, Schulter, aus altem *umeso-* hervorging und also nicht hiehergehört. In *genero-* dem entsprechenden *γανβρό-* (aus *γανρό-*), Schwiegersohn, gegenüber ist der innere Vocal, den die griechische Form nicht hat, wohl ebenso erst später eingedrungen wie in dem eben angesetzten *umeso-* dem entsprechenden *óuo-* (aus *óuo-*), Schulter, gegenüber.

Die ungeschlechtigen Bildungen schliessen wir so gleich an, ihrer sind noch weniger; die homerische Sprache bietet *bléφαο-*, Augenlied, in dem wahrscheinlicher aber auch noch ein altes suffixales *v* steckt, *μέγαο-*, Saal, Gemach, *φάλαο-*, Helmschmuck, Backenstück (? nur Ilias 16, 106), und *iero-*, Weihgeschenk, Opfer, das von dem bereits oben genannten gleichlautenden Adjectiv

nicht verschieden ist. Vielleicht gehört dazu auch noch das schon Seite 156 mit genannte *ἐναρο-* (nur in der Mehrzahl), Kriegsbeute, und aus der nachhomerischen Sprache etwa noch *ἄχυρο-*, Spreu. Das Lateinische bietet Anzureihendes, wie es scheint, nur *jugero-*, Morgen Landes, da doch schwerlich auch *supparo-* (auch männlich), leinene Kleidung, Segel hiehergehört.

Was nun zuletzt noch an weiblichen Bildungen sich hier ziehen lässt, beschränkt sich auf das Folgende. Die homerische Sprache enthält ausser dem bereits oben genannten *ἡμέρη*, Tag, noch *ἀμάρη*, Graben (nur Ilias 21, 259), *λαπάρη*, die Weichen, *ἐσχάρη*, Heerd, und mit anderm Schlussvocal *κίθαρι-*, Zither, Laute, neben dem später auch *κίθαρά* gebraucht wird. Zu ihnen wollen wir noch ein paar hinzufügen, die möglicherweise auf einfachere hiehergehörige Bildungen zurückkommen, nämlich *μάχαιρα*, Dolch, Messer, *ιο-χέφαιρα*, die Pfeilschieserin, *ἔθαιρα*, Haar, und *αἰγαιο-*, Schwarzpappel. Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir *ἀσάρη*, Weizenmehlbrei, *καμάρα*, Gewölbe, gewölbtes Zimmer, = *camera*, Wölbung, *κάμαρο-*, Erdbeerbaum (auch männlich), und *φιλύρα*, Linde. Das Lateinische bietet *ancora*, Anker, das dem gleichbedeutenden *ἄγκυρα* nur entlehnt scheint, *arcera*, bedeckter Wagen, *cumera*, Getraidkasten, *hedera*, Efeu, *opera*, Bemühung, worin aber wahrscheinlicher das *r* an der Stelle eines alten *s* steht, *napura*, Strohseil, *satira*, Spottgedicht, und *vípera*, Schlange, Natter.

Nomina auf *ára* (*ωρο*, *ᾶρο*, *ῥο*, *ἔρο*, *ηρο*, *ώρη*, *ῥα*, *άρα*, *ύρα*, *ύρι*).

Ganz wie sich oben neben der kurzvocaligen Suffixform *ana* auch ein langvocaliges *ána* und neben *ala* auch ein *ála* als Suffix aufführen liess, können wir nun auch neben dem eben betrachteten *ara* ein *ára* mit gedehntem Vocal noch aufführen, in Bezug auf dessen etwaiges Verhältniss zum kurzvocaligen *ara* wir hier einfach auf das oben über die Suffixe *ála* und *ána* Ange deutete zurückweisen können. Die Zahl der Bildungen, die das genannte *ára* als Suffix anzusetzen wohl erlauben, ist äusserst gering, im Altindischen giebt's ihrer aber doch auch ein paar, wie *ángára-*, Kohle, *tushára-*, Thau,

Reif, Schnee, *φ'ngdra-*, Liebe, wohlriechendes Pulver, so wie auch ganz ähnliche auf *ála* einige altindische bereits oben hätten angeführt werden können, wie *kápála-* oder *kapāla-*, Schale, Schädel, *vidála-*, Katze, *vičála-*, gross, umfangreich, und *pātála-*, Unterwelt, Hölle.

An hier zu nennenden adjectivischen Formen bietet die homerische Sprache nur *πέλωρο-*, ungeheuer, riesig, das ungeschlechtlich auch selbstständig vorkommt für »Ungeheuer« und neben dem schon Seite 128 genannten kürzeren *πέλωρ*, Ungethüm, Unhold, liegt; die nachhomerische *γαλαρό-*, hell, glänzend, *φλίáro-*, geschwätzig, albern, und *ισχύρό-*, kräftig, welches letztere aber höchstwahrscheinlich erst aus *ισχύ-*, Kraft, abgeleitet wurde. Das Lateinische scheint an vergleichbaren Formen nur *sevéro-*, ernsthaft, streng, zu bieten, da *prócéro-*, hoch, lang, *sincéro-*, rein, aufrichtig, und *obscúro-*, dunkel, schwerlich hiehergehören. Von männlichen Formen gehören wohl hieher *σίδηρο-*, Eisen (Ilias 4, 510 und sonst oft), *θεωρό-*, Zuschauer (zu *θεᾶσθαι*, beschauen), und vielleicht auch *δμηρο-*, Geissel, Unterpfand (auch ungeschlechtlich); von ungeschlechtigen wohl das homerische *εὐληρο-*, Zügel, Zaum (nur Ilias 23, 481), und dann vielleicht noch *ἀνδηρο-*, Gartenbeet, *λέπυρο-*, Schale, Hülse, und *πίτυρο-*, Kleie. Vielleicht darf aus dem Lateinischen das männliche oder ungeschlechtige *galéro-*, Mütze, Kappe, hinzugestellt werden.

Zum Schluss nennen wir wieder die weiblichen Bildungen und zwar zuerst unter ihnen ein paar, die von den schon Seite 202 genannten Bildungen auf *ωλή*, wie *φειδωλή*, Schonung, wie wir schon oben bemerkten, sich nur darin unterscheiden, dass sie offenbar wegen eines in ihnen schon vorausgehenden *λ* nicht auch im Suffix wieder *λ* haben, sondern das diesem sehr nah stehende *ρ*; es sind die homerischen *ἀλεφωρή*, Ausweichung, Flucht, Abwehr, *ἐλπωρή*, Hoffnung, *θαλπωρή*, Erquickung, Trost, Freude, und das nachhomerische *πληθώρη*, Anfüllung, Sättigung. Ausserdem nennen wir an Wörtern, die schon die homerische Sprache aufweist, noch *δπωρή*, Spätsommer, *γέφυρα*, Damm, und *ἔλῃρα*, eine Getraideart; an ausserhomerischen noch *ἄγκυρα*, Anker. Anzuschliessende lateinische Bildungen sind vielleicht *palāra*, ein Vogel, *figúra*, Bildung, Gestalt (zu *ingere*, bilden), und

mit geschwächtem Endvocal *secūri-*, Beil, Axt (zu *scāre*, schneiden).

Nomina auf *ra* (*ρo, ρi, ρov, ro, ri, rón, ρv, ρη, ριδ, ρā, ra*).

Das kurze Suffix *ra* mag wieder am Passendsten sich hier anreihen, ohne dass wir damit etwa bestimmt behaupten möchten, dass eine jede Bildung auf *ra* aus einer älteren volleren auf *ara* verkürzt worden sei. Wie sich aber beide Suffixgestalten mehrfach wirklich berühren, ergab sich schon aus einigen im Vorausgehenden namhaft gemachten Wörtern, wie *voltur-* (aus altem *vol-turo-*) dem entsprechenden altindischen *gr'dhra-*, Geier, gegenüber, und *puero-*, Knabe, neben dem altindischen *putrá-*, Sohn, dessen Telaut in der lateinischen Form ganz verloren ging. Sehr beachtenswerth ist das übereinstimmende Festhalten des innern Vitals in *ἐλευθερο-* = *libero-*, frei, im Gegensatz zu den unter sich wieder übereinstimmenden *ἐρυθρό-* = *rubro-*, roth, welchen letzteren gegenüber das ohne Zweifel unmittelbar zugehörige altindische *rudhird-*, Blut, wieder den innern Vocal hat. Andre Berührungen der beiden in Frage stehenden Suffixformen haben wir noch in *glabro-*, kahl, glatt, neben *γλαφυρό-*, ausgehöhlt, hohl, in *γαμβρό-* = *genero-*, Schwiegersohn, und auch wohl noch sonst.

Die Bildungen, die ein altes *ra* als Suffix aufzustellen erlauben, sind ziemlich zahlreich. Adjective, die man aus der homerischen Sprache hieher stellen darf, sind ausser den schon genannten *ἐρυθρό-* = *rubro-*, roth, noch *ἀβληχρό-*, schwach, kraftlos, *αἰσχρό-*, hässlich, schändlich, *ἄκρο-*, spitz, äusserst, = *acro-*, scharf, heftig, statt dessen aber die Form *acri-* mit geschwächtem Vocal die gebräuchlichere wurde, *βλωτρό-*, schlank, *δηρό-*, *δφηρό-*, lange dauernd, *ἐλαφρό-*, leicht, schnell, *ἔφ-υδρο-*, nass, Regen bringend, *ἐχτρό-*, verhasst, *ἰωρό-*, unvermischt, rein (vom Wein; nur Ilias 9, 203), *κῦδρό-*, ruhmvoll, herrlich, *λάβρο-*, heftig, reissend, *λαμπρό-*, leuchtend, glänzend (zu *λαμπειν*, leuchten), *λαρό-*, angenehm, wohlschmeckend (wahrscheinlich aus *λασρό-*, zum altindischen *lash*, begehren), *λευρό-*, eben (nur Odyssee 7, 123), *λυγρό-*, elend, unglücklich, verderblich, *λυπρό-*, be-

trübt, elend (nur Odyssee 12, 243 von Ithake), *μακρό-*, lang, *μικρό-* = *σμικρό-*, klein, kurz, in dem aber möglicherweise auch das *κ* zum Suffix gehört, *ξηρό-*, trocken (nur Odyssee 5, 402), *οικτιρό-*, beklagenswerth, *πηρό-*, blind (nur Ilias 2, 599), worin aber das *ρ* vielleicht eher wurzelhaft ist, *πικρό-*, spitz, scharf, bitter, *ύγρό-*, feucht, *χλωρό-*, grünlich, bleich, *ψυχρό-*, kalt. Durch das Gegenüberstehen von *parvo-*, klein, ist für *παῖρο-*, klein, gering, die Entstehung aus *πάρο-* wahrscheinlicher, obwohl auch das schon oben genannte *paulo-*, klein, gering, zu ihm zu gehören scheint; vielleicht gehören hieher aber noch die Schlusstheile von *ἐγχεσί-μωρο-*, lanzenkundig (?), und *λό-μωρο-*, pfeilkundig. Dann ist noch mit dem Vocal *ι* im Suffix zu nennen das vereinzelte *φίδρι-*, kundig, erfahren, das auch in den Zusammensetzungen *ἄ-φίδρι-*, unkundig, und *πολύ-φίδρι-*, sehr kundig, auftritt, und mit schliessendem Nasal das schon Seite 137 angeführte *τρεῖρον-*, furchtsam, schüchtern, das dem altindischen *trasura-*, furchtsam, sehr nah steht und sich an *τρέιν* (aus *τρέσειν*), zittern, sich fürchten, anschliesst. Ausserhomerische Adjectivbildungen, die hier noch genannt werden können, sind: *ἄβρό-*, fein, schön, *ἄδρό-*, reif, stark, *ἄγανρό-*, stolz, und *γαῦρο-*, freudig, stolz, *ἄμυδρο-*, dunkel, undeutlich, schwach, *βληχρο-* (wahrscheinlich aus *μληχρο-*), schwach, sanft, *γλίσχρο-*, klebrig, karg, *γῆρό-*, krumm, gebogen, falls darin nicht vielmehr das *ρ* auch zur Wurzel gehört, *λειρό-*, bleich, hager (bei Hesychios), *λεπρό-*, schuppig, rauh, *νωθρό-*, träge, *ξηρό-*, trocken, dürr, *σαθρό-*, faul, hinfällig, schwach, *σαπρό-*, faul, *σκληρό-*, trocken, dürr, *σχυθρό-*, zornig, unwillig, *συφρό-*, fest, stark, *σφοδρό-*, heftig, ungestüm, *φαιδρό-*, rein, leuchtend, fröhlich, *φλαῦρο-*, schlecht, gering, *χῆρο-*, beraubt, verwaist, *ψυδρό-*, lügenhaft, falsch, *ψωρό-*, rauh, uneben.

Auch das Lateinische ist an entsprechenden Adjectivbildungen gar nicht arm, es finden sich ausser den schon im Vorhergehenden genannten *rubro-*, roth, *glabro-*, kahl, glatt, *diro-*, furchtbar, grausig, und *acro-* = *acri-*, scharf, noch *aegro-*, krank, *atro-*, schwarz, traurig, *cardo-*, theuer, werth, falls man es wirklich mit Recht hieher stellt, *claro-*, glänzend, hell, *crebro-*, dicht, häufig, und *fabro-*, künstlich, geschickt, in welchen beiden

letzteren aber wahrscheinlich auch das *b* suffixal ist, *dúro-*, hart, *gnádro-*, kundig, und *i-gnádro-*, unkundig (zu *gnóscere*, *nóscere*, kennen lernen), *in-tegro-*, unbeschädigt (zu *langere*, berühren), *macro-*, mager, *miro-*, wunderbar, *nigro-*, schwarz, *pigro-*, träge, *pléro-*, viel, *pulcro-*, schön, *páuro-*, rein (zum altindischen *pávatai*, er ist rein), *rádro-*, locker, selten, *sacro-*, heilig (*sancire*, heiligen), *scabro-*, rauh (zu *scabere*, kratzen), *séro-*, spät, *tétro-*, taetro-, garstig, hässlich, *vafro-*, schlau, listig, *váro-*, verbogen, auseinander gebogen, das möglicher Weise dem altindischen *vakrá-*, krumm, genau entspricht und dann also vor seinem *r* einen alten Guttural einbüsste, *véro-*, wahr, und noch mit geschwächtem Schlussvocal *putri-*, faul, morsch.

Von den auch ziemlich zahlreichen substantivischen Wörtern, die noch das alte Suffix *ra* aufweisen, nennen wir zuerst wieder die männlichgeschlechtigen; in der homerischen Sprache begegnen *ἀγρό-* = *agro-* = altindisch *djra-*, Acker, Gefilde, *ἄπρο-* = *apro-*, Eber, *γαμβρό-* = *genero-*, Schwiegersohn, *ταῖρο-* = *tauro-*, Stier, *ῥυμβρό-*, Regenguss, (zu den altindischen *ám̐bhas-* und *ám̐bu-*, Wasser, und *abhrá-*, Gewitterwolke), dem im Lateinischen das gleichbedeutende *imbri-* mit geschwächtem Schlussvocal entsprechend gegenüber steht; ferner *αἰθρό-*, Frost, Reif (nur Odyssee 14, 318), *ἀλιτρό-*, Frevler, Schalk, *ἀφρό-*, Schaum, *βόθρο-*, Grube, *δίφρο-*, Wagenstuhl, *θαιρό-*, Thürangel (nur Ilias 12, 459), *κλήρο-*, Loos, *κόπρο-*, Mist, *μολοβρό-*, Fresser, Schmarotzer, *νεβρό-*, Hirschkalb, *νεκρό-*, Leichnam (zum altindischen *nácyati*, er kömmt um, er stirbt), *πέτρο-*, Stein, *πύρο-*, Waizen, *ῥδρο-* (nachhomerisch weiblich *ῥδρά*), Wasserschlange (nur Ilias 2, 723), = altindisch *udrá-*, ein Wasserthier, Otter, *φαιρό-*, Baumstamm, Klotz, *οὔρο-*, günstiger Fahrwind, worin aber das *ρ* vielleicht nicht zum Suffix gehört, *σταιρό-*, Pfahl, *χωρό-*, Raum, Platz, Gegend. Vielleicht gehört hieher auch noch der Schlusstheil von *ῥεκυρό-* = *socero-*, Schwiegervater, das wahrscheinlich eine uralte Zusammensetzung ist, wovon später noch gehandelt werden wird. An nachhomerischen Formen kommen dazu: *καιρό-*, der rechte Zeitpunkt, Zeit, *λήρο-*, Geschwätz, *μύδρο-*, glühende Eisenmasse, *νεφρό-*, Niere, *ῥρο-*, Morgen, *πῶρο-*, Tuffstein,

Verhärtung, *σωρό-*, Haufen, *τῆρό-*, Käse, *χόνδρος-*, Korn, Knorpel, *ῶρο-*, Zeit. Ausser den bereits angeführten bietet das Lateinische nur noch folgende hieherzustellende Bildungen: *capro-*, Ziegenbock, *fabro-*, Künstler, dessen *b* aber wahrscheinlich auch suffixal ist, *fibro-*, Biber, *múro-*, Mauer, *libro-*, Bast, Buch, und mit geschwächtem Endvocal *utri-*, Schlauch. Daneben mögen auch noch ein paar Wörter genannt sein, die nicht eigentlich hiehergehören, weil sie auf einen Nasal ausgehen, nämlich *crabrôn-*, Hornisse, *mucrôn-*, Spitze, Dolch, und *latrôn-*, Räuber, in welchem letzteren aber das innere *t* wohl auch mit zum Suffix gehört.

Die ungeschlechtigen Wörter schliessen wir an; in der homerischen Sprache begegnen *ἄχρο-*, Spitze, das vorhin auch schon als Adjectiv genannt wurde, *ἄντρο-* = *antro-*, Höhle, Grotte, *δῶρο-*, Gabe, Geschenk (zu *διδόναι*, geben), *σπεῖρο-*, Hülle, Gewand, und *οὔρο-*, Strecke, Raum (nur Ilias 10, 351; 23, 431 und Odyssee 8, 124), welche letzteren beiden aber kaum scheinen hiehergestellt werden zu dürfen, *πλευρό-*, Seite, Rippe (nur Ilias 4, 468), *πτερό-*, Feder, Flügel (zu *πέτεται*, er fliegt), und noch die beiden schon Seite 156 angeführten *ἔνρο-*, Scheermesser (nur Ilias 10, 173), und *σφῆρο-*, Fussknöchel. Hieneben mag auch noch das vereinzelte *δάκρυ-*, Thräne, genannt sein, das wahrscheinlich mit dem gleichbedeutenden altindischen *áçru-* (aus *dáçru-*) übereinstimmt und in dem schliessenden *u*-Vocal ohne Zweifel noch ein altes besonderes suffixales Element enthält. Nachhomerisch sind noch *ἄλευρο-*, Weizenmehl, *ἄμπρο-*, Zugseil der Ochsen (auch männlich), *πλέθορο-*, ein Längenmass, in dem aber das *θ* vielleicht auch zum Suffix gehört, *οἶρο-*, ein Sonnenschirm, und *λάχρο-*, Sold, das aber auch kaum hieher gehört. Aus dem Lateinischen darf man wohl noch hieher ziehen *flagro-*, Geissel (zum gothischen *bliggvan*, schlagen, unserm *durch-bläuen*), *fulcro-*, Stütze, in dem aber vielleicht zwischen dem *c* und *r* ein altes suffixales *t* verloren ging (zu *fulcire*, stützen), *labro-*, Lippe, *labro-*, Becken, Wanne, *lóro-*, Riemen, *membro-*, Glied, *prob-ro-*, schimpfliche Handlung, Schimpf, *scalpro-*, Messer (selten männlich; zu *scalpere*, kratzen, schneiden), *stupro-*, Schande, Schändung, und

vitro-, Glas, dessen inneres *t* aber vielleicht auch mit zum Suffix gehört.

Etwas zahlreicher, als die angegebenen ungeschlechtlichen Wörter, sind wieder die noch zu nennenden weiblichen, unter denen wir die homerischen wie gewöhnlich voranstellen: *αἶθρη*, heitere Luft, das sich zu *αἰθέρ*-, Aether, die höhere reine Luft, ebenso verhält, wie das schon früher aufgeführte *ἡμέρη*, Tag, zum gleichbedeutenden *ἡμαρ*, oder wie *αὔρη* = *aura*, Hauch, Luft (zu *ἄφηνι*, ich hauche, ich wehe), zu *ἄέρ*, aus altem *ἄφέρ*-, Luft, oder wie *πυρή*, Scheiterhaufen, zu *πῦρ*, Feuer; ferner *ἄκρη*, Gipfel, die weibliche Form des schon oben angegebenen adjectivischen *ἄκρο*-, spitz, höchst, *ἄγρη*, Fang, Beute, das auch in der Zusammensetzung *πυρ-άγρη*, Feuerzange, steckt, aber vielleicht doch nicht hieher gehört, *ἔδρη* = *sella*, Sitz, Sessel (zu *ἐξέσθαι*, sich setzen), *κλήθρη*, Erle, Eller, *μίτρη*, wollener Gurt, *πέτρη*, Fels, Felsstück, statt dessen oben auch schon ein männliches *πέτρο*-, Stein, genannt wurde, *πήρη*, Reisesack, Ranzen, das vielleicht nebst dem gothischen *fōdra*-, Scheide, zum altindischen *pd*, schützen, bewahren, gehört, *τέφρη*, Asche (zum altindischen *tápati*, er brennt), *χαράδρη*, Spalt, Riss, Waldstrom, *χῆρη*, Wittwe, die weibliche Form des schon oben genannten Adjectivs *χῆρο*-, beraubt, verwaist, *σφύρα*, Hammer (nur Odyssee 3, 434), das aber kaum hieher gehört, *λαύρη*, Gasse, Strasse, *πλευρή*, Seite, Rippe, *σειρή*, Seil, Strick (wohl zum altindischen *sināti*, er bindet), *χώρη*, Raum, Gegend, und *ῶρη*, Jahreszeit, rechte Zeit, Zeit, das unmittelbar zu unserm *Jahr* gehört. Dazu kommen noch mit kurzvocaligem Ausgang *τάφρο*- (nach-homerisch auch *τάφρη*), Graben, und *κέδρο*-, Cederbaum (nur Odyssee 5, 60), und mit dem Vocal *ι* im Suffix *δῆρι*-, Kampf, Wettstreit, *ἄκρι*-, Bergspitze, Gipfel, und *ὑβρι*-, Uebermuth, welches letztere aber kaum hieher gestellt werden darf, und dann noch ausserdem mit dem in weiblichen Bildungen des Griechischen so häufig auftretenden *δ* *ἱριδ*-, *ἑτιριδ*-, Regenbogen (Ilias 11, 27 und 17, 547), und *ἀκριδ*-, Heuschrecke, neben dem hier auch noch genannt sein mag *ἡμεριδ*-, veredelter Weinstock (nur Odyssee 4, 69), das eigentlich die weibliche Form ist zu dem schon oben genannten *ἡμερο*-, zahm. Mit auslautendem *υ* im Suffix nennen wir hier noch das vereinzelte

βότρυ-, Traube (nur Ilias 18, 562), dessen Bildung mit der des lateinischen *socru-*, Schwiegermutter, übereinzustimmen scheinen könnte; ohne Zweifel aber entstand diese letztere Bildung durch besondere Lautgestaltung aus einer alten mit dem gleichbedeutenden homerischen *ἑκρυρή* übereinstimmenden Bildung, der weiblichen Form zu dem schon oben genannten *ἑκρυρό-* = *socero-*, Schwiegervater.

An nachhomerischen Formen nennen wir hier noch *λέπρᾱ*, Aussatz, *σαίρᾱ*, Eidechse, *ψώρᾱ*, Krätze, Räude, und mit noch suffixalem *v* das wohl auch hiehergehörige *κάρυον*- oder *κάρυν-*, geröstete Gerste; aus dem Lateinischen: *āra*, Altar, das aber vielleicht nicht hieher gehört, *capra*, Ziege, die weibliche Form des schon oben genannten *capro-*, Ziegenbock, *clāra*, Affe, *fibra* (alt auch ungeschlechtig *fibro-*), Faser, *īra*, Zorn, *libra*, Pfund, Wage, *lira*, Ackerbeet, Furche, *lutra*, Fischotter, *scutra*, Schüssel, Schale, *serra*, Säge, *spīra*, Krümmung, Backwerk, das aber wahrscheinlich kein suffixales *r* enthält, *umbra*, Schatten; ausserdem mit altem kurzvocaligen Ausgang *lauro-* (auch *lauru-*), Lorbeerbaum und *citro-*, Citronenbaum, und mit dem Vocal *i* im Suffix *febri-*, Fieber (aus *ferbri-*, zu *fervere*, brennen, glühen).

Nomina auf vant, vai und var, vas, vara und vala, van und vān, va, u und ev.

Nomina auf vant (For, Fwt, ot, wt, ζοτ, μοτ, ont; βινθο, μινθο, ινθο, μῖθ, μῖθο).

Während die meisten der bisher betrachteten Suffixgestaltungen der von uns sogenannten Wurzelnomina als erstes oder als das Element, das sich an die je zu Grunde liegende Wurzelform unmittelbar anfügte, einen Vocal enthalten oder zum Theil auch nur aus einem Vocal bestehen, haben fast alle übrigen Suffixe, die wir als Wurzelnomina bildend noch zu betrachten haben, ein festes consonantisches Element zu Anfang und nach diesem theils einen blossen Vocal theils ausserdem auch noch andere consonantische Elemente. Auch unter ihnen finden sich wieder manche offenbar unter sich enger zu-

sammenhängende Suffixgestaltungen, die zum Theil in einer ganz ähnlichen Weise neben einander liegen, wie wir es in der früheren Auseinandersetzung bereits kennen gelernt haben. So haben in dieser Beziehung namentlich zwei zunächst zu betrachtende Suffixe in Bezug auf ihren Ausgang vielerlei Aehnlichkeit mit jenem alten participiellen *ant*, das wir an die Spitze unserer ganzen Betrachtung der Nominalbildung stellten, nämlich *vant* und *mant*, deren letzteres mit einer weiterhin noch genauer zu betrachtenden lebendigen Participbildung sich nah berührt, während das *vant*, auf das wir nun zunächst noch näher einzugehen haben, selbst noch ein lebensvolles Participsuffix ist und also auch in dieser Beziehung noch eine besondere Aehnlichkeit mit dem alten *ant* zeigt.

Nur erwähnen, nicht weiter verfolgen, wollen wir hier noch, dass Benfey im 358sten Paragraphen seiner kurzen Sanskritgrammatik auch einen wirklich tieferen Zusammenhang der participiellen Participsuffixe *ant* und *vant* insofern glaubt annehmen zu dürfen, als er das *v* der letzteren Form für einen Rest des reduplicirten Perfects der Wurzel *bhū*, werden, sein, hält, mit dem im Altindischen noch einzelne Formen des reduplicirten Perfects — und auf diess Perfect ist die Participbildung durch *vant* durchaus beschränkt — zusammengesetzt seien. Darnach würde also der Ausgang des Suffixes *vant* von dem participiellen einfachen *ant* ganz und gar nicht verschieden sein. Bei diesem Erklärungsversuch bleibt aber von anderem ganz abgesehen die Herleitung des *vant* aus einem alten vollen *babhūvant*, wie sie nach der obigen Andeutung von Benfey angenommen wird, höchst bedenklich und wird auch durch weitere Beweisversuche ganz und gar nicht von ihm gestützt.

Von den beiden Sprachen, die wir genauer mit einander vergleichen, hat nun aber nur das Griechische jenes noch wirklich participielle *vant* bewahrt, wenn auch in Bezug auf das Aeussere viel minder deutlich, als das Altindische, was schon darin seinen natürlichen Grund hat, dass das consonantische *v* im Griechischen früh völlig aufgegeben wurde. Aber auch im Altindischen, in dem ausser im Griechischen das in Frage stehende Particip auch noch durchaus lebendig ist, treffen wir

das *vant* in dieser Unverändertheit fast nirgend mehr, vielmehr nur noch die verschiedenen Umgestaltungen, die auf ein *vant* als auf ihre mit Sicherheit anzusetzende gemeinsame Grundlage zurückleiten. Das mag an einem Beispiel noch weiter erläutert werden. Von *tud*, stossen, lautet die in Frage stehende Bildung *tutudvānt-*, gestossen habend, stossend, das ganz in Uebereinstimmung mit dem Particip auf *ant*, für dessen Flexion Seite 98 *bhārant-*, tragend, als Beispiel gewählt wurde, im ungeschlechtigen Singularnominativ den Nasal ausstösst, also *tutudvāt*, stossendes (wie *bhārat*, tragendes), bildet und ebenso in denjenigen Casusformen, deren Suffixe mit Consonanten beginnen, wie im Plurallocativ *tutudvātsu*, in den stossenden, oder im Pluraldativ *tutudvādbhyas*, den stossenden. Der männliche Singularnominativ lautet langvocalig *tutudvān*, stossend, im Gegensatz zu *bhāran*, tragend, dem aber im Griechischen doch langvocaliges *ῥᾶν*, tragend, entspricht, während die Vocative *bhāran* und *tutudvan* gleichmässig einfach das auslautende *t* abwarfen. Die vollste Gestalt zeigt das Suffix *vant* im Singularaccusativ und im Dual- und Pluralnominativ des männlichen Geschlechts, die aber doch die lautliche Veränderung eintreten liessen, dass sie das alte *t* in *s* verwandelten und den innern Vocal dehnten, also der Reihe nach bilden *tutudvānsam*, den stossenden, *tutudvānsāu*, die beiden stossenden, und *tutudvānsas*, die stossenden. Alle die Casusformen nun aber, deren Kennzeichen nur ein Vocal ist oder doch mit einem Vocal beginnt, liessen das alte Suffix *vant* in der Art sich am Stärksten verkürzen, dass das *t* wie im letztvorhergenannten Falle zu *s* wurde, der Nasal ausfiel und die Silbe *va* zu blossem *u* wurde, so lautet zum Beispiel der Singulargenetiv *tutudúshas* (zunächst für *tutudúsas*), des stossenden, und der Pluralgenetiv *tutudúshām*, der stossenden. An diese letztbeschriebene kürzeste Form schliesst sich auch das weibliche Geschlecht kennzeichnende *i* wie in *tutudúshi*, die stossende.

Gerade in der weiblichen Form ist die Uebereinstimmung des Griechischen mit dem Altindischen besonders in die Augen stechend, wie zum Beispiel die weibliche Participform des Perfects *πέπληγα*, ich schlage, verdeutlichen mag, die *πέπληγνῖα*, schlagend (Ilias 5,

763) lautet, dessen *vā* jenem altindischen *úshi* gegenübertrat, in dem das *i* wie gewöhnlich im Griechischen durch *ia* vertreten und der Zischlaut zwischen Vocalen ausgeworfen wurde. Im Uebrigen erscheint die Grundform des fraglichen Perfectparticips im Griechischen als auf *ót* ausgehend, dessen alter Nasal also ganz eingebüsst wurde, während das alte *f* sich ohne Zweifel länger erhielt und zum Beispiel in der homerischen Sprache wenigstens zum Theil gewiss noch nicht erloschen ist. So besteht hier das *f* höchstwahrscheinlich noch überall da, wo es sich unmittelbar an einen vorausgehenden Vocal anschloss, wie in *έσσιαφότ-*, stehend (Ilias 2, 320; 13, 438; 17, 355 und sonst), das man auch überall da wird herstellen müssen, wo die Ausgaben zweisilbiges *έσιεώτ-* geben, wie Ilias 2, 170; 5, 579; 8, 565; 11, 198 und sonst. Jenes *έσσιαφότ-*, stehend, entspricht genau dem altindischen *tasthivdnt-*, stehend, abgesehen von der hier etwas anders behandelten Reduplication und der Schwächung des wurzelhaften *a* zu *i*. Weiter nennen wir von ähnlichen homerischen Formen hier noch *μεμᾶφότ-* (Ilias 2, 818; 13, 197) und *μεμαφότ-*, anstürmend, begehrend (Ilias 5, 240; 244; 569 und sonst), *γεγαφότ-*, erzeugt, geboren (Ilias 2, 866; 9, 456 und sonst), *βεβαφότ-*, schreitend (Ilias 5, 199; 13, 708), *τετληφότ-*, ertragend (Ilias 5, 873), *κεκμηφότ-* (Ilias 11, 802; 16, 44) und *κεκμηφότ-*, ermüdet (Ilias 6, 261), *τεθνηφότ-* (Ilias 17, 402; 435; 19, 300 und sonst) und *τεθνηφότ-*, todt (Ilias 6, 71; 464; 7, 89), *ύπο-πεπιτηφότ-*, sich unterduckend (nur Ilias 2, 312), *πεπιτηφότ-* (Odyssee 14, 474) und *πεπιτεφότ-*, gefallen, liegend, welche letztere Form man Ilias 21, 503 und Odyssee 22, 384 wohl an die Stelle des zweisilbigen *πεπιτεώτ-* der Ausgaben setzen darf; ferner *δεδφεφότ-*, fürchtend (Ilias 3, 242; 4, 431 und sonst), *τετιηφότ-*, bekümmert, betrübt (Ilias 9, 13; 30; 695 und sonst), *κεκαρηφότ-*, schwer athmend (nur Ilias 5, 698 und Odyssee 5, 468), *βεβαρηφότ-*, beschwert (nur Odyssee 3, 139 und 19, 122), *χεχαρηφότ-*, sich freuend (Ilias 7, 313), und *κεκοιτηφότ-*, grollend (Ilias 21, 456).

Wenn für die eben aufgezählten Formen der homerischen Sprache es nach der ganzen Beschaffenheit der letzteren jedenfalls sehr wahrscheinlich ist, dass das alte

F in ihnen noch vorhanden war, so weisen auf diesen doch sonst auch schon bei Homer hie und da verdrängten Halbvocal auf eine wohl zu beachtende Weise doch auch noch einige andre homerische Bildungen hin, die wir noch anführen müssen. Es sind das diejenigen, die im Gegensatz zu ihren männlichen oder ungeschlechtigen Casusformen in den weiblichen Formen einen alten kurzen Wurzelvocal aufweisen. Wir nennen zuerst das häufige *φειδότης*-, wissend (Ilias 1, 385; 2, 720 und sonst), mit der weiblichen Bildung *φιδυῖα* (Ilias 1, 365; 23, 263 und sonst). Ihnen stehen im Altindischen genau entsprechend das männliche und ungeschlechtige *vidvánt-*, wissend, und das nach der früheren Auseinandersetzung aus altem *vidvánti* entsprungene weibliche *vidúshī* gegenüber, die es ganz deutlich machen, dass das weibliche *φιδυῖα* innern kurzen Vocal hat wegen des auf seinen Dental folgenden Vocals, jenes *φειδότης* aber statt dessen langen Vocal, weil hier auf das *δ* ein altes *f* folgte. Dabei freilich ist nun das noch schwer zu entscheiden, ob die wirklich homerische Form schon *φειδότης* oder etwa *φειδφότης* oder, was uns das Wahrscheinlichste ist, auch in noch engerem Anschluss an jenes altindische *vidvánt-* *φιδφότης* lautete, wie ganz ähnlich das oben genannte *δεδφιδφότης*-, fürchtend, in unsern homerischen Ausgaben ohne Zweifel ganz unhomerisch als *δειδιότης*- gegeben wird. Ganz ähnlich wie jenes *φειδότης*-, wissend, neben dem weiblichen *φιδυῖα*-, liegt *φεικώς* (*φεικφώς* oder *φικφώς*?) Ilias 21, 254), ähnlich, gleichend-, neben dem weiblichen *φικυῖα* (Ilias 23, 66) oder häufiger mit unzerstörter Reduplicationssilbe *φεφοικύιτ-*-, gleichend, ähnlich (Ilias 2, 337; 800 und sonst), neben weiblichem *φεφικυῖα*-, wie Ilias 3, 386; 4, 78 und sonst ohne Zweifel für das *φεικυῖα* der Ausgaben zu lesen ist; sehr auffallend und wohl nur durch ein altes Versehen steht Ilias 18, 418 statt der letztgenannten Form in den Ausgaben *ελοικυῖα* (bei Bekker *φειφοικυῖα*). Ferner sind hier noch zu nennen: *μεμηκώς*-, blökend, schreiend (Ilias 10, 362), neben dem weiblichen *μεμακυῖα* (Ilias 4, 435); *λεληκώς*-, schreiend (Ilias 22, 141), neben dem weiblichen *λελακυῖα* (Odyssee 12, 85), *ἀρηρότης*-, angefügt, passend (Ilias 4, 134; 213 und sonst), neben dem weiblichen *ἀραρυῖα* (Ilias 15, 737 und sonst oft), *περηλότης*-, blühend, grünend

(Odyssee 12, 103), neben dem weiblichen *τεθαλιῖα* (Odyssee 6, 293; 11, 192 und sonst), und dann noch das schon oben genannte *μεμᾶφότ-*, anstürmend, begehrend, neben dem weiblichen *μεμανῖα* (Ilias 4, 440; 5, 518 und sonst) mit innerm kurzen *α*, wie wir es auch schon oben hatten in der statt jenes *μεμᾶφότ-* viel häufiger auftretenden Form *μεμαῖῶτ-*.

In zahlreichen andern homerischen Formen nun aber, wie *φεφοργῶς*, der gewirkt hat (Ilias 9, 320), *γεγωνῶς*, rufend (Ilias 8, 227; 11, 275 und sonst), *κεχανδῶτ-*, fassend (Ilias 23, 268), und sonstigen, neben denen die weibliche Form gar nicht vorkommt oder auch sich durch etwaige Vocalkürze gar nicht unterscheidet, wie *τετριγυῖα*, schrillend (Ilias 23, 101), neben männlichem *τετριγῶτ-* (Ilias 2, 314) steht, haben wir gar keine auf das alte *f* in unserm Suffixe hindeutende Spur mehr; vielmehr zeigt eine Form, nämlich *κεκοπῶς*, schlagend (Ilias 13, 60), ganz deutlich, dass darin jedenfalls nicht mehr an ein altes *f*, also an etwaiges *κεκοπῶς*, zu denken ist, wobei wir denn ganz nebenher bemerken wollen, dass das *f*, dessen Zerstörungsgeschichte im Griechischen uns noch ganz und gar nicht nach allen Richtungen hin klar ist, sehr wahrscheinlich mit zuerst vor den dunkleren Vocalen *ο* und *ω* erlosch, wie ganz ähnlich zum Beispiel auch im Altnordischen ein *ordh* dem gothischen *vaurd*, Wort, gegenübersteht, ein *ormr* dem gothischen *vaurms*, Wurm, und ähnliches mehr, im Gegensatz zum Beispiel gegen das altnordische *vaxa*, wachsen, dem gothischen *vahsjan* gegenüber. Was aber in der homerischen Sprache auf den in Frage stehenden alten Halbvocal ferner noch unzweifelhaft hinweist, ist die Participform *πεφυζῶτ-*, fliehend (Ilias 21, 6; 528; 532 und 22, 1), die nicht wohl anders entstanden sein kann als aus *πεφυγῶτ-* und dann also ihr *ζ* an die Stelle der alten Lautverbindung *γf* hat treten lassen. Besonders belehrend ist die Form auch noch in so fern, als sie vor dem Suffix *φοτ* deutlich die kurzvocalige Wurzelform *φυγ*, nicht etwa mit Vocalverstärkung *φενγ* aufweist, wodurch die schon oben neben dem *εἰδῶτ-* oder *φειδῶτ-* der Ausgaben als wirklich homerisch vermuthete Form *φιδῶτ-*, wissend, neue Bestätigung erhält. Ferner können wir hier auch noch hervorheben das vereinzelte *λε-*

λειχμότ-, leckend (Hesiodos Göttergeschlecht 826), die Perfectform zu λείχειν, lecken, in der die Entstehung des μ aus altem f nicht wohl in Zweifel gezogen werden kann; wir dürfen dann aber wohl auch hier wieder annehmen, dass die angegebene Form gewiss richtiger λειχμότ- mit kurzvocaliger Wurzelform im Innern geschrieben wird.

Was nun aber noch weiter die Behandlung oder können wir bestimmter sagen lautliche Beeinträchtigung des alten vollen Suffixes *vant* im Griechischen, das von den angedeuteten wenigen alten Formen abgesehen das alte *v* ja durchaus einbüßen musste, anbetrifft, so treffen wir den alten Nasal, der ja auch in den meisten altindischen Casusformen aufgegeben wurde, nirgends mehr. Wohl aber scheint eine Nachwirkung desselben noch vorzuliegen im männlichen Singularnominativ, später der einzigen Casusform unseres Suffixes, die gedehnten Vocal zeigt, da sie ja überall den Ausgang $\acute{\omega}\varsigma$ bietet, der auf altes $f\acute{o}n\tau\varsigma$ zurückweist. Bei der Entstehung aus etwaigem unmittelbar vorhergehendem nasallosem (f) $\acute{o}\tau\varsigma$ wäre nach der sonstigen Verfahrungsweise des Griechischen ein kurzvocaliges $\acute{o}\varsigma$ zu erwarten gewesen, wie es dann allerdings mit der ungeschlechtigen Nominativ- (und Accusativ-)Form würde zusammen gefallen sein; in dieser letzteren wurde nämlich das auslautende alte τ , das im Griechischen nie sich hält, wie auch sonst oft in den Zischlaut verwandelt. So bietet uns zum Beispiel die homerische Sprache das ungeschlechtige $\acute{\alpha}\rho\eta\rho\acute{o}\varsigma$, passend (Ilias 11, 31; 24, 269), das aus $\acute{\alpha}\rho\eta\rho f\acute{o}\tau$ hervorging.

Ausser jenem männlichen Singularnominativ, deren wir schon im Vorausgehenden mehrere homerische angegeben haben und noch manche angeben könnten, wie $\kappa\epsilon\kappa\lambda\eta\gamma\acute{\omega}\varsigma$, rufend, aussprechend (Ilias 2, 222 und sonst), $\pi\epsilon\pi\omega\iota\theta\acute{\omega}\varsigma$, vertrauend (Ilias 2, 588; 792 und sonst), $\iota\sigma\theta\eta\pi\acute{\omega}\varsigma$, staunend, stutzend (Ilias 21, 64), und andre, zeigt nun aber die homerische Sprache, in der in den übrigen Casus die Formen mit kurzvocaligem $\acute{o}\tau$ allerdings überwiegen, auch noch manche Casusformen, aus denen unser Suffix sich als $\acute{\omega}\tau$ oder $f\acute{\omega}\tau$ ergibt, worin wir die Vocaldehnung nicht wohl anders werden auffassen dürfen, als auch als eine Nachwirkung des ursprüng-

lich dem Suffix innewohnenden Nasals. So begegnen in der Ilias die schon oben (Seite 221) genannten *μεμαφῶτ-*, anstürmend, begehrend (neben *μεμᾶφῶτ-*), *γεγαφῶτ-*, erzeugt, geboren, *βεβαφῶτ-*, schreitend, *κεκηφῶτ-*, ermüdet (neben *κεκηφῶτ-*), *τεθνηφῶτ-*, todt (neben *τεθνηφῶτ-*), *ὑπο-πεπιτηφῶτ-*, sich unterduckend; und ferner noch *κεκληφῶτ-*, schreiend (Ilias 12, 125; 16, 430 und sonst), und *τετριφῶτ-*, schreiend (Ilias 2, 314). Mit diesen letzteren Bildungen auf altes *ῶτ* stimmt eine früher meist ganz verkannte interessante gothische Bildung am Nächsten überein, die hier noch genannt sein mag, nämlich *veitvôd-*, Zeuge, das unmittelbar zu den schon oben genannten der Reduplication schon in uralter Zeit beraubten Perfectparticipien altindisch *vidvânt-* = *φειδῶτ-* oder *φιδῶτ-*, wissend, gehört, neben welcher letzteren Form man nach Massgabe der eben vorher aufgeführten auch ein im zweiten Vocal dann völlig mit dem gothischen *veitvôd-* übereinstimmendes *φιδῶτ-* vermuthen kann. Ausser dem *veitvôd-*, Zeuge, bietet das Gothische auch noch eine andere beachtenswerthe und auch früher schon erkannte Bildung, die auf ein Perfectparticip zurückführt, nämlich das nur in der Mehrzahl auftretende *bérusja-*, Eltern, eigentlich »geboren habend« (Lucas 2, 27; Johannes 9, 23; dafür *birusja-* Lukas 2, 41), das als letztes Suffix ein neues *ja* enthält, in dem *us* aber jene stärkste Verkürzung des alten *vant*, aus der wir oben im Altindischen sowohl als im Griechischen durch Anschluss des weiblichen Kennzeichens die Endungen altindisch *úshī* (für *usī*) und *vīa* (aus *íśia*) hervorgehen sahen, wie in dem weiblichen *vidúshī* = *φιδύτα*, die wissende. Möglicherweise haben wir auch in jenem gothischen *bérusja-*, Eltern, das an den beiden zuletzt angegebenen Stellen, wo es auftritt, durch den zugefügten Artikel *hai* allerdings deutlich als männlich gekennzeichnet ist, doch ursprünglich nur eine mit den eben angegebenen auf *vīa* = altindisch *úshī* genau übereinstimmende weibliche Bildung. Uebrigens schliesst sich jenes *bérusja-*, Eltern, unmittelbar an das gothische *bairan*, tragen, gebären, mit dessen Perfectformen wie *bérun*, sie trugen (Markus 1, 32), es auch im innern Vocal übereinstimmt.

Die beiden angeführten gothischen Bildungen, deren enger Zusammenhang mit dem alten Perfect gewiss nicht

mehr lebendig gefühlt wurde, mögen uns den Uebergang bilden zu sonst noch hier zu nennenden Nominalbildungen mit dem alten Suffix *vant*, die nicht mehr als ursprüngliche Perfectparticiple gefühlt oder auch vielleicht nie so gedacht wurden, wie denn in dem *vant* ursprünglich kaum schon etwas bestimmt perfectisches wird gelegen haben. Das letztere drücken unsere Sprachen ursprünglich vielmehr offenbar durch die Reduplication aus, die allerdings später, wie ja namentlich fast durchgehends im Deutschen, häufig wieder aufgegeben wurde. Da mag's denn hie und da auch zweifelhaft sein, ob bei einer Bildung auf *vant* der Mangel der Reduplication ein ursprünglicher oder erst ein später eingetretener ist. Das Letztere ist ohne Zweifel der Fall, wo die Bildung noch deutlich ein Perfectparticip ist, wie in den schon mehrfach genannten altindischen *vidvánt-* (für *vividvánt-*) = *εἰδὼν*, *ῥιδῶν* (für *ῥεῤῥιδῶν*), wissend, das eigentlich »gesehen habend« ist. Im Altindischen werden als solche wirkliche Perfectparticiple ohne Reduplication noch angegeben: *dācvánt-* (alt auch noch *dādācvánt-*), gebend, darbringend, neben dem präsentischen *dāçati*, er bringt dar, *sāhvánt-*, ertragend, neben *sāhatai*, er erträgt, und das durch besondere lautliche Gestaltung noch beachtenswerthe *mīdhvánt-* (zunächst für *mīhvánt-*), harnend, neben *māihati*, er harnt. Auch das an *ἐγείρεν* (für *γεγείρεν*), erwachen, sich anschliessende altindische *jāgarvánt-* oder *jāgrvánt-*, wachend, gehört noch hieher, woneben allerdings auch der Reduplication unberaubt *jājāgarvánt-* oder *jājāgrvánt-* bestehen.

Alle diese letztgenannten altindischen Bildungen gelten durchaus für wirkliche Perfectparticiple und es bildet daher jenes *dācvánt-*, darbringend, nach der früheren Ausführung zum Beispiel den männlichen Accusativ *dācvānsam*, den darbringenden. Einige wenige andre Bildungen des Altindischen auf altes *vant* nun aber zeigen das alte Suffix in einigen Casusformen noch ganz unversehrt, was, wie wir oben ausführten, bei dem wirklichen Perfectparticip *vant* im Altindischen nirgends der Fall ist. So ist zu nennen das altindische *dāsvant-*, gebend, freigebig, mit dem Genetiv *dāsvatas* (für *dāsvantas*), aber zum Beispiel dem männlichen Singularaccusativ *dāsvantam*, den Freigebi-

gen; ferner *yahvánt-*, gross, und die schon Seite 133 angeführten *árvant-*, Ross, mit der für einige Casusformen verkürzten Nebenform *árvan-*, und *r'kvant-*, lobpreisend, welche Grundform neben dem sonst gebräuchlichen *r'kvan-* sich aus dem vereinzelt Instrumental mit Entschiedenheit ergibt. Es scheint nicht ganz unmöglich, dass auch das schon Seite 100 nach der gewöhnlichen Auffassung als Participform zu *bhávāmi*, ich bin, aufgeführte altindische *bhávant-*, das in der Bedeutung »Herr« oft höflich für die zweite Person gebraucht wird und das mit dem homerischen *q̄ar-* (zunächst aus *q̄áfor-*), Mann, übereinstimmt, noch hieher gehört und sich als etwa eigentlich »glänzend« bedeutend an das altindische *bhāti*, er glänzt, anschliesst. Sehr beachtenswerth bildet nämlich jenes *bhávant-*, Herr, seinen männlichen Singularnominativ nicht wie die übrigen Participia auf *ant* kurzvocalig als *bhávan*, sondern *bhávān* in Uebereinstimmung zum Beispiel mit dem männlichen Nominativ *dāsvān*, Rgveda 6, 68, 5, von dem oben genannten *dāsvant-*, freigebig. Auch das kann als Eigenthümlichkeit des fraglichen *bhávant-* noch erwähnt werden, dass es im Vocativ ausser dem regelmässigen *bhávan* auch ein verkürztes *bháus* bildet, ganz ähnlich wie zum Beispiel das Seite 197 genannte *aghávant-*, sündig, den Vocativ *ághaus* zur Seite hat.

Im Lateinischen und Griechischen scheinen gar keine Bildungen mehr vorzuliegen, aus denen sich das in Frage stehende Suffix noch mit der unbeeinträchtigten Verbindung seiner auslautenden *n* und *t* ablösen liesse, wenn man nicht möglicherweise das wegen des entsprechenden altbaktrischen *brvand-* oder *brvad-*, Augenbraue, oben (Seite 88) als Grundform des lateinischen *front-*, Stirn, gemuthmasste alte *frvont-* hieher ziehen darf.

Auch ein aus altem *vant* durch zugefügtes *a* in ganz ähnlicher Weise, wie wir früher die Suffixform *anta* neben dem participiellen *ant* aufzuführen hatten, etwa neugestaltetes *vanta*, das man nach der eben berührten früher schon betrachteten Suffixform vermuthen möchte, scheint aus dem Griechischen oder Lateinischen mit einiger Sicherheit nicht entnommen werden zu können. Vielleicht könnte freilich hieher gehören *ἐπέβρωτο-*, Kichererbse, da durch seinen nicht zu bezweifelnden Zu-

sammenhang mit dem gleichbedeutenden *ἄροβο-* und dann auch mit dem damit im Grunde wohl genau übereinstimmenden *eruo-*, Erve, an Stelle seines *β* ein älteres suffixales *v* sehr wahrscheinlich wird. Unser offenbar auch dazugehöriges *Erbse* enthält in älterer Zeit und zum Beispiel im Althochdeutschen *araweiz*, dem ein gothisches *arvairs* entsprechen würde, auch ein *w* an der Stelle jenes griechischen *β*. Mit jenem *ἐρέβινθο-*, Kichererbse, stimmt in seiner Bildung dann aber offenbar auch überein *τερέβινθο-*, Terpentin, oder verkürzt *τέρεβινθο-*, durch dessen Nebenform *τέρεμινθο-* auch ein altes innres *v* wieder erwiesen zu werden scheint. In ähnlicher Weise scheint das auch zu geschehen durch die neben einander liegenden *σμήρινθο-* = *μήρινθο-* und *μέρεμιθ-* = *μέρεμιθ-*, Faden, Schnur, in deren ersten beiden wohl ein altes innres *v* ausfiel, während es in den beiden andern Formen in *μ* überging. Die beiden mittleren der eben zusammengestellten Bildungen hat die homerische Sprache auch, nämlich Odyssee 10, 23 den Dativ *μέρεμιθι*, mit einem Faden oder Seile, und jenes *μήρινθο-*, Faden, fünfmal im vorletzten Gesange der Ilias (Vers 854; 857; 866; 867 und 869), wo man möglicher Weise ein altes *μέρεφινθο-* dafür herstellen darf.

Nomina auf *vat* und *var* (*Far*, *αι*, *For*, *οτ*, *Fit*, *ιτ*, *ut*, *ud*, *úd*, *vd*;
Faq, *aq*, [*v*]er, ver, bar, ber).

Die Suffixgestalt *vat*, die wohl überall aus dem volleren *vant* durch Verdrängung des Nasals hervorging in ganz derselben Weise, wie wir es in Bezug auf das früher schon betrachtete *at* neben dem volleren *ant* glaubten annehmen zu dürfen, und die auch in der vorhergehenden Betrachtung sich uns schon mehrfach herausstellte, wo ihr Zusammenhang mit dem *vant* noch durchaus deutlich war, löst sich nun auch noch aus einigen andern Bildungen heraus, neben denen sich Formen mit dem Nasal nicht mehr antreffen, nur gemuthmasst sein mögen. Zuerst nennen wir die in ihrer ganzen Bildung einander durchaus gleich behandelten *γόνφατ-*, Knie, und *ῥέφατ-*, Baumstamm, Speer, welche Grundformen sich aus homerischen Casusformen wie den Genetiven *γούνα-*

τος (zunächst für γόνφατος), des Knies (Ilias 21, 591), und δούρατος (zunächst für δόρυφατος), des Speeres (Ilias 11, 357), und anderen unzweifelhaft ergeben, denen gegenüber das nachhomerische Griechisch mit gänzlicher Einbusse der Halbvocale nur γόνατος und δόρατος und dem entsprechend auch die übrigen Casus bildet. Die zugehörigen Nominative, die auch bei Homer schon ganz verkürzt nur γόνν, Knie, und δόρν, Speer, lauten, müssen weiterhin noch besonders erwähnt werden.

Zu den beiden eben genannten Bildungen darf man unmittelbar vielleicht noch zustellen das alte *κάραφατ-*, Kopf, wie es sich aus mehreren homerischen Bildungen ziemlich deutlich als Grundform herauslöst. Neben dem höchstwahrscheinlich zunächst aus *κάραφα* durch Zusammenziehung der beiden letzten Vocale entstandenem Nominativ *κάρη* (Ilias 2, 259; 4, 443 und sonst) bietet nämlich die homerische Sprache unter andern auch die ohne Zweifel mit innerm *f* zu schreibenden Casusformen *καρήφατος*, des Kopfes (Ilias 23, 44), *καρήφαι*, mit dem Kopfe (Ilias 19, 405 und 22, 205), und *καρήφατα*, Köpfe (Ilias 11, 309 und 17, 437), die entschieden die vollsten unter den noch zugehörigen Formen sind. Als möglicherweise noch hieher gehörig, falls darin ein altes *f* wirklich angenommen werden darf, nennen wir *δπειατ-*, Nadel, Pfriemen, für das Herodot 4, 70 *ὑπέατ-* bietet. Dass ferner noch das aus altem *γᾶφοτ-* ohne Zweifel zusammengedrängte *γᾶτ-*, Licht, das sich an das altindische *bhā*, glänzen, leuchten, anschliesst, unser Suffix *vat* enthält, wurde bereits Seite 102 bemerkt, und dann auch schon früher (Seite 170), dass *μέλιτ-*, Honig, wohl aus altem *μέλφιτ-*, hervorging, worin das *φιτ* nur eine aus älterem *φαι* durch Schwächung des Vocals hervorgegangene Form zu sein scheint, wie wir sie offenbar auch haben im altindischen *cikitvīt-*, wohlbedacht, aufmerksam.

Aus dem Lateinischen darf hieher gezogen werden *caput-*, Kopf, wenn die schon Seite 100 ausgesprochene Vermuthung das Rechte trifft und wir also dafür ein altes *capvat-* ansetzen dürfen; mit dieser letzteren Form stimmt möglicher Weise das gothische *haubid-*, unser *Haupt*, genau überein, wenn nämlich darin das dem Lippenlaut ursprünglich folgende *v* vor ihn zurücktrat, wie

es gänz ähnlich im gothischen *augan-*, Auge, für altes *akvan-*, der Fall gewesen zu sein scheint. Ganz ähnlich wie in *caput*, Kopf, löst sich wahrscheinlich das alte Suffix *vat* ab aus *pecud-*, Vieh, wie wir auch schon in unserer früheren Darstellung (Seite 108) andeuteten, wobei dann ausserdem der alte harte Laut erweicht sein würde, eine Erscheinung, die ohne Zweifel auch eintrat in *palúd-*, Sumpf, das wohl auch noch hieher gestellt werden darf, im Uebrigen aber wohl unmittelbar zu *πηλό-*, Koth, Schlamm, gehört, und die wir ausserdem offenbar auch noch haben in der vereinzelt weiblichen Form *ῥῆλυδ-* neben dem weiterhin noch zu nennenden *ῥῆλυ-*, weiblich.

Neben den vorhin genannten altgriechischen Formen auf *fat* führen wir einige noch besonders auf, die die Eigenthümlichkeit haben, dass sie an Stelle des *τ* der übrigen Casus im Nominativ ein schliessendes *ρ* zeigen, das aber nicht sowohl aus jenem *τ* hervorging, als, wie schon früher bei Betrachtung der Suffixgestalt *ar* von Seite 125 an ausgeführt wurde, aus dem alten Nasal des Suffixes, der, wie es auch weiterhin noch mehrfach hervortreten wird, grade in sehr vielen ungeschlechtigen Formen später ganz eingebüsst wurde. Bereits am angeführten Orte wurden, um die etwas eigenthümliche Behandlung des alten Nasals gleich im weiteren Umfang zur Anschauung zu bringen, mehrere eigentlich hieher gehörige Bildungen namhaft gemacht, die wir nun einfach wiederholen können: *πεῖραρ*, Ziel, Gränze, Ausgang, mit der Grundform *πεῖρατ-* in den übrigen Casus, das wahrscheinlich aus altem *πέρfat-* hervorging; *πεῖραρ*, *πεῖρατ-*, Tau, Seil, ebenso aus *πέρfat-*; *εἶδαρ*, *εἶδατ-*, Essen, Speise, wohl aus *ἔδfat-*; *στέφαρ*, *στέφατ-*, geronnenes Fett, Talg, das auffallender Weise beide Male, wo es in der homerischen Sprache (Odyssee 21, 178 und 183) entgegentritt, mit Zusammenziehung der beiden innern Vocale also als *σιῆτ-* zu lesen ist; *δέλεαρ*, *δέλεατ-*, ohne Zweifel in alter Zeit *δέλεφαρ* und *δέλεφατ-*, Köder, Lockspeise, später auch *δεῖλαρ*, das zunächst aus *δέλφαρ* hervorgegangen sein wird; *ῥνειαρ*, *ῥνειατ-*, Hülfe, Beistand, Nutzen, Kostbarkeiten, labende Speisen, wahrscheinlich aus altem *ῥνεφατ-* (zu *ῥνίνημι*, ich erfreue, ich fördere); *ῥφεαρ*, *ῥφεατ-*, Mistel, wohl aus *ῥφεφατ-*.

Mehrere andere Formen, die doch im Grunde höchst wahrscheinlich auch hieher gehören, zeigen in den verschiedenen Casusformen nicht mehr den Dental neben dem ϱ , sondern liessen das letztere überall durchdringen. So begegnet keine Form mit τ neben dem schon Seite 128 genannten $\pi\tau\alpha\varrho$, fett (Odyssee 9, 135), Fett, Talg (Ilias 11, 550 und 17, 659), das mit dem altindischen $p\bar{t}van$ -, fett, übereinstimmt. Am Gewöhnlichsten wurde das letztere im Griechischen allerdings durch $\pi\bar{\iota}\sigma\nu$ -, homerisch wohl noch $\pi\bar{\iota}\phi\sigma\nu$ -, vertreten, neben dem dann doch auch wieder in beachtenswerther und auch schon oben (Seite 128) von uns hervorgehobener Uebereinstimmung mit dem Altindischen ein weibliches $\pi\bar{\iota}\sigma\iota\varrho\alpha$, alt $\pi\bar{\iota}\phi\sigma\iota\varrho\alpha$ = altindisch $p\bar{t}vari$ besteht, ganz wie neben $\pi\bar{\epsilon}\pi\sigma\nu$ - (aus $\pi\bar{\epsilon}\pi\phi\sigma\nu$ -), reif, mürbe, ein weibliches $\pi\bar{\epsilon}\pi\sigma\iota\varrho\alpha$. Ohne Nebenform mit τ besteht auch $\theta\bar{\epsilon}\nu\alpha\varrho$ -, Handfläche, das, wie bereits auf Seite 129 angeführt wurde, wahrscheinlich mit dem altindischen $dh\bar{a}nvan$ -, trocknes Land, Fläche, übereinstimmt und dann also zunächst aus $\theta\bar{\epsilon}\nu\phi\alpha\varrho$ - wird entstanden sein. Nach Benfey würde auch $\mu\alpha\chi\alpha\varrho$ -, selig, glücklich, das er als aus $mahvan$ - entstanden ansieht, noch hieher gehören.

Aus dem Lateinischen gehört hieher *accipiter*-, Habicht, worin durch das genaue Entsprechen des altindischen $\acute{a}cu-p\bar{a}tvan$ -, schnell fliegend (zu *pat*, fliegen), die gänzliche Einbusse des alten *v* erwiesen wird; ferner dürfen möglicher Weise hieher gezogen werden *cadáver*-, Leichnam, und *papáver*-, Mohn, die ihrer innern gedehnten Vocale wegen allerdings eher in die Reihe der abgeleiteten Wörter zu gehören scheinen. Vielleicht aber gehört dann hieher noch *jubar*-, Licht, Glanz, in dem das *b* wohl auf altes *v* zurückweist; wir nannten es auch schon früher (Seite 132), wo wir es unmittelbar zu den altindischen *dyumánt*-, hell, glänzend, *dyumná*-, Glanz, Herrlichkeit, und *dyúvan*-, Sonne, Himmel, glaubten stellen zu dürfen, aus denen allen als wurzelhafter Theil sich ein einfaches *dyu*, glänzen, ergibt. Mit eben solchem suffixalem *b* an der Stelle von altem *v* gehört wahrscheinlich hieher auch noch *tüber*-, Höcker, Buckel, Beule.

Nomina auf *vas* (*Fos*, *os*, *us*, *ds*, *vis*, *bes*, [*F*]ω[*s*]).

Während wir oben ein als zunächst offenbar mit der Suffixgestalt *at* in engerem Zusammenhange stehendes Suffix *as* ganz besonders beliebt und viel angewandt fanden, können wir ein Suffix *vas*, das sich ganz wie jenes *as* neben dem *at* stand von vornherein auch als dem eben schon von uns betrachteten *vat* zur Seite stehend vermuthen liess, und das zum Beispiel im Altindischen in *r̥bhvas-*, angreifend, kühn, sich darbietet, im Griechischen und Lateinischen nur aus wenigen Wörtern mit einiger Wahrscheinlichkeit herauslösen, die zum Theil schon bei der Betrachtung des Suffixes *as* von uns berührt wurden. Wir nennen zuerst das homerische *qáfos-*, Licht, wegen seines unmittelbaren Zusammenhangs mit dem nicht viel früher (Seite 229) erst erwähnten aus dem späteren *qōt-*, Licht, sich ergebenden alten *qáfoi-*, das noch die alte Suffixgestalt *vat* erkennen lässt. Mit jenem *qáfos-*, Licht, stimmt in seiner Bildung wohl am Genauesten *χας-*, alt *χάφος-*, Kluft, leerer Raum, überein, das sich an eine des Nasals entbehrende Nebenform von *χαίειν* (aus *χάιν-jein*), klaffen, anzuschliessen scheint. Dann führen wir hier noch an *τερος-*, Himmelszeichen, Gestirn, das wohl eher aus altem *τέq-fos-*, als, wie wir noch Seite 111 vermutheten, aus *τέq-jos-* hervorging und wohl unmittelbar zu dem Seite 101 genannten *τέqat-*, Zeichen, Anzeichen, gehört, für das wohl auch ein altes *τέqfat-* vermuthet werden darf. Auf den nämlichen Zusammenhang mit einer den alterthümlicheren Dental noch aufweisenden Form wiesen wir schon Seite 108 in der Zusammenstellung von *pecud-*, Vieh, mit dem gleichbedeutenden *pecus-*, das in der Suffixgestalt *us* die Verkürzung aus altem *vos*, *vas*, nicht verkennen lässt, wie sie ganz ähnlich zum Beispiel im altindischen *dhānus-*, Bogen, durch das Nebenliegen des gleichbedeutenden *dhānvan-* und im altindischen *pārus-*, Knoten, Gelenk, durch das Nebenliegen des gleichbedeutenden *pārvan-* erwiesen wird. Eine ganz ähnliche Behandlung des alten Suffixes haben wir wahrscheinlich in dem wohl noch hieherzuziehenden *tellūs-*, Erde, Fläche, das sich an das zunächst aus *dhānvas-* hervorgegangene altindische *dhānus-*, trocknes Land, Fläche, eng anzu-

schliessen scheint, das unmittelbar zum gleichbedeutenden altindischen *dhánvan-*, dessen nicht viel früher (Seite 231) auch schon in einem andern Zusammenhange gedacht wurde, gehört. Von früher bereits berührten Bildungen sind hier dann noch zu erwähnen *pulvis-*, Staub, mit dem aus altem *a* hervorgegangenen *i* in seinem Suffix, und *pâbes-*, mannbar, in dem, wie schon Seite 120 bemerkt wurde, das *b* ohne Zweifel suffixal ist. Auch der mythische Name *Mívως*, obwohl in seiner Grundform das alte *s* ganz erloschen ist, darf hier noch genannt werden, als mit dem altindischen *Mánus-* (das zunächst für *Mánvas-* steht), dem Stammvater der Menschen, genau übereinstimmend.

Nomina auf *vara* (*Fago, ago, βίγο, βρο, viro, bra, bro, bri*).

Wenn wir früher schon vermuthungsweise von einem gewissen Zusammenhang der Suffixgestaltung *ara* mit dem alten *ant*, wie er hie und da sich bemerklich zu machen scheine, zu sprechen wagten, so können wir schon vielsicherer, da hier schon der feste consonantische Anlaut einen bestimmteren Anhaltspunct bietet, eine Suffixgestalt *vara* als mit den letztvorhergegangenen Bildungen, namentlich auch dem alten *vant* im Zusammenhange stehend, hier anreihen, der weiterhin auch noch durch das nach beiden Seiten zugehörige *van* sich weiter bestätigen wird. Auch im Altindischen giebt es dieser Bildungen mehrere, wie *īcvāra-*, vermögend, Herr, *sthāvarā-*, fest, unbeweglich, *gahvarā-*, tief, Versteck, *dhīvarā-*, Fischer, *kārvara-*, That, Werk, und zum Beispiel noch *pīvarā-*, fett, gross, dem *πιαρό-*, fett, genau entspricht. Diese beiden letzten Formen sind hier noch besonders beachtenswerth wegen ihres offenbaren Zusammenhangs mit den schon früher genannten altindisch *pīvan-* = *πίον-*, alt *πῖφον-*, fett, die die eben schon berührte Suffixgestalt *van* enthalten, wie wir denn ein ganz ähnliches Wörterverhältniss noch haben in *μαρό-*, homerisch höchstwahrscheinlich noch *μῑφαρό-*, verunreinigt, besudelt, im Vergleich mit dem schon oben (Seite 73) aus *μαίφειν*, besudeln, gefolgerten alten *μῑφαιν-*. Möglicherweise gehören hieher noch einige der bereits in dem Abschnitt

über die Nomina auf *ara* genannten Bildungen, da namentlich in griechischen Bildungen das alte *v* unsern Blicken oft spurlos entzogen ist; es wurde am angeführten Orte schon hervorgehoben, dass namentlich solche griechische Bildungen, die vor ihrem *ρ* den Vocal *v* zeigen, der als ein Rest der alten Silbe *va* könnte übrig geblieben sein, noch zu den Bildungen auf altes *vara* gehören können, dass also zum Beispiel *γλαφυρό-*, hohl, etwa für altes *γλαφφαρό-* stände. Es wäre denkbar, dass auch die schon oben (Seite 210) genannten *léviro-* = altindisch *dāivara-* oder *daivará-*, Schwager, nebst den weiter zugehörigen Formen das Suffix *vara* enthielten, da die entsprechenden angelsächsisch *tācur-* oder *tācor* und althochdeutsch *zeihhur* auf eine alte Grundform mit noch einem Kehllaut neben dem *v*, etwa ein *daigvara*, hinzuweisen scheinen. Vielleicht gehören von griechischen Bildungen dann hieher noch der Name des Höllenhundes *Κέρβερο-* und die Adjectiva *δλιβρό-*, schlüpfrig, glatt, und das homerische *μολοβρό-*, Herumstreicher, Schmarotzer (ob zu *μολεῖν*, gehen, kommen?), in denen wohl das *β* vor dem *ρ* an die Stelle eines alten *F* trat; möglicher Weise darf auch *κόλοβρο-*, Gesang zum Waffentanz, noch angereiht werden. Dann aber erweist sich als hiehergehörig noch ganz deutlich *βλέφαρο-*, Augenlied (zu *βλέπειν*, sehen, blicken), zunächst für *βλέπφαρο*, durch das Entsprechen des ganz gleichbedeutenden *palpebra*, dessen *b* also auch für altes *v* steht und dessen anlautendes *p* durch den assimilirenden Einfluss des innern *p* aus altem *b* hervorgegangen sein wird. Daneben glauben wir auch mit gutem Grunde noch nennen zu dürfen *cerebro-*, Gehirn, das wohl unmittelbar zu dem Seite 229 angesetzten alten *κάρφα-*, *κάρφατ-*, Kopf, zu stellen ist und damit also insbesondere noch den Zusammenhang des in Frage stehenden Suffixes *vara* mit dem schon besprochenen, wahrscheinlich überall aus vollem *vant* verkürzten, *vat* bestätigen würde.

Auch noch mehrere andre lateinische Bildungen mit innerm *b* scheinen diesen Laut vor einem folgenden *r* an die Stelle eines alten *v* treten gelassen zu haben und noch hieher zu gehören, nämlich *fabro-*, Künstler, Schmied, Zimmermann, das sich an *facere*, machen, verfertigen, anschliesst, und wohl aus altem *facvro-*, *facvero-*, entstand;

é-lecebra, Herauslockerinn, *pel-lecebra*, Anlockerinn, Verführerin, und *il-leeebra-*, Anlockerinn, Anlockung (zu *lacere*, locken); ferner *crébro-*, häufig, gedrängt, das sich an die in *créscere*, wachsen, zunehmen, steckende Wurzelform wohl unmittelbar anschliesst; ausserdem wohl noch *lúgubri-*, traurig, zur Trauer gehörig (zu *lúgêre*, trauern, mit der Participform *lucto-*), und *fellebri-*, saugend (zu *fellêre*, saugen), und auch wohl die den ungeschlechtigen *lúdibrio-*, Kurzweil, Spiel (*lúdere*, spielen), und *manúbrio-*, Griff, deren letztes Suffix ein altes *ja* ist, zu Grunde liegenden einfacheren Bildungen.

Zu diesen Formen fügen wir auch noch eine Anzahl theils weiblicher, theils ungeschlechtiger Bildungen, die eine gewisse Gleichartigkeit der Bedeutung nicht verkennen lassen. Wir nennen zuerst die ungeschlechtigen: *eribro-*, Sieb, Durchschlag (zu *ερίβειν*, scheiden), *pol-lábro-*, Waschbecken, und *dé-lábro-*, Tempel, Heiligthum (zu *dé-luere*, abwaschen), *flábro-*, das Blasen (*flêre*, wehen, blasen), *ventilábro-*, Wurfschaukel (*ventilêre*, schwingen), *volútábro-*, Sumpfschwemme, Morast (*volútêre*, wälzen), und *vélábro-*, eine Krämergasse in Rom (ob zu *vê-lêre*, verhüllen?). An weiblichen Bildungen schliessen sich an *dolábra*, Haue, Hacke (*dolêre*, behauen), *tereбра-*, Bohrer (*terere*, reiben, dreheln), *lateбра*, Schlupfwinkel, Verborgtheit (*latêre*, verborgen sein), *saleбра*, unebner Ort, Rauigkeit, *scateбра*, Sprudel (*scatêre*, hervorsprudeln), *teneбра*, Finsterniss (zum altindischen *támas-*, Finsterniss), und *verteбра*, Gelenk (*verte-re*, drehen, wenden). Die Mehrzahl dieser letztgenannten Bildungen auf *bra* und *bro* enthält in der Stammsilbe ein *l*, und es ist unverkennbar, dass dieser Laut in einer ganz ähnlichen Beziehung zu dem *r* des Suffixes steht, wie wir es zum Beispiel schon bei den griechischen Bildungen auf *ωρή* im Gegensatz zu denen auf *ωλή* kennen lernten. Die genannten Bildungen gehören daher unmittelbar zu den Bildungen auf *bula* und *bulo*, von denen wir weiterhin noch handeln müssen und bei denen mancherlei noch zu der Vermuthung hindrängen wird, dass sie vielleicht doch gar nicht mit den Bildungen auf *vala* oder *vara* zusammenhängen, dass also dann das dem Lateinischen fast ganz eigenthümliche in Suffixen so oft entgegentre-

tende *b* in verschiedenen Fällen einen ganz verschiedenen Ausgangspunct gehabt haben würde.

Nomina auf vala (*Falo*, *αλο*, *volo*, *Fαλγ*, *αλγ*, *vila*, *Fιλο*, *ιλο*, *bili*, *bulo*, *βυλα*).

Das schon mehrfach hervorgehobene sehr häufige nebeneinander Hergehen und Füreinandereintreten der Laute *r* und *l* erlaubt gleich unmittelbar neben der alten Suffixgestaltung *vara* das alte *vala* zu nennen, wie es aus mehreren Bildungen sich zu ergeben scheint, so wie denn insbesondere für den Zusammenhang jener beiden Suffixe hier neben dem schon kurzvorhin aufgeführten *πῖαρó-*, alt *πῖFαρó-*, feist, fett, das gleichbedeutende *πῖαλο-*, für altes *πῖFαλο-*, namhaft gemacht werden darf. Aus dem Lateinischen darf man vielleicht *frivolo-*, zerbrechlich, werthlos, albern, hieherziehen, falls es nicht etwa eine alte verkleinernde Bildung ist, wie offenbar *helvolo-*, gelblich, neben *helvo-*, grüngelb. Es scheint nicht ganz unmöglich, dass noch hieher gehört *κεφαλή*, Kopf, und dann zunächst für *κεFαλή* steht, wodurch es einen unmittelbaren Zusammenhang mit dem gleichbedeutenden *caput-* sehr wahrscheinlich machen würde, für das wir oben (Seite 229) ein zunächst zu Grunde liegendes altes *capvat-* glaubten ansetzen zu dürfen. Möglicher Weise ist in *aquila*, Adler, das *v* suffixal und gehört dann das Wort auch noch hieher; es könnte sich unmittelbar an das altindische *áru-*, schnell, anschliessen, aus dem man, wie später noch klar werden wird, auf ältere Formen wie *arva-* und *arvan-* schliessen kann. Aus dem Griechischen gehört dann vielleicht noch hieher das schon in der homerischen Sprache (nur Ilias 16, 748) auftretende *δύς-πέμFελο-*, schwer zu befahren, das sich ohne Zweifel an *πέμFειν*, senden, eng anschliesst, und vielleicht als aus altem *δύς-πέμFελο-* hervorgegangen anzusehen ist; es ist freilich, wie schon im ersten Bande (Seite 421) angegeben wurde, nicht ganz unwahrscheinlich, dass die Wurzelform *πεμF* aus einem altreduplicirten *πεμπεF* oder auch *πεμπελ* hervorging; dann würde man in dem *λ* des in Frage stehenden Adjectivs, neben dem man das nach-

homerische *εὐ-πέμπελο-*, gelind, sanft, ohne den innern gehauchten Laut als unmittelbar zugehörig auch noch angeben kann, kein suffixales sondern ein altes wurzelhaftes Element haben.

Trifft nun aber im Gegensatz zu dieser letztausgesprochenen Möglichkeit unsere erstere Muthmassung der Entstehung des *δυσ-πέμπελο-*, schwer zu befahren, doch das Richtige, so werden wir zu dieser im Griechischen wohl ganz vereinzelter Bildung noch eine ganze Reihe im Lateinischen sehr beliebter Bildungen unmittelbar zustellen dürfen, nämlich die sehr zahlreichen Adjectiva auf *bili-*, die ein Ding meistens als solches bezeichnen, das die Möglichkeit bietet oder das werth ist, dass der in der Wurzelform oder der abgeleiteten Verbalform liegende Begriff an ihm hervortrete. Das *b* darin weist ohne Zweifel ganz wie in mehreren bereits im Vorausgehenden namhaft gemachten lateinischen Bildungen auf ein altes *v* zurück und was die beiden *i* des Suffixes an der Stelle der alten *a*-Vocale anbetrifft, so ist das eine Lautschwächung, die das Lateinische sehr häufig und namentlich auch in Suffixen zeigt, wie wir denn zum Beispiel schon oben (Seite 197) dem griechischen *δμαλό-*, gleich, eben, das lateinische *simili-*, ähnlich, gegenübertraten sahn. Aus der ganzen Fülle der lateinischen Bildungen auf *bili* mögen die folgenden hier genannt sein: *stabili-*, feststehend, stehend, das mit dem vorhin genannten altindischen *sthāvard-*, fest, unbeweglich (zu *sthā*, stehen), wohl unmittelbar zusammen zu stellen ist; *re-stibili-*, was wiederhergestellt wird, jährlich erneuert, und *pro-stibili-*, sich feil bietend, Hure (bei Plautus); *in-stabili-*, was nicht fest steht, beweglich, und *prae-stabili-*, vorzüglich; ferner *nobili-*, alt *gnobili-*, kenntlich, bekannt, edel, und *i-gnobili-*, unbekannt, gering, *stabili-*, luftig, luftartig, *flébili-*, beweinenwerth, kläglich, *móbili-* (zunächst aus *movbili-*), beweglich, *in-dis-solúbili-*, unlöslich, *af-fábili-*, der mit sich reden lässt, leutselig, und *in-effábili-*, unaussprechbar, *in-ex-plébili-*, unersättlich, *in-nábili-*, unbeschwimmbar (bei Ovid); *alíbili-*, nahrhaft (*alere*, ernähren), *condúcibili-*, zuträglich, nützlich, *crédibili-*, glaublich; *ignoscibili-*, verzeihlich, *patíbili-*, erträglich, und *im-patíbili-* oder *im-petíbili-*, unerträglich, unleidlich, *in-exstinguibili-*, unauslöschbar, *intelligibili-*,

begreiflich, *in-vendibili-*, unverkäuflich (bei Plautus), *ob-sequibili-*, nachgiebig (bei Gellius), *odibili-*, hassenswerth, *utibili-*, brauchbar, nützlich, *vincibili-*, bezwingbar, was gewonnen werden kann, *volubili-*, drehbar, veränderlich, und *re-volubili-*, was sich zurückrollen lässt. Von abgeleiteten Verben gingen aus *terribili-*, schrecklich (zu *terrere*, schrecken), *horribili-*, entsetzlich, schaudervoll (*horrere*, schaudern), *délébili-*, zerstörbar (*délere*, zerstören), und *sepelibili-*, was sich begraben lässt (*sepelire*, begraben). Bei Weitem die meisten hieher gehörigen Bildungen aber schliessen sich an abgeleitete Verba mit dem Kennvocal *á*, von denen wir, wie wir es bei den eben aufgezählten Beispielen auch bereits thaten, wieder nur einige solche aufzählen wollen, die bereits bei Schriftstellern der besseren Zeit hegegnen: *accúsabili-*, anklagenswerth, *adjútibili-*, behülflich, *admírabili-*, bewundernswerth, *aequábili-*, gleichmässig, *aequiparábili-*, vergleichlich, *aestimábili-*, schätzenswerth, *agitábili-*, beweglich, *amábili-*, liebenswürdig, *arábili-*, pflügbar, *aspectábili-*, sichtbar (bei Cicero), *castigábili-*, züchtigungswerth, *com-mendábili-*, empfehlenswerth, *congregábili-*, vereinbar, *consólábili-*, tröstbar, *délectábili-*, ergötzlich, angenehm, *désiderábili-*, wünschenswerth, *détestábili-*, verabscheuenswerth, *dis-sipábili-*, leicht sich ausbreitend, *domábili-*, zähmbar, *ductábili-*, geschmeidig, nachgiebig, das sich aus *ductábilítát-*, Geschmeidigkeit, ergiebt, *émendábili-*, verbesserlich, *exoptábili-*, wünschenswerth, *ex-órábili-*, erbittlich, *exspectábili-*, was zu erwarten ist, *favórábili-*, angenehm (zu einem muthmasslichen *favóre*, begünstigen), *fridábili-*, zerreibbar, *habítábili-*, wohnbar, *honórábili-*, schätzbar, *ignórábili-*, unbekannt, *imitábili-*, nachahmbar, *im-penetrábili-*, undurchdringlich, *im-plácábili-*, unversöhnlich, *in-énarrábili-*, unsäglich, *in-énódábili-*, nicht zu entwickeln, *in-exórábili-*, unerbittlich, *in-explicábili-*, unerklärbar, *in-expugnábili-*, unüberwindlich, *in-numerábili-*, unzählbar, *in-satiábili-*, unersättlich, *in-séparábili-*, unzertrennlich, *in-tolerábili-*, unerträglich, *ir-reparábili-*, irersetztlich, *ir-revocábili-*, unwiderrufflich, *lactábili-*, erfreulich, *laudábili-*, löblich, *mánábili-*, fliessend, *medicábili-*, heilbar, *memorábili-*, denkwürdig, *miserábili-*, beklagenswerth, *mútábili-*, veränderlich, *navigábili-*, schiffbar, *optábili-*, wünschenswerth,

placabili-, versöhnlich, *probabili-*, wahrscheinlich, *revocabili-*, zurückruflich, *sanabili-*, heilbar, *spectabili-*, sichtbar, sehenswerth, *tractabili-*, behandelbar, nachgiebig, *venerabili-*, verehrenswerth, *violabili-*, verletzbar.

Bemerkenswerth ist hier noch, dass das *bili* mehrfach und zwar fast ausschliesslich bei unabgeleiteten Verbalformen, nicht unmittelbar an die Wurzelform getreten ist, sondern wie ein weiterbildendes Suffix erst an eine mit einem Nominalsuffix bereits versehene Form, so in *comprehensibili-*, begreiflich (zu *comprehendere*, begreifen), *flexibili-*, biegsam, veränderlich (*flectere*, biegen), *plausibili-*, beklatschenswürdig, beifallswürdig (*plaudere*, klatschen), *persuasibili-*, überzeugend (*persuadere*, überzeugen), *sensibili-*, empfindbar, sinnlich, und *insensibili-*, unbegreiflich (*sentire*, empfinden), *illutibili-*, un- auswaschbar (bei Plautus; zu *lavere*, waschen). Die letztgenannte Form mit *t* macht ganz deutlich, dass hier ein altes Suffix mit dem Dental, aus dem das *s* in den übrigen Formen erst hervorging, vor dem Suffix *bili* zunächst an die Verbalform trat, und zwar war diess wahrscheinlich das participielle *to*, alt *ta*, das weiterhin noch betrachtet werden muss. Angeführt werden mag hier dann auch noch das Wort *possibili-*, möglich, das sich unmittelbar an den Infinitiv *posse*, vermögen, können, anzuschliessen und also aus allem Gleise gegangen zu sein scheint, das aber schon von Quintilian (3, 8, 25) angeführt wird. Ausser den wenigen oben genannten mit wahrscheinlich altem innerm suffixalem *to* treten die meisten derartigen Bildungen erst in späterer Zeit auf, wie denn das Suffix *bili* überhaupt in der späteren Geschichte der lateinischen Sprache an Ausbreitung immer mehr zugenommen hat.

Neben diesen im Lateinischen so sehr zahlreichen Bildungen auf *bili* nennen wir nun auch noch eine Reihe fast ausschliesslich ungeschlechtiger oder vereinzelt auch weiblichgeschlechtiger Nomina, deren Aeusseres einen Zusammenhang mit jenen auf *bili* durchaus wahrscheinlich zu machen scheint, nämlich solche auf *bulo-* oder *bula*. Wir haben indess schon im Vorhergehenden (Seite 235) angedeutet, dass jener Zusammenhang vielleicht nur ein scheinbarer ist, und zugleich bemerkt, dass die fraglichen Bildungen jedenfalls unmittelbar zu den am angeführten

Orte aufgezählten auf *bro* oder *bra*, wie *ventilábulo*, Wurfschaukel, oder *dolábulo*-, Haue, gehören. Wir wollen zunächst die namhaftesten der bezeichneten Bildungen aufführen; ungeschlechtlich sind: *pábulo*-, Futter (zu *páscere*, weiden, nähren), *tribulo*-, Dreschmaschine (*tercere*, reiben, zerreiben), *stabulo*-, Stall (zu *stáre*, stehen), an das sich möglicherweise auch *ve-stibulo*-, Vorhof, Eingang, falls man so abtheilen darf, anschliesst, *prostibulo* (auch weiblich *prostibula*), feile Dirne, Hure (*pro-stáre*, feil stehen), *insúbulo*-, Garnspule (wohl zu *suere*, nähen), *suffibulo*-, eine Art Schleier (vielleicht zu *figere*, heften), *patibulo* (auch männlich), Holz zum Aufknüpfen und Kreuzigen, Riegel (wohl zu *παταρῖναι*, *panderc*, ausbreiten), *mandibulo* (auch weiblich *mandibula*), Kinnbacke, Kinnlade (zu *mandere*, kauen), *nuci-frangibulo*-, Nussknacker, scherzhaft für »Zahn« (bei Plautus), *infundibulo* (neben *infidibulo* bei Cato), Trichter (*infundere*, eingiessen), *latibulo*-, Schlupfwinkel (zu *latére*, verborgen sein), *infurnibulo*-, Trichter zum Einziehen des Dampfes, falls es wirklich hieher gehört, *vocabulo*-, Benennung, Wort (*vocáre*, benennen), *exórábulo*-, Erbittungsmittel (*exóráre*, erbitten), *incitábulo*-, Anreizungsmittel, Anreizung, und *suscitábulo*-, Erweckungsmittel (zu *in-citáre*, anreizen, und *sus-citáre*, erwecken, erregen), *medicábulo*-, heilsamer Ort (*medicáre*, heilen), *mendicábulo*-, Bettler (*mendicáre*, betteln), *natábulo*-, Ort zum Schwimmen (*natáre*, schwimmen), *pulsábulo*-, Werkzeug zum Schlagen der Saiten (*pulsáre*, schlagen), *rutábulo*-, Werkzeug zum Scharren oder Rühren (ein *rutáre* ist darnach zu muthmassen), *vectábulo*-, Wagen (*vectáre*, fahren), *vénábulo*-, Jagdspieß (*vénári*, jagen), *tintinnábulo*-, Klingel, Schelle (*tintinnáre*, klingen), *ignitábulo*-, Feuerzeug, Anreizungsmittel (von einem muthmasslichen *ignitáre*), *conciliábulo*-, Versammlungsplatz (*conciliáre*, vereinigen). Viel weniger zahlreich sind die hiehergehörigen weiblichen Bildungen, es sind ausser bereits neben ungeschlechtigen genannten noch *fábula*, Erzählung (*fári*, sagen), *fíbula*, Schnalle, Heftel (zu *figere*, heften), *sábula*, Pfriemen, Ahle (wohl zu *suere*, nähen), und vielleicht *manibula*, Pflugsterz.

Wie bei den aufgezählten Bildungen auf *bulo* und *bula* und den im Grunde mit ihnen ganz übereinstimmenden schon früher betrachteten auf *bro* und *bra* vor-

nehmlich die Bedeutung eines Werkzeugs und Mittels oder auch die einer Oertlichkeit hervortritt, so wird gerade diese Bedeutung auch weiterhin wieder in einer beachtenswerthen Art an einer Anzahl von Bildungen hervortreten, die mit den eben bezeichneten auch die äussere Eigenthümlichkeit theilen, dass sie zum Theil ein *l*, zum Theil ein *r* und zwar letzteres ausschliesslich bei bereits vorhergehendem *l*, in ihrem Suffixe zeigen, wir meinen an den Bildungen auf *culo* und *cro*, wie wir zum Beispiel welche haben in *operculo*-, Deckel, und *involúcro*-, Hülle, Decke. Ausserdem aber theilen beiderlei Suffixgestaltungen auch noch das mit einander, dass sie in einer sehr beachtenswerthen weiterhin noch genauer zu erwägenden Beziehung stehen zu dem alten Suffix *tra*, das zum Beispiel enthalten ist in *ἄροτρο* = *arátro*-, Pflug, im Griechischen aber auch in mehreren Bildungen auftritt, die durch Einfluss des nebenstehenden *ρ* oder auch des daraus hervorgegangenen *λ* den alten harten Dental in das gehauchte *ʃ* übergehen liessen, wie in *ἄρστρο*-, Gelenk, Glied, *μέληστρο*-, Ergötzlichkeit, *βάστρο*-, Stufe, *γενέσλη*-, Geburt, *ἰμάσλη*-, Peitsche. Wir halten nach dem allen durchaus nicht für unwahrscheinlich, dass ganz wie zum Beispiel das lateinische *rubro*-, roth, dem gleichbedeutenden *ῥομβρό*- gegenübersteht, die oben angegebenen Bildungen auf *bro* und *bra* und die mit ihnen im Grunde ganz übereinstimmenden auf *bulo* und *bula* mittels älterer Formen mit dem gehauchten Dental, wie die eben zusammengestellten griechischen es waren, auch auf alte Bildungen mit dem Suffix *tra* zurückkommen, und dann also eigentlich einen ganz andern Platz angewiesen erhalten müssten, als wir ihnen vorläufig in der Reihe der mit *v* anlautenden Suffixe glaubten anweisen zu dürfen.

Nomina auf *van* und *ván* (*For*, *ov*, [*v*]en, *a*[*v*], *ven*; *Fāw*, *āw*; *Favo*, *avo*, *βavo*, *uvo*).

Während im Altindischen Bildungen auf *van* gar nicht so ungewöhnlich sind, wie wir zum Beispiel welche haben in *drúwan*-, beleidigend, beschädigend, *mádvān*-, berauschend, *vakvan*-, Sprecher, *krúçvan*-, Schakal, ei-

gentlich »Schreier«, und andern Wörtern, lassen sich im Griechischen und Lateinischen nur wenige entsprechende auffinden, die fast alle schon früher von uns erwähnt wurden und grossentheils den Zusammenhang mit Bildungen durch andere schon genannte Gestaltungen der Suffixe mit anlautendem altem *v* nicht verkennen lassen. So wurden schon genannt (Seite 231) *πτον-*, alt *πτφον-* = altindisch *přivan-*, fett, mit den weiblichen Nebentformen *πείρα*, alt *πείφειρα* = altindisch *přivari*, und *πέπον-* (wahrscheinlich aus *πέπφον-*), reif, mürbe, mit der weiblichen Form *πέπειρα* (aus *πέπφειρα*); ferner *pollen-* (zunächst für *polven-*, auf welche Form auch *παλόνειν*, streuen, mit Staub bestreuen, wie schon Seite 77 bemerkt wurde, zurückweist), Staubmehl, neben *pulvis*, Staub (Seite 135). An das altindische *āṣu-patvan-*, schnell fliegend (zu *pat*, fliegen), schliesst sich ausser dem kurzvorhin (Seite 231) erwähnten *accipiter-*, Habicht, unmittelbar auch das homerische *ἄλκυ-πέτης*, schnell fliegend, schnell dahin stürmend, und in seinem Schluss-theil *ὑψι-πέτης*, hochfliegend, in welchen beiden letzteren Formen ausser dem alten *v* auch der Nasal gänzlich eingebüsst wurde, ganz ähnlich wie in *λάας*, alt *λάφας*, Stein, dem altindischen gleichbedeutenden *grāvan-* gegenüber, in dem der Halbvocal wohl auch dem Suffix angehört.

Altindische Formen auf *van*, die den Zusammenhang mit solchen auf schon im Vorausgehenden angeführte Suffixe mit anlautendem *v* und insbesondere mit solchen auf *vant* recht deutlich machen, sind zum Theil auch schon früher genannt, wie *r'kvan-*, lobpreisend, jubelnd, mit dem Instrumental *r'kvatā* (aus *r'kvantā*), und *ārvan-*, Rennpferd, Ross, mit der Nebenform *ārvant-*; ferner *yūvan-*, jung, dem das lateinische *juven-*, jung, junger Mann, genau entspricht, mit der weiblichen Form *yuvatī* (aus *yuvantī*). Dann kann in dieser Hinsicht noch genannt werden *bhūri-dāvan-*, vielgebend, freigebig, neben seinem Comparativ *bhūri-dāvattara-* (für *bhūridāvattara-*), freigebiger; ferner *r'bhvan-* neben *r'bhvas-*, angreifend, kühn, entschlossen, *dhānvan-*, Bogen, neben *dhānus-* (zunächst für *dhānvas-*), und *pārvan-*, Knoten, Gelenk, neben *pārus-* (aus *pārvas-*).

Aus dem Griechischen gehört hieher noch *αἰών-*, alt

αἰῶν-, lange Zeit, Lebensdauer, als wahrscheinlich genau übereinstimmend mit dem altindischen *āyus*-, Leben, langes Leben, in dem das *us* wie in mehreren der bereits im Vorausgehenden namhaft gemachten altindischen Wörtern für altes *vas* eintrat, das also auf ein altes *divas*- zurückführt. Wir können dann noch bemerken, wie wir bereits bei Betrachtung der abgeleiteten Verba aus mehreren von ihnen auf *αἰεῖν* (aus *ἀνχεῖν*) alte ihnen zu Grunde liegende Nominalformen auf *van* folgern durften, die also hieher gehören würden, wie *μῆfav*-, besudelnd, aus *μαἰνεῖν* (für *μῆfάνχεῖν*), und einige andere, die Seite 73 bemerklich gemacht sind. —

Nomina auf *vana*, nach denen man neben denen auf *van* wohl fragen darf, wie wir früher eine gar nicht ungewöhnliche Suffixgestalt *ana* zu betrachten hatten, die mit dem *an* und seinem weitem Zubehör mancherlei Berührungen zeigte, lassen sich im Griechischen und Lateinischen kaum mit einiger Sicherheit erkennen. Doch mag hier zunächst bemerkt werden, dass Ebel, der auf dem schwierigen Gebiete der Wortbildung auch sonst mehrfach tiefer eingegriffen hat, im vierten Bande der Kuhnschen Zeitschrift (Seite 345) *gru*-, Kranich, und das gleichbedeutende *γῆραvo*-, mit dem auch unser *Kranich* eng zusammenhängt, auf eine alte gemeinsame Grundform *garvant*-, für die wir vielleicht als erste Bedeutung »schreiend« ansetzen dürfen, zurückleitet, wornach also jenes *γῆραvo*- zunächst aus *γῆρFavo*- entstanden sein müsste und hieher gehören. Vielleicht trat in *κρίβavo*- oder *κλίβavo*-, Ofen, Backofen, das an das altindische *crāyati*, er kocht, sich anzuschliessen scheint, das *β* an die Stelle eines alten *v* und das Wort gehört auch hieher. Dann darf man wohl noch vermuthen, dass Bildungen wie die homerischen *θάρσuvvo*-, muthig, vertrauend (von der Wurzelform *θαράσ*, muthig sein, wagen), und *πίσuvvo*-, trauend, vertrauend, welches letztere dann auf ein altes *πίθFavo*- zurückleiten würde, und auch vielleicht noch einige andre der früher unter den Bildungen auf *ana* und *ána* bereits aufgeführten Wörter mit dem Vocal *v* oder *u* vor dem Nasal, in dem genannten Vocal eine Verkürzung der alten Silbe *va* enthalten und also durch ein altes *vana* gebildet wurden.

Nomina auf *va* (*Fo*, *o*, *uo*, *vo*, [*e*]*o*, *vi*, *βo*, *ui*, *bo*, *Fη*, *η*, *va*, *βη*, *ba*).

Berührungen einer alten Suffixgestalt *va*, das sich als ziemlich gebräuchlich ergibt, im Griechischen aber zum Theil schwer erkennbar ist oder auch nur gemuthmasst werden kann, mit allen bis dahin im Zusammenhange mit dem alten vollen *vant* betrachteten Suffixen, zeigen sich manche. So liegt im Altindischen noch ein volleres *yahvát-* neben dem gebräuchlicheren *yahvá-*, gross; ferner ein *rkvá-*, lobpreisend, neben dem früher (Seite 227) schon genannten *r'kvan-* und auch *r'kvant-*; *pádva-*, Weg, neben *pádvam-*; *srdkva-*, Mundwinkel, Maul, neben *srkvan*; *r'bhva-*, kühn, entschlossen, neben *r'bhvan-* und *r'bhvas-*; *dhánva-*, Bogen, neben *dhánvan-* und *dhánus-* (für *dhánvas-*). Daneben darf auch wohl genannt werden das altindische *jāgrvi-*, wachsam, aufmerksam, mit aus altem *a* geschwächtem *i* in der Silbe, neben dem früher (Seite 226) bereits angeführten *jāgrvánt-* oder *jāgarvánt-*, wachend. Auch in der vorausgehenden Darstellung (Seite 228) schon wurde *ervo-*, Erve, eine Hülsenfrucht, ausser mit *εργοβο-*, Kirchererbse, auch mit dem ihm gleichbedeutenden volleren *ερεβινθο-* zusammengestellt, da in den letzteren beiden Formen das *β* vielleicht an die Stelle eines alten *v* getreten sei. Dann sind hier noch zu nennen das altindische *pakvát-*, gar, reif, und das lateinische *prae-coquo-*, frühreif, mit der im letzten Vocal geschwächten Nebenform *prae-coqui-*, neben *πέπον-* (aus *πέπφον-*, *πέχφον-*), reif, mürbe, und ferner noch das ungeschlechtige in alter Zeit aber auch männliche *aevo-*, Lebensdauer, Zeitdauer, Ewigkeit, neben *αἰών-*, alt *αἰφῶν-*, Lebenszeit, lange Zeit, das oben (Seite 243) von uns zu dem altindischen *āyus-* (aus *āivas-*), Leben, langes Leben, gestellt wurde.

Die adjectivischen Bildungen auf altes *va* sind im Lateinischen, wo sie auch meistens sehr deutlich geblieben sind, ziemlich zahlreich, aber auch im Griechischen sind unverkennbar noch manche enthalten, so darf man wohl hieher ziehen *ὄρθος-*, aufgerichtet, aus altem *ὄρθφός-*, da ihm *arduo-*, steil, beschwerlich, und das altindische *árdhvát-*, aufrecht, entsprechen; ferner *ὅλο-*, ganz, für altes *ὄλφο-*, da ihm *sollo-* (aus *solvo-*), ganz, das zum Beispiel in *solli-ferreo-*, ganz eisern, steckt, und das alt-

indische *sārva-*, all, gegenüberstehen. Durch die entsprechenden lateinischen Formen werden ausserdem noch als hieher gehörig erwiesen *κυλλό-* (aus *κυλφό-*) = *curvo-*, gekrümmt, *σκαίο-*, alt *σκαίφό-* = *scavo-*, link, *λαίο-*, alt *λαίφό-* = *laevo-*, link, und *λείο-*, alt *λείφο-* = *lévi-*, glatt, in welcher letzteren Form wieder die Schwächung des älteren *o* zu *i* beachtenswerth ist. Mit grosser Wahrscheinlichkeit hat Benfey dem lateinischen *sapient-*, weise, einsichtsvoll, gegenüber *σοφό-*, erfahren, weise, aus einem alten *σopfó-* erklärt, das durch den ohne Zweifel unmittelbar dazugehörigen Namen *Σαπηώ*, der wie wir schon Seite 143 bemerkten wahrscheinlich zunächst auf ein *Σαpfώ* zurückführt, noch besonders bestätigt zu werden scheint, und ganz ähnlich *κοῦφο-*, leicht, aus einem alten *κοpfó-* wegen des offenbaren Zusammenhangs mit dem altindischen *capalá-*, beweglich, leichtfertig, unbesonnen; vielleicht gehört dazu auch *κέπφο-*, leichtsinnig, leicht zu betrügen, das uns zunächst aus *κέpfó-* entstanden zu sein scheint. In *κολοβό-*, verstümmelt, beschädigt, scheint das *β* für altes *f* zu stehen und das Wort dann also auch hieher zu gehören. Den nämlichen Rücktritt des alten suffixalen *f* als vocalisches *v* in die vorhergehende Silbe wie in *κοῦφο-*, leicht, zeigen noch *παῦρο-*, klein, gering, neben *parvo-*, klein, *θούρο-*, anstürmend, das höchstwahrscheinlich aus *θόρφó-* entstand und an das aoristische *θορεῖν*, springen, anstürmen, sich anschliesst, und *ἐπί-κορφο-* (aus *ἐπί-κορφó-*), hülfreich, das zum altindischen *çaraná-*, Schutz, Hülfe, gehört. Dann gehört ohne Zweifel noch hieher *πολλό-*, viel, als Nebenform zu *πολύ-* und wohl auch *καλό-*, schön, das nach Benfey aus *καλλό-*, *καλφό-*, hervorging und mit dem altindischen *cāru-* (aus *cārva-*), angenehm, schön, übereinstimmt. Entschieden hieher gewiesen wird ferner noch *ἴσο-*, alt *ἴσσο-* (aus *ἴσφο-*), gleich, durch die von Hesychios aufbewahrte Nebenform *γίγγο-* und durch den offenbaren Zusammenhang mit dem adverbialen altindischen *vishu*, gleich, und vielleicht auch mit dem altindischen *viçva-*, all, ganz.

Dann gehören hieher sehr wahrscheinlich auch noch mehrere griechische Formen, in denen ein innerer Vocal mit einem folgenden suffixalen Vocal zusammenstösst, zwischen welchen beiden jedenfalls ein alter schwacher Con-

sonant und wahrscheinlich überall *f* ausgedrängt wurde. Für *ταναό-*, gestreckt, ausgedehnt, lang, schlank, wird diese Muthmassung und also eine alte Form *ταναφό-* bestätigt durch das entsprechende *tenui-*, dünn, mager, worin wieder der Schlussvocal geschwächt wurde. Daneben nennen wir *ταλαό-*, alt *ταλαφό-*, standhaft, dul- dend, *ἀγλαό-*, alt *ἀγλαφό-*, glänzend, herrlich, *ἱλαο-*, alt *ἱλαφο-*, gnädig, wohlwollend, *κραναό-*, alt *κραναφό-*, hart, rauh, felsig, *ὀλοό-*, alt *ὀλοφό-*, verderblich (zu *ὀλλυμι*, ich vernichte, ich verderbe). Vielleicht dürfen auch einige Formen mit innerm *ε* noch dazugestellt werden, wie *ἐλεό-*, jämmerlich (Hesiodos, Werke und Tage 203), *ἡλεό-*, verwirrt, bethört, *ῥελεο-*, freiwillig, und *μέλεο-*, vergeb- lich, nichtig.

Im Lateinischen sind durch das Suffix *vo*, alt *va*, dessen *v* aber, was wir kaum wieder besonders hervor- zuheben brauchen, nach bestimmten Consonanten ge- wöhnlich in seinen Vocal *u* übergegangen ist, ausser den im Vorhergehenden bereits namhaft gemachten *prae-co- quo-*, frühreif, *arduo-*, steil, beschwerlich, *sollo-* (aus *solvo-*), ganz, *curvo-*, gekrümmt, *parvo-*, klein, *scaevo-* und *laevo-*, link, die folgenden Adjectiva gebildet: *arvo-*, gepflügt (zu *arāre*, pflügen), *calvo-*, kahl, das mit den altindischen *khalvāta-* und *khalatt-*, kahlköpfig, offen- bar zusammenhängt; ferner *fulvo-*, rothgelb, braungelb, *gilvo-*, hellgelb, honiggelb, *helvo-*, honiggelb, *furvo-*, dun- kel, schwarz, *salvo-*, gesund, wohlbehalten, *torvo-*, starr, wild, grässlich, *pro-tervo-*, ungestüm, frech, das mögli- cher Weise unmittelbar zum vorhin genannten *θούρο-* (aus *θόρφο-*), anstürmend, gehört, *fatuo-*, närrisch, ein- fältig, *strénuo-*, thätig, hurtig, in dem aber der Nasal wohl auch zum Suffix gehört, *privo-*, eigenthümlich, be- sonder (zum altindischen *pr̥thak*, einzeln, gesondert), *saevo-*, wüthend, heftig, *flāvo-*, gelb, goldgelb, *nāvo-*, alt *gnāvo-*, emsig, eifrig, und *i-gnāvo-*, träge, feige, *prāvo-*, verkehrt, schlecht, *rāvo-*, grau, heiser. Eine kleine An- zahl solcher, in denen der alte Vocal des Suffixes zu *i* geschwächt wurde, schliesst sich noch an, nämlich ausser den bereits genannten *prae-coqui-*, frühreif, *tenui-*, dünn, mager, und *lévi-*, glatt, noch *brevi-* (zunächst für *bregvi-*), kurz, *gravi-*, schwer, *levi-* (aus *legvi-*), leicht, *suāvi-* (aus *svādvi-*), süß, *pingui-*, feist, fett, und das neben *ob-li-*

quo-, schräg, liegende vereinzelte *liqui-* mit derselben Bedeutung.

Neben diesen Formen stellen wir noch besonders zusammen eine ganze Reihe lateinischer Adjectivbildungen auf *vo* oder *uo*, die sich noch sehr nah an lateinische Verbalbildungen anschliessen und fast alle nicht einfach, sondern nur in Verbindung mit Präfixen auftreten, so *con-spicuo-*, sichtbar, sich auszeichnend, *per-spicuo-*, durchsichtig, deutlich, *pro-spicuo-*, weithin sichtbar, und *in-a-spicuo-*, unsichtbar, von *specere*, sehen, neben dem kein etwaiges einfaches *specuo-* sich findet; *dē-ciduo-*, niedergefallen, *suc-ciduo-*, herabfallend, *oc-ciduo-*, untergehend, abendlich, und *in-oc-ciduo-*, nicht untergehend, von *cadere*, fallen, das kein einfaches *caduo-* zur Seite hat; ferner *dē-cīduo-*, abgehauen, und *in-caeduo-*, unabgehauen; *con-tiguo-*, angränzend (*contingere*, berühren), *con-tinuo-*, zusammenhängend, fortlaufend (*con-tinēre*, zusammenhalten), *dī-viduo-*, getheilt, theilbar, und *in-dī-viduo-*, untheilbar (*dī-videre*, theilen), *ex-iguo-*, klein, gering (*exigere*, wegtreiben, verbringen, vertilgen), und *amb-iguo-*, schwankend (*amb-igere*, schwanken); *in-genuo-*, eingeboren, frei geboren, edel, *ind-iguo-*, dürftig (erst spät gebraucht; *ind-igēre*, bedürfen), *prae-cipuo-*, vorzüglich, besonder (*prae-cipere*, vorwegnehmen), *re-licuo-*, zurückgelassen, übrig (*re-linguere*, verlassen), *prō-miscuo-*, gemeinschaftlich (*miscēre*, mischen), *as-siduo-*, anhaltend, fleissig (*as-sidēre*, be sitzen, sich be fleissigen), und *re-siduo-*, zurückgeblieben, rückständig (*re-sidēre*, zurückbleiben), *per-petuo-*, fortlaufend, ununterbrochen (*petere*, eilen, erstreben), *sub-riguo-*, gewässert, neben dem einfachen *riguo-*, gewässert, wässernd (*rigāre*, benetzen). Sonst sind an einfachen Formen noch zu nennen: *pāscuo-*, zur Weide dienlich (*pāscere*, weiden, nähren), *nocuo-*, schädlich, neben dem häufigeren *in-nocuo-*, unschädlich (zu *nocēre*, schaden), und *vacuo-*, leer, frei, müssig (*vacāre*, leer sein). Neben einigen dieser letztangeführten Formen liegen, wie wir hier noch nebenher hervorheben dürfen, vollere Bildungen auf *ivo*, wie neben *vacuo-*, leer, ein *vactuo-*, leer, müssig, neben *nocuo-*, schädlich, ein gleichbedeutendes *noctuo-*, neben oben genannten zusammengesetzten Formen wie *dē-ciduo-*, abfallend, das einfache *cadivo-*, von selbst abfallend, und auch *re-*

-*cidivo*-, wiederkommend, und auch sonst treten vereinzelt noch ähnliche solche Formen auf, wie *gradivo*-, einherschreitend (*gradī*, schreiten), *inter-necivo*-, mörderlich (*necāre*, tödten), *sub-secivo*-, abgeschnitten (*secāre*, schneiden), und *re-ferivo*-, zurückgetragen (*ferre*, tragen), die einen gewissen Zusammenhang mit den kürzeren Bildungen auf *uo* oder *vo* nicht wohl verkennen lassen. Ja, es scheint nicht unmöglich, dass diese letzteren, so weit sie sich in noch ganz lebendigem Zusammenhange an Verbalformen anschlossen, sämtlich gar nicht durch das alte Suffix *va* gebildet wurden, sondern erst durch spätere Formverkürzung hervorgingen aus volleren Formen auf */vo*, das selbst vielleicht auf ein altes *ivojo*, *anja* zurückweist, wie ganz ähnlich das suffixale *tivo*, zum Beispiel in *captivo*-, gefangen, auf ein altes *tarja*, von dem weiterhin noch die Rede sein wird, zurückleitet.

Die Anzahl der durch altes *va* gebildeten substantivischen Bildungen ist nicht sehr gross, an männlichen nennen wir: *equo*- = *ἵππο*- (aus einem alten *ἔπφο*-) = altindisch *ācva*-, Pferd, *nervo*-, Sehne, Kraft, dem das ungeschlechtige *vēṇqo*- (aus *vēqfo*-), Sehne, Band, Stärke, entspricht; ferner *corvo*-, Rabe, *serco*-, Diener, *naevo*-, Muttermal, *milvo*- (seltener weiblich *milva*), Gabelweihe, *acervo*-, Haufen, das mit dem altindischen *kar*, schütten, ausschütten, zusammenzuhängen scheint, *clavo*-, Nagel, Geschwulst, Purpurstreif, in dem aber das *v* vielleicht nicht suffixal ist, und *clivo*-, Hügel, Erhöhung, das in den Zusammensetzungen *ac-clivi*- (neben *ac-clivo*-), aufwärts gehend, ansteigend, *dé-clivi*-, abhängig, und *pré-clivi*-, abhängig, den suffixalen Vocal zu *i* geschwächt werden liess. Auch *civi*-, Bürger, schliesst sich wohl noch hier an. Aus dem Griechischen darf man ausser bereits genannten Formen vielleicht noch anreihen: *ὀλβο*-, Glückseligkeit, Wohlsein, das unmittelbar zu *salvo*-, wohlbehalten, zu gehören und dann also sein *β* an der Stelle eines alten *v* zu haben scheint, wie wahrscheinlich auch das dem lateinischen *ervo*-, Erve, eine Hülsenfrucht, schon oben gegenübergestellte *ὄροβο*-, Kichererbse, und vielleicht auch noch *βολβό*-, Zwiebel. Dann nennen wir hier noch das homerische *ξείνο*-, später *ξένο*-, Gastfreund, Fremder, für das die inschriftliche Form *ξένφο*- aufbewahrt ist; ferner *ἐλαιο*-, wilder Oelbaum, das als

aus altem *ἐλαίφο-*, entstanden vielleicht hieher gehört, und *ἐλεο-*, Mitleid, das wie wir es oben schon von dem eben so lautenden Adjectiv aussprachen möglicher Weise aus altem *ἐλεφο-* hervorging.

Ungeschlechtige Wörter, die wohl hiebergestellt werden dürfen, sind zunächst im Lateinischen die bereits früher genannten *aevo-*, Lebenszeit, Zeitdauer, Ewigkeit, das vereinzelt auch männlich gebraucht vorkömmt, und *ervo-*, eine Hülsenfrucht; ferner das als Adjectiv oben bereits aufgeführte *arvo-*, gepflügtes Feld, Ackerfeld, *urvo-*, Pflugkrümmung, vielleicht *sēvo-* = *sēvo-*, Talg, und *oleo-*, Oel, das aus altem *olévo-* hervorging, wie die entsprechenden *ἐλαίο-*, für altes *ἐλαίφο-*, und das gothische *alēva-* zeigen. Ausser jenem *ἐλαίο-*, Oel, gehört aus dem Griechischen hieher noch das dem gleichbedeutenden *nervo-* schon oben gegenübergestellte *νεῦρο-* (aus *νέρφο-*), Sehne, Kraft.

An weiblichen Bildungen, in denen das alte Suffix *va* noch mehr oder weniger deutlich hervortritt, bieten sich: *silva* = *ῥλη* (aus *ῥλφᾶ*), Wald, Holz, *valva*-, Thürflügel, *volva*, *vulva*, Bärmutter, *larva*, Gespenst, Maske, *ulva*, Kolbenschild, *calva*, Hirnschädel, *alvo*, Unterleib, mit kurzvocaligem Ausgang, und dann mit Schwächung des alten suffixalen *a* zu *i* *pelvi-*, Becken, Schüssel, dem wahrscheinlich *πέλλα*, Gefäss, Melkfass, das aus *πέλφα* entstanden sein wird, genau entspricht, neben dem aber auch ein in seinem Schlussvocal genau übereinstimmendes *πέλι-*, Becken (wohl für *πέλφι-*), angeführt wird. Dann gehören hieher vielleicht auch noch *stiva*, Pflugsterz, der Göttinnennamen *Constiva*, Besäerin, *cláva*, Knotenstock, Keule, *oliva*, Oelbaum, das sich an das kurz vorhin genannte *oleo-* (aus *olévo-*), Oel, eng anschliesst; möglicherweise auch noch *ravi-*, Heiserkeit, das aber doch eher aus dem schon oben aufgeführten *ravo-*, heiser, erst abgeleitet zu sein scheint, und *uva*, Traube, aber kaum auch *malva*, Malve, da ihm *μαλάχη* entsprechend gegenübersteht. Aus dem Griechischen dürfen hier noch angereiht werden *δειρή*, Hals, Bergrücken, dessen Entstehung aus altem *δεῖρᾶ* durch das entsprechende altindische *grivā*, Hals, Nacken, erwiesen wird; ferner *χολή*, Galle, das höchstwahrscheinlich aus *χολφή* hervorging, und sich unmittelbar zum gleichbedeu-

tenden ungeschlechtigen *fell-* (aus *felli-*, *felvi-*) stellt. In *κελέβη*, Trinkbecher, Opferachale, und *κολοβή*, Unterkleid, steht das innre *β* vielleicht für altes *v* und die Wörter gehören dann wohl auch hieher; das Nämliche scheint auch der Fall zu sein mit *gléba*, Erdscholle, Klümpchen, und *herba*, grünes Kraut, deren letzteres sich vielleicht unmittelbar an *χλόη*, *χλόα* (zunächst für *χλόφα*), grünes Kraut, Gras, anschliesst, während jenes *gléba* im Grunde ganz dasselbe mit dem auch weiblichen *βῶλο-*, Erdscholle, Erdkloss, das wohl aus *βόλφο-* hervorging, zu sein scheint.

Nomina auf *u* (*v*, *u*).

Dass diejenigen Nominalbildungen, die als suffixalen Theil ein blosses *u* zu ergeben scheinen und so auf den ersten Blick den Eindruck einer besondern Einfachheit und vielleicht auch deshalb sehr hohen Alterthümlichkeit machen, mit denjenigen bisher behandelten Bildungen, in deren Suffixen das halbvocalische *v* ein wesentliches Element ausmacht, vielfach einen engeren Zusammenhang zeigen, ist zum Theil schon aus den früheren Ausführungen hervorgegangen. So wurde bereits oben (Seite 229) bemerkt, dass die Nominative *γόνυ*, Knie, und *δόρυ*, Balken, Speer, in ihren Casusformen auf alte Grundformen *γόνφατ-* und *δόρυφατ-* hinweisen, die ganz gewiss nicht aus jenen kürzeren Nominativformen sich entwickelten, während vielmehr ein altes *γόνφατ-* im Griechischen sehr leicht zu *γόνυ* werden konnte, da der Grieche ein altes auslautendes *t* so wie so nicht festhalten konnte, die alte Silbe *va* aber, wie wir es schon bei der Betrachtung der Laute bemerkten, auch sonst in unsern Sprachen nicht selten zu blossem *u* zusammenschmolz. In entsprechenden ungeschlechtigen Bildungen des Lateins, wie dem hier genau entsprechenden *genū* im Nominativ, weist der gedehnte Vocal wohl noch deutlich auf eine vorausgehende vollere Form, während im altindischen *jānu-*, Knie, bereits Benfey in der innern Vocaldehnung die Nachwirkung der alten Positionslänge eines zunächst hier zu Grunde liegenden *jānva-* erkannt hat. Ganz wie jenem *γόνυ*, Knie, ein altindisches *jānu*,

steht ein altindisches *dāru*, Holzstück, dem *δόρυ*, Balken, Speer, gegenüber. Aus dem Altindischen kann in Bezug auf die oben bezeichneten Berührungen hier noch genannt werden *ardru-*, unfreundlich, unhold, neben dem gleichbedeutenden *ararivánt-*; ferner *cikitú-*, kundig, wohlbedacht, neben den gleichbedeutenden bereits früher genannten *cikitván-* und *cikitvít-*, und *á-dācu-*, nicht gebend, unfrohm, neben dem schon Seite 226 genannten *dācvánt-*, gebend, darbringend. Dann weisen wir hier noch auf das schon Seite 243 aus dem Vergleich von *gru-*, Kranich, mit dem gleichbedeutenden *γέρανο-* gefolgerte *garvant-*, so wie die auch schon im Früheren (Seite 88) mit dem altindischen *bhrū* = *δφρέ-*, Braue, zusammengestellten *front-*, Stirn, und das altbaktrische *brvand-*, Augenbraue.

Die nächste Vorstufe der Bildungen durch blosses *u* werden allerdings immer nur solche auf *va* bilden oder auch mit geschwächtem Vocal auf *vi*, wie dergleichen namentlich auch im Lateinischen vorkommen. Möglicherweise darf man *nāvi-*, Schiff, hieherziehen, dem altindischen *nāv-* oder *nāu-* und dem griechischen *νάψ-* oder *ναῦ-* gegenüber, in denen aber das *v* doch wohl eher wurzelhaft ist. Dann sind hier aber insbesondere noch mehrere adjectivische Formen zu nennen, die sich in der angedeuteten Weise gegenüberstehen, wie *βραχύ-* = *brevi-* (aus *bregvi-*), kurz, altindisch *gurú-* = *βαρύ-* = *gravi-* (aus *garvi-*), schwer, altindisch *laghú-*, leicht, = *ελαχύ-*, klein, kurz, = *levi-* (aus *legvi-*), leicht, altindisch *svādú-* = *ήδύ-*, alt *φηδύ* = *σάβι-* (aus *svádivi-*), süß, *παχύ-* = *pingui-*, fett, feist. Neben den schon früher (Seite 246) genannten *ταναό-*, alt *ταναφό-*, gestreckt, ausgedehnt, mager = *tenui-*, dünn, mager, begegnet ein kürzeres *τανύ-* in griechischen Zusammensetzungen, wie *τανύ-γλωσσο-*, mit langgestreckter Zunge, *τανύ-πτερο-*, mit langgestreckten Flügeln. In derselben Hinsicht kann ferner noch genannt werden *πολύ-*, viel, neben dem gleichbedeutenden *πολλά-* (aus *πολφό-*), und ganz ebenso *πράνι-*, sanft, milde, neben *πράο-* (aus *πράφό-*); aus dem Altindischen: *rbhú-* = *rbhva-*, geschickt, kunstfertig; ferner *dhanú-*, Bogen, neben den gleichbedeutenden *dhánva-* und den auch schon genannten *dhánvan-* und *dhánus-* (zunächst für *dhánvas-*). In

Anschluss an die letztgenannte Form können hier dann noch namhaft gemacht werden die altindischen *tānus-* neben *tanú-*, Leib, Körper, Person, *tāpus-* neben *tāpu-*, glühend, heiss, *drus-* neben *aru-*, wund, *āyus-*, Leben, langes Leben, neben *āyú-*, lebendig, lebendes Wesen, die Menschheit, *mánus-* neben *manú-*, Stammvater der Menschen; aus dem Lateinischen *penu-* neben *penus-*, Mundvorrath, Lebensmittel, ferner *specu-* neben *specus-*, Höhle, Grotte, mit dem das gleichbedeutende *σπέος-* als etwa aus *σπέφος-* entstanden vielleicht ganz genau übereinstimmt. Ganz ähnlich liegt *πῶν-*, Heerde, neben dem altindischen *paśú-*, Thier, Vieh, und neben den bereits früher (Seite 108) angeführten lateinischen *pecus-* und *pecud-*, Vieh, kleines Vieh, die in alter Zeit auch ein kürzeres *pecu-* zur Seite haben. Mit dem Nebeneinanderhergehen von *pecud-* und *pecu-*, Vieh, stimmt das der vereinzelt weiblichen *ῥῆλυδ-* und des gewöhnlichen *ῥῆλυ-*, weiblich, ganz überein.

Ausser bereits namhaft gemachten Berührungen von Grundformen auf *u* mit noch volleren auf *n*, wie in den altindischen *dhanú-* = *dhánvan-*, Bogen, nennen wir noch die altindischen *druhú-* = *drúhvan-*, beleidigend, beschädigend. Dann dürfen aus dem Lateinischen in ähnlicher Beziehung hier wohl erwähnt werden *lacu-*, Behältniss, Wanne, See, und *lacúna*, Vertiefung, Weiher, die ungefähr ebenso neben einander liegen wie *Vacúna*, Göttinn der Musse, und *vacuo-*, leer, frei. Schon Seite 75 ist ausgeführt worden und darf hier wieder in der Kürze hervorgehoben werden, dass im Griechischen neben adjectivischen Grundformen auf *v* sehr gewöhnlich Verbalformen auf *ένειν* hergehen, das nicht anders entstanden sein kann, als aus *ίν-jeiv* und auf vollere Adjectivformen auf *vv* noch deutlich hinweist, wie *ἡδύνειν*, süß machen, auf *ἡδύν-* neben *ἡδύ-*, süß, *ώκύνειν*, antreiben, auf *ώκύν-* neben *ώκύ-*, schnell, und ähnliches mehr. Am deutlichsten bestätigt wurden diese alten Formen auf *vv* noch durch die homerische Superlativform *ιθύντατα*, am Gerechtesten, neben *ιθύ-*, gerade, gerecht; auch durch *μίνυνθα*, ein Wenig, kurze Zeit, neben dem zum Beispiel auch aus *minuere*, vermindern, zu folgernde *μυνί-*, wenig, gering. In die Reihe jener Verba auf *ένειν* gehört auch *καλλόνειν*, schön machen,

schmücken, neben *καλό-*, schön, wodurch die Benfey'sche Deutung der letztgenannten Form aus altem *καλφό-* und seine Zusammenstellung mit dem altindischen *cāru-*, angenehm, lieblich, schön, auf die wir schon Seite 78 hinwiesen, noch besonders gestützt wird. Dann dürfen wir aber bezüglich der Berührungen der Grundformen auf *u* mit volleren des Nasals noch theilhaften in ganz ähnlicher Weise, wie wir es schon Seite 165 bei den Grundformen auf *i* und Seite 150 und 151 bei denen auf *a* konnten, noch auf ihre Flexion im Altindischen hinweisen, die vielfach vor den eigentlichen Casuszeichen nach dem *u* wieder den Nasal zeigt. So bildet das alte ungeschlechtige *pācu-*, Vieh, den Instrumental *pācunā*, durch Vieh, den Genetiv *pācunas*, des Viehs, den Dativ *pācunai*, dem Vieh, den Locativ *pācuni*, im Vieh, den pluralen Nominativ *pācūni*, Thiere, und Genetiv *pācūndm*, der Thiere; und ganz ähnlich das männliche *sūnū-*, Sohn, den Instrumental *sūnūnā*, durch den Sohn, und den Pluralgenetiv *sūnūndm*, der Söhne, und noch zum Beispiel das weibliche *bhrū-*, Augenbraue, den Pluralgenetiv *bhrucām* oder *bhrūndm*, der Augenbrauen, in welchen Fällen allen unmöglich, wie doch gewöhnlich geschieht, von der ganz willkürlichen Einschlebung des Nasals die Rede sein kann, sondern wohl nur von der Bewahrung des Nasals aus älteren volleren Formen.

Ehe wir zu weiterer Betrachtung der Bildungen, die ein suffixales *u* abzulösen erlauben, aber im Allgemeinen doch durchaus wahrscheinlich machen, dass sie auf ursprünglich vollere Formen zurückkommen, übergehen, wollen wir noch kurz erwähnen, dass ein altes suffixales *o* bisweilen auch ganz spurlos abgefallen zu sein scheint oder auch ist. So in *fell-*, Galle, das höchstwahrscheinlich aus *felli-*, noch älterem *felvi-*, hervorging, dann also in dem *ll* noch eine Spur des alten *o* hat, und das wir schon Seite 250 unmittelbar zu dem gleichbedeutenden *χολή* (wahrscheinlich aus *χολφή*) stellten; und ganz ähnlich wahrscheinlich auch in *mell-*, Honig, für *melli-*, *melvi-*, das wohl unmittelbar zu dem gleichbedeutenden schon Seite 229 als vermuthlich aus altem *μῆλφιτ-*, entstanden angegebenen *μῆλιτ-* gehört. Möglicher Weise schliesst sich *θίτ-*, Sandhügel, Düne, eng an das altindische *dhānu-*, Sandbank, Insel, das auf ein

volleres *dhánva-* zurückweist; es könnte aus altem *ḍínvo-*, *ḍénfo-*, entstanden sein, in welchem Falle es also doch in seinem gedehnten Vocal noch auf das alte zunächst durch Assimilation zerstörte suffixale *f* hinweisen würde. Rein abgefallen ist indess das alte suffixale *v* in *prae-**coc-*, einer Nebenform der Seite 244 angeführten *prae-**coqui-* = *prae-coquo-*, frühreif.

Von den Bildungen auf *u* oder *v* sind die adjectivischen im Griechischen ziemlich zahlreich, sie begegnen fast alle schon in der homerischen Sprache und ein Theil von ihnen ist bereits oben (Seite 251) angeführt, nämlich *βαρύ-*, schwer, *ἐλαχύ-*, klein, kurz (nur Odyssee 9, 116 und 10, 509 in der weiblichen Form *ἐλαχιστα*), *ῥηδύ-*, süß, *ἰθύ-*, gerade, gerecht, das Benfey zu dem aus der Wurzel *i*, gehn, hervorgegangenen altindischen *itvan-*, gehend, stellt, wornach also sein *ḍ* auch suffixal sein würde, *παχύ-*, fett, feist, dick, *πολύ-*, viel, das nur in Zusammensetzungen vorkommende *τανύ-*, langgestreckt, und die nachhomerischen *βραχύ-*, kurz, und *πράν-*, sanft, milde; dazu kommen an weiteren homerischen Formen noch *αἰπύ-*, hochragend, steil, *βαθύ-*, tief, *βραδύ-*, langsam, schwerfällig, dem *bardo-*, stumpfsinnig, dumm, sich anzuschließen scheint, *βρεθύ-*, schwer, *γλυκύ-*, süß, dem das gleichbedeutende *dulci-* gegenübersteht, *δασύ-*, dicht, behaart, nebst *ἀμφι-δασύ-*, ringsum zottig, dem im Lateinischen *denso-*, dicht, entspricht, *δριμύ-*, schneidend, scharf, heftig, *εὐρύ-*, weit, das ein gleichbedeutendes altindisches *urú-* (aus *varú-*) zur Seite hat, *εὖ* und *ῥύ-*, gut, edel, das nach Benfey dem altindischen *vásu-*, gut, genau entspricht, *θαμύ-*, häufig (im männlichen Plural *θαμέφες* Ilias 11, 552, und in der weiblichen Form *θαμεῖα* Ilias 1, 52; 12, 278; 287 und 18, 68), *θρασύ-*, muthig, tapfer, das man unmittelbar zum altindischen *dhrshú-*, geschickt, stellen darf, *κρατύ-*, kräftig, dem unser *hart*, gothisches *hardu-*, genau entspricht, *λήν-*, hell tönend, *ὄξύ-*, scharf, durchdringend, *πλατύ-*, breit, dem gleichbedeutend im Altindischen *prthú-* (aus *prathú-*) gegenübersteht und auch unser *breit* entspricht, *ταρπύ-*, dichtgedrängt (im männlichen Plural *ταρπέφες* Ilias 11, 387 und Odyssee 22, 246, und in der weiblichen Form *ταρπεῖα* Ilias 12, 158; 19, 357 und 359), *ταχύ-*, schnell, *τρηχύ-*, rauh, steinig, und *ὠκύ-* = altindisch *ácú-*,

schnell, das im Lateinischen als einfaches Wort nur im Comparativ *ociór-*, schneller, lebendig blieb. Dazu kommt noch *τηλν-*, das nur in der Zusammensetzung *τηλί-γεω-* auftritt, die Ilias 3, 175; 5, 153; 9, 143; 285; 482; Odyssee 4, 11 und 16, 19 Söhnen oder Töchtern als Beiwort gegeben wird und Ilias 13, 470 selbstständig, wohl mit der Bedeutung »Sohn, Knabe,« auftritt. Es schliesst sich jenes *τηλν-* wohl am Nächsten an das altindische *tānva-*, leiblich, selbsterzeugt, wornach für *τηλί-γεω-* sich auch »selbsterzeugt, leiblich« als Bedeutung ergeben würde, die weiter auch noch bestätigt wird durch die altindischen Zusammensetzungen *tanu-ja-* oder *tanú-já-*, Sohn, und *tanu-já-* oder *tanú-jǎ-*, Tochter, mit *tanú-* oder *tanū-*, Leib, Körper, Person, Selbst, als erstem Gliede, wie ganz ähnlich auch ein altindisches *átma-ja-*, selbsterzeugt, Sohn, auftritt. Vielleicht darf man nach *τηλί-γεω-*, leiblich, auch das noch unverständliche Beiwort des Meeres (*ἄλς* Ilias 1, 316; 327; 24, 752; Odyssee 1, 72; 5, 52; 6, 226; 8, 49; 10, 179; *θάλασσα* Ilias 14, 204; *πόντος* Il. 15, 27; Odyssee 2, 370; 5, 84; 140; 158; 7, 79; 13, 419; 17, 289) und des Aethers (Ilias 13, 425), *ἀτρυγεω-*, als Zusammensetzung mit *ἀτρυ-* als erstem Gliede auffassen. An nachhomerischen Adjectiven bietet sich noch *εὐθύ-*, gerade, sogleich, das nach Benfey von dem bereits oben genannten *ἰθύ-*, gerade, gerecht, im Grunde gar nicht verschieden ist. Es ist schon im Vorhergehenden gezeigt worden, wie den griechischen Adjectiven auf *v* im Lateinischen zum Theil noch vollere Formen auf *vi* gegenüberstehen, wie *brevi* = *βραχύ-*, kurz, zum Theil welche auf einfaches *o* also altes *a*, wie *denso* = *δάσν-*, dicht, vereinzelt auch solche auf *i*, wie *dulci* = *γλυκύ-*, süß; adjectivische Formen auf *u* aber, wie man sie den griechischen auf *v* gegenüber zunächst hätte erwarten mögen, giebt es im Lateinischen auffallender Weise gar keine mehr, wie denn zum Beispiel auch im Gothischen die Adjectivstämme auf *u* gar sehr beeinträchtigt sind.

Unter den substantivischen Bildungen auf altes *u* sind nur die weiblichen im Griechischen etwas zahlreicher; im Allgemeinen sind ihrer aber doch nicht sehr viel. An männlichen Bildungen zunächst bietet die homerische Sprache: *πῆχυ-*, Arm, Ellenbogen = altind. *bāhú-*,

Arm, *πέλεκυ-* = altindisch *paraçú-* oder *parçú-*, Axt, *σάχυ-* (nur Ilias 23, 598) = *ἄσιαχυ-* (nur Ilias 2, 148), Aehre, *νέκυ-*, Leichnam, Todter, *ἰχθύ-*, Fisch, und *θρηῖνυ-*, Fussbank, Bank, in welchem letzteren aber das *ν* ohne Zweifel auch suffixal ist. Nachhomerisch sind noch *πρόσβυ-*, Alter, Gesandter, das aber auch ausser dem *ν* unzweifelhaft noch andre suffixale Elemente enthält, *κάνδυ-*, Obergewand, das ein entlehntes Wort zu sein scheint, und die bei Herodot (4, 192) begegnenden Thierbenennungen *βόρυ-*, *ἔρυ-* und *δίκτυ-*, in welchem letzteren aber auch wohl das *τ* suffixal ist. Das Lateinische bietet an zuzufügenden männlichen Formen ausser den bereits genannten *lacu-*, Behältniss, Wanne, See, *pecu-*, Vieh (auch ungeschlechtig), *specu-*, Höhle, Grotte, *penu-*, Mundvorrath, Lebensmittel, und auch *gru-*, Kranich, noch *gradu-*, Schritt, Stufe (zu *gradī*, schreiten), *impetu-*, Angriff, Eifer (zu *petere*, eilen, erstreben), *sinu-*, Wölbung, Krümmung, Busen, *algu-* (neben *algo-*), Kälte, *curru-*, Wagen (zu *currere*, laufen), *arcu-* oder *arqvu-*, Bogen, *lūcu-*, Licht.

Von den durch das Suffix *u* gebildeten ungeschlechtigen Wörtern sind *πῶν-*, Heerde = *pecu-*, Vieh, und *δύρυ-*, Holzstück, Speer, und *γόνυ-*, Knie, welchem letzteren das gleichbedeutende *genu-* genau entspricht, nebst ihren alten Nebenformen *δόρυφατ-* und *γόνυφατ-* bereits im Vorausgehenden namhaft gemacht, und ebenso schon Seite 216, da es auch suffixales *q* enthält, das griechische *δάκρυ-*, Thräne, neben dem auch ein volleres *δάκρυο-*, auftritt. Dazu kommen dann noch *μέθυ-* = altindisch *mádhu-*, berauschendes Getränk, unser *Meth*, und *μῶλυ-*, eine schwarzwurzlige weissblüthige Blume (nur Odyssee 10, 305), und aus der nachhomerischen Sprache noch *γλάφυ-*, Höhle, Grotte. Aus dem Lateinischen schliessen sich ausser den bereits genannten *genu-*, Knie, und *pecu-*, Vieh, die auch männlichgeschlechtig vorkommen, noch an *veru-*, Spiess, *cornu-*, Horn, in dem aber das *n* auch suffixal ist, und *gelu-*, Kälte, Eis, das aber auch männlich vorkommt und auch ohne suffixales *u* als *gelo-*, in welcher Form es genau dem altindischen *jala-*, Wasser, Kälte, entspricht.

Die weiblichen Bildungen nennen wir zuletzt; die homerische Sprache bietet ausser dem schon oben (Seite

251) genannten *ὄφρυς*, Augenbraue, noch *γένν-* = altindisch *hānu-* (auch männlich), Kinnbacken, *γῆρυ-*, Stimme, Ruf (nur Ilias 4, 437; zum altindischen *grnāti*, er ruft), *γερῆν-* (Odyssee 2, 377; 7, 8; 18, 185; 19, 353; 361; 386; 467; 503; 22, 395; 433; 481; 495; 23, 1; 292 und 24, 211) und zusammengezogen *γερῆν-* (Odyssee 19, 346; 383; 22, 411 und 24, 389), alte Frau (zu *γέροντ-*, Greis), *δρυ-*, Eiche, das sich an das altindische *dāru-*, Holzstück = *δόνυ-*, Baumstamm, Speer, anschliesst, *φίω-* (äolisch *βίω-*), Radkranz (Ilias 4, 486 und 5, 724), *ἰθύ-*, gerade Richtung, Streben, das zu dem oben genannten Adjectiv *ἰθύ-*, gerade, unmittelbar zugehört, und dann also vielleicht auch suffixales *θ* enthält, *ἰλό-*, Schlamm, Morast (nur Ilias 21, 318), mit gedehntem *ο*, *ἰξύ-*, die Weichen, *κίχυν-*, Kraft (nur Odyssee 11, 393), das aber wahrscheinlich eine altreduplicirte Form ist und dann ein wurzelhaftes *ν* enthält, *νῆδυ-*, Bauchhöhle, Magen, Mutterleib, *διζύ-*, Jammer, Elend, Noth, wenn es wirklich mit hieher gestellt werden darf, *πίχυν-*, Fichte, und *πλήθυν-*, Menge, Volksmenge (zu *πλήθειν*, sich füllen). Vielleicht gehört hieher ganz wie das oben genannte *γερῆν-*, alte Frau, auch noch *νηύ-* (zunächst für *νηύ-*), Schiff, das mit dem bereits früher genannten altindischen *nānu-* oder *nānu-* und dem noch volleren lateinischen *nāvi-* genau übereinstimmt und möglicher Weise zunächst an das altindische *snā*, sich waschen, und die damit übereinstimmenden *νᾶν* = *nāre*, fließen, schwimmen, sich anschliesst. In *ἀχλύ-*, Finsterniss, Todesnacht, *ἔγχελυν-*, Aal, und *βότρυ-*, Traube (nur Ilias 18, 562), sind auch ausser dem *ν* noch andre suffixale Elemente enthalten. Nachhomerisch sind noch: *ἄρχυν-*, Jagdnetz, Fallstrick, Gefahr, *ἰγνύ-*, Kniekehle, für das bei Homer (nur Ilias 13, 212) das vollere *ἰγνόη* vorkommt, *ἰσχό-*, Kraft, das nebst *ἴσχειν*, halten, zum altindischen *sah*, stark sein, aushalten, gehört, *κάγχυν-* oder *κάχρυ-*, geröstete Gerste, in dem aber das *q* auch suffixal ist, *λιγνύ-*, Rauch, Qualm, mit ohne Zweifel auch suffixalem *ν*, *ὄσφυ-*, Hüfte, und *χέλυν-*, Schildkröte, Gewölbe. Aus dem Lateinischen sind an weiblichen Bildungen noch zuzufügen: *acu-*, Nadel, *anu-*, alte Frau, *colu-* (neben *colo-*), Spinnrocken, *domu-* (neben *domo-*), Haus, *idu-* (in der Mehrzahl), die mittleren Tage des Monats, *lauru-* (neben *lauro-*), Lorbeerbaum, worin

aber ohne Zweifel das *r* auch mit zum Suffix gehört, *manu-*, Hand, *manu-*, Menge, Schaar, das sich möglicher Weise ans gothische *managa-*, viel, anschliesst, *pinu-* (neben *pino-*), Fichte, mit wohl auch suffixalem *n*, *quercu-*, Eiche, *tribu-*, Abtheilung, Volksabtheilung, und *nuru-*, Schwiegertochter, das von den gleichbedeutenden und sonst genau entsprechenden *νυό-* und dem altindischen *snushā-* durch sein Suffix also verschieden ist.

Nomina auf *ευ*.

Eine hier am Besten anzureihende dem Griechischen ganz eigenthümliche Bildung ist die der ziemlich zahlreichen Nomina auf *ευ*, die nur im männlichen Geschlecht auftreten und grösstentheils Handelnde bezeichnen. Sie schliessen sich mehrfach eng an nebenliegende Verbalformen an und scheinen so wirkliche Wurzelnomina nach unserer Bezeichnung zu sein. Zum Theil sind sie indess auch ganz unverkennbar abgeleitete Bildungen, wie die homerischen *ἵππενύ-*, Rosselenker (von *ἵππο-*, Pferd), *ἱερεύ-*, Opferpriester, Priester (von *ἱερό-*, Opfer), *κεραμεύ-*, Töpfer (von *κέραμο-*, Thon, Thongefäss), *φοικεύ-*, Hausgenoss, Diener (von *φοῖκο-*, Haus), *πορθμεύ-*, Fährmann (zu *πορθμός*, Meerenge), *τραπέζενύ-*, zum Tisch gehörig (*τράπεζα*, Tisch), *χαλκεύ-*, Erzarbeiter (*χαλκό-*, Erz), *ἀριστεύ-*, Vornchmer (*ἄριστο-*, der beste, der edelste), *βοφεύ-*, rindslederner Riemen (zu *βόφ-*, Rind), *δονακεύ-*, Rohrgebüsch (*δύνακ-*, Rohr), und andre. Man darf deshalb wohl fragen, ob nicht vielleicht auch alle Nominalformen auf *ευ* abgeleitete sind und ihr mehrfach enger Anschluss an Verbalformen nur ein scheinbarer ist, überall noch eine vermittelnde Nominalform doch erst dazwischen lag. So scheint *τοκεύ-*, Vater, wohl unmittelbar zur Wurzel *τεκ*, erzeugen, zu gehören, schliesst sich aber doch vielleicht zunächst erst an das aus der genannten Wurzel entsprungene *τόκο-*, Geburt, und ebenso gehört vielleicht *γονεύ-*, Mörder, zunächst zu *γόνο-*, Mord (von der Wurzel *γεν*, tödten), und *πομπενύ-*, Begleiter, zunächst zum gleichbedeutenden *πομπό-*, und *ἡνιόχενύ-*, Wagenlenker, vielleicht zunächst zum gleichbedeutenden *ἡνίοχο-*, und anderes ähnlich. Vorläufig mögen indess der hergebrachten Auffassung gemäss alle

die Nomina auf *ev*, deren Charakter als abgeleiteter nicht eben ganz deutlich ist, noch hier in der Reihe der Wurzelnomina betrachtet werden.

Was nun aber das Suffix *ev* selbst anbetrifft, so hält Bopp im dritten Theil seiner vergleichenden Grammatik (Seite 416) für möglich, dass es, während er es früher als einfach durch Gunirung oder Vocalverstärkung aus zu Grunde liegendem *u* entstanden angesehen habe, durch Umstellung aus altem *va* entstanden sei oder auch, dass das *v* darin aus altem *va* durch Zusammenziehung entstanden und das *ε* als Bindevocal, wie es heisst, aufzufassen sei, aber doch für das Wahrscheinlichste, dass es genau dem altindischen Suffix *yu* entspreche, wie es als Nomina unmittelbar aus Wurzeln bildend nach Benfey (§. 418) nur vorkommt in *dasyú-* (alt *dásyu-*), Dieb, *yajyú-* (alt *yajyu-*), Opferer, *çundhyú-*, Feuer, eigentlich »reinigendes«, *manyú-*, Zorn, Kummer, *janyú-*, Geburt, Geschöpf, und *bhujyú-*, Essen. Indessen wenn man nach der angeführten Erklärung auch vielleicht in Nominativen, wie *γονεύς*, Mörder, das *ev* als dem alten *yu* entsprechend zunächst aus *iv*, einer durchaus un griechischen Lautfolge, entstanden ansehen möchte, so ist doch rein unmöglich in zugehörigen Casusformen, die bei Homer stets langen Vocal zeigen, wie *γονηφός*, des Mörders (Ilias 18, 335), nun auch das *η* auf ein altes halbvocalisches *j* zurückzubringen. Für ganz unmöglich halten wir jenen Zusammenhang indess doch nicht, dann aber nur in der Weise, dass das altindische *yu* zunächst für *iv* eingetreten sein könnte und das aus noch älterem *iva* verkürzt, also zum Beispiel *dásyu-*, Dieb, aus *dásiv-*, *dásiva-*. Darin könnte das *i* sehr wohl aus altem *a* (und insoweit würden sich gothische Pluralformen wie *sunjus*, Söhne, das dem altindischen *súnávas* gegenübersteht, in Bezug auf das Lautverhältniss genau vergleichen lassen) und noch vollerm *á* durch Schwächung entstanden sein, und es würde dann also in einem *γονεύς*, Mörder, das *ε* nicht an der Stelle eines alten *i*, sondern an der eines *a*, und im Genetiv *γονηφός-*, des Mörders, das *η* an Stelle eines alten *á* stehen, wie wir es auch sonst überall finden. Das von Bopp schon verglichene gothische *lasiva-*, schwach (nur Korinther 2, 10, 10 und 1, 12, 22; an letzterer Stelle im Superlativ

lasirôsta), würde darnach auch sehr wohl unmittelbar zugehören können.

Besonders belehrend für die Bildung der Nomina auf *ev* ist offenbar βασιλεύ-, König, das sich äusserlich auch in der Bildung aller Casus und weiteren Ableitungen durchaus ihnen anschliesst, wenn es auch ganz anders entstanden ist. Es ist nämlich nicht daran zu zweifeln, dass es zunächst »volkführend« bedeutet, ganz ähnlich wie unser *Herzog*, und eine Zusammensetzung ist aus einem alten βασι-, führend (zu βήσαμεν, wir führten, wir brachten, Ilias 11, 756, und ähnlichen Formen), dergleichen Bildungen später bei den Zusammensetzungen noch manche zu Tage treten werden, und aus λαύ-, alt λαφό-, Volk. Das *ev* selbst also darin ist aus einem alten αφο-, zunächst aber wohl αφο-, verkürzt und ganz ebenso, zweifeln wir nicht, war es auch bei allen übrigen Bildungen auf *ev* der Fall. Im Altindischen giebt es offenbar keine ganz ähnliche Bildungen ausser dem etwa vergleichbaren *prthavī* oder *prthivī*, die Erde, das eigentlich »die Breite« ausdrückt und eine weibliche Nebenform zu *prthū-*, breit, ist. Vergleichen lassen sich aber etwa sonst noch aus dem Altindischen *angava-*, getrocknete Frucht, und *khandava-*, Stück, so wie ferner auch wohl *dācivānt-* neben dem schon Seite 226 genannten *dācivānt-*, gebend, darbringend. Wegen des gleichen Ausgangs mag hier auch noch der Gottesname Ζεύς genannte sein, der dem altindischen *dyāus*, Himmel, genau entspricht, das vielleicht auf eine uralte Grundform *dyāva-* oder auch *dyāta-* hinweist.

-In der homerischen Sprache begegnen an Bildungen auf *ev*, die man vielleicht für Wurzelnomina halten darf, die folgenden zum Theil schon oben erwähnten: *δπ-ερωεύ-*, Verhinderer, Vereitler (nur Ilias 8, 361; oder zunächst zu *έρωή*, das Zurückweichen?), *ήμι-οχεύ-*, Zügelhalter, Wagenlenker, und *οχεύ-*, Halter, Riemen, Riegel, (zu *εχειν*, halten), *ήπεροπεύ-*, Betrüger, Verführer, *νομεύ-*, Hirt (zu *νέμειν*, weiden), *οὐρεύ-*, Maulthier, *οὐρεύ-* (nur Ilias 10, 84), Nebenform zu *οἶρο-*, Aufseher, Wächter, *πομπεύ-*, Begleiter, Führer (*πέμπειν*, begleiten, senden), *τοκεύ-*, Erzeuger (zu *τίκειν*, erzeugen), *φονεύ-*, Mörder, nebst *πατρο-φονεύ-*, Vtermörder (zu *πεφνεῖν*, tödten), *φορεύ-*, Träger (nur Ilias 18, 566), und *ἀμφι-φο-*

ρεῖ-, doppelhenkliges Gefäss (zu φέρειν, tragen). An nachhomerischen Formen fügen wir dazu noch εἰς-αγγε-
 λεύ-, Anmelder, ἀγωγεύ-, Führer, Leitseil, Zügel, ἀρπα-
 γεύ-, räuberisch, Räuber, βαφεύ-, Färber, βραβεύ-, Kampf-
 richter, γλυφεύ-, Bildhauer, γναφεύ- = κναφεύ-, Wal-
 ker, γονεύ-, Erzeuger, γραφεύ-, Schreiber, Maler, γρη-
 πεύ-, Fischer, δοχεύ-, der Aufnehmende,δρομεύ-, Läu-
 fer, κοπεύ-, Meissel, ῥαφεύ-, Näher, Anstifter, σκαλεύ-,
 Behacker, σπορεύ-, Säer, στροφεύ-, Angelhaken, Wirbel-
 knochen, τομεύ-, Messer, Kneif, τριβεύ-, Reiber, τροφεύ-,
 Ernährer, Erzieher, φθορεύ-, Verführer, Schänder, und
 χοεύ-, Flüssigkeitsmaass.

*Nomina auf mant, mat, mar und mas, mara und mala, mau
 und mán, mana und ma.*

*Nomina auf mant (ματ, men, mento, menta, menti, ment, μινθο, μίθο,
 μινθ, μυγγ).*

Mit denjenigen Nominalbildungen, die wir als einen
 vielfachen Zusammenhang unter einander zeigend und fast
 alle durch ein suffixales *v* oder *u* noch mehr oder we-
 niger deutlich gekennzeichnet in der letztvorhergehenden
 Gruppe von Seite 218 an zusammenfassen konnten, zei-
 gen mehrfach solche eine nähere Berührung, die statt
 jenes halbvocalischen *v* ein *m* enthalten, wie denn auch
 bereits bei Betrachtung der Laute das *v* als öfters
 in das *m* übergehend nachgewiesen wurde. Wir können
 hier zunächst wieder auf das schon Seite 224 angeführte
 Perfectparticip *λελειχμύτ-*, leckend, hinweisen, das statt
 des im Perfectparticip sonst enthaltenen altgriechischen
 Suffixes *For* ein einzelntes *μoτ* bietet. Auch die Seite
 228 schon neben einander genannten *τερέβινθο-* = *τέρ-*
βινθο- = *τέρμινθο-*, Terpentin, dürfen in der fraglichen
 Beziehung wieder erwähnt werden, da das Nebeneinan-
 derliegen ihrer Laute *β* und *μ* auf ein beiden zu Grunde
 liegendes altes *v* hinzuweisen scheint, so wie ferner auch
 noch die auf Seite 228 schon namhaft gemachten *μή-*
ρινθο- = *μέρμινθο-*, Faden, Schnur, aus deren Zusam-
 gehörigkeit sich auch ein gemeinsam zu Grunde liegen-
 des *μέρφινθο-* mit altem innerm *F* mit grosser Wahr-

scheinlichkeit ergab. Schon Seite 120 wurde ein Zusammenhang des altindischen *púns-* (aus *pímans-*), Mann, mit *púdes-*, mannbar, vermuthet, der vielleicht dann auch auf eine gemeinsame Grundform mit *v* an der Stelle jenes *m* und des *b* hinweist. Es darf dann auch *πίμελή*, Fett, und das erst bei Spätern auftretende *πίμελοῦν*, fett machen, noch genannt werden, die sich offenbar an das früher (Seite 242) genannte altindische *pīvan-* = *πτον-*, alt *πίτον-*, fett, und die sonst dazugehörigen Formen unmittelbar anschliessen. Vielleicht ist *firno-*, fest, im Grunde ganz dasselbe wie das altindische *dhruvā-*, fest, beständig, an das sich unser *treu* eng anschliesst. Es wird später noch genauer zu betrachten sein und darf bezüglich des mehrfach ans Licht tretenden Zusammenhangs eines suffixalen *m* mit suffixalem altem *v* schon hier angedeutet werden, dass eine alte Suffixgestalt *tva*, die auch zu *tu* oft sich verengte, mit dem griechischen *τιμο* wie in *ἑρετιμό-*, Ruder, und dem noch häufigeren *θμο* wie in *δορρηθμό-*, Tanz, sich öfters berührt, wie denn *πορθμό-*, Ueberfahrtsort, Meerenge, mit *portu-* (aus einem denkbaren *portvo-*), Hafen, im Grunde ganz dasselbe zu sein scheint. Auch darf hier noch erwähnt werden, dass unter den ableitenden Suffixen im Altindischen *mant* und *vant* völlig gleichwerthig gebraucht werden und in bestimmten Fällen für einander eintreten, wie sie zum Beispiel vorliegen in *bālavant-*, mit Kraft (*bāla-*) begabt, kräftig, *prajāvant-*, mit Nachkommenchaft (*prajā-*) versehen, *yāvamant-*, mit Gerste (*yáva-*) versehen, *mādhumant-*, mit Honig (*mādhu-*) versehen, und sonst.

Wenn diese augenfälligen Berührungen von Bildungen mit *m* und solchen mit *v*, zu denen sich auch wohl noch manches andre Beispiel würde hinzufügen lassen, nun auch vielleicht noch nicht das Recht geben, sie geradezu ganz zusammen zu werfen, so bleiben sie zu weiterer Prüfung doch immerhin beachtenswerth, und uns sind sie Grundes genug den Bildungen mit suffixalem *v* die mit dem Laut *m* unmittelbar anzureihen. Zu den angeführten Berührungen kommt als beachtenswerthe äussere Aehnlichkeit dann auch noch die der verschiedenen Gestaltungen der mit dem *m* beginnenden Suffixe. Wie wir bei den verschiedenen Suffixgestalten mit anlau-

tendem *v* von einem alten *vant* als der wahrscheinlich alterthümlichsten Form ausgehn konnten, das aber doch selbst nur noch in sehr wenigen Bildungen ganz unversehr vorlag, so scheint es das Zweckmässigste auch hier wieder ein jenem *vant* ganz ähnliches *mant* voranzustellen, das auch nur in wenigen Fällen noch deutlich entgegentritt, wie denn aus dem Altindischen dafür nur *dasmánt-*, wunderbar, ausserordentlich, kräftig, sich scheint anführen zu lassen, das aber nur Rgveda 1, 74, 5 in verkürzter ungeschlechtiger Form vorkommt in dem Satze *dasmát krndushiadhvarám*, kräftig machst du das Opfer, und möglicher Weise noch *dyumánt-*, hell, glänzend, frisch, kräftig (im männlichen Accusativ *dyumántam* Rgveda 6, 17, 4), falls es nämlich sich nicht vielmehr unmittelbar an das Substantiv *dyú-*, Glanz, Helle, anschliesst. Meistens lässt sich jenes volle *mant* nur durch Vergleichen verschiedenartig entwickelter Formen als alt zu Grunde liegend folgern.

Besonders belehrend sind in dieser letzteren Beziehung eine grosse Menge von namentlich auch im Griechischen und Lateinischen sehr zahlreichen ungeschlechtigen Wörtern, die im Altindischen und zum Beispiel im Gothischen auf *man* und damit ganz in Uebereinstimmung im Lateinischen auf *men* ausgehen, im Griechischen aber, wo allerdings manche noch zugehörige Bildungen auch nur jenen auslautenden einfachen Nasal zeigen, Grundformen mit dem Ausgang *μᾶν* aufweisen. Wie schon nach alle dem, was bereits früher über die Bildungen auf *an*, *at* und *ant*, *van*, *vat* und *vant* ausgeführt worden ist, aus dem *μᾶν* neben dem *man* sich mit ziemlicher Sicherheit ein alt zu Grunde liegendes *mant* ergibt, das in dem einen Falle seinen Nasal, im andern seinen Dental einbüsste, so wird dieses *mant* auch noch insbesondere bestätigt durch ein daraus durch zugenommenen Vocal, wie er auch früher schon mehrfach sich erkennen liess, erweitertes lateinisches Suffix *mento*, das überall mit jenem kürzeren *men* und dessen weiter berührten Nebenformen den innigsten Zusammenhang zeigt. Es findet sich zum Beispiel in *co-gnômento-*, einer minder gebräuchlichen Nebenform des kürzeren *co-gnômen-*, Beinamen, das ausserdem auch noch dadurch besonders belehrend ist, dass es das einfache *nômen-*, Namen, uns

noch in einer ohne Zweifel sehr alterthümlichen Form mit anlautendem Guttural zeigt, der in jenem einfachen Wort offenbar schon sehr früh eingebüsst worden ist, da wir in dieser Verstümmelung das Wort auch in den verwandten Sprachen wiederfinden. Im Altindischen entspricht genau das gleichbedeutende *nāman-*, im Gothischen *naman-* und im Griechischen *ὄνοματ-*, in welchem letzteren aber das anlautende *o* vielleicht noch auf jenes alte *g* hindeutet. Während wir übrigens in *ὄνοματ-*, Namen, das des innern Nasals beraubte Abbild des alten Suffixes *mant* haben, zeigt das unmittelbar zugehörige schon Seite 71 betrachtete *ὄνομαίνω*, ich nenne (zunächst für *ὄνομάνω*), in Uebereinstimmung mit den übrigen zugenannten Formen der verwandten Sprache die Einbusse des alten Dentals, und ebenso thun es im Griechischen die mit demselben Suffix gebildeten Wörter ganz gewöhnlich als Schlussglieder von Zusammensetzungen, wie *αἷματ-*, Blut, in den zusammengesetzten *ἄν-αιμον-*, blutlos, und *ὁμ-αιμον-*, gleichblütig, blutsverwandt, *εἶματ-*, Kleid, in *εὖ-εἰμον-*, wohlgekleidet, *κτῆματ-*, Besitz, in *ἄ-κτημον-*, besitzlos, arm, *πράγματ-*, Geschäft, in *πολύ-πράγμον-*, vielbeschäftigt, vorwitzig, und andere.

Wie beliebt im Griechischen die Bildung dieser ungeschlechtigen Formen auf *ματ-*, die im singularen Nominativ ihren auslautenden Dental einfach abwarfen und dann also den Ausgang *μα* zeigen, geworden ist, mag ihre vollständige Uebersicht aus der homerischen Sprache veranschaulichen, in der ausser den bereits namhaft gemachten *ὄνοματ-*, Name, *αἷματ-*, Blut, *κτῆματ-*, Besitz, Kostbarkeit, und *εἶματ-*, Kleid, Gewand, das aber homerisch noch *φεῖματ-*, äolisch *φέμματ-*, ist, und zum altindischen *vas*, bekleiden, gehört, sich noch die folgenden finden: *ἀγαλματ-*, Schmuck, Kleinod (*ἀγάλλεσθαι*, prangen), *ἄθροματ-*, Spielzeug, Tand, *ἄκισματ-*, Heilmittel (nur Ilias 15, 394), *ἄλματ-*, Sprung, *ἄρχματ-*, Erstlingsspende (nur Odyssee 14, 446; zu *ἀρχεῖν*, beginnen), *ἄρματ-*, Wagen, *δφεῖματ-*, Furcht, Entsetzen (nur Ilias 5, 682), *δέρματ-*, Haut, Fell (zu *δέρειν*, abhäuten, schinden), *δέσματ-*, Band, Hauptbinde, dessen Zischlaut aber vielleicht mit zum Suffix gehört, *ὀπό-δηματ-*, Sohle, *δράγματ-*, Garbe (Ilias 11, 69 und 18, 552), *δῶματ-*, Haus, das für *δόμματ-* zu stehen scheint, *ἔρισματ-*, Gegenstand

des Streites (nur Ilias 4, 38), *ἔρματ-*, Stütze, *ἔρματ-*, Ohrgehänge, *ἐνγματ-*, Prahlerei (nur Odyssee 22, 249; zu *ἐνχέσθαι*, sich rühmen, prahlen), *ἔχματ-*, Hemniss, Abwehr (zu *ἔχειν*, halten), *ζῶματ-*, Schurz, *ῥματ-*, Wurf (nur Ilias 23, 891), *θαῖματ-*, Wunder, *ἀνά-θηματ-*, Schmuck, Zierde, und *ἐπί-θηματ-*, Deckel (nur Ilias 24, 228), *κάλνυματ-*, Schleier (aus *κάλνυμαι*; nur Ilias 24, 93), *καῦματ-*, Hitze (wahrscheinlich aus *καῦσμαι*; nur Ilias 5, 865), *κῖματ-*, Woge (zum altindischen *cnápati*, er schwillt auf, mit dem Particip *cnáti*-, aufgeschwollen), *κέρματ-*, Fang, Beute, *κῶματ-*, tiefer Schlaf (zu *κεισθαι*, liegen), *λατματ-*, Schlund, Tiefe, dessen innres *τ* aber auch mit zum Suffix zu gehören scheint, *λῦματ-*, Unreinigkeit (zu *pol-luere*, besudeln), *μείλιγματ-*, Besänftigungsmittel (nur Odyssee 10, 217), *μνῆματ-*, Andenken, *νῆματ-*, Faden, Garn, *οἶδματ-*, Brandung, *οἶματ-*, das Anstürmen, Wuth, *δμματ-*, Auge, Blick (aus *ὄπματ-*), *κατάπανματ-*, Beruhigung (nur Ilias 17, 38), *πείσμαιτ-*, Tau (wahrscheinlich aus *πένθματ-*), *πῆματ-*, Unheil, Noth (zur Wurzelform *παθ*, leiden), *ποίκιλματ-*, bunte Arbeit, Stickerei, *πύγματ-*, Faltung (nur Ilias 5, 315), *πῶματ-*, Deckel (zur Wurzelform *πά*, bewahren), *σήματ-*, Zeichen, Kennzeichen, neben *σημαίνειν*, bezeichnen (scheint neben seinem Zischlaut einen alten Guttural eingebüsst zu haben und zu *scíre*, wissen, zu gehören), *σπέρματ-*, Samen (nur Odyssee 11, 490), *σιέρματ-*, Bekränzung (zu *σιέγειν*, bekränzen), *σῶματ-*, Mund, *σῶματ-*, Körper, Leichnam, *τέρματ-*, Ende, Ziel, *ἱφασματ-*, Gewebe (nur Odyssee 3, 274), *φλέγματ-*, Brand, Feuer (nur Ilias 21, 337), das unmittelbar zu *flamma* (aus *flagmā*), Flamme, gehört, *χάρματ-*, Freude, *χεῖματ-*, Winterwetter, Frost, *χεῖματ-*, Guss (nur Ilias 23, 561), *χεῖματ-*, Ding, Vermögen; ferner noch *δήληματ-*, Schaden, Verderben (nur Odyssee 12, 286), *μελέδηματ-*, Besorgniss, Kummer, *νόδηματ-*, Gedanke, Entschluss, *δρηματ-*, Sorge, Seelenqual (nur Ilias 2, 356 = 590), *μίνιματ-*, Ursache zum Zorn, *εἶλδματ-*, Hülle, Kleidung (nur Odyssee 6, 179), und *ἔρνματ-*, Schutz, Schirm (nur Ilias 4, 137). Die Uebersicht ergiebt, dass in der homerischen Sprache die Bildungen auf *ματ* noch verhältnissmässig selten auf abgeleitete Verbalformen zurückweisen, während das in der späteren Geschichte der griechischen Sprache immer gewöhnlicher wird. Fin

paar Formen auf *ματ* mögen auch aus der nachhomerischen Sprache hier noch genannt sein: *βῆματ*-, Schritt, Gang, *βλήματ*-, Wurf, *γράματ*-, Buchstabe, Schrift (aus *γράφματ*-), *δόγματ*-, Meinung, Beschluss, *ζεύγματ*-, Verbindung, Joch, *ζρέμματ*-, Zögling (aus *τρέμματ*-), *κέσματ*-, Gliederreißen, *κέρματ*-, kleines Stück, Münze, *κλέμματ*-, Diebstahl, *κλήματ*-, Schössling, Zweig, *κρίματ*-, Urtheil, dem *crimen*-, Beschuldigung, Schuld, Verbrechen, genau entspricht, *λήματ*-, Wille, Begehren (aus *λάσματ*-), *πέλματ*-, Fusssohle, *πνεῦματ*-, Hauch, Athem, Geist, *πόματ*-, Trank, *πραγματ*-, That, Geschäft, *ῥήματ*-, Wort, *στρώματ*-, Streu, Decke, womit *strámen*- (mit der Nebenform *strámento*-), Streu, Stroh, genau übereinstimmt, *σφάλματ*-, Fehltritt, Unglück, *σχῆματ*-, Haltung, Gestalt, *τραῦματ*- und *τῶματ*-, Wunde; ausserdem noch *δραματ*-, Anblick, Schauspiel, *μάθηματ*-, das Gelernte, Wissenschaft, *νόσηματ*-, Krankheit, *ποίηματ*-, Werk, Gedicht, *ὁμοίωματ*-, Abbild, Gleichniss, *πλήρωματ*-, Fülle, Ausfüllung, *τίπωματ*-, Abbildung, *βούλευματ*-, Rathschluss, *παίδευματ*-, Zögling, *στράτευματ*-, Feldzug, *φύτευματ*-, Pflanze.

Aus dem Lateinischen wollen wir die von Wurzelverben ausgehenden Bildungen auf *men* möglichst vollzählig aufführen; es sind ausser den bereits genannten *nómen*-, Namen, *crimen*-, Beschuldigung, neben dem auch *dis-crimen*-, Verschiedenheit, Entscheidung, angegeben sein mag, und *strámen*-, Stroh, die folgenden: *ab-dómen*-, Unterleib, dessen Ursprung noch nicht deutlich ist, *agmen*-, Zug, Heer, = altindisch *djman*-, Bahn, nebst *ex-ámen*- (aus *-agmen*-), Schwarm, und *ex-ámen*-, Prüfung, *cámen*-, Spitze, Gipfel, Ziel (zum altindischen *kakúbh*-, Kuppe, Gipfel), *carmen*-, Gesang, Gedicht (zu *canere*, singen), *de-cermen*- (aus *-carpmen*-), abgepflücktes Laubwerk, *columen*-, Spitze, Gipfel, das sich an das gleichbedeutende *κολοφῶν*- eng anschliesst, *culmen*-, Gipfel, Giebel, *af-fámen*-, Anrede, und *ef-fámen*-, Ausspruch, *suf-flámen*-, Hemmschuh, Hinderniss, *flemen*-, Knöchelgeschwulst, falls es wirklich hieher gehört, *flámen*-, Fluss, *fulmen*- (aus *fulgmen*-), Blitz, *frámen*-, Opferbrei, Speiseröhre, *germen*-, Knospe, Frucht, Kind, = altindisch *jánman*-, Geburt, Geschöpf, *grámen*-, Gras, Kraut, *límen*-, Schwelle, Eingang, *límen*- (aus *lucmen*-), Licht, *námen*-, Wink, göttlicher Wille (zu *an-nuere*, zunicken), *ómen*-

(aus *ocmen-*), Andeutung, Vorbedeutung (zu *ὄσσεισθαι*, ahnen, ahnen lassen, Odyssee 2, 152), *petimen-*, Schultergeschwür bei Thieren, *prô-pagmen-*, Fortpflanzung, *râmen-*, säugende Brust, Schlund, Kehle, *sagmen-*, Rasenstück, *sémen-*, Samen (zu *serere*, säen, aus *si-sere*), *specimen-*, Beweis, Kennzeichen, *stâmen-*, Aufzug, Faden, dem im Griechischen männliches *στῆμον-*, Aufzug, entspricht, *sûmen-*, Saugwarze (zu *sûgere*, saugen), *termen-*, Gränze, Ziel, *vermen-* (in der Mehrzahl), Bauchgrimmen, und *volâmen-*, Schriftrolle, Buch. Manche haben die vollere Form auf *mento* zur Seite, so finden sich ausser den paar schon oben genannten Doppelformen noch *augmen-* und *augmento-*, Vermehrung, Zunahme, *documen-* und *documento-*, Warnung, Beispiel, *figmen-* und *figmento-*, Abbildung, Bild, *suf-fîmen-* und *suf-fimento-*, Räucherwerk, *fragmen-* und *fragmento-*, abgebrochenes Stück, *mômen-* und *mômento-*, Bewegungsgrund, Ausschlag, *regimen-* und vereinzelt *regimento-*, Lenkung, Regierung, *sarmen-* und *sarmento-*, Reis, Zweig, *sedimen-* und *sedimento-*, Bodensatz (wie von einem *sedere*, sitzen, gebildet), *segmen-* und *segmento-*, Schnitt, Abschnitt, *tegmen-* oder *tegimen-* und *tegimento-*, Bedeckung, *tormen-* und *tormento-*, Qual, Schmerzen, *vîmen-* und *vîmento-*, Reis, Ruthe.

Die Bildungen auf *mento* sind im Lateinischen etwas gewöhnlicher als die durch das kürzere *men* und namentlich häufig von abgeleiteten Verben ausgegangen, so *armâmento-*, Geräthschaft, *argûmento-*, Beweis, Kennzeichen, *blandîmento-*, Schmeichelei, *dé-lectâmento-*, Ergötzlichkeit, *ex-perîmento-*, Versuch, *fundâmento-* (auch *fundâmen-*), Grund, *in-citâmento-*, Anreizung, *levâmento-* (auch *levâmen-*), Linderungsmittel, *nutrîmento-* (auch *nutrîmen-*), Nahrungsmittel, *ornâmento-* und vereinzelt *ornâmen-*, Schmuck, *sternûmento-*, Niesemittel, *temperdâmento-*, Milderungsmittel, Mass, natürliche Beschaffenheit, *vestîmento-*, Kleidung. Auf der andern Seite ist aber auch durch das kürzere *men* manche Form aus abgeleiteten Verben gebildet, wie deren bereits im Vorausgehenden einige als Nebenformen andrer namhaft gemacht wurden. Noch ein paar andre sind: *certâmen-*, Kampf, Wettstreit, *curvâmen-*, Krümmung, Wölbung, *farcîmen-*, Wurst, *ferrûmen-*, Rost, *fordmen-*, Loch, *gestâmen-*, Last,

nütâmen-, das Nicken, *putâmen-*, Schale von Nüssen und dergleichen, *sêdâmen-*, Beruhigungsmittel, *sôlâmen-*, Trost, *statâmen-*, Stütze, Schiffsrippen, *vocâmen-*, Benennung, *acûmen-*, Spitze, Scharfsinn, *alûmen-*, Alaun, *bitûmen-*, Erdpech, und *albûmen-*, das Weisse. Daneben mögen dann auch noch ein paar Bildungen durch *mento* von unabgeleiteten Verben aufgeführt werden: *alimento-*, Nahrungsmittel, *âmento-*, Riemen, *armento-*, Pflugvieh, Rindvieh, *caemento-*, Bruchstein, Mauerstein, *co-agmento-*, Fuge, Verbindung, *com-plémento-*, Ausfüllungsmittel, *crémento-* und häufiger *in-crémento-*, Wachsthum, Zunahme, *dé-trimento-*, und *inter-trimento-*, auch vereinzelt *termento-*, Schaden, Verlust, *elemento-*, Urstoff, Anfangsgründe, *é-molumento-*, Vortheil, Nutzen, *fermento-*, Gährungsmittel, Sauerteig, *fômento-*, Bähung, Linderungsmittel, *frûmento-*, Getraide, *fulmento-* (aus *fulcmento-*), Stütze, *ind-ûmento-*, Kleidung, Anzug, *jûmento-* (aus *jugmento-*), Zugvieh, *lâmento-*, das Wehklagen, *lômento-*, Waschmittel, *magmento-*, Zusatz zum Opfer, *ômento-*, Fettigkeit, Netzhaut, Eingeweide, *pigmento-*, Färbestoff, Schminke, *pulmento-*, Zukost, Speise, *râmento-*, Abgang, Stückchen, *strigmento-*, Abgeschabtes, Unrath, *in-strûmento-*, Werkzeug, *tômento-*, Stopfwerk.

Ein paar Bildungen dieser letzteren Art, also solche, die nach ihrem suffixalen Telaut noch einen Vocal haben, sind auch weiblich, so *armenta*, das in alter Zeit neben dem kurzvorhin schon genannten *armento-*, Rindvieh, vorkömmt, *fulmenta-*, Stütze, Absatz am Schuh, neben auch schon genanntem *fulmento-*, *lâmenta* neben *lâmento-*, Wehklagen, *of-ferumenta*, Geschenk, und dann noch mit geschwächtem auslautendem Vocal *sêmenti-*, Samen, neben dem schon oben angeführten ungeschlechtigen *sêmen-*, Samen, und der Name *Carmenti-*, die Weissagerinn. Was dann ausserdem noch das alte Suffix *mant* einigermaßen unversehrt aufweist, ist nicht viel. Zunächst mag hier unser *Leumund*, das althochdeutsche *hlîumunt*, genannt sein, das schon von Bühler im neunten Bande der Kuhn'schen Zeitschrift, Seite 235, in dieser Richtung beurtheilt ist und das sich zum gothischen *hlîuman-*, Gehör (zu *xlûvein*, hören), ebenso verhält, wie das schon oben angeführte lateinische *co-gnômento-*, Beinamen, zu *co-gnômen-* und zu dem einfachen *nômen-*,

Namen; und wie nun wieder zu diesen letzteren Formen das griechische *ὄνομα*-, Namen, sich verhält, so haben wir eine in ganz entsprechender Weise des Nasals ganz beraubte Form neben *Leumund* in unserem daher geleiteten *ver-leumden*. Als eine noch weitere Form, die auf altes volles suffixales *manta* zurückweist, wird am letztangeführten Orte mit Recht auch noch das adverbelle gothische *sniumundō*, eilig, das sich an das gothische *snivan*, gehen, zuvorkommen, und das altindische *snūti*, er fließt, anschliesst, angegeben, und wir können aus dem Gothischen dann auch noch hinzufügen *ahman*-, Geist, das neben dem aus *ahmateini*-, Eingebung (an Timotheus 2, 3, 16), mit Sicherheit zu entnehmenden *ahmatjan*, eingeben, begeistern, auf ein ihnen gemeinsam zu Grunde liegendes volles *ahmant*- deutlich hinweist, das trotz der ziemlich verschieden entwickelten Bedeutung doch ursprünglich ganz dasselbe zu sein scheint mit dem oben genannten *ōmen*- (aus *ocmen*-), Andeutung, Vorbedeutung, sowohl als mit *ὄμαρ*- (zunächst für *ὄμαρ*-), Auge, Gesicht, Anblick. Zu *ahman*-, Geist, steht jenes *ahmatjan*, eingeben, in Bezug auf die Suffixgestaltung in ganz dem nämlichen Verhältniss, wie zum Beispiel *ὄνομαζεω* (aus *ὄνομαδζεω*), nennen, zu *nōmen*-, Namen. Auch unser *Grummet*, das mittelhochdeutsche *gruomat*, mag hier noch erwähnt sein als durch seine Uebereinstimmung mit dem lateinischen *grāmen*-, Gras, deutlich auf eine alte Bildung durch das Suffix *mant* hinweisend.

Aus dem Lateinischen scheinen noch hieher zu gehören, falls es nicht abgeleitete Bildungen sind, wie in Bezug auf die eine Form schon Seite 177 vermuthet wurde, die adjectivischen *vehement*-, heftig, stark, und *clément*-, milde, sanft, gnädig, das für *cletment*- zu stehen scheint und wohl unmittelbar mit unserm *hold* zusammenhängt; aus dem Griechischen noch einige zum Theil schon im Vorausgehenden berührte Formen, deren suffixales *t* ohne Zweifel auf altes *a* zurückführt und die ausserdem durch Einfluss des nebenstehenden Nasals ihr altes *t* aspirirt werden liessen. Wir meinen die Seite 228, und zwar als solche Formen, für die durch unmittelbar zugehörige Nebenformen das Eintreten des *μ* für altes *v* wahrscheinlich wurde, schon genannten

τέρμινθο-, Terpentin, und *μέρμιθο-*, Faden, welches letztere zunächst aus *μέρμινθο-* hervorgegangen sein wird. Anreihen lässt sich ihnen dann auch noch *ελμινθ-*, Wurm, Eingeweidewurm, und vielleicht auch das weibliche *ἀσάμινθο-*, Badewanne. Es scheint nicht ganz unmöglich, dass auch *φόρμινγ-*, Saiteninstrument, Harfe, und *ζαθάμινγ-*, Tropfen, Krümchen, sich hier noch anschliessen, in denen durch Einfluss des nebenstehenden Nasals ein alter Dental in den Kehllaut könnte umgewandelt sein, wie es ab und an vorkommt und im Deutschen zum Beispiel in dem mundartlichen *Kinger* für *Kinder*.

Nomina auf *mat*, *mar* und *mas* (*met*, *mita*, *μαθο*, *μαθ*; *μαρ*, *μωρ*, vielleicht *bar* und *ber*; *μας*, *μός* = *mör*, *mis*, *mus*; *bez*, *mē[s]*).

Die Hauptmasse der Bildungen durch die Suffixgestalt *mat* bilden die bereits oben betrachteten ungeschlechtigen Wörter des Griechischen, die durch ihre unverkennbare Uebereinstimmung mit den ungeschlechtigen lateinischen Bildungen auf *men* noch ganz deutlich auf das alte volle Suffix *mant* hinwiesen, und eben deshalb schon früher ihre Stelle finden konnten. Was sonst die kürzere Suffixform *mat*, ohne jenen deutlichen Zusammenhang mit noch volleren den Nasal noch enthaltenden Formen, noch auszulösen erlaubt, ist nur wenig. Aus dem Lateinischen können ein paar männliche Formen auf *met* hier genannt werden, nämlich *palmet-*, Rebsschoss, Zweig, das sich wohl an das altindische *phalati*, er platzt auf, er wächst, anschliesst, *fōmet-*, Zunder (wohl zu *fovére*, wärmen), *limet-* (wahrscheinlich aus *lik-met*; zum altindischen *likhāti*, er schreibt, er bezeichnet), Gränze, Strasse, *tarmet-*, Holzwurm, das mit dem gleichbedeutenden *τερηδόν-* eng zusammenhängt, *termet-*, Zweig, *trāmet-*, Fussweg, Pfad, das wohl zum altindischen *tārati*, er überschreitet, er setzt über, gehört, und wohl auch *āmet-*, Stange, Stütze. Möglicher Weise darf auch *sēmita*, Fusssteig, hier angereiht werden, und dann wohl noch das homerische *ῥεμαθό-*, Reihe, Schwarm (nur Odyssee 24, 8), dessen *θ* noch auf den Einfluss eines altnebenstehenden Nasals hindeuten scheint. Aus dem Griechischen nennen wir hier sonst noch ein paar weibliche

Bildungen mit auslautendem δ , das in ganz ähnlicher Weise, wie wir es schon früher (Seite 102 bis 106) bei den Bildungen auf $\alpha\delta$ und $\iota\delta$ annehmen zu dürfen glaubten, an die Stelle eines alten t getreten zu sein scheint; so: $\kappa\theta\mu\acute{\alpha}\delta$ -, schwanger (bei Hesychios), $\chi\epsilon\rho\mu\acute{\alpha}\delta$ -, Stein, Kiesel, $\sigma\epsilon\rho\mu\acute{\alpha}\delta$ -, eine jüngere Nebenform des ungeschlechtigen $\sigma\acute{\iota}\rho\mu\alpha\tau$ -, Kehrlicht, Unrath, $\alpha\acute{\iota}\mu\acute{\alpha}\delta$ -, Blutstrom (neben $\alpha\acute{\iota}\mu\alpha\tau$ -, Blut), $\chi\epsilon\iota\mu\acute{\alpha}\delta$ -, Winterzeit, Winter (neben $\chi\epsilon\iota\mu\alpha\tau$ -, Kälte, Winterwetter), $\acute{\alpha}\lambda\mu\acute{\alpha}\delta$ -, mit Salz Eingemachtes, $\epsilon\rho\eta\mu\acute{\alpha}\delta$ -, weibliche Form zu $\epsilon\rho\eta\mu\sigma$ -, verlassen, $\iota\chi\mu\acute{\alpha}\delta$ -, Feuchtigkeit, Nässe (Ilias 17, 392; zum altindischen *sincāti*, er benetzt, mit dem Particip *siktá-*, benetzt). —

In Aehnlichkeit mit den früher schon betrachteten Bildungen auf *ar* und *var* giebt es auch einige aber nur sehr wenige Wörter, aus denen sich als alte Suffixgestalt ein *mar* auslösen lässt, nämlich $\tau\acute{\epsilon}\kappa\mu\alpha\rho$ -, Ziel, Gränze, Wahrzeichen, für das in der homerischen Sprache nur $\tau\acute{\epsilon}\kappa\mu\omega\rho$ - (Ilias 1, 526; 7, 30; 9, 48; 418; 685; 13, 20; 16, 472; Odyssee 4, 373 und 466) gebraucht wird, und die vereinzelt $\lambda\tilde{\nu}\mu\alpha\rho$ - neben $\lambda\tilde{\nu}\mu\alpha\tau$ -, Verunreinigung, Schmutz, und $\mu\tilde{\omega}\mu\alpha\rho$ -, Tadel, Spott, in welchem letzteren wie im gleichbedeutenden $\mu\tilde{\omega}\mu\sigma$ - aber das innere μ vielleicht mit zur Wurzel gehört. Die bereits Seite 231 genannten *jubar*-, Licht, Glanz, das sich unmittelbar zu den altindischen *dyumánt*-, glänzend, hell, und *dyumná*-, Glanz, Herrlichkeit, stellt, und *tüber*-, Höcker, Buckel, Beule, in denen das Zurückkommen der innern *b* auf altes *v* uns sehr wahrscheinlich war, gehören möglicher Weise auch hieher, wie denn zum Beispiel *híberno*-, winterlich, dem gleichbedeutenden $\chi\epsilon\iota\mu\epsilon\rho\iota\nu\acute{o}$ - gegenüber die nächste Berührung des *b* mit dem *m* zeigt. Das eben genannte $\chi\epsilon\iota\mu\epsilon\rho\iota\nu\acute{o}$ -, winterlich, selbst weist zunächst auf eine neben $\chi\epsilon\iota\mu\tilde{\omega}\nu$ -, Winter, liegende Form $\chi\epsilon\iota\mu\epsilon\rho$ -, die als einfaches Wort auch noch hier würde anzuführen sein. Aus dem Deutschen darf hier noch das Wort *Hammer* angeführt werden, das im Altnordischen in der Form *hamarr* insbesondere von dem Hammer Thors, dem Donnerkeil, gebraucht wird; ihm entspricht genau das altindische *áçman*-, Stein, Donnerkeil, = $\acute{\alpha}\chi\mu\omicron\nu$ -, Amboss, und das altslavische *kamenĩ*, Stein, Fels, welches letztere aber auch mit dem Ausgang *r*

auftritt zum Beispiel in dem Namen des Felsens *Stubben-kammer* auf der Insel Rügen. —

Das Wenige, was eine alte Suffixgestalt *mas* anzusetzen zu erlauben scheint, reiht sich wohl am zweckmässigsten hier gleich an. Aus dem Griechischen darf man vielleicht *ἀριμετής*-, unversehrt, frisch, gesund, hieherziehen, das schon Seite 119 mit namhaft gemacht wurde; aus dem Lateinischen wohl *rúmós*-, später *rúmôr*-, Geräusch, Gerücht, das sich ohne Zweifel unmittelbar an das griechische *ἀ-ρεσθαι*-, heulen, brüllen, schreien, anschliesst, *clámós*-, später *clámôr*-, das auf das abgeleitete *caldre*, rufen, zurückführt, und *ámós*-, *húmós*-, Feuchtigkeit, das sich doch wohl eher an *ávido*-, feucht, anschliesst, und an *ἔργον*-, nass, feucht, als an *χρμός*-, Saft, Feuchtigkeit, mit dem wir es noch im ersten Bande, Seite 44, zusammenstellten. Möglicher Weise gehört auch noch *cremós*-, später *cremôr*-, dicker Saft, Brei, hieher. Ferner scheinen aber, wie schon Seite 118 angedeutet wurde, noch *vómis*-, Pflugschar, und *cucumis*-, Gurke, hieher zu gehören, und ausserdem das ungeschlechtliche *glomus*-, Knaul, und vielleicht auch *púbes*-, mannbar, das schon Seite 120 mit dem altindischen *púns*- (aus *púmāns*-), Mann, zusammengestellt wurde und dessen inneres *b* schon auf Seite 233, wo seine Zurückführung auf ein altes *v* in Frage kam, als unzweifelhaft suffixal hervorgehoben wurde. Jenes altindische *puns*-, Mann, das zum Beispiel im Instrumental *punsā*, durch den Mann, steckt, das im pluralen Dativ *pumbhyás*, den Männern, und andern Casus seinen Zischlaut ganz einbüsste, und im singularen Accusativ *púmānsam*, den Mann, im Pluralnominativ *púmānsas*, die Männer, und sonst noch die alte ganz volle Grundform zeigt, steht mit seiner hiehergehörigen Suffixgestalt *mans* und *māns*, die aber doch durch die Bewahrung ihres alten Nasals neben dem Zischlaut noch besonders beachtenswerth ist, im Altindischen ganz vereinzelt. Dass möglicher Weise auch *famés*, Hunger, hiehergehört, aus dem sich zunächst nur *famē*- als Grundform zu ergeben scheint, wurde schon Seite 118 angedeutet, es schliesst sich wohl an *φάγειν*, essen.

Nomina auf *mala* und *mara* (μῆλη, μῆλο, μῆλο, mīlo; μέρο, μέρο).

Die Suffixgestalt *mala*, die hinsichtlich ihres Aeußern mit dem Suffix *vala* (Seite 236) und dem noch früher betrachteten *ala* (Seite 193) sich am Nächsten vergleicht, so wie das ihm zur Seite gestellte *mara* mit den früher behandelten *vara* (Seite 233) und *ara* (Seite 206), löst sich sehr deutlich aus dem griechischen *πι-μελή*, Fett, das schon Seite 262 als unmittelbar an das altindische *pīvan-* = *πτον-*, alt *πῖτον-*, fett, sich anschliessend aufgeführt wurde. Genau mit ihm übereinstimmt in der Suffixgestaltung *θυμέλη*, Opferplatz, Bühne, Schaugerüst, das zu *θύειν*, opfern, gehört. Vielleicht darf man daneben nennen auch noch das homerische *ἐρύμμηλο-*, brüllend (nur Ilias 18, 580), mit gedehntem Suffixvocal, das aber doch eher von einer durch kürzeres suffixales *ma* aus *ἐρυγεῖν*, brüllen, gebildeten Form erst abgeleitet zu sein scheint. Von altindischen Bildungen zeigen das in Frage stehende Suffix *mala* nur die einander sehr ähnlichen Wörter *kutmalá-* (auch *kút-mala-*) oder *kudmalá-*, sich öffnend, eine sich öffnende Knospe, *kūlmala-*, Hals der Pfeilspitze, in den der Schaft eingelassen wird, und *kúshmala-*, das Abhauen. Aus dem Lateinischen können noch angeführt werden *famulo-*, Diener, das ohne Zweifel vor seinem *m* ein altes *g* einbüßte und sich an das altindische *bhājati* oder *bhājatai*, er ist ergeben, er verehrt, und das gothische *and-bahta-*, Diener, anschliesst, und das in ganz ähnlicher Weise eines innern *g* beraubte *stimulo-*, Stachel, das dem griechischen *σπυμή-*, Stich, Punct, Wunde, sehr nahe liegt; ferner *pámilo-*, Zwerg, und *tumulo-*, Hügel, Grabhügel, und wohl auch *cumulo-*, Haufen, das sich an das altindische *cináuti*, er sammelt, er häuft auf, anzuschliessen scheint. Auch *aemulo-*, nacheifernd, wetteifernd, nebulhlerisch, reiht sich diesen Bildungen vielleicht noch an, wie man dann weiter auch wohl noch annehmen darf, dass *camillo-*, alt *casmillo-*, Opferknabe, auf eine hiehergehörige einfachere Bildung zunächst zurückführt. —

Die Suffixgestalt *mara* löst sich ganz deutlich in einigen altindischen Bildungen ab, nämlich in *srmará-*, ein junges Reh (vielleicht zu *sarati*, er geht), *admará-*, gefährssig (zu *ad*, essen), und *ghasmara-*, gefährssig (zu *ghas*,

fressen, verschlingen), denen aus dem Griechischen sich anschliessen *ἔμερο-*, Sehnsucht, Verlangen, das zunächst aus einem *ἰμέρο-* hervorging und zum altindischen *ishtá-*, erwünscht, gehört, und *χίμαρο-*, Ziegenbock (mit der weiblichen Form *χίμαιρα-*, Ziege), das man wegen des gleichbedeutenden und sehr wahrscheinlich nah zugehörigen *haedo-* wohl als aus *χίδμαρο-* hervorgegangen annehmen darf.

Nomina auf *man* und *mán* (*μον, men, μιν, μιν; μων, mōn, μην, mīn;*
— Infinitive auf *μιναι, μιν, [μιν]αι, ειν, ᾶν, ουν*).

Ein grosser Theil der Bildungen, die zunächst eine alte Suffixgestalt *man* zu ergeben scheinen, ist schon im Vorausgehenden betrachtet worden, nämlich die zahlreichen lateinischen ungeschlechtigen Wörter auf *men*, die durch das häufige Nebenhergehen von volleren Formen auf *mento* und namentlich dann auch dadurch, dass das Griechische ihnen nur noch Bildungen auf *ματ* gegenüberstellte, noch so deutlich auf das alte volle Suffix *mant* hinwiesen, dass wir sie eben bei Betrachtung dieses Suffixes gleich mit herziehen konnten. Von diesen ungeschlechtigen Bildungen auf *men* und *ματ* abgesehen giebt es nun aber auch noch manche andre durch ein Suffix *man* gebildete Wörter, und zwar auch im Griechischen, die wir als nicht so ganz unmittelbar auf das vollere *mant* hinweisend noch etwas mehr für sich betrachten dürfen.

Es sind zum Theil adjectivische Bildungen, wie wir sie auffallender Weise im Lateinischen ähnlich gar nicht mehr finden, mit dem Ausgang *μον*, von denen wir zuerst die zusammenstellen wollen, die in der homerischen Sprache begegnen, es sind: *αἶμον-*, kundig, erfahren (nur Ilias 5, 49), *ἄλημον-*, umherirrend (zu *ἀλλᾶσθαι*, umherirren), *ἀλίημον-*, sündigend, frevelnd (nur Ilias 24, 157 und 186), *ἀμῆμον-*, untadelig, lobenswerth (von dunkler Herkunft), *δάημον-*, kundig, erfahren, und *ᾠ-δάημον-*, unkundig, unerfahren, *δφείδημον-*, furchtsam (nur Ilias 3, 56), *δῆλημον-*, verderblich, vernichtend (zu *δηλεῖσθαι*, beschädigen), *ἐλέημον-*, mitleidig, barmherzig (nur Odyssee 5, 191), *ἐπί-σιημον-*, verständig, einsichtsvoll (nur

Odyssee 16, 374), *ζήλημον-*, eifersüchtig, neidisch (nur Odyssee 5, 118), *μάχημον-*, kampflustig (nur Ilias 12, 247; zu *μαχεῖσθαι* = *μάχεσθαι*, kämpfen), *μέθ-ημον-*, nachlässig, träge, nebst dem einfachen *ῥημον-*, schleudernd, werfend (nur Ilias 23, 886), *μνημον-*, eingedenk, *νόημον-*, verständig, *ιλημον-*, standhaft, ausdauernd, frech, und *πολύ-ιλημον-*, standhaft, *φράδμον-*, vorsichtig, klug (nur Ilias 16, 638), nebst *σίμ-φραδμον-*, mit rathend (nur Ilias 2, 372). Adjectivische Zusammensetzungen wie *φιλό-παιγμον-*, scherzreich, fröhlich (nur Odyssee 23, 134), *ὄμ-αιμον-*, gleichblütig, blutsverwandt, und ähnliche, wie wir sie bereits Seite 264 zu berühren Gelegenheit fanden, werden weiterhin noch erwähnt werden müssen. Aus der nachhomerischen Sprache mögen noch *λήσμον-*, vergesslich, *πῆμον-*, schädlich, verderblich, und *τέραμον-*, weich, zart, leicht weich kochend, genannt sein. Es ist bemerkenswerth, in wie wenigen dieser Bildungen nur das suffixale *μ* sich an einen Consonanten angeschlossen hat, wie besonders häufig dagegen an abgeleitete Verbalformen.

Die selbstständig gewordenen männlichen Wörter haben im Griechischen zum Theil den nämlichen Ausgang wie die eben aufgeführten Adjective, so die homerischen: *ἄκμον-*, Amboss, das als mit dem altindischen *ácman-*, Stein, genau übereinstimmend schon Seite 271 aufgeführt wurde; *δαῖμον-*, Gottheit, Gott, worin aber möglicher Weise das *μ* gar nicht suffixal ist und dann etwa eine Nebenform des altindischen *daivá-*, Gott, stecken könnte; *πνεῦμον-*, Lunge (zu *πνέειν*, hauchen), wofür das jüngere Ionische auch die Form *πλεῦμον-* bietet und dem im Lateinischen das langvocalige *pulmōn-* gleichbedeutend gegenübersteht; das zusammengesetzte *βήτη-αρμον-*, Tänzer, und noch mit innern kurzen Vocalen vor dem suffixalen *μ* *ἡγεμόν-*, Führer, und *κηδεμόν-*, Leichenbestatter (nur Ilias 23, 163 und 674). Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir noch *γνώμον-*, Kenner, Beurtheiler, Richtschnur, und *ἄκμον-*, eine Wolfsart. Ganz ähnliche Bildungen mit der Suffixgestalt *mon* bietet das Lateinische gar keine, wohl aber eine ganz vereinzelte auf *men*, nämlich *flámen-*, Priester eines einzelnen Gottes, das ohne Zweifel vor seinem *m* einen alten Guttural einbüsste und genau übereinstimmt mit dem

altindischen *brahmán-*, Priester, Brahmane. In Uebereinstimmung mit jenem *flāmen-*, Priester, bietet auch das Griechische einige Bildungen auf *μεν*, nämlich *ποιμέν-* (zum altindischen *pā*, schützen, bewahren), Hirt, Herr (Odyssee 12, 131 von Göttinnen, also weiblich, gebraucht, wo weniger gute Ausgaben zusammengesetzt *ἐπι-ποιμέν-* lesen), *πνθμέν-*, Boden, zu dem unser *Boden*, das althochdeutsche *podam*, *bodam*, *bodem*, gehört, und *λιμέν-*, Hafen, Bucht, welche drei schon in der homerischen Sprache auftreten, und ausserdem noch *ὕμέν-*, Hochzeitsgesang, und *ὑμέν-*, Haut, Häutchen, Hülle, Decke, welches letztere sich wohl an das altindische *váyati* oder *váyatai*, er bedeckt, eng anschliesst und dann also unmittelbar zu dem schon Seite 268 genannten *ind-ámento-*, Anzug, Kleidung, gehören würde. Mit dem Vocal *i* im Suffix darf hier noch das vereinzelte weibliche *σταμίν-*, Schiffsbalken, Querbrett (nur Odyssee 5, 252), angeführt werden. —

Einige Bildungen sind hier nun auch noch anzureihen mit gedehntem Vocal in ihrem Suffix und zwar zunächst einige auf *môn*, die im Gegensatz zu den oben (Seite 274) betrachteten auf kurzvocaliges *μον* nicht bloss im Griechischen sondern auch im Lateinischen entgegen treten. Im Ganzen ist ihre Zahl aber doch nur sehr gering. Die homerische Sprache bietet: *θημῶν-*, Haufen (nur Odyssee 5, 368), *κενθμῶν-*, Schlupfwinkel, Thierlager (zu *κεύθειν*, verbergen), *χειμῶν-*, Sturm, Regen, Winter, *λειμῶν-*, Wiese, und *τελαμῶν-*, Wehrgehenk, Riemen, eigentlich »der Tragende.« Erst in nachhomerischer Zeit begegnende Formen sind noch *φραγμῶν-*, Dornhecke, und *χρημῶν-*, Loch, Höhle. Aus dem Lateinischen schliessen sich ausser *pulmôn-*, Lunge, das als von dem sonst genau entsprechenden *πλεῦμον* = *πνεῦμον* in der Vocalquantität doch abweichend kurzvorhin schon genannt wurde, hier an noch *salmôn-*, Lachs, Salm, *termôn-*, eine alte Nebenform des gewöhnlicheren *termino-*, Gränze, Ziel, *témôn-*, Deichsel, Wagen, in dem doch wohl das *m* suffixal ist, und *sermôn-*, Gespräch, Rede, das sich unmittelbar an *ἐρμηνεύ-*, Ausleger, Erklärer, anzuschliessen scheint und aus dieser letzteren Bildung wohl ein zunächst zu Grunde liegendes *ἐρμην-* auszulösen erlaubt. Ein paar wohl auch noch hieher zu stel-

lende griechische Bildungen zeigen gedehntes *ι* in ihrem Suffix, das gewiss nicht, wie man doch gewöhnlich anzunehmen pflegt, als einfache Schwächung an die Stelle eines alten *ά* trat, sondern ursprünglich nachbarlichen Lauten seine Entstehung verdankt. Wir nennen zunächst das homerische *ύςμιν-*, Kampf (zum altindischen *yudh*, kämpfen), das sich nur aus dem Dativ *ίσμινι*, im Kampf (Ilias 3, 863 und 8, 56), ergibt, als wohl nur verkürzte Nebenform des häufigeren weiterhin noch zu nennenden *ύςμίνη*. Dazu kommen weiter noch die homerischen *φεγγμιν-*, Brandung, Wogenschlag, und *έρμιν-*, Stütze, Bettpfosten (nur Odyssee 8, 278 und 23, 198), neben denen auch der weibliche Name der Insel *Σαλαμίν-* noch genannt sein mag, und das nachhomerische *τελμιν-*, eine von Hesychios aufgeführte Nebenform zu *τέλματ-*, Schlamm, Sumpf. —

Wie wir oben in dem Abschnitt über das alte Suffix *as* und seine verschiedenartigen späteren Gestaltungen von Seite 120 an als eine ganz eigenthümlich entwickelte und in ihrem Ursprung später gar nicht mehr verständlich gebliebene Bildung die des lateinischen Infinitivs mit aufzuführen hatten, so müssen wir hier, ehe wir von den Bildungen durch das alte Suffix *man* scheiden können, auch noch eine *Infinitivbildung* betrachten, nämlich die *griechische* auf *μεναι*, die, wenn sie auch später nirgends in ganzer Unversehrtheit bewahrt worden ist, doch im Grunde unter den griechischen Infinitiven die weiteste Ausbreitung gewonnen hat. Es ist bereits in unserer kleinen Schrift über den Infinitiv der homerischen Sprache (Göttingen 1856) ausgeführt, und wenn man dem auch hie und da widersprechen zu müssen gemeint hat so ist doch unseres Erachtens diese Ansicht durch nichts Wesentliches erschüttert worden, dass von dem Infinitiv des mit *σ* gebildeten activen Aorists, dessen Suffix *αι* doch schwerlich aus altem vollem *μεναι* verstümmelt wurde, und von dem medialen auf *σθαι* abgesehen, alle griechischen Infinitive, was insbesondere die homerische Sprache noch ganz deutlich macht, ursprünglich durch den Ausgang *μεναι* gekennzeichnet wurden. So begegnen in der homerischen Sprache *ίμεναι*, gehen (Ilias 6, 393; 20, 32), und vereinzelt dafür *ίμμεναι* (Ilias 20, 365), *έρμεναι* (aus *έρσμεναι*), sein (Ilias 1,

117; 287; 2, 129 und sonst oft), und dafür auch oft das verkürzte *ἔμεναι* (Ilias 3, 40; 5, 601 und sonst), *ἔδμεναι*, essen (Ilias 4, 345; 5, 203 und sonst); ferner *π-θῆμεναι*, setzen, legen (Ilias 23, 83 und 247), *ἄFῆμεναι*, wehen (Ilias 23, 214), *ἔμεναι*, senden (Ilias 22, 206 und 13, 114), *π-χῆμεναι*, erreichen (Ilias 15, 274), *ζευγνύμεναι*, anschirren (Ilias 3, 260), *δρνύμεναι*, erregen, antreiben (Ilias 17, 546). Die Präsensbildungen durch altes *a* zeigen als vollen alten Infinitivausgang *έμεναι*, so *φεν-γέμεναι*, fliehen (Ilias 10, 359; 16, 658 und sonst), *αρχέμεναι*, anfangen (Ilias 20, 155), *ληγέμεναι*, aufhören, ablassen (Ilias 9, 257), *έλπέμεναι*, ziehen (Ilias 10, 353; 18, 156 und sonst), *νηχέμεναι*, schwimmen (Odyssee 5, 375), *ἄμεναι* (aus *ἄFέμεναι*), sich sättigen (Ilias 21, 70), und andre. An abgeleitete Verbalformen schliessen sich an *καλήμεναι*, rufen (Ilias 10, 125), *οὐτάμεναι*, verwunden (Ilias 21, 68 und 397), *φορήμεναι*, tragen (Ilias 15, 310), *γοφῆμεναι*, klagen (Ilias 14, 502), *ἀρήμεναι*, flehen (Odyssee 22, 322; von einer sonst nicht gebräuchlichen Activform neben dem gleichbedeutenden medialen *ἀρᾶσθαι*), *φιλήμεναι*, lieben (Ilias 22, 265), *ποθήμεναι*, vermissen (Odyssee 12, 110), *πενθήμεναι*, trauern (Odyssee 18, 174 und 19, 120), und *πεινήμεναι*, hungern (Odyssee 20, 137).

Sehr häufig ist nun aber auch schon in der homerischen Sprache der alte volle Infinitivausgang *μεναι* lautlich beeinträchtigt und zwar namentlich in der Art, dass das auslautende alte (wie wir später noch sehen werden) dativische *αι* spurlos verschwand, letzteres indess, ausser in *ἔμμεν*, sein (Ilias 18, 364; Odyssee 14, 332; 19, 289 und 22, 210), für *ἔμμεναι*, nur, wo dem *μ* ein kurzer Vocal vorausging und daher namentlich bei den Präsensbildungen durch altes *a*. So begegnet *ἀγέμεν*, bringen (Ilias 1, 323; 443; 7, 418 und sonst), *βαινέμεν*, betreten (Ilias 5, 255; 12, 50 und sonst), *φερρέμεν*, tragen (Ilias 5, 234, 9, 411 und sonst), *ἐχέμεν*, halten, haben (Ilias 4, 302; 5, 492 und sonst), *ἐρυνκέμεν*, zurückhalten (Ilias 8, 206; 11, 48 und sonst), *έλπέμεν*, ziehen (Ilias 2, 152; 165 und sonst); ferner *δρνύμεν*, antreiben (Ilias 9, 353; 10, 21), *ζευγνύμεν*, anschirren (Ilias 15, 120; 16, 145), *ἔμεν*, senden (Ilias 4, 351), *ἔμμεν*, gehen (Ilias 1, 170; 5, 167 und sonst), *ἔμμεν*, sein (Ilias 4,

299; 319 und sonst). Der spurlose Verlust des Diphthongen *ai* in solchartigen Formen, der im Gothischen zum Beispiel gar nicht ungewöhnlich ist wie im Dativ *bróþr*, dem Bruder, dem altindischen *bhrātraī* gegenüber, oder im Dativ *namin*, dem Namen, dem altindischen *nāmnai* (aus *nāmanai*) gegenüber, steht im Griechischen sehr vereinzelt, wurde aber ohne Zweifel dadurch früh so leicht herbei geführt, dass das lebendige Verständniss für den ursprünglichen Dativcharakter des Infinitivs, wie er durch das *ai* zunächst bezeichnet wurde, früh verlor.

Bei denjenigen Verbalformen, in denen das *μ* des Infinitivsuffixes mit einem gedehnten Vocal oder auch mit wurzelhaften Elementen zusammenstiess, trat die Formbeeinträchtigung in der homerischen Sprache einige Male in der Weise ein, dass das *μ* ganz verschwand, so in *φορῆναι* (aus *φορήμεναι*), tragen (Ilias 2, 107; 7, 149; 10, 270 und 17, 223), *ἄλῃναι*, wehen (Odyssee 3, 183 und 10, 25), *διδούναι* (aus *διδόμεναι*), geben (Ilias 24, 425), und *εἶναι* (zunächst für *ἔμεναι*), sein (Ilias 1, 91; 564; 2, 116 und sonst oft). Besonders auffallend für die homerische Sprache ist die doch in unseren Ausgaben häufige Form *λέναι* (wie zunächst aus *λέμεναι*), gehen (Ilias 1, 227; 2, 94; 348 und sonst), statt deren vielleicht das schon oben genannte *ἔμεναι* überall zu lesen ist. Bei den sogenannten Verben auf *μ*, das heisst denen, in denen die Personalendungen unmittelbar an die Wurzel oder an die Präsenssilben *νν* oder *να* zu rücken pflegen, ist später im Griechischen das *με* des alten vollen Infinitivsuffixes überall spurlos geschwunden und es liegt zum Beispiel neben *δίδωμι*, ich gebe, der Infinitiv *διδόναι*, geben, neben *δείκνυμι*, ich zeige, der Infinitiv *δείκνυναι*, zeigen, und anderes ähnlich.

Die Einbusse des alten suffixalen *μ* in dem in Frage stehenden Infinitiv fand später überall Statt, aber auch in der homerischen Sprache war sie ausser in den bereits namhaft gemachten und auch einigen weiterhin noch anzuführenden Fällen schon sehr gewöhnlich bei den Verben mit dem alten Infinitivausgang *έμεναι*, die, wovon oben bereits die Rede war, ihr auslautendes *ai* auch oft einbüssten. So entsprang denn aus jenem alten *έμεναι* zunächst ein *έμεν* und dann nach Einbusse des *μ*

ein aus *εεν* zusammengedrängtes *ειν*, das auch im Attischen die gewöhnliche Infinitivendung wurde, wobei aber noch das besonders zu bemerken ist, dass der Accent dabei zurücktrat und so also zum Beispiel aus altem *φε-
ρμεν*, tragen, kein *φερεῖν* wurde, wie man hätte erwar-
ten mögen, sondern *φέρειν*, ganz ähnlich wie zum Bei-
spiel das alte *ιοειδές-*, *φιοφειδές-* (Ilias 11, 298; Odyssee
5, 56 und 11, 107), veilchenfarbig, später zu *ιώδες-*
wurde und anderes ähnlich, oder zum Beispiel das alte
κακο-εργό-, *κακο-φεργό-* (Odyssee 18, 54), schlecht han-
delnd, böse, später zu *κακοῦργο-*, oder die alte Namens-
form *Ἀθηναία*, die im Attischen noch *Ἀθηναῖα* ist, zum
ionischen *Ἀθήνη*. Der Infinitivausgang *ειν* ist bei Homer
schon recht häufig und findet sich in der Ilias zum Bei-
spiel in *φέρειν*, tragen (1, 578; 3, 117; 8, 516 und sonst),
ῥέειν, fließen (21, 366), *ἄγειν*, führen, bringen (1, 98;
338; 347 und sonst), *διώκειν*, verfolgen (17, 463; 21,
601 und sonst), *φεύγειν*, fliehen (2, 74; 8, 511 und sonst),
στείχειν, gehen (2, 833 und 11, 331), *φανάσσειν*, herr-
schen (1, 288; 2, 108 und 6, 478), *χέειν*, giessen (21,
219); *φέειν*, weichen (20, 266), und andern mehr. Die
Infinitive der abgeleiteten Verben mit *ε*, so weit sie hie-
hergehören, zeigen theils noch die alte offene Form, wie
φιλέειν, lieben (Ilias 9, 614), *φορέειν*, tragen (4, 144;
10, 441 und sonst), theils schon die Zusammenziehung
der Vocale, wie *χραιοσμεῖν*, abwehren, helfen (1, 242; 589
und sonst), *φειλεῖν*, drängen (10, 347), und andre. Auch
bei den abgeleiteten Verben mit *α* zeigt sich diese Vo-
calzusammenziehung schon oft wie in *δρᾶν*, sehen (24,
558), *σιωπᾶν*, schweigen (2, 280), *βοῤᾶν*, laut rufen (8,
12), und sonst, in welchen Formen das *ᾶν* aus nächstvor-
hergehendem *ᾱάν* entstand, das durch assimilirenden
Einfluss des *α* auf die folgenden Vocale aus noch älte-
rem *ᾱεεν* hervorging. Mit jenem Ausgang *ᾱάν* begegnet
zum Beispiel noch *ἀντιᾱάν*, entgegengehen, hinzugehen
(13, 215), *ἀσχαλάᾱν*, unwillig sein, trauern (2, 297),
περάᾱν, hinüberfahren (2, 612; 12, 63 und sonst), und
anderes. Von abgeleiteten Verben mit *ο* bietet die ho-
merische Sprache keinen Infinitiv, später geht er mit
Zusammenziehung der Vocale auf *οῦν* aus, wie *ἀροῦν*,
pflügen, aus *ἀρόεεν*. Der Ausfall des *μ* in allen diesen
Formen und, wie wir oben schon hervorhoben, in allen

späteren Infinitivbildungen des alten Ausgangs *μεναι* steht im Griechischen allerdings ziemlich vereinzelt, ist aber bei so manchen andern gerade im Infinitiv auftretenden sehr starken Verkürzungen gar nicht so sehr auffallend und vergleicht sich am Nächsten mit dem so häufigen Ausfall des *ν* zum Beispiel in *ἀμείνω* (aus *ἀμείνωα*, *ἀμείνωα*), den bessern (Ilias 4, 400 und 9, 423), und sonst. Mit Benfey zunächst einen Uebergang des *μ* in *f* anzunehmen und dann erst den Ausfall dieses Lautes, der aber doch in der homerischen Sprache noch gar nicht so ganz schwach und nichtig erscheint, zwingt nichts.

Was nun aber das alte Infinitivsuffix *μεναι* selbst noch weiter anbetrifft, so ist wohl nicht daran zu zweifeln, dass Bopp völlig Recht hat, der es für einen alten Dativ, als dessen ältestes Suffix sich ein *ai* ergibt, erklärt, wie ja höchst wahrscheinlich alle griechischen Infinitive alte Dativformen sind, und zwar von einer der schon oben von Seite 263 angenuer betrachteten Abstracta auf *man*, die freilich in der gewöhnlichen Bildung im Griechischen den Ausgang *ματ* (aus *μαντ*) zeigen, in den verwandten Sprachen aber meistens statt des *τ* darin den Nasal haben, und von dieser letzten Gestaltung des Suffixes, wie wir Seite 264 gesehen haben, auch im Griechischen noch manche Spur zeigen. Es würde also ein denkbare altes *στεγέμεναι* (später *στέγειν*), bedecken, ziemlich genau mit *tegimini*, der Bedeckung, dem Dativ zu *tegimen-* oder *tegmen-*, Bedeckung, übereinstimmen und ein etwaiges altes *ῥεγέμεναι* (später *ῥέγειν*), recken, strecken, mit dem Dativ *regimini*, der Lenkung. Im zweiten Bande seines *Orient und Occident* (Seite 97) hat Benfey aus dem Rgveda (1, 164, 6 und 10, 88, 18) als eine ganz entsprechende Bildung des Altindischen *vidmānai*, dem das homerische *ῥιδμεναι*, wissen (Ilias 13, 273; Odyssee 4, 200; 493 und 12, 154), ganz gleich ist, beigebracht und weiterhin (Seite 132) auch eine altbaktrische aus dem Yaçna (9, 2), nämlich das *çtaomainē* in dem Satze *avi mām çtaomainē çtūidhi*, mich zu preisen sage Preis, wie denn früher (Band 1, Seite 606), auch schon das altindische *dāmanai*, zu geben (Rgveda 8, 52, 8), das also mit *δόμεναι*, geben (Ilias 1, 116; 4, 380 und sonst), ganz zusammenfallen würde und das

Benfey auch für ganz übereinstimmend hält mit dem ganz gleichbedeutenden altindischen *dāvānai* (Rgveda 1, 61, 10; 1, 134, 1; 1, 139, 6; 2, 11, 1 und 12; 4, 32, 9; 5, 59, 1 und 4; 5, 65, 3; 6, 71, 2; 8, 25, 20 und 8, 46, 25); dieser letztere Zusammenhang würde also wieder die schon oben von Seite 261 an hervorgehobene Berührung der Bildungen durch *m* und derer mit *v* bestätigen.

Im lebendigsten Zusammenhang mit der ganzen Verbalbildung hat sich das Infinitivsuffix *μεναι* im Griechischen auch an mehrere ausserpräsentische Tempora angeschlossen, so namentlich ans Futurum, das von seinem wesentlichen Kennzeichen *σ* abgesehen immer ganz dem Präsens gleich sieht. Die vollen Infinitivformen sind aber doch im Futur ziemlich selten, es begegnen in der homerischen Sprache nur *δωσέμεναι*, geben (Ilias 10, 393; 13, 369 und Odyssee 4, 7), *θησέμεναι*, setzen, machen (Ilias 12, 35; 15, 602 und Odyssee 20, 394), *ἄξεμεναι*, bringen (Ilias 23, 50 und Odyssee 23, 221), *περησέμεναι*, überschreiten (Ilias 12, 200 und 218), *σωσέμεναι*, retten (Ilias 13, 96), *πεμψέμεναι*, senden (Odyssee 10, 484), *ῥαισέμεναι*, zerstören (Odyssee 8, 569 und 13, 177), *κελευσέμεναι*, antreiben (Odyssee 4, 274), *μεθ-ησέμεναι*, aufhören (Odyssee 16, 377), und *οἰσέμεναι*, tragen, bringen (Ilias 3, 120; 23, 564; Odyssee 8, 399; 12, 10 und 18, 291). Häufiger sind Verkürzungen wie *ἐπι-βησέμεν*, betreten (Ilias 8, 197), und *ἐξέμεν*, haben (Ilias 5, 473), und noch gewöhnlicher die mit dem Ausgang *ειν*, wie *δώσειν*, geben (Ilias 5, 654; 6, 53 und sonst), *πέμψειν*, senden (Ilias 21, 48), und andre.

Zu der Bildung des sogenannten zweiten Aorists gehören an vollen Formen *φειπέμεναι*, sagen (Ilias 7, 375 und 14, 501), *ἀλαλκέμεναι*, abwehren (Ilias 17, 153), *εὐρέμεναι*, finden (Ilias 2, 343); *ἐλθέμεναι*, kommen (Ilias 1, 151; 15, 55 und sonst), *φαλώμεναι*, in Gefangenschaft gerathen (Ilias 21, 495), und ferner von Verben, die das Infinitivsuffix unmittelbar an die Wurzelform treten liessen: *σῆμεναι*, stehen (Ilias 10, 55; 17, 167 und sonst), *δόμεναι*, geben (Ilias 1, 98; 116; 4, 380 und sonst), *δύμεναι*, eindringen (Ilias 3, 241; 6, 185 und sonst), *θέμεναι*, machen (Ilias 2, 284; 4, 57 und sonst), *βήμεναι*, gehen (Ilias 9, 132; 275 und sonst), *ξυμ-*

-βλήμεναι, zusammentreffen (Ilias 21, 578), κτάμεναι, tödten (Ilias 3, 379; 5, 301 und sonst), γνώμεναι, erkennen (Ilias 2, 348; 21, 266 und sonst). Bei beiderlei Bildungen ist, so weit dem μέναι ein kurzer Vocal vorausging, die Einbusse des auslautenden αι, die wir oben schon kennen lernten, nicht ungewöhnlich und so begegnen die Formen: *φειπέμεν*, sagen (Ilias 9, 688; Odyssee 1, 91 und sonst), *ἐπ-αυρόμεν*, geniessen (Ilias 18, 302); *ἐλθέμεν*, kommen (Ilias 4, 247; 6, 109 und sonst), *πεφνέμεν*, tödten (Ilias 6, 180), *σχέμεν*, halten (Ilias 4, 229; 8, 254 und sonst), *πεπληγέμεν*, schlagen (Ilias 16, 728 und 23, 660), *ἐνεικέμεν*, bringen (Ilias 19, 194), *πίεμεν*, trinken (Ilias 16, 825), *τραφέμεν*, aufwachsen (Ilias 7, 199; 18, 436 und Odyssee 3, 28), *ἀλαλκέμεν*, abwehren (Odyssee 3, 237), *φαγέμεν*, essen (Odyssee 10, 386; 15, 378 und sonst), *πεφραδέμεν*, sagen (Odyssee 7, 49); ferner *κτάμεν*, tödten (Ilias 5, 675; 9, 458 und sonst), *δόμεν*, geben (Ilias 4, 379; 9, 571 und sonst), *ἔμεν*, senden, lassen (Ilias 1, 283; 4, 94 und sonst), und *θέμεν*, setzen (Odyssee 11, 315; 19, 4 und sonst). Bei den Verbalformen dieser letzteren Art aber mit ursprünglich unmittelbarer Anfügung des μέναι ist die Beeinträchtigung des Suffixanlautes gewöhnlicher und so entstanden die Formen: *δοῦναι* (aus *δόμεναι*), geben (Ilias 1, 134; 3, 285 und sonst), *στῆναι*, stehen (Ilias 21, 266), *θεῖναι*, legen (Ilias 5, 751; 6, 92 und sonst), *βῆναι*, gehen (Ilias 3, 252; 5, 21 und sonst), *εἶναι* (aus *ἔμεναι*), senden (Ilias 13, 638), *δύναι*, eingehen, untergehen (Ilias 2, 413; 3, 322; 7, 131 und sonst), *περι-φῦναι*, umgeben, umschlingen (Odyssee 24, 236), *γνῶναι*, erkennen (Ilias 7, 424; Odyssee 2, 159 und sonst), denen sich auch noch anschliessen *φαλῶναι*, in Gefangenschaft gerathen (Ilias 12, 172; 21, 280; Odyssee 5, 312 und 24, 34), und *βιῶναι*, leben (Ilias 10, 174; 15, 511 und Odyssee 14, 359). Die zahlreicheren übrigen Verbalformen zeigen bei Homer im aoristischen Infinitiv schon sehr oft den auch in späterer Zeit gewöhnlichen Ausgang εἶν, wie in *φυγεῖν*, fliehen (Ilias 11, 340; 12, 327), *φασεῖν*, gefallen (Ilias 3, 173), *θανεῖν*, sterben (Ilias 7, 52), *βαλεῖν*, treffen (Ilias 13, 387 und 14, 424), *λαχεῖν*, erlangen (Ilias 7, 179), und andern. Daneben aber kömmt in fast genau hundert Formen, wenn man die der Ilias und Odyssee zu-

sammenrechnet, der Ausgang *εἶν* vor, wie in *φυγέειν*, fliehen (Ilias 2, 393; 8, 243 und sonst), *φιδέειν*, sehen (Ilias 3, 236; 5, 475; 7, 453 und sonst), und andern Bildungen, der wie auf ein altes *εέμεναι* zurückweisend bei der sonst fast überall sehr bemerkbaren Kürze aller aoristischen Bildungen sehr auffallend ist. Es scheint deshalb fast, dass man durch die Aehnlichkeit der abgeleiteten Verben mit dem hier durchaus wohlbegründeten Infinitivausgang *εἶν* neben *εἶν* verleitet, aus dem aoristischen Infinitiv *εἶν* auch ein irriges *εἶν* entnommen hat, das in unsern Ausgaben vielleicht überall in *εμεν* zu ändern ist. Die nothwendige Länge der Schlussilbe wird in den fraglichen Formen nämlich fast überall schon durch einen folgenden Consonanten bewirkt, wie Ilias 2, 393 *φυγέμεν* (in den Ausgaben *φυγέειν*) *κύνας*, den Hunden entfliehen, und Ilias 21, 66: *ἐκφυγέμεν* (in den Ausgaben *-φυγέειν*) *θάνατον*, dem Tode entfliehen. Nur an dreizehn Stellen steht das bedenkliche aoristische *εἶν* vor folgendem Vocal und scheint also die Aenderung in *εμεν* den Vers zu stören, nämlich Ilias 4, 263: *πίεειν*, trinken (vor *ὄτε*), Ilias 10, 368: *βαλέειν*, treffen (vor *ὁ δέ*), Ilias 23, 467: *ἐκ-πесέειν*, herausfallen (vor *ὄλω*), Ilias 18, 511: *δια-πραθέειν*, zerstören (vor *ῆ*), Ilias 19, 15: *ἐς-φιδέειν*, ansehen (vor *ἀλλά*), Ilias 24, 608: *τεκέειν*, gebären (vor *ῆ*), Ilias 22, 426: *θανέειν*, sterben (vor *ἐν*); Odyssee 12, 446: *ἐς-φιδέειν*, ansehen (vor *οὐ*), Odyssee 11, 232: *πίεειν*, trinken (vor *ἄμα*), Odyssee 1, 59: *θανέειν*, sterben (vor *ἐμείρεται*), Odyssee 5, 349: *βαλέειν*, werfen (vor *ἐς*), Odyssee 9, 137: *βαλέειν*, werfen (vor *οὔτε*), und Odyssee 19, 477: *πεφραδέειν*, sagen (vor *ἐθέλουσα*).

Von Perfectinfinitiven begegnen in der homerischen Sprache überhaupt nur sehr wenige und darunter an alten Formen auf *μεναι* nur die folgenden: *εστάμεναι*, stehen (Ilias 10, 480; 11, 410; 13, 56 und sonst), *φιδόμεναι*, wissen (Ilias 13, 273; 728; Odyssee 4, 200 und 12, 154), *ιθανόμεναι*, sterben (Ilias 24, 225), und *τετλάμεναι*, aushalten (Odyssee 13, 307). Daneben kommen öfters auch verkürzte Formen vor, wie *εστάμεν*, stehen (Ilias 4, 342; 12, 316 und sonst), *γεγάμεν*, erzeugt sein (Ilias 5, 248; 20, 106 und 209), *δεδφίμεν*, fürchten (Odyssee 9, 274 und 10, 381), und andre, aber durchaus keine, die ihr

suffixales μ verloren gehen liessen, wie die späteren Perfectinfinite, bei denen auch die Betonung beachtenswerth ist, regelmässig; wir nennen als Beispiele *γεγραφέναι*, geschrieben haben, *πεφιληκέναι*, geliebt haben, *δεδιέναι*, fürchten, *εἰδέναι*, wissen.

An die Bildung der activen Zeitformen schliesst sich im Griechischen die der beiden eigentlichen Passivaoriste, deren einer die Silbe $\theta\eta$ und deren anderer nur den Vocal η als altes Kennzeichen zu enthalten scheint, noch unmittelbar an und so finden wir auch bei ihnen den Infinitivausgang *μεναι*, und zwar unversehrt nur in folgenden homerischen Formen: *μυχθήμεναι*, sich vereinigen (Ilias 11, 438), *ἀριθμηθήμεναι*, gezählt werden (Ilias 2, 124), *διακρινθήμεναι*, getrennt werden (Ilias 3, 98), *ἀφολλισθήμεναι*, versammelt werden (Ilias 15, 588), *ὁμοιωθήμεναι*, sich gleichstellen (Ilias 1, 187 und Odyssee 3, 120), *ἀφεικισθήμεναι*, beschimpft werden (Odyssee 18, 222), und *πειρηθήμεναι*, sich versuchen (Odyssee 8, 213); ferner *καφήμεναι*, verbrannt werden (Ilias 23, 198 und 210), *ταρπήμεναι*, erfreut werden (Ilias 24, 3 und Odyssee 23, 246), *δαμήμεναι*, bewältigt werden (Ilias 10, 403; 17, 77 und sonst), *μιγήμεναι*, sich vereinigen (Ilias 6, 161; 165 und sonst), *φανήμεναι*, sichtbar werden (Ilias 9, 240), *φαλήμεναι*, gedrängt werden (Ilias 5, 823; 18, 76 und 286), *δαφήμεναι*, belehrt werden (Ilias 6, 150; 20, 213 und sonst), und *τερσήμεναι*, getrocknet werden (Odyssee 6, 98). Gebräuchlicher sind schon die nach der spätern Weise ihres suffixalen μ ganz beraubten Formen, wie *θωρηχθῆναι*, sich rüsten (Ilias 1, 226 und 16, 40), *σῶθῆναι*, gerettet werden (Ilias 15, 503), *κοιμηθῆναι*, ruhen (Ilias 2, 356), *μυγῆναι*, sich vereinigen (Ilias 4, 132; 275 und sonst), *δαμῆναι*, überwältigt werden (Ilias 13, 98; 603 und sonst).

Nomina auf *mana* und *mána* (*μενο*; — passive zweite Pluralpersonen auf *miní*; passive zweite und dritte Singularpersonen auf *mino*; — *μνο*, *μνα*, *mino*, *máno*, *μνο*, *μῖνο*, *μνη*, *μῖνα*, *μνα*, *μνη*, *μνη*; *ména*, *μῖνη*).

Während wir in der zuerst von uns behandelten Gruppe von Nominalbildungen die volle Suffixgestalt *ant*, die wir deshalb auch ganz voranstellten, als dieje-

nige kennen lernten, die in stets lebendigstem Zusammenhang mit aller Verbalbildung fast alle activen sogenannten Participia kennzeichnete, und während wir unter den Suffixen mit anlautendem *v* auch gerade das jenem *ant* äusserlich sehr ähnliche *vant* wieder als ein eigentlich participielles fanden, liess sich in der Reihe der Bildungen mit suffixalem *m* das den genannten beiden äusserlich ähnlichste und auch sehr gebräuchliche *mant* doch nicht zu den participbildenden Suffixen stellen. Ein solches findet sich unter den Suffixgestaltungen mit *m* nun aber in den Gestalten *mana* und *mána*, die hinsichtlich ihres Aeussers wieder mit den früher betrachteten *ana* und *ána* (Seite 259 bis 271) und dem Seite 243 erwähnten *vana* verglichen werden können. Ein altes *mana* ergiebt sich namentlich aus dem Griechischen, wo es in der Form *μενο* auftritt, deutlich als durchgehendes Participsuffix des sogenannten Mediums, das, wie später noch genauer ausgeführt werden muss, auch die Bedeutung des Passivs sehr häufig trägt. Es schliesst sich zunächst an alle Präsensbildungen, wie in *μαχόμενο-*, kämpfend (*μάχομαι*, ich kämpfe), *πειθόμενο-*, gehorchend, folgend, *ερχόμενο-*, kommend, *κείμενο-*, liegend, *φερόμενο-*, getragen, *λεγόμενο-*, gesagt, *φιλούμενο-*, geliebt, *τιμώμενο-*, geehrt, *διδόμενο-*, gegeben, *τιθέμενο-*, gesetzt, *δεικνύμενο-*, gezeigt. Auch die homerischen *ἀλιτήμενο-*, fehlend, sündigend (nur Odyssee 4, 807), das wohl auf ein *ἀλιτάομαι*, eine Nebenform von *ἀλιταίνεσθαι*, freveln, sündigen, hinweist, und *οὐλόμενο-*, verderblich (Ilias 1, 2; 5, 876), schliessen wir hier noch an.

Die dem *μενο* entsprechende Form des Altindischen unterscheidet sich auffallender Weise durch gedehnten innern Vocal, der möglicher Weise ähnlich, wie wir es früher schon bei einigen langvocaligen Suffixgestaltungen zu vermuthen wagten, noch auf eine uralte volle Form hinweist, die in ihrem Suffix unmittelbar neben dem Nasal auch noch den Dental hatte, und lautet *mána*. Sie gehört, wenn auch nicht ausschliesslich, doch vorwiegend präsentischen Bildungen an, wie in *vartamána-*, verweilend (*vartatai*, er verweilt), *várdhamána-*, wachsend, *lābhamána-*, empfangend, *yájamána*, verehrend, *vadamána-*, sagend, *yúdhyamána-*, kämpfend (*yúdhyatai*, er kämpft), *mantráyamána-*, berathend. Ausserdem findet

sich das *māna* noch im eigentlichen Passiv, dessen Kennzeichen im Altindischen die betonte Silbe *ya* ist, wie in *kriyāmāna-*, das gemacht wird (*kriyātai*, es wird gemacht), *dr̥c̥yāmāna-*, das gesehen wird (*dr̥c̥yātai*, es wird gesehen), und dann namentlich noch im medialen Futur, wie in *vardhishyāmāna-*, das wachsen wird (*vardhishyātai*, er wird wachsen), und *lapsyāmāna-*, das nehmen wird (zu *lābhatai*, er nimmt). Der letzteren Form steht im Griechischen *ληψόμενο-*, der nehmen wird, gegenüber wie sonst zum Beispiel *στησόμενο-*, der stehn wird, dem gleichbedeutenden altindischen *sthāsyāmāna-*. Weiter mögen von hiehergehörigen griechischen Futurparticipen noch genannt sein: *δεξόμενο-*, der annehmen wird, *ἀκουσόμενο-*, der hören wird, *μαθησόμενο-*, der lernen wird, *ἔσόμενο-*, der sein wird, *πενσόμενο-*, der erfahren wird, und von solchen mit der Reduplication: *μνησόμενο-*, der eingedenk sein wird, *πεπραξόμενο-*, das geschehen sein wird. Von den altindischen Präsensformen, ist noch besonders hervorzuheben, zeigen jenes volle *māna* aber nur die, die zur Bildung der präsensischen Formen den einfachen Vocal *a* zufügten, wie es die meisten Verba thun, oder die die Silbe *ya* oder als abgeleitete Verba ein volleres *aya* zusetzten, alle übrigen fügten, was wir schon Seite 184 zu erwähnen Gelegenheit fanden, als Participsuffix nur ein *āna* an, worin ein altes anlautendes *m*, wie man gewöhnlich annimmt, wirklich nur verdrängt zu sein scheint, wie es zum Beispiel auch ohne Zweifel der Fall war in der ersten präsensischen Indicativperson des Mediums, wie *bāudhai* (für *bāudhamai*), ich erkenne, ich weiss, dem griechischen *πύθομαι*, ich erfahre, gegenüber. So liegt das Particip *çāyāna-*, liegend, neben *çāitai*, er liegt, *āsāna-* (spätere Form *āsina-*), sitzend, neben *astāi*, er sitzt, *dadhāna-*, nehmend, neben *dhattāi* (für *dādhatāi*), er nimmt, *cinvāna-*, sammelnd, neben *cinutāi*, er sammelt, und anderes ähnlich. Auch im reduplicirten medialen Perfectparticip, das aber fast nur in den Weden vorkömmt, ist das Suffix im Altindischen nur *āna*, wie in: *vavrdhāna-*, der gewachsen ist, *bubhujāna-*, der genossen hat, *bubudhāna-*, der erkannt hat, das dem griechischen *πενυσμένο-*, der erfahren hat, genau entspricht, *dādr̥c̥āna-*, das gesehen ist, *dadāna-*, der gegeben hat, dem im

Griechischen *δεδομένο-*, gegeben, gegenübersteht. Ganz ausnahmsweise begegnen von altindischen Perfectparticipen noch mit dem vollen Suffix *māna*: *ījamāna-*, der verehrt hat (zu *yájatai*, er verehrt, mit dem Perfect *ījái* [aus *ījái* für *yayajái*], er hat verehrt), und *sasrmáná-*, der gegangen ist (zu *sárati*, er geht). Wie die bereits angeführten *πενυσμένο-*, der erfahren hat, und *δεδομένο-*, gegeben, haben die entsprechenden griechischen Perfectparticipie auch nur das volle Suffix *μενο*, aber im Gegensatz zu allen übrigen medialen Participen auf *μενο* stets mit dem Tone auf dem suffixalen *ε*, so zum Beispiel die homerischen: *τετελεσμένο-*, vollendet (Ilias 1, 212; 2, 257; 8, 286 und sonst), *πεπαρμένο-*, durchbohrt (Ilias 1, 246; 5, 399 und sonst), *τετυγμένο-*, bereitet (Ilias 6, 143; 14, 9 und sonst), *πεπνυμένο-*, verständig (Ilias 3, 203; 7, 347; 11, 822 und sonst oft), *κεκλιμένο-*, gelehnt (Ilias 3, 135; 5, 709 und sonst), *κεκλημένο-*, genannt (Ilias 2, 260 und Odyssee 6, 244), *πεπρωμένο-*, zugetheilt, bestimmt (Ilias 3, 309; 15, 209 und sonst), *λελουμένο-*, gebadet (Ilias 5, 6), *ἀκαχμένο-*, geschärft (Ilias 10, 135, 12, 444; 14, 12 und sonst oft), *έσσυμένο-* (zunächst für *έσυνμένο-*), beeilt, eilig (Ilias 6, 518; 11, 554 und sonst), und die übrigen, zu denen auch das sonst noch nicht deutliche *δρημένο-*, beschwert, gequält, sich zu stellen scheint.

Ausser dem Präsens, dem Futur und dem Perfect bilden im Griechischen dann auch noch die beiden medialen Aoriste ihr Particip durch das Suffix *μενο*, sowohl der sogenannte erste, dessen Kennzeichen das zutretende *σα* ist, als der sogenannte zweite, der im Allgemeinen die einfachste Verbform zeigt. Ein paar homerische Beispiele mögen hier genügen: *δαμασσάμενο-*, überwältigend, siegend (Ilias 15, 476 und Odyssee 9, 454), *δασσάμενο-*, vertheilend (Odyssee 3, 66; 316 und sonst), *τανυσσάμενο-*, ausbreitend (Ilias 4, 112 und Odyssee 9, 298), *καλεσσάμενο-*, rufend (Ilias 5, 427; 14, 188 und sonst), *καλυψάμενο-*, sich verhüllend (Ilias 3, 141; Odyssee 8, 92 und sonst), *φεισάμενο-*, gleichend (Ilias 5, 785; 13, 45; 216 und sonst), *φρηξάμενο-*, zerbrechend (Ilias 12, 90; 411; 818 und sonst), *στησάμενο-*, stehend, aufstellend (Ilias 18, 533 und Odyssee 2, 94), *μνησάμενο-*, gedenkend (Ilias 13, 48; 509 und sonst).

An die kürzere Aoristform schliessen sich an *ἐχθόμενο-*, verhasst (Odyssee 4, 502), *δέγμενο-*, wartend (Ilias 2, 794; 9, 191 und sonst), *φθίμενο-*, sterbend, fallend (Ilias 8, 359; Odyssee 11, 558 und sonst), *θέμενο-*, legend (Ilias 18, 317; Odyssee 9, 171 und 10, 188), *πτάμενο-*, fliegend (Ilias 5, 282; 16, 856 und sonst). Daneben nennen wir noch als so ganz kurze Bildungen die auch homerischen *φάσμενο-*, erfreut, freudig (zu *φῆδεσθαι*, sich freuen), *ἔχμενο-*, erwünscht, günstig (wohl zum altindischen *icchāti*, er wünscht, *icchā*, Wunsch), den Namen *κλίμενο-*, »der Gehörte, der Berühmte«, *ἐν-κτίμενο-*, wohlbewohnt, wohlgebaut, *δαϊ-κτάμενο-*, in der Schlacht getödtet, *ἄρμενο-*, angefügt, anpassend, tauglich, und das nachhomerische *ἀν-άρμενο-*, nicht ausgerüstet.

Im Lateinischen ist das alte *mana* als participbildendes Suffix nicht lebendig geblieben, wohl aber, wie zuerst Bopp erkannt hat, höchst wahrscheinlich in einer andern Verbalform aufbewahrt worden, nämlich in der zweiten Pluralperson des Passivs oder sogenannten Deponens. Hier würde sich ohne besondere Abweichung von der sonst durchgreifenden Bildung neben dem activen Ausgang *tis*, wie *amātis*, ihr liebt, nach den gewöhnlichen Lautverhältnissen ein passives *amātur*, ihr werdet geliebt, ausgebildet haben, das mit der dritten Singularperson *amātur*, er wird geliebt, äusserlich ganz zusammen gefallen sein würde. Eben deshalb wohl ging die Sprache aus dem gewöhnlichen Gleise ganz heraus und liess das *mini* eintreten, das nichts anders zu sein scheint, als der männliche Pluralnominativ eines alten mit dem Griechischen auf *μενο* übereinstimmenden Particips, dass also zum Beispiel *ferimini*, ihr werdet getragen, ganz übereinstimmen würde mit *φερόμενοι*, getragen, und mit dem damit von der etwas verschiedenen Pluralbildung abgesehen auch übereinstimmenden altindischen *bhāramānās*. Dass die männliche Form nun also das Weibliche und auch das Ungeschlechtliche hier mit vertritt, kann bei dem auch sonst so häufigen Ueberwiegen des Männlichen nicht weiter auffallen, und ebenso wenig der Eintritt der Participform für das abschliessende Verb selbst, da doch im Indicativ des Präsens zunächst ein *estis*, ihr seid, ihr werdet, sich sehr leicht ergängt, also *ferimini*, eigentlich »getragen« (nämlich »seid ihr« oder

»werdet ihr«); wird ja doch im Altindischen zum Beispiel eine Nominalform wie *dātā*, womit das lateinische *dator*, Geber, genau übereinstimmt, geradezu für »er wird geben« und der Plural dazu *dātāras*, das lateinische *dātōrēs*, für »sie werden geben« gebraucht. Weitere Beispiele, wie *dūciminī*, ihr werdet geführt, *vidēminī*, ihr scheint, *sequiminī*, ihr folgt, *ūtiminī*, ihr gebraucht, *blandiminī*, ihr schmeichelt, anzuführen ist kaum noch nöthig, wohl aber ist das gleich hinzu zu bemerken, dass diese nämlichen Formen, die also von der Sprache für die zweite Pluralperson des Indicativs verwandt werden, auch die zweite Pluralperson des medialen oder passiven Imperativs vertreten, und dass also zum Beispiel *amāminī* ausser »ihr werdet geliebt« auch »werdet geliebt« oder »lasst euch lieben« ist und *sequiminī* »folget«, wo denn also nach der obigen Ausführung über die fragliche Bildung ein *este* oder *estōte*, seid, werdet, ursprünglich zu ergänzen sein würde.

Für den Imperativ ist noch besonders zu bemerken, dass hier vereinzelt auch ein paar alte mit der Bildung auf *minī* unverkennbar eng zusammenhängende Formen auf *mino* für die zweite oder auch für die dritte Person des Singulars vorkommen, deren schon Ramshorn in seiner Grammatik (zweite Ausgabe, 1830, Seite 143) die folgenden aufzählt: *fāmino*, er sage (Festus), *prae-fāmino*, rufe zuerst an (Cato de re rustica 141, 2), *frui-mino*, er geniesse (Orelli's 3121ste Inschrift), *profitēmino*, er melde an (aus einem alten Gesetz), *antestāmino*, er rufe zum Zeugen an (Zwölftafelgesetze), *prōgredimino*, schreite vor (Plautus Pseudulus 3, 2, 70), und *arbitrāmino*, glaube (Plautus Epidicus 5, 2, 30). Wie wir in den Pluralformen auf *minī* höchstwahrscheinlich alte männliche Nominative des alten Particips auf *mana* haben, so scheint das Glaublichste, dass jener Ausgang *mino* nichts anderes ist, als ein alter männlicher Singularnominativ ursprünglich auf *minos*, der aber sein auslautendes *s* spurlos einbüsste, wie es auch sonst im älteren Latein mehrfach der Fall war, zum Beispiel in den von Corssen Seite 119 seines Werkes über die Aussprache des Lateinischen beigebrachten Namen *Terentio*, *Turpilio*, *Albānio* und andern. Was die imperativische Bedeutung anbetrifft, so ergab sich die natürlich ganz

ähnlich wie im Plural auch durch ein zu ergänzendes *es* oder *estó*, sei, für die zweite Person, oder durch ein anderes *estó*, er sei, für die dritte. Alte Singularformen des passiven oder medialen Imperativs auf *minor*, die in älteren Grammatiken ihre Stelle haben, sind durch Friedrich Ritschl, den hervorragendsten Forscher auf dem Gebiete der ältern lateinischen Sprachgeschichte, als in Wirklichkeit nie existirend nachgewiesen.

Ausser im präsentischen Indicativ und Imperativ tritt jenes *mini* dann noch auf im Imperfectum und Futurum, deren beider Bildung durch Anfügung von Formen der Wurzel *bhā* oder *bhav*, werden, sein, oder im Futur auch zum Theil durch ein mit dem optativischen wahrscheinlich eng zusammenhängendes Bildungselement geschieht, und ausserdem im präsentischen Optativ und im sogenannten Conjunctiv des Imperfects. Die Imperfectformen, wie *amābāmini*, ihr wurdet geliebt, *laetābāmini*, ihr freuet euch, *fatēbāmini*, ihr bekanntet, *sequēbāmini*, ihr folgtet, und andre, würden nach der vorhergehenden Auseinandersetzung in ihrem Ausgang also ziemlich genau mit einem altindischen medialen Particip *bhāvamāna-* übereinstimmen neben dem in Wirklichkeit allerdings fast nur activ auftretenden *bhāvati*, er ist. Die hiehergehörigen Futurbildungen mit *b*, wie *amābimint*, ihr werdet geliebt werden, *fatēbimint*, ihr werdet bekennen, hängen mit jenen Imperfectformen im Grunde eng zusammen und lassen sich in ihrem Schlusstheil wohl am besten mit einem denkbaren griechischen medialen Aoristparticip *φύμενο-* zusammenstellen, während jenes neben dem imperfectischen *-bāmini* genannte altindische *bhāvamāna-* im Griechischen etwa ein altes *φεφόμενο-* oder *φάφόμενο-* sein würde. Bei dem überall engsten Anschluss der lateinischen Passivformen an die activen ist bei den unabgeleiteten Verben und den abgeleiteten mit dem Kennvocal *i* der Ausgang der in Frage stehenden zweiten Pluralperson des Futurs ein *ēmint*, wie *sequēmini*, ihr werdet folgen, *experiēmint*, ihr werdet erfahren, deren *ē* ohne Zweifel aus nächstvorhergehendem *ai* zusammengedrängt wurde und als eigentliches Kennzeichen des Futurs nur dieses letzte *i* enthält. Auch im präsentischen Optativ ist das eigentlich optativische Kennzeichen ein altes *i*, das aber nur noch bei den abgelei-

teten Verben mit *a* in dem *é*, wie in *amémini*, ihr möget geliebt werden, einigermaßen deutlich ist, in noch älterer Zeit war es die Silbe *jâ*, die bei den übrigen Verben in einem gedehnten *â* ganz mit aufgegangen ist, wie in *sequâmini*, ihr möget folgen, *fateâmini*, ihr möget bekennen, *ordiâmini*, ihr möget beginnen, deren inneres *â* an der Stelle von altem *ajâ* steht. Der sogenannte Coniunctiv des Imperfects scheint vielmehr mit dem Optativ des im Griechischen mittels des Zischlautes gebildeten Aorists ganz genau übereinzustimmen, dass zum Beispiel das active *boârem* oder älter *bovârem*, ich würde schreien, das getreue Abbild des griechischen *βοῶσαιμι*, alt *βοφῆσαιμι*, sein würde und *domârem*, ich würde bezähmen, das eines griechischen *δαμῆσαιμι*, statt dessen aber ein kurzvocaliges *δαμάσαιμι* gebraucht wurde. Die mediale oder passive Form des Lateinischen schliesst sich auch hier wieder eng an die active an und Formen auf *mini* sind zum Beispiel *laetâremini*, ihr würdet euch freuen, *ûterêmini*, ihr würdet gebrauchen, *fatêremini*, ihr würdet bekennen. —

Ausser diesen also mit der ganzen Verbalbildung stets im lebendigsten Zusammenhang gehaltenen Formen auf *mini* und den vereinzelt auf *mino* und den vorher betrachteten participiellen auf *meo*, giebt es nun auch noch einige andre nennenswerthe Wörter, die durch das alte Suffix *mana* gebildet worden sind, sich aber etwas freier und wie ungebundener entwickelten. Dahin gehört *alumno*-, Zögling, mit der weiblichen Nebenform *alumna*, Pflögetochter, das man fast noch ein Passivparticip zu *alere*, ernähren, nennen könnte; ferner *termino*-, Gränze, Ziel, das sich an das altindische *târati* (oder seltner *târatai*), er setzt über, er überschreitet, er gelangt ans Ende, er vollbringt, anschliesst und also einer altindischen medialen Participform *târamâna*-, überschreitend, am Nächsten kömmt. Möglicher Weise schliesst sich *auctumno*-, Herbst, an ein aus *auctu*-, Wachsthum, gebildetes früh erloschenes Verb *auctuere*, das etwa »Wachsthum hervorbringen, Frucht bringen« bedeuten konnte. Weiter darf man wohl noch nennen die Götternamen *Vertumno*-, der gleichsam allen Wechsel und alle Veränderung bezeichnet, *Volumno*- und das weibliche *Volumna*, denen man die Gebornen empfahl, *Pilumno*-, den

Gott des Ehestandes, *Portumno-* oder *Portúno-*, der die Schiffahrt bezeichnet, und auch vielleicht das wohl aus *Neptumno-* entstandene *Neptúno-*, den Gott des Meeres. Ob man das in seinem Suffix langvocalige *germáno-*, leiblich, geschwisterlich, hieherziehen darf, ist sehr fraglich: es scheint eher eine abgeleitete Form zu sein. Man darf aber wohl noch einige griechische Bildungen hieherstellen, so: *μέδιμνο-*, Getraidemass, *τέραμνο-* oder *τέρεμνο-*, für das auch *στέρεμνο-* angeführt wird, leicht weich werdende Hülsenfrüchte, das die homerische Sprache nur in der Zusammensetzung *ἀ-τέραμνο-*, unweich, hart, unerbittlich (nur Odyssee 23, 167), bietet; ferner *δάδαμνο-*, junger Zweig, womit *δάμνο-*, Dornstrauch, eng zusammen zu hängen scheint, wie auf der andern Seite offenbar auch *δρόδαμνο-*, Ast, Zweig, nebst dem gleichbedeutenden kürzeren *δραμνο-*. Weiter gehören wohl noch hieher *ῖμνο-*, Gesang, Lied, Festgesang, und *σكىμνο-*, junges Thier (nur Ilias 18, 319), *στάμνο-*, Krug, und mit gedehntem Vocal im Suffix *κάμῖνο-*, Ofen, Backofen, das sich wohl nebst dem schon früher genannten *ἀκμον-*, Amboss, und dem gothischen *auhni-*, Ofen, an das altindische *ácman-*, Stein, anschliesst; an adjectivischen Formen noch *γυμνό-*, nackt, entblösst, *ἐρυμνό-*, befestigt, geschützt, *στυμνό-*, zusammengezogen, dicht, fest. Auch das homerische *ἀκμηνό-*, ausgewachsen, kräftig (nur Odyssee 23, 119), mit gedehntem Vocal im Suffix darf hier wohl noch angeführt werden, während *ἄκμηνο-*, nüchtern (Ilias 19, 163; 207; 320 und 346), wohl eher zusammengesetzt ist; und dann wohl noch das zusammengesetzte *ἀ-πάλαμνο-*, unbehülflich, unschlüssig (Ilias 5, 597), dessen Schlusstheil mit dem abgeleiteten *παλαμνατο-*, Blutschuldiger, Mörder, Rächer, wohl in engem Zusammenhang steht.

Ein paar ungeschlechtliche Wörter lassen sich hier auch noch nennen, so *ἄρμενο-*, Segel, und dann noch mehrere, die wie die meisten der nächstvorausgehenden Bildungen den innern Suffixvocal ausstießen, nämlich das homerische *βέλεμνο-*, Geschoss, Wurfgeschoss, und ausserdem *τέρεμνο-* oder *τέραμνο-*, verschliessbarer Raum, Haus, Zimmer, Kasten, *πρέμνο-*, Stammende, Baumstumpf, Grundlage, und *θέλμνο-*, Grundlage, Grundstoff, das auch in den zusammengesetzten *τετρα-θέλμνο-*, vier

Lagen habend (nur Ilias 15, 479 und Odyssee 22, 122 vom Schilde), und *πρό-θέλνυνο-*, von Grund aus, auf dem Boden befindlich (nur Ilias 9, 541; 10, 15 und 13, 130), steckt, und sich vielleicht nebst dem lateinischen *solo-*, Boden, an das altindische *sthálati*, er steht fest, anschliesst. Was sich an weiblichen Bildungen hier noch anführen lässt, ist folgendes: *fémīna*, Frau, das wahrscheinlich ursprünglich »die Säugende« ist und nebst *θῆλυ-*, weiblich, an das altindische *dhadyati*, er saugt, sich anschliesst; *columna*, Säule, Pfeiler, dessen alte Form *colūmena* noch aus dem verkleinernden *colūmella* (zunächst für *colūmenla*), kleine Säule, deutlich herausblickt, wie ganz ähnlich neben dem eben genannten *fémīna*, Frau, auch ein verkleinerndes *fémella* (zunächst aus *fémēnla*), Mädchen, liegt; *acrumna*, Mühseligkeit, Noth, *lāmīna* oder *lāmna*, Metallstück, Blech, Scheihe, und der oben schon angeführte Name der Gottheit *Volumina*, der man die Gebornen empfahl. Von griechischen Bildungen darf man wohl hieherziehen *μέριμνα*, Sorge, Kummer, das zum altindischen *smárati*, er erinnert sich, er gedenkt, gehört; dann die homerischen *λίμνη*, See, Sumpf, Meer, worin aber vielleicht das *μ* nicht mit zum Suffix gehört, *πλήμνη*, Nahe des Rades, worin die Wagenachse läuft (nur Ilias 5, 726 und 23, 339), *ποιμνή*, Heerde (nur Odyssee 9, 122), das sich eng an *ποιμέν-*, Hirt, anschliesst, und *πρόμνη*, Schiffshintertheil, das sich aber eher an pronomielle Bildungen anzuschliessen scheint. Nachhomerisch sind noch *στρωμνή*, das ausgebreitete Lager, und *προῦμνο-*, wilder Pflaumenbaum. Einige Abstracta, die wohl noch hieher gehören, haben den Ausgang *μονή* bestimmter ausgebildet, so *χαρμονή*, Freude, Lust, *πλησμονή*, Anfüllung, Sättigung, Ueberfluss, *πημονή*, Leid, Unglück, *φλεγμονή*, Entzündung, Geschwulst, Leidenschaft, und *λησμονή*, Vergessenheit, sie sind aber doch vielleicht erst von zu Grunde liegenden Bildungen auf *μον* abgeleitet, wie es zum Beispiel auch gar nicht zu bezweifeln ist bei *ἡγεμονή*, Anführerin, Gebieterin, neben *ἡγεμόν-*, Anführer, Gebieter. Mit innerm gedehntem Vocal darf man wohl noch hieherziehen *crumēna*, Geldbeutelchen, Casse, und *Camēna* (aus *casmēna*), die Sängerin, die Muse, und das homerische *ἑσμενή*, Schlacht, Kampf, eine Nebenform des schon

Seite 277 genannten kürzeren ὁσμήν-, deren inneres *ῥ* vielleicht einem ursprünglich folgenden *ja* seine Entstehung verdankt, dass also dann eine Bildung wie das lateinische *calumnia*, Rechtsverdrehung, Ränke, ganz entsprechend sein würde. Im Lateinischen haben sich durch Anfügung eines Suffixes *io* an zunächst wohl auch hierhergehörige Formen auch einige Abstracta auf *mōnio* und *mōnia* ausgebildet, wie die weiblichen *querimōnia*, Klage, Beschwerde, *alimōnia*, Nahrung, mit der ungeschlechtigen Nebenform *alimōnio*-, und *parsimōnia*, Sparsamkeit, in welchem letzteren aber auch das *s* suffixal ist, und noch die ungeschlechtigen *gaudimōnio*-, Freude, *vadimōnio*-, durch Bürgschaft bewährte Versicherung, Erscheinung vor Gericht (zu *vad*-, Bürge), *mercimōnio*-, Waare, Kauf (zu *merc*-, Waare), und *testimōnio*-, Zeugnis (zu *testi*-, Zeuge), deren letzteren aber doch auch erst durch ein Suffix mit *m* abgeleitete Formen zu Grunde liegen.

Nomina auf *ma* (*μο, μο, mi, μυ, μη, μι, μα, ma; m, v*).

Die kürzeste unter den mit *m* anlautenden Suffixgestalten, die wir noch zu betrachten haben, das im Griechischen und Lateinischen meistens als *mo* auftretende alte *ma*, zeigt auch wieder mit den im Vorausgehenden schon betrachteten volleren Suffixgestalten mit dem *m* deutliche Berührungen und zwar zahlreicher, als es oben hinsichtlich des Suffixes *va* und noch früher hinsichtlich des einfachen suffixalen *a* bemerkt werden konnte. So liegen im Griechischen sehr häufig männliche Abstracta auf *μο* neben unmittelbar zugehörigen ungeschlechtigen auf *μα*, welche letztere Suffixgestalt, wie wir oben sahen, noch ganz deutlich auf das alte volle *mant* hinwies, wie *δεσμό-* neben *δέσματ-*, Band, Fessel, *σεισμό-* neben *σεισματ-*, Erderschütterung, Erdbeben, *μιασμό-* neben *μίασματ-*, Besudelung, *διωσμό-* neben *δίωγματ-*, Verfolgung, *βαδισμό-* neben *βάδισματ-*, Gang, Schritt, *βαπτισμό-* neben *βάπτισματ-*, Taufe, *ἔθισμό-* neben *ἔθισματ-*, Gewohnheit, *ὄρισμό-* neben *ὄρισματ-*, Begränzung, Bestimmung, *ῥλαγμο-* neben *ῥλαγματ-*, Bellen, *φαντασμό-* neben *φάντασματ-*, Erscheinung, und andere, die in ihrer

Bedeutung aber doch im Allgemeinen den Unterschied zeigen, dass die Abstracta auf *μο* gewöhnlich die Handlung selbst, die auf *ματ* dagegen das Ergebniss einer Handlung bezeichnen, wodurch die letzteren Bildungen den passiven Participen sehr nahrücken. Weiter ist hier anzuführen, dass die bezeichneten Wörter auf *ματ* als Schlussglieder von Zusammensetzungen sehr oft nur eine kurze Form auf *μο* zeigen, so liegen *εὖ-ώννμο-*, gutnamig, berühmt, *ἄν-ώννμο-*, namenlos, unberühmt, *πολὺ-ώννμο-*, vielnamig, und *ὅμ-ώννμο-*, gleichnamig, neben *ὄνομαι*, Namen; *ἄ-σπερμο-*, ohne Samen, ohne Nachkommenschaft, neben *σπέρματ*, Samen, *ἄ-κῦμο-*, wogenlos, neben dem gleichbedeutenden *ἄ-κῦμον*- und dem einfachen *κῖματ*-, Woge, *ἄν-αιμο-*, blutlos, neben dem gleichbedeutenden *ἄν-αιμον*-, und *ὅμ-αιμο-*, gleichblütig, blutsverwand, neben dem gleichbedeutenden *ὅμ-αιμον*- und neben dem einfachen *αἷματ*-, Blut; ferner *ἡμί-γραμμο-*, ein Gewicht, eigentlich »ein halbes Gramm«, neben *γράμματ*-, Buchstabe, Inschrift, *λινδ-σπερμο-*, Leinsamen, und *λιθδ-σπερμο*, Steinsamen, eine Pflanze, neben *σπέρματ*-, Samen. Wie es schon bei einigen der eben gegebenen Zusammenstellungen sich zeigte, liegen, wie auch bereits Seite 149 berührt wurde, auch mehrfach die Bildungen auf *μο* und *μον* (oder auch *μων*) neben einander, wie *ἐπί-σημο-* neben *ἐπίσημον*-, wissend, kundig, *εὖ-λειμο-*, wiesenreich, neben *λειμῶν*-, Wiese, *κενθμό-* neben *κενθμόν*-, Schlupfwinkel, und andre. Im Altindischen liegen so zum Beispiel *dhárma*- neben *dhárman*-, Gesetz, Ordnung, Brauch, *yāma*- neben *yāman*-, Gang, *syāma*- neben *syāman*-, Lichtstrahl, *ajmá*- neben *ájman*-, Lauf, Bahn, Zug, *dima*- neben *áiman*-, Bahn, Gang, Weg; im Lateinischen das weibliche *rúma* neben dem ungeschlechtigen *rúmen*-, säugende Brust, Kehle, Schlund. Das altindische *himá*- (aus *hyamá*-), Frost, Kälte, Schnee, Winter, hat vollere Nebenformen noch in den griechischen *χειματ*- und *χειμῶν*-, Sturm, Kälte, Winter. Neben dem schon Seite 270 genannten vollen *ελμινθ*-, Wurm, Eingeweidewurm, das ohne Zweifel in älterer Zeit *féλμινθ*- lautete, hat das Lateinische die kürzere Form *vermi*-, Wurm, die mit dieser Suffixverkürzung doch auch schon sehr alt zu sein scheint, da ihm das gothische *vaurmi*-,

Schlange, unser *Wurm*, und das altindische *kṛmi-* (auch *kṛimi-* geschrieben), Wurm, Made, gegenüberstehen.

Die Anzahl der nun zunächst zu betrachtenden noch adjectivischen Formen, die als Suffix ein altes *ma* ablösen lassen, ist nicht sehr gross und dazu ist noch nicht überall ganz sicher die Gränze gegen die abgeleiteten Bildungen auf jenes Suffix zu bestimmen, deren es unverkennbar und namentlich im Griechischen manche giebt, wie *νόστιμο-*, zur Heimkehr (*νόστο-*) gehörig, *φύξιμο-*, wohin man seine Zuflucht nehmen kann (zu *φύξι-*, Flucht, Zuflucht), *γνώριμο-*, kenntlich, hekannt, angesehen, vornehm, worin das *ρ* auch suffixal ist, und andre. Als hiehergehörig darf man aber wohl die folgenden anführen, die wir zunächst der homerischen Sprache entnehmen: *δοχμό-*, quer, von der Seite her (nur Ilias 12, 148), *θερμό-*, warm, heiss, dem das ältere lateinische *formo-*, warm, unser *warm* und das altindische *gharmā-*, Gluth, Wärme, genau entsprechen, und *ἐρημο-*, einsam. Zweifelhafter ist schon die Hiehergehörigkeit von *νήδυμο-*, schmerzlos, süss (? bei Homer nur vom Schläfe), *ἐτοιμο-*, bereit, fertig, *μόριμο-*, bestimmt, vom Schicksal bestimmt (nur Ilias 20, 302), *γαίριμο-*, strahlend, herrlich, schön, *δίδυμο-*, doppelt, zwiefach, und *ἀμφίδυμο-*, mit doppelter Einfahrt (? nur Odyssee 4, 847). An nachhomerischen Formen sind etwa noch zu nennen *κέρτομο-*, höhrend, verspottend, *σίμό-*, aufwärts gehören, stumpfnasig, das auch als *simo-* ins Lateinische übergang und hier auch im zusammengesetzten *re-simo-*, zurückgebogen, aufwärts gebogen, steckt, und *χάλιμο-*, trunken, rasend. Ausser dem eben genannten *formo-*, warm, und dem schon Seite 262 mit dem altindischen *dhruvā-*, fest, beständig, zusammengehaltenen *firno-*, fest, hietet das Lateinische noch: *almo-*, nährend, labend, hold (zu *alere*, ernähren), *limo-*, schief, schräg, schielend, das wohl mit *ob-liquo-*, schräg, schief, eng zusammenhängt, *opimo-*, fett, fruchthar, reich, das sich vielleicht an das altindische *pyāyatai*, er ist fett, er wächst, anschliesst, und das adverbelle *fermé*, fast, beinahe. Mit Schwächung des auslautenden Vocals zu *i*, wie wir ihn zum Beispiel auch haben im zusammengesetzten *in-ermi-*, waffenlos, unbewaffnet, mit dem Schlusstheil *armo-*, Waffe, darf man hieher ziehen auch wohl noch *sublimi-*, erhaben, hoch, *in-columi-*, unverletzt,

unversehrt, das mit *κολοίειν*, verstümmeln, und auch wohl mit dem aus *calamität*-, Schaden, Verderben, zu entnehmenden *calami*-, beschädigt, unglücklich, eng zusammenhängt, und *cómi*-, freundlich, liebeich, falls darin nicht das *m* wurzelhaft ist.

Viel zahlreicher als die ebengenannten adjectivischen Bildungen sind die durch das alte Suffix *ma* gebildeten Substantiva, von denen wir zuerst die männlichen anführen. In der homerischen Sprache finden sich die folgenden: *ἄνεμο*-, Wind (zum altindischen *ániti*, er haucht, er athmet), = *animo*-, Geist, *ἄρδμό*-, Tränke, Tränkplatz, *ἀφλοισμός*-, Schaum, Geifer (nur Ilias 15, 607), *βρεχμός*-, Vorderhaupt (nur Ilias 5, 586), *βωμός*-, Gestell, Altar, worin aber das *μ* möglicher Weise wurzelhaft ist, *δασμός*-, Theilung (nur Ilias 1, 166; zu *dalein*, theilen, aus *δάσσειν*), *δεσμός*-, Band, Fessel, *θημός*-, Fett, dessen *μ* aber vielleicht nicht mit zum Suffix gehört, *φρωχμός*-, Riss, Spalte, Kluft (nur Ilias 23, 420), *θρωσμός*-, Erhöhung, *θυμός*-, Geist, Wille, Leidenschaft, = *fúmo* = altindisch *dhúma*-, Rauch (wohl zum altindischen *dhú-nauti*, er schüttelt, er facht an), *ινγμός*-, Geschrei, Jauchzen (nur Ilias 18, 572), *ιωχμός*-, Verfolgung, Schlachtgetümmel, *κενθμός*-, Schlupfwinkel (zu *κεύθειν*, verbergen; nur Ilias 13, 28), *κλισμός*-, Lehnstuhl, *κνημός*-, Berghöhe, Waldschlucht, *κορμός*-, Klotz, Stamm (nur Odyssee 23, 196), *κόσμο*-, Ordnung, Anordnung, Gebühr, *κνδοιμός*-, Lärm, Schlachtgetümmel, *λαιμός*-, Kehle, Schlund (ob aus *γλαιμός*-?), *λεμός*-, Hunger, das höchstwahrscheinlich aus *γλειθμός*- hervorging und an das altindische *gr'dhyati*, er ist gierig, er verlangt, und das gothische *grédu*-, Hunger, sich anschliesst, *λοιμός*-, Pest, Seuche, *μυχμός*-, das Seufzen, das Stöhnen (nur Odyssee 24, 416), *όγμο*-, Furche, Schwaden, Reihe, Linie, = altindisch *ajmá*-, Lauf, Bahn, Zug, *οίμο*-, Bahn, Streifen (nur Ilias 11, 24), = altindisch *áima*-, Gang, Weg, *όλμο*-, runder Stein (nur Ilias 11, 147), *ορμο*-, Schnur, Kette (zu *εἶρειν*, anknüpfen, verbinden), *ορμο*-, Ankerplatz, *πλοχμός*-, Haarflechte, Locke (zu *πλέκειν*, flechten, schlingen; nur Ilias 17, 52), *πότμο*-, Loos, Verhängniss, Tod, *ξυμός*-, Deichsel, *ύλαγμός*-, das Gebell (nur Ilias 21, 575), *ψωμός*-, Bissen (nur Odyssee 9, 374), und das eigenthümliche *συνεοχμός*-, Verbindung (des Kopfes und Nackens; nur Ilias 14, 465). Au-

sser dem schon oben genannten *ἄνεμο*-, Wind, haben auch noch einige andre Bildungen vor ihrem suffixalen *μ* einen kurzen Vocal, den man vielleicht für nur der bequemeren Aussprache wegen eingeschoben halten darf, so *πιόλεμο*- (homerisch wahrscheinlich nur so lautend; später *πόλεμο*-), Kampf, Schlacht, das zum altindischen *spárdhatai*, er kämpft, zu gehören scheint; *θάλαμο*-, Gemach, Zimmer, *πλόκαμο*-, Haarflechte, Locke (nur Ilias 14, 176), neben dem das schon genannte kürzere *πλοχμό*- in gleicher Bedeutung vorkömmt, *κέραμο*-, Töpferthon, gebranntes Geschirr, Gefäss (vielleicht zum altindischen *crāti* oder *crāyati*, er kocht), *κίαμο*-, Bohne (nur Ilias 13, 589), *ὄρχαμο*-, der Anführer, Gebieter (zu *ἄρχειν*, der erste sein, vorangehn), *φονλαμό*-, Getümmel, Gewühl (Ilias 4, 251; 273; 20, 113 und 379), *ποταμό*-, Fluss, Strom (zum altindischen *pātati*, er fliegt, er eilt, er fällt), *φωριαμό*-, Kiste, Kasten, und *χηραμό*-, Kluft, Spalt, Höhle (nur Ilias 21, 495). Aus der nachhomerischen Sprache mögen noch genannt sein: *αἶχμό*-, Trockenheit, Dürre, Schmutz, *δρυμό*-, Wald, *κημό*-, Maulkorb, dem das gleichbedeutende *cāmo*- wohl nur entlehnt wurde, *κρυμό*-, Eiskälte, Frost, *λικμό*-, Wurfschaufel, *λυγμό*-, der Schlucken, das Schluchzen, *πιαρμό*-, das Niesen, *γισμό*-, Maulkorb (vielleicht für *πισμό*-), *φορμό*-, geflochtener Korb, Bündel Holz, Getraidemass, *χρμό*-, Saft, Flüssigkeit, *κάλαμο*- = *calamo*-, Rohr, und das wegen seines suffixalen *ν* beachtenswerthe *πάλμν*-, König. Sehr gewöhnlich sind in späterer Zeit namentlich die Abstractbildungen durch das Suffix *μο* und besonders von abgeleiteten Verbalformen, wie deren bereits Seite 295 mehrere neben ungeschlechtigen auf *μαι* nebenhergehende namhaft gemacht wurden, wie *βαπτισμό*-, Taufe (zu *βαπτίζειν*, taufen), und *φαντασμό*-, Erscheinung (*φανταζεσθαι*, sich sehen lassen, erscheinen); andre sind noch *κατα-κλυσμό*-, Ueberschwemmung, *κηρυγμό*-, das Ausrufen, *ὀδυρμό*-, das Wehklagen, *πνικασμό*-, das Dichtmachen, *μερισμό*-, Theilung, *κατηχησμός*-, Unterricht (zu *κατηχίζειν*, mündlich unterrichten), *ἄρπαγμό*-, das Rauben, Raub. Das letztere hegeget an einer häufig missverstandenen Stelle auch einmal im neuen Bunde, nämlich im Brief an die Philipper (2, 6) in den Worten *οὐχ ἄρπαγμὸν ἡγήσατο τὸ εἶναι ἴσα θεῷ*, er (Christus) hielt

es nicht für einen Raub (den man nicht aus den Krallen lässt), Gott gleich zu sein.

Im Lateinischen bieten sich nur wenige entsprechende männliche Bildungen auf *mo*; ausser den bereits genannten *fámo*-, Rauch, *cámo*-, Maulkorb, Halsfessel, *animo*-, Geist, und *calamo*-, Rohr, lassen sich noch anführen: *dúmo*-, Dornstrauch, *armo*-, Vorderbug, Schulter, Arm, *rámo*-, Ast, Zweig, *culmo*-, Halm, *grúmo*-, Haufen, Hügel, *hámo*-, Haken, *límo*-, Schlamm, Koth, *límo*-, Schurz (Vergils Aeneide 12, 120), *scalmo*-, Ruderpflock, Ruder, das dem gleichbedeutenden *σκαλμός*- wohl nur entlehnt wurde, und *strúmo*-, eine Pflanze. Vielleicht darf man noch aus *dormíre*-, schlafen, eine alte Bildung *dormo*- oder auch *dormi*-, Schlaf, folgern, wie ausserdem mit suffixalem *i* auch das schon Seite 296 genannte *vermi*-, Wurm, noch hiehergehört.

Nur sehr klein ist die Zahl der ungeschlechtigen Wörter, die hier angeführt werden können. Im Lateinischen finden sich *armo*- (nur in der Mehrzahl), Waffen, und *pómo*-, Obstfrucht, in welcher letzteren Form aber das *m* vielleicht doch nicht mit zum Suffix gehört. Aus der homerischen Sprache lässt sich nur *δρῦμός*-, Wald, angeben, das gewöhnlich ganz unpassend unmittelbar zum unhomerischen männlichen *δρῦμός*-, Wald, gestellt wird; es begegnet nur in der Mehrzahl Ilias 11, 118; Odyssee 10, 150 und 197. An nachhomerischen Formen lassen sich noch dazu stellen: *ἄνθεμο*-, Blume, Blüthe, *γάγγαμο*-, Fischernetz, *καίρδαμο*-, eine Art Kresse, *κατάστημο*-, der Aufzug (bei Hesychios), *κέραμο*-, Nebenform des schon oben genannten männlichen *κέραμο*-, irdenes Gefäss, Krug, *κρηθμο*-, ein Küchenkraut, in welcher Form aber das *θ* vielleicht auch zum Suffix gehört, und *πέργαμο*-, Burg.

Die etwas zahlreicheren weiblichen Bildungen auf das alte *ma* nennen wir zuletzt, zunächst wieder die der homerischen Sprache, es sind: *αἶχμη*-, Spitze der Lanze, Lanze, *ἀκμη*-, Schneide, Schärfe (nur Ilias 10, 173), *ἄλμη*-, Meerwasser, Meerniederschlag, *ἀναδέσμη*-, Binde, Haarband (nur Ilias 22, 469), *βρώμη*-, Speise, *κνήμη*-, Schienbein, Wade, *λόχμη*-, Dickicht, Gebüsch (nur Odyssee 19, 439), *ὄσμη*-, Geruch, *οἶμη*-, Gesang, Lied, *ὄρη*-, Andrang, Angriff, Anlauf, Trieb, und *ἐφ-ορη*-, Zugang, Zuweg

(nur Odyssee 22, 130), die sich an das altindische *sá-rati*, er geht, anschliessen; *πυγμή*, Faustkampf, *τιμή*, Schätzung, Ehre, Busse, Genugthuung, *φήμη*, Kundgebung, Stimme, Vorbedeutung, = *fáma*, Gerücht, Ruhm, *χάρμη*, Kampflust, Kampf, Schlacht, und mit kurzen Vocalen vor ihrem suffixalem *μ* *θαλάμη*, Lager, Höhle, Schlupfwinkel (nur Odyssee 5, 432), *καλάμη*, Rohr, Getreidehalm, Stoppel, und *παλάμη* = *palma*, flache Hand, Hand. Mit suffixalem *ι* steht vereinzelt noch *φῆμι*-, Rede, Gespräch, Gerede, Gerücht, eine Nebenform des eben schon genannten *φήμη*, Kundgebung, Stimme. An nachhome-
rischen Formen nennen wir noch: *αὔχη*, Trockenheit, Dürre, das minder gebräuchlich ist, als das gleichbedeutende männliche *αἶχμός*-, *γνώμη*, Verstand, Einsicht, Meinung, *ζύμη*, Sauerteig, *κώμη*, Dorf, Wohnort, an das sich eng unser *heim* schliesst, *λήμη* = *γλήμη* = *γλάμη*, *grāmia*, Augenbutter, *μνήμη*, Gedächtniss, *ξύμη*, das Jucken, Kitzel, *πάρημη* = *parma*, leichter Schild, *πλήσμη*, *πλήμμη* oder *πλήμη*, die Fluth des Meeres, *δύμη*, Kraft, Macht, *σαάμη*, Messer, Schwert, *ἐπιστήμη*, Wissenschaft, Einsicht, *τόλημη* oder *τόλμα*, Kühnheit, Dreistigkeit, *χῆμη*, Gienmuschel, ein Maass, und *χραίσμη*, Abwehr, Beistand, in welcher letzteren Form aber das *σ* auch suffixal zu sein scheint. Mit suffixalem *ι* ist noch zu nennen *δύναμι*-, Vermögen, Kraft. Das Lateinische bietet an hiehergehörigen Bildungen ausser den im Vorausgehenden schon genannten *fáma*, Gerücht, Ruf, *parma*, leichter Schild, und *palma*, flache Hand, noch *anima*, Hauch, Athem, Seele, eine Nebenform des schon Seite 298 genannten *animo*-, Geist, *brúma*, der kürzeste Tag, Winter, *cucuma*, Kessel, das aber vielleicht nicht hiehergehört, *flamma*, Flamme (zu *φλέγειν* und *flagrare*, brennen), *forma*, Gestalt, Schönheit, das sich unmittelbar an das altindische *dharimán*-, Gestalt, anschliesst, *glúma*, Hülse, Schale, *gemma*, Knospe, Edelstein, *gróma*, Massstab, Messstange, *láma*, Schlund, Höhlung, dem im Griechischen gleichbedeutend das männliche *λαμός* gegenüber steht, *líma*, Feile, *luma*, Dorn, *mamma*, Brust, das aber vielleicht nicht hiehergestellt werden darf, *norma*, Richtschnur, Regel, dessen Entlehnung aus *γνώριμο*-, kenntlich, bekannt, indessen nicht ganz unwahrscheinlich ist, *plúma*, Flaumfeder, *ríma*, Ritze, Spalt, *rúma* oder mit

geschwächtem auslautendem Vocal *rúmi-*, säugende Brust, Nebenform des schon Seite 267 genannten ungeschlechtigen *rúmen-*, *síma*, Rinneleiten an Säulenbauten, *spúma*, Schaum, *squáma*, Schuppe, *strúma*, Kropf, *trama*, Gewebeaufschlag, und *turma*, Schaar, Menge. Mit kurzvocaligem Ausgang sind noch anzuführen die Baumnamen *pómo-*, Obstbaum, das sich an das Seite 300 genannte ungeschlechtige *pómo-*, Obstfrucht, anschliesst, und *ulmo-*, Ulme, Rüster. —

Neben den schon Seite 296 zusammengestellten *χεῖματ-*, Wintersturm, Kälte, Frost, *χειμῶν-*, Sturm, Kälte, Winter, und dem verkürzten altindischen *himá* (aus *hyamá-*), Frost, Kälte, Schnee, Winter, steht im Lateinischen das noch stärker verkürzte weibliche *hiem-*, Sturmwetter, Winter, das von der alten vollen Suffixform nur das *m* bewahrte, durch dessen Uebergang in *v* das sonst genau entsprechende *χιόν-*, Schnee, fast ganz unkenntlich wurde.

Nomina auf ta, ti, tar, tra, tma, tva, tu, tavja und tja.

Nomina auf ta (to, to, so, so, t, t, ta, tem, tw, tó, tñ, ta, sa).

Wenn wir bei den im Vorausgehenden schon genauer behandelten Gruppen von Nominalbildungen in der Regel von volleren Formen als den im Allgemeinen muthmasslich älteren ausgingen, so stellen wir bei den noch zu betrachtenden sehr zahlreichen Bildungen mit dem *t* als wesentlichem suffixalem Elemente doch die kürzeste Form *ta* voran, weil gerade sie die grösste participielle Lebendigkeit zeigt und weil auf der anderen Seite nichts mit einiger Sicherheit darauf zu führen scheint, dass dieses *ta* aus einer älteren volleren Form, etwa einem *tant*, wie man nach den früher betrachteten participiellen Suffixformen *ant* und *vant* vielleicht hätte vermuthen mögen, durch Verstümmung entstanden sei. Es scheint vielmehr, wie wir schon Seite 80 andeuteten, jenes *ta* gerade zu den ältesten Bildungssuffixen zu gehören und im Grunde mit dem gleichlautenden Pronominalstamm ganz dasselbe zu sein, wie wir es denn am eben bezeichneten Orte auch schon im Allgemeinen aus-

sprachen, dass die Nominalsuffixe wahrscheinlich zum grössten Theile aus pronominalen Elementen bestehen.

Im Gegensatz zu fast allen betrachteten Participsuffixen, dem *ant*, dem perfectischen *vant* und dem medialen *mana*, die sich fast immer eng an bestimmt ausgebildete Tempusformen anzuschliessen pflegen und dadurch stets den lebendigsten Zusammenhang mit der ganzen Verbalbildung zeigen, pflegt sich das in Frage stehende *ta* stets unmittelbar an die Wurzel oder bei den abgeleiteten Verben an die sogenannte Verbalgrundform anzuschliessen, die Bildungen durch *ta* gehören daher zu den einfachsten von allen. Was aber ihre Bedeutung anbetrifft, so bezeichnen sie einfach, dass der Wurzelbegriff in ihnen zu Tage tritt, ohne jede Nebenbedeutung des Dauerns etwa oder der Thätigkeit, wodurch bei intransitiven Begriffen einfach die Bedeutung des Vollendeten hervorgeht, wie in *orto-*, entstanden (*orior*, ich entstehe), bei transitiven aber der des Passiven nach der gewöhnlichen Auffassung, wie in *facto-*, gemacht, das ist etwas an dem der Begriff des Machens als vollendet hervortritt.

Im Lateinischen ist im Anschluss an alle Verbalformen der participielle Gebrauch der Bildungen auf *to* überall lebendig geblieben, da hier gar kein anderes passives oder mediales Particip, wie zum Beispiel im Griechischen, ausgebildet wurde: denn das sogenannte Particip des passiven Futurs ist ein solches eigentlich gar nicht, vielmehr, wie früher schon ausgeführt wurde, ein Adjectiv der Nothwendigkeit, die Participformen auf *ant* und *táro* aber im Medium sind einfach vom Activ übernommen, wobei wohl das *se*, sich, mittels dessen im Lateinischen fast alle medialen oder ursprünglich reflexiven Formen zunächst gebildet wurden, eigentlich zu ergänzen ist. Im Griechischen sind dagegen gegen die lebendigeren Participbildungen durch das früher schon genauer behandelte Suffix *μενο* die Bildungen durch *το* mehr zurückgedrängt und in ihrer Bedeutung vielfach eigenthümlich entwickelt. Es giebt aber doch auch noch manche Formen, die die alte Bedeutung noch deutlich enthalten, namentlich viele zusammengesetzte, wie die homerischen *ἄ-βλητο-*, ungetroffen, unverletzt (nur Ilias 4, 540), *ἄ-φητο-*, ungesagt, ungesprochen (nur Odyssee 14, 466), *εὖ-τυκτο-*, schön gearbeitet, *νερό-τευκτο-* neu-

gemacht (nur Ilias 21, 592), und andere, die als zusammengesetzte Bildungen erst später genauer behandelt werden können. Die einfachen Bildungen auf *τω* mögen aus der homerischen Sprache wieder vollständig genannt werden: *γνωτό-*, gekannt, bekannt, blutsverwandt, = *nóto-*, bekannt, = altindisch *jnátā-*, erkannt, bekannt; *κλυτό-* = *in-cluto-*, berühmt, = altindisch *grutā-*, gehört, *κητό-*, erworben, was erworben werden kann (nur Ilias 9, 407; zu *κησθαι*, sich erwerben), *νητό-*, gehäuft, geschichtet (nur Odyssee 2, 338), *πυννιό-*, verständig, klug, für *πυννιό-*, wie es scheint, dass es also mit dem schon Seite 283 genannten *πεπνυμένο-*, verständig, sich unmittelbar berühren würde, *πλωτό-* (nur Odyssee 10, 3 als Beiwort von *νησο-*, Insel), wohl nicht »schwimmend«, wie erklärt wird, sondern = *loto-* oder *lauto-* (aus *plauto-*), gewaschen, umspült, *σιατό* = altindisch *sthild-* (zunächst für *sthatā-*), stehend, *χυτό-*, aufgeschüttet, aufgeworfen, *φρῦτό-*, herbeigeschleppt (nur Odyssee 6, 267 und 14, 10 von Steinen), *τρωτό-*, verwundet, verwundbar (nur Ilias 21, 568), *τρητό-*, durchbohrt, durchlöchert, *φρητό-*, verabredet, bestimmt (nur Ilias 21, 445), *κλητό-*, ertragend, ausharrend (nur Ilias 24, 49), *θνητό-*, sterblich, *βροτό-* (aus *μοροτό-*), sterblich, *δρατό-*, gehäutet, geschunden (nur Ilias 23, 169), *κλειτό-*, gerühmt, herrlich, *κλητό-*, erlesen, willkommen, *κριτό-*, auserwählt, auserlesen (zu *κρίνειν*, scheiden, auswählen), = *certo-*, entschieden, gewiss; *ἀσπασιό-*, erwünscht, willkommen, *γναμπτύ-*, gebogen, gekrümmt, biegsam, *ἐϋκτό-*, erwünscht (nur Ilias 14, 98), *φρηκτό-*, zerreißbar, verletzbar (nur Ilias 13, 323), *κεστό-*, durchstochen, gestickt (nur Ilias 14, 214), *κρυπτό-*, verborgen, geheim (nur Ilias 14, 168), *κρυτό-*, gebogen, gewölbt, *λεπτό-*, dünn, fein (zu *λέπειν*, abschälen), *μνηστό-*, gefreit, vermählt, *ξεστό-*, behauen, geglättet, *ὀπτό-*, gebraten, geröstet (wahrscheinlich aus *ποπτό-* entstanden und zu *coquere*, kochen, braten, gehörig), *δρεκτό-*, gestreckt, = *recto-*, gerade gerichtet, gerade, *δρυκτό-*, gegraben, *πηκτό-*, zusammengefügt, verbunden, *πιστό-* (aus *πιθτό-*), treu, zuverlässig, *πλαγκτό-*, irrend, einfältig (nur Odyssee 21, 363), *πλεκτό-*, geflochten, gedreht, *πριστό-*, gesägt, zerschnitten, *πυνκτό-*, gefaltet, zusammengelegt (nur Ilias 6, 169), *ζαπτό-*, zusammengeknäht, geflickt, *σιρεπτό-*, geflochten, gelenk, lenkbar,

τυκτό-, bereitet, künstlich bearbeitet, *φυκτό-*, entfliehbar. In *ἄτο-* (aus *ἄταιο-*?), unersättlich, steckt wohl eine durch Zusammenziehung der Vocale undeutlich gewordene Zusammensetzung, und ebenso wohl auch in *ἤκεστο-*, ungebändigt, ungezähmt (nur Ilias 6, 94; 275 und 309). Von abgeleiteten Verben kommen: *ἄκεσιτό-*, heilbar (nur Ilias 13, 115), *γελασιτό-*, belachenswerth, lächerlich (nur Odyssee 8, 307), *ἐμερτό-*, ersehnt, lieblich (nur Ilias 2, 751), *κληφισιτό-*, verschliessbar (nur Odyssee 2, 344), *ληφισιτό-*, erbeutet (nur Ilias 9, 406), und *λεφισιτό-*, was erbeutet werden kann (nur Ilias 9, 408), *ὀνομασιτό-*, nennbar, *ὀνοσιτό-*, tadelnswerth (nur Ilias 9, 164), *ὀφανιτό-*, gewebt; ferner: *ἀγαπητό-*, geliebt, theuer, *ἀγνητό-*, bewundert, bewundernswerth, *ἀρηιτό-*, verwünscht, verflucht (nur Ilias 17, 37 und 24, 741), *ἀσκηιτό-*, künstlich bereitet, *δωρηιτό-*, der sich beschenken lässt, durch Geschenke versöhnbar (nur Ilias 9, 526), *ἐραιτό-*, geliebt, lieblich (nur Ilias 3, 64), *κολληιτό-*, fest zusammengefügt, *κοσμηιτό-*, geordnet (nur Odyssee 7, 127), *λωβηιτό-*, beschimpft (nur Ilias 24, 531), *μαχηιτό-*, bekämpfbar, bezwingbar (nur Odyssee 12, 119), *νέμεσσηιτό-*, tadelnswerth, ungebührlich, den man zu scheuen hat, *ποιηιτό-*, gemacht, *ποιηιτό-*, fliegend, geflügelt (nur Odyssee 12, 62), *ὠνηιτό-*, gekauft (nur Odyssee 14, 202), *δίνωιτό-*, gerundet, gcdrechselt, *χολωιτό-*, erzürnt. Möglicherweise gehören hieher auch noch die durch ihre Betonung freilich anders gekennzeichneten *αἴηιτο-*, das nur Ilias 18, 410 als Zusatz zu *πέλωρ*, Ungethüm, den Hefästos bezeichnend vorkömmt, und *ἄηιτο-*, das nur Ilias 21, 395 als Zusatz zu *θάρος*, Muth, sich findet, ohne dass sich beider Bedeutung schon genau bestimmen liesse. Die Uebersicht zeigt, dass bei den griechischen Bildungen auf *ιτο* der lebendige sinnliche Begriff einer bestimmten Zeit sehr oft eingebüsst wurde, wie zum Beispiel namentlich deutlich in *θνηιτό-* oder *βροιιτό-*, die ursprünglich ohne Zweifel »gestorben« ausdrückten, später aber nicht mehr an eine bestimmte Zeit gebunden nur das bezeichneten, was überhaupt stirbt, das »Sterbliche« nach der deutschen Benennung. Aehnlich bezeichnet das oben genannte *κληφισιτό-*, das Odyssee 2, 344 in Bezug auf *σανίδες*, Thürflügel, gesagt wird, diese letzteren nicht, wie es doch unzweifelhaft ursprünglich in dem Ausdruck

lag, als wirklich »verschlossene«, sondern nur als solche, die verschlossen zu werden pflegen oder die verschlossen werden können, oder sonst ähnlich.

Im Lateinischen ist mit verhältnissmässig wenigen Ausnahmen bei den Bildungen auf *to* die wirklich participielle Bedeutung, die Bedeutung des in einer bestimmten Zeit wirklich Vollendeten, viel lebendiger geblieben, während hier allerdings einige nach andrer Seite eigenthümlich entwickelte Bedeutungsmodificationen beachtenswerth sind. So namentlich die, dass manche Bildungen auf *to*, zum Theil auch neben durchaus transitiven Verben, die Bedeutung eines activen Perfectparticipis zeigen. Dahin gehören *pôto-*, getrunken habend, aber auch »getrunken«, *pranso-*, der gefrühstückt hat (*prandére*, frühstücken), *cénâto-*, der gespeist hat (*céndre*, speisen), *ôso-*, hassend, verdriesslich, *jûrâto-*, der geschworen hat (*jûrâre*, aber auch *jûrâri*, schwören), *scito-*, kundig, erfahren, *consulto-*, kundig, auch passiv »berathen, überdacht«, *circumspecto-*, vorsichtig, behutsam, auch passiv »betrachtet«, *considerâto-*, besonnen, behutsam, auch passiv »betrachtet, überlegt«, *ferto-*, fruchtbar, und andre. Bei den Medialformen oder sogenannten Deponentien, die ja von den Passiven ihrer Bildung nach und also auch ihrer ursprünglichen Bedeutung nach sich im Lateinischen gar nicht unterscheiden, schliesst sich die Bedeutung der Bildungen auf *to* ganz dem übrigen Verbum an, ohne nach unsrer Auffassung ins Passive überzugehen, das aber doch im Grunde Statt hat. So ist *miserto-* oder *miserito-* neben *miserérî*, sich erbarmen, bemitleiden (eigentlich aber »sich betrüben« oder »betrübt werden«), nur ausnahmsweise »bemitleidet, bejammert«, in der Regel aber »bemitleidend«, das ist eigentlich »betrübt, bekümmert«, und zum Beispiel *fructo-* oder *fruito-* neben *fruî*, geniessen (eigentlich aber »sich nähren«, oder »genährt werden, erfreut werden«), nicht etwa »genossen«, sondern »geniessend«, eigentlich »genährt, erfreut.« Wir brauchen deshalb im Folgenden die Deponentialformen gar nicht für sich zu stellen. Von activen intransitiven Verben wird im Lateinischen die Participform nicht sehr oft gebraucht in dem einfachen Sinn und zum Beispiel neben *venîre*, kommen, kein *vento-* für »der gekommen ist«, wohl aber ein wirklich passivisches unge-

schlechthies *ventum (est)*, es ist gekommen worden, man ist gekommen, und anderes ähnlich. Anders gebraucht sind aber zum Beispiel *gaviso-*, der sich gefreut hat, erfreut (*gaudere*, sich freuen), *auso-*, der gewagt hat (*audere*, wagen), *solito-*, der gewohnt gewesen ist (*solere*, gewohnt sein), *fiso-*, der getraut hat (*fidere*, trauen), ferner *quiéto-*, ruhig (*quiescere*, ruhen), und *tacito-*, schweigend (*tacere*, schweigen), das aber auch wieder passiv gebraucht auftritt in *tacitum (est)*, es ist geschwiegen worden, man hat geschwiegen.

Im Allgemeinen ist die Bildung durch das alte Suffix *ta* im Lateinischen wie in den verwandten Sprachen sehr einfach, da jenes Suffix in der Regel unmittelbar an die Wurzelform oder bei abgeleiteten Verben an die verbale Grundform, wie wir sie kurz nennen, antritt. Da aber doch manche lautliche Besonderheiten noch daneben beachtenswerth bleiben und in diesen fast alle übrigen Nomina mit *t*-anlautenden Suffixen genau mit den Participformen auf *to* übereinstimmen, wie zum Beispiel in der so häufigen Entwicklung des Zischlauts aus dem Dental, so scheint es nicht unzweckmässig die fraglichen Bildungen in ziemlicher Fülle aufzuführen, und auch da, wo das eigentliche Particip der Bedeutung wegen etwa gar nicht vorkommt. Besonders bemerkt werden mag hier noch, dass das Suffix *to* sich nicht selten unmittelbar an die Wurzel gefügt hat, wo die Präsensformen nur abgeleitete sind, wie denn überhaupt vielfach bei den Participformen auf *to* eine beachtenswerthe Verschiedenheit im Vergleich mit den Präsensbildungen, die man gewöhnlich ganz mit Unrecht als die einfachsten und nächstliegenden anzusehen pflegt, hervortritt.

Es mögen an hiehergehörigen Formen genannt sein: *dato-*, gegeben, *cré-dito-*, geglaubt, und *ad-dito-*, hinzugefügt, = *-θετο-*, gesetzt, gelegt, *sato-*, gesäet (*serere*, säen), *stato-*, gestellt (*sistere-*, stellen), = *στωτό-*, stehend, *rato-*, meinend (*ῥέει*, meinen), *náto-*, geboren, *láto-* (aus *tláto-*), getragen, = *ελητό-*, ertragen, erträglich, auch *standhaft*, *stráto-* = *στωτό-*, ausgebreitet (*sternere*, ausbreiten), *im-pléto-*, angefüllt, *spréto-*, verachtet (*spernere*, verachten), *oréto-*, gewachsen (*créscere*, wachsen), *créto-*, unterschieden, gesehen (*cernere*, unterscheiden), *nôto-* = *γνωτό-*, bekannt, *pôto-*, getrunken; der

getrunken hat, *sito-*, gelassen, gelegen, liegend (*sinere*, lassen), und *po-sito-*, gelegt, gesetzt (*pônere*, legen, setzen), *lito-*, bestrichen (*lincre*, bestreichen), *ito-*, gegangen (*ire*, gehen), *quito-*, gekonnt (*quîre*, können), und *ne-quito-*, nicht gekonnt, *cito-*, erregt, in Bewegung gesetzt, schnell (*ciére*, in Bewegung setzen), nebst *con-cito-* oder *con-cîto-*, erregt, versammelt (*con-ciére* oder *con-cîre*, erregen), und *ac-cîto-*, herbeigeht (*ac-cîre*, herbeiholen), *trito-*, gerieben (*terere*, reiben), *scîto-*, gewusst (*scîre*, wissen), *scîto-*, genehmigt, verordnet (*sciscere*, genehmigen, verordnen), *ruto-*, gestürzt (*rucre*, stürzen), und *dî-ruto-*, zerstört (*dî-ruere*, zerstören), *ex-ûto-*, ausgezogen (*ex-uere*, ausziehen), und *ind-ûto-*, angezogen (*ind-uere*, anziehen), welche beiden mit dem altindischen *ûtd-*, bedeckt, übereinstimmen, das zu *âyatai* oder *vâyatai*, er bedeckt, gehört, *im-bûto-*, eingetaucht, *sûto-*, genähet, *spûto-*, gespieen, *dî-lûto-*, aufgelöst, verdünnt, und *é-lûto-*, abgewaschen, *so-lûto-*, gelöst (*so-lvere*, lösen).

Die Stummlaute werden durch das suffixale *t* insoweit beeinflusst, als vor ihm nur die harten *c* oder *p* Statt haben können: *recto-* (aus *regto-*), gelenkt, = *ὀρεσιό-*, ausgestreckt, nebst *per-recto-*, fortgefahren (*pergerc*, fortfahren), und *cor-recto-*, zurecht gemacht, verbessert (*cor-rigere*, verbessern), *lecto-* (aus *legto-*), gelesen, = *λεξιό-*, gesammelt, auserlesen, gesprochen, nebst *neg-lecto-*, vernachlässigt, *intel-lecto-*, eingesehen, und *dî-lecto-*, geschätzt, geliebt, *tecto-*, bedeckt (*tegere*, bedecken), *cincto-*, umgeben (*cingere*, umgeben), *juncto-*, verbunden (*jungere*, verbinden), *uncto-*, gesalbt (*ungere*, salben), *é-muncto-*, ausgeschneuzt (*é-mungere*, ausschneuzen), *plancto-*, geschlagen, betrauert (*plangere*, schlagen, trauern), *stincto-*, ausgelöscht (*stinguere*, auslöschen), = *πνιξιό-*, erstickt, *tincto-*, benetzt, gefärbt (*tingere* oder *tinguere*, benetzen, färben), = *πυξιό-*, benetzt, befeuchtet, erweicht, *puncto-*, gestochen (*pungere*, stechen), *functo-*, verwaltend (*fungi*, verwalten), *af-slicto-*, niedergeworfen, niedergeschlagen (*af-fligere*, niederwerfen, niederschlagen), *ficto-*, gebildet, ersonnen (*fingerc*, bilden, ersinnen), *picto-*, gemalt (*pingere*, malen), *stricto-*, gestreift, zusammengezogen (*stringere*, streifen, zusammenziehen), *acto-*, getrieben (*agere*, treiben), *pancto-* oder *pacto-*, befestigt (*pangere*, befestigen), = *πηξιό-*, fest zusammengefügt, fest,

fracto-, gebrochen (*frangere*, brechen), *tacto-*, berührt (*tangere*, berühren), *victo-*, gelebt (*vivere*, leben, aus *vi-gvere*), *structo-*, zusammengefügt, errichtet (*struere*, zusammenfügen, errichten, aus *strugvere*), *fructo-*, der genossen hat, der sich ergötzt hat (*frui*, geniessen, sich ergötzen, aus *frugvi*), *aucto-*, vermehrt (*augère*, vermehren), *indulto-*, erlaubt, mit Nachsicht behandelt (*indulgère*, nachsichtig sein); — *tracto-*, gezogen (*trahere*, ziehen); — *dicto-*, gesagt (*dicere*, sagen), *ducto-*, geführt, *facto-*, gemacht (*facere*, machen, aus *faciere*), *jacto-*, geworfen (*jacere*, werfen, aus *jaciere*), *a-specto-*, angeblickt (*a-spicere*, anblicken, aus *a-spiciere*), *al-lecto-*, angelockt (*al-licere*, anlocken, aus *al-liciere*), *icto-*, geschlagen (*icere*, schlagen), *victo-*, gesiegt (*vincere*, siegen), *cocto-*, gekocht (*coquere*, kochen), = *παιτό-*, gekocht, verdaut, *licto-*, verlassen (*linquere*, verlassen), *nacto-* oder *nancto-*, der erlangt hat (*nancisci*, erlangen), *pacto-*, der sich verabredet hat, oder passiv »verabredet« (*pacisci*, sich verabreden), *pro-fecto-*, abgereist (*pro-ficisci*, abreisen), *ulto-* (aus *ulcto-*), der sich gerächt hat (*ulcisci*, sich rächen), *fricto-* oder *fricato-*, gerieben (*fricare*, reiben), *é-necto-*, getödtet (*é-necare*, tödten), *secto-*, abgeschnitten (*secare*, abschneiden), *docto-*, gelehrt (*docere*, lehren), *amicto-*, bekleidet (*amicire*, bekleiden), *vincto-*, gefesselt (*vincire*, fesseln), *fulto-* (aus *fulcto-*), gestützt (*fulcire*, stützen), *sancto-* oder *sancito-*, geheiligt (*sancire*, heiligen), *sarto-* (aus *sarcto-*), geflickt, wiederhergestellt (*sarcire*, flicken, wiederherstellen), *farto-* oder *farcto-*, voll gestopft (*farcire*, voll stopfen), *torto-* (aus *torcto-*), gedreht, gequält (*torquere*, drehen, quälen); — *scripto-*, geschrieben (*scribere*, schreiben), *nupto-*, vermählt (*nubere*, vermählen), *ab-sorpto-*, verschluckt (*ab-sorbere*, verschlucken); — *sculpto-*, gemeisselt (*sculperere*, meisseln), *carpto-*, geflückt, zerrissen, *scalpto-*, gekratzt, eingeschnitten, *capto-*, genommen (*capere*, nehmen, aus *capiere*), *rapto-*, geraubt, fortgerissen (*rapere*, rauben, fortreißen, aus *rapiere*), *apto-* und *ad-eppto-*, der erlangt hat (*apisci* und *ad-ipisci*, erlangen), *rupto-*, zerrissen, zerbrochen (*rumpere*, zerreißen, zerbrechen), *septo-*, eingezäunt, eingeschlossen (*sépire*, einzäunen, einschliessen). Mehrere Male ist neben dem *m* vor dem folgenden *t* ein *p* eingeschoben, so in *empto-*, gekauft (*emere*, kaufen), *sumpto-*, genommen (*súmere*,

nehmen), *con-tempto-*, verachtet (*con-temnere*, verachten), und *compto-*, geschmückt, von *cómere*, schmücken, welches letztere in ganz ähnlicher Weise auf das griechische *κομῆν*, ordnen, schmücken, zurückzuführen scheint, wie *depserc*, kneten, auf das gleichbedeutende *δεψῆν* zurückführt; in beiden Formen scheint der ursprünglich gedehnte Vocal der abgeleiteten Verbalform später verkürzt zu sein.

Sehr oft hat sich bei dem Zusammentreffen der Consonanten, namentlich der Dentale, aus dem alten suffixalen *t* der Zischlaut entwickelt, so in: *misso-* (aus *mit-to-*), gesandt (*mittere*, senden), *quasso-*, erschüttert (*quater*, erschüttern, schütteln, aus *quatiere*), *messo-*, geerntet (*metere*, ernten), *verso-*, gewandt (*vertere*, wenden), *fesso-*, ermüdet (*fatisci*, müde werden), *fasso-* und *con-fesso-*, der bekannt hat (*fatēri* und *con-fitēri*, eingestehen), *passo-*, der gelitten hat (*pati*, leiden, aus *patiū*), *uso-*, der gebraucht hat (*uti*, gebrauchen), *niso-* oder *nixo-*, gestützt, gestemmt (*niti*, sich stützen, sich stemmen), *sens-*, empfunden, gefühlt (*sentire*, empfinden), *as-sens-*, der beistimmt hat, und passiv »beigestimmt, gebilligt« (*as-sentiri*, beistimmen), *mens-*, der gemessen hat, auch passiv »gemessen« (*metiri*, messen); — *fosso-* (aus *fod-to-*), gegraben (*fodere*, graben, aus *fodiēre*), *fisso-*, gespalten (*findere*, spalten), *scisso-*, zertheilt, zerissen (*scindere*, zertheilen, zerreißen), = *σχιστό-*, gespalten, *gresso-*, der ausgesprochen ist (*gradi*, schreiten, für *gradii*), *sess-*, gesessen (*sedere*, sitzen), und *ob-sess-*, belagert (*ob-sidēre* und *ob-sidere*, belagern), *ccss-*, gewichen (*cedere*, weichen), *pass-* oder *panso-*, ausgebreitet (*pandere*, ausbreiten), *fress-* oder *frêso-*, zerknirscht (*frendere*, zerknirschen), *claus-*, geschlossen (*claudere*, schliessen), = *κλειστώ-* alt *κλειστώ-*, verschlossen, verschlicssbar, *plaus-*, geklatscht (*plaudere*, klatschen), *aus-*, der gewagt hat, auch passiv »gewagt« (*audere*, wagen), *fraus-*, der betrogen hat (bei Plautus; zu einem muthmasslichen *fraudi*, betrügen), *trûso-*, gestossen (*trudere*, stossen), *fûso-*, gegossen (*fundere*, giessen), *cûso-*, geschlagen, gestampft (*cudere*, schlagen, stampfen), *lûso-*, gespielt (*ludere*, spielen), *laeso-*, verletzt (*laedere*, verletzen), *caeso-*, zerhauen (*caedere*, zerhauen), *taeso-*, das angeekelt hat (*taedet*, es ekelt), *di-vîso-*, getheilt (*di-vi-*

dere, theilen), *fiso-*, der vertraut hat (*fidere*, vertrauen), = *πιστό-*, vertrauend, fest, zuverlässig, *viso-*, gesehen (*videre*, sehen), = *λωτό-*, alt *φιστό-*, wie man es aus dem alten *ᾤ-φιστο-*, ungesehen, verschwunden, vernichtet, entnehmen kann, *riso-*, verlacht (*ridere*, lachen, belachen), *gaviso-*, der sich gefreut hat (*gaudere*, sich freuen), *ráso-*, geschabt, gekratzt (*radere*, schaben, kratzen), *cáso-*, gefallen (*cadere*, fallen), *sudso-*, überredet, eingeredet (*sud-dere*, überreden), *róso-*, benagt (*rodere*, nagen), *éso-*, gegessen, verzehrt (*edere*, essen); — *manso-*, gekaut (*mandere*, kauen), *de-fenso-*, vertheidigt (*de-fendere*, vertheidigen), *pre-henso-*, ergriffen (*pre-hendere*, ergreifen), *scanso-*, gestiegen (*scandere*, steigen), *penso-*, abgewogen, bezahlt (*pendere*, abwägen, bezahlen), *tenso-* oder *tento-*, gespannt (*tendere*, spannen), *pranso-*, der gefrühstückt hat (*prandere*, frühstücken), *tonso-*, geschoren (*tondere*, scheeren), *sponso-*, gelobt (*spondere*, geloben), *morso-*, gebissen (*mordere*, beissen), *arso-*, entbrannt (*ardere*, in Brand sein, brennen), *orso-*, der begonnen hat (*ordiri*, beginnen); — *censo-*, geschätzt (*censere*, schätzen), *pinso-*, (oder *pinsito-* oder *pisto-*), zerstoßen (*pinsere*, zerstoßen), *haeso-*, hangend (*haerere*, hangen, aus *haesere*); — *merso-*, versenkt (*mergere*, versenken), *sparso-*, zerstreut (*spargere*, zerstreuen), *terso-*, abgewischt (*tergere* oder *tergere*, abwischen), *parso-* (oder *parcito-*), geschont (*parcere*, schonen), *mulso-*, gestreichelt (*mulcere*, streicheln), *mulso-*, gemolken (*mulgere*, melken), *nexo-*, geknüpft (*nectere*, knüpfen), *pexo-*, gekämmt (*pectere*, kämmen), *plexo-*, geflochten (*plectere*, flechten), = *πλεξιό-*, geflochten, gedreht, *flexo-*, gebeugt, gekrümmt (*flectere*, beugen, krümmen), *nixo-* oder *niso-*, gestemmt, gestützt (*niti*, sich stemmen, aus *nicti*), *fixo-*, angeheftet (*figere*, anheften), *fluxo-*, fließend (*fluere*, fließen, aus *flugvere*); — *lapso-*, der nieder gefallen ist, der zu Grunde gegangen ist (*labi*, gleiten), *jusso-*, genöthigt (*jubere*, nöthigen, zwingen); — *presso-*, gedrückt (*premere*, drücken), *manso-*, geblieben (*manere*, bleiben); — *pulso-*, vertrieben (*pellere*, vertreiben), *vulso-*, abgerissen (*vellere*, rupfen, abreißen), *salso-*, gesalzen (*sallere*, salzen), *falso-*, getäuscht (*fallere*, täuschen), *curso-*, gelaufen (*currere*, laufen), *verso-*, gekehrt, gefegt (*verrere*, kehren, fegen). Ganz vereinzelt scheint dieser Uebergang des *Te-lauts* in

den Zischlaut in unserm Suffix auch im Griechischen vorzukommen, wie wohl in *γαμψό-*, gebogen, krumm.

Noch andere Bildungen sind: *usto-*, gebrannt (*ūrere*, brennen, aus *ūsere*), *gesto-*, getragen (*gerere*, tragen, aus *gesere*), *questo-*, der sich beklagt hat (*queri*, sich beklagen, aus *quesi*), *hausto-*, geschöpft (*haurire*, schöpfen, aus *hausire*), *tosto-* (ans *torsto-*), gedörst (*torrere*, dörren, aus *torsere*), *depsto-*, geknetet (*depsere*, kneten), *texto-*, gewebt (*texere*, weben), *misto-* oder *mixto-*, gemischt (*miscere*, mischen), *pasto-*, geweidet, gefüttert (*pascere*, weiden, füttern); — *canto-*, gesungen (*canere*, singen), *tento-*, gehalten (*tenere*, halten), *vento-*, gekommen (*venire*, kommen), *com-mento-*, derersonnen hat, auch passiv »ersonnen« (*com-minisci*, ersinnen, ausdenken); — *alto-* oder *alito-*, ernährt (*alere*, ernähren), *ad-ulto-*, erwachsen (*ad-ulescere*, heranwachsen), *culto-*, gepflegt, bewohnt (*colere*, pflegen, bewohnen), *consulto-*, überlegt, berathen (*consulere*, überlegen, Rath halten), *oc-culto-*, verborgen (*oc-culere*, verbergen), *sepulto-*, begraben, bestattet (*sepelire*, begraben), *in-sulto-*, besprungen, betreten (*in-silire*, bespringen); *serto-*, zusammengefügt (*serere*, zusammenfügen, anreihen), *parto-*, geboren (*parere*, gebären, aus *pariere*), *orto-*, entstanden (*oriri*, entstehen), *ex-perto-*, der versucht hat (*ex-periri*, versuchen), und *op-perto-* oder *op-perito-*, der erwartet hat (*op-periri*, erwarten), *com-perto-*, in Erfahrung gebracht, auch activ »der erfahren hat« (*com-perire*, erfahren), und *re-perto-*, gefunden (*re-perire*, finden); — *juto-* (aus *juvto-*), unterstützt (*juvare*, unterstützen), *lauto-* oder *loto-*, gewaschen (*lavere* oder *lavare*, waschen), *ob-lito-* (aus *ob-livto-*), der vergessen hat (*ob-livisci*, vergessen), *fauto-*, begünstigt (*favere*, günstig sein), *cauto-*, vorsichtig (*cavere*, sich hüten), *moto-* (aus *movto-*), bewegt (*movere*, bewegen), *foto-*, gewärmt, gepflegt (*fovare*, wärmen, pflegen), *voto-*, gelobt, gewünscht (*vovare*, geloben), = *εὐχτό-*, erwünscht.

Bisweilen ist vor dem suffixalen *t* im Lateinischen ein kurzes *i* eingeschoben, das einige Male durch den vorausgehenden flüssigen Laut hervorgerufen scheint, sich indessen auch nach einigen andern Lauten findet. Es können in dieser Beziehung genannt sein: *genito-*, erzeugt, geboren (*gignere*, erzeugen, aus *gi-genere*), das

mit unserm *Kind* genau übereinstimmt, *vomito-*, ausgespieen (*vomere*, ausspeien, ausbrechen), *gemitto-*, geseufzt (*gemere*, seufzen), *fremito-*, gebrummt (*fremere*, brummen, brausen), *molito-*, gemahlen (*molere*, mahlen), *alito-* oder, wie schon oben angegeben wurde, *alto-*, ernährt (*alere*, ernähren); ferner *lambito-*, geleckt (*lambere*, lecken), *cubito-*, gelegen (*cubāre*, liegen), und *ac-cubito-*, hingelagert (*ac-cumbere*, sich niederlegen, *ac-cubāre*, liegen), *bibito-*, getrunken (*bibere*, trinken, das reduplicirt ist, später aber seine Reduplication auch über die alte Gränze sich ausbreiten liess), *pinsito-* oder, wie schon oben angegeben wurde, auch *pinso-* oder *pisto-*, zerstossen, zerstampft (*pinsere*, zerstoßen), *parcito-* oder *parso-* geschont (*parcere*, schonen), *é-licito-*, hervorlockt (*é-licere*, hervorlocken), neben dem schon oben genannten *al-lecto-*, angelockt (*al-licere*, anlocken), *fruito-* oder *fructo-*, der genossen hat (*frut*, geniessen), *ruito-* gestürzt (*ruere*, stürzen). Mehrere Male hat die Participform auf *ito* eine abgeleitete Verbalform zur Seite, so *domito-*, bezähmt (*domāre*, bezähmen), *vetito-*, verboten (*vetāre*, verbieten), *crepito-*, geklappert (*crepdāre*, klappern), *at-tonito-*, betäubt (*at-tondre*, betäuben), *sonito-*, ertönt, erschallt (*sonāre*, ertönen), *im-plicito-* oder *im-plicāto-*, verwickelt (*im-plicāre*, verwickeln), und das kurzvorhin schon genannte *cubito-*, gelegen, das *cubāre*, liegen, zur Seite hat, daneben aber aus dem zusammengesetzten *ac-cumbere*, sich niederlegen, auch ein einfaches *cumbere* zu entnehmen erlaubt. Bei diesen letzten Formen auf *ito* und vielleicht auch einigen der kurzvorhin genannten neben unabgeleiteten Verbalformen liegenden ist sehr wahrscheinlich, dass sie in dem *i* noch einen letzten Rest der, wie wir schon Seite 3 angaben, ursprünglich alle abgeleiteten Verbalformen kennzeichnenden Silbe *ja* bewahrt haben, wie denn im Altindischen fast jede einem abgeleiteten Verbum entsprungene Participform auf *ta* vor dieser Silbe kurzes *i* hat, das auf die alte volle Silbe *ya* zurückführt, wie *pâtita-*, geworfen (*pâtdayati*, er wirft, eigentlich »er lässt fallen«), *vaidita-*, benachrichtigt (*vaiddayati*, er benachrichtigt, eigentlich »er lässt wissen«), *pūrīta-*, gefüllt (*pūrdyati*, er füllt), *darçitā-*, gezeigt (*darçayati*, er zeigt, eigentlich »er lässt sehen«). Der letztgenannten Form entspricht genau

das gothische *ga-tarhida-*, herüchtigt, eigentlich »bezeichnet«, worin neben dem Infinitiv *ga-tarhjan*, bezeichnen, die Entstehung des *i* vor dem suffixalen Dental aus älterem *j* durchaus nicht verkannt werden kann. Ganz ähnlich entspricht zum Beispiel noch das gothische *vasida-*, bekleidet (*vasjan*, bekleiden), genau dem gleichhedeutenden altindischen *vásitá-* neben dem präsentischen *vásáyati*, er hekleidet.

In der Regel findet sich diese Kurzvocaligkeit bei den aus abgeleiteten Verhalformen gebildeten Participen auf *to* allerdings im Lateinischen nicht und ganz in Uebereinstimmung damit auch nicht im Griechischen, wie schon aus den oben Seite 305 aus der homerischen Sprache beigebrachten *ἀγανητό-*, geliebt, theuer (*ἀγανᾶν*, lieben), *δοκητό-*, künstlich hereitet (*δοκεῖν*, künstlich hereiten), *χολωτό-*, erzürnt (*χολοῦν*, erzürnen), und den ähnlichen sich ergab. Unter den lateinischen abgeleiteten Verhen haben indess die auch sonst in mancher Beziehung eigenthümlich stehenden auf *ére* in ihrem passivischen Particip fast ausschliesslich in der oben bezeichneten Weise den Ausgang *ito*, so: *habito-*, gehalten, gehaht (*habére*, hahen), *débito-*, geschuldet (*débère*, schulden), *praebito-*, dargeboten (*praebére*, dar bieten), *monito-*, erinnert, gemahnt (*monére*, erinnern, mahnen), *co-ercito-*, im Zaume gehalten (*co-ercére*, im Zaume halten), und *ex-ercito-*, geübt (*ex-ercére*, üben, verrichten), *merito-*, verdient, oder activ »der verdient hat« (*merére* und *merérf*, verdienen), *placito-*, das gefallen hat (*placére*, gefallen), *tacito-*, schweigend, oder auch passiv »geschwiegen« (*tacére*, schweigen), *verito-*, der sich gescheut hat, der gefürchtet hat (*verérf*, sich scheuen, fürchten), *licito-*, erlaucht (*licére*, erlaubt sein), *licito-*, der gehoten hat (*licérf*, hieten), und *pol-licito-*, der sich erboten hat, der versprochen hat (*pol-licérf*, versprechen), *miserito-* oder verkürzt *miserto-*, der sich erbarmt hat, oder passiv »bejammert« (*miserérf*, sich erbarmen), *ab-olito-*, vernichtet, zerstört (*ab-olére*, zerstören), *solito-*, der gewohnt gewesen ist, oder passiv »gewohnt, gewöhnlich« (*solére*, pflegen, gewohnt sein), *territo-*, erschreckt (*terrére*, erschrecken), *tuito-* oder *túto-*, der angeschaut hat, der geschützt hat, oder passiv »angeschaut, geschützt« (*tuérf*, anschauen, schützen), und *con-tuito-*, der betrach-

tet hat (*con-tuérí*, betrachten). Mit gedehntem *é* vor ihrem suffixalen *t* erscheinen an Participformen neben Verbalformen auf *ére* nur *déléto-*, vernichtet, zerstört (*délére*, vernichten, zerstören), *obsoletó-*, abgenutzt (*obsolescere*, sich abnutzen, veralten, neben dem man auch ein altes *obsoleté* folgern darf), und *exolétó-*, abgekommen (*exolescere*, ausser Gebrauch kommen, mit der muthmasslichen Nebenform *exolére*), *ex-olétó-*, ausgewachsen (*ex-olescere*, heranwachsen; daneben zu vermuthen *ex-olére*), *viétó-*, welk, verschrumpft (*viescere*, verschrumpfen, welk werden; *viére* ist daneben zu muthmassen), *suétó-*, gewohnt (*suére*, gewohnt sein, pflegen), und *quiétó-*, ruhig (*quiescere*, ruhen, neben dem man wieder ein kürzeres *quiére* folgern darf), neben denen dann auch noch die beiden selbstständig gewordenen ungeschlechtigen *acétó-*, Essig, »das Saure« (zu *acére*, sauer sein), und *olétó-*, Koth, »das Stinkende« (*olére*, riechen, stinken), genannt sein dürfen. In den Bildungen dieser letzteren Art steht das *é* vor dem suffixalen *t* ebenso wie in allen übrigen diesen Vocal enthaltenden Bildungen der Verba auf *ére*, wie schon von Seite 21 an weiter ausgeführt wurde, zunächst für altes *ei*, weiter für *ai* und *aj*, woneben ein ursprünglich noch folgender Vocal ganz verdrängt sein muss, wie wir es ganz entsprechend wiederfinden in den passiven Participformen der genau entsprechenden gothischen Verba, wie in *habaida-*, gehalten, von *haban* (für *habaian*), halten, haben. Dagegen bildete sich in den sonst genau entsprechenden griechischen Bildungen, wie zum Beispiel dem jenem *déléto-* vernichtet, gegenüber zu muthmassenden *δηλητό-*, das *η* vor dem *τ* wohl aus altem *ης* (mit alten Vocalen *aja*) durch Auswerfung des Halbvocals und dann Zusammenziehung der Vocale.

Dem Letzteren ganz ähnlich führt das vorhin genannte *ἀγαπητό-*, geliebt, wohl auf ein altes *ἀγαπαϊατό-* zurück, und entsprechend alle übrigen Bildungen auf *ητο* neben Verben auf *αν*, und in Uebereinstimmung mit ihnen auch wohl alle lateinischen Participformen auf *áto* neben den Verben auf *áre*, wie *amáto-*, geliebt, dem also ein *amajato-* wahrscheinlich ursprünglich zu Grunde lag, neben *amáre*, lieben, wie ferner *priváto-*, beraubt (*priváre*, berauben), *damndáto-*, verurtheilt, *cópuláto-*, ver-



bunden, und die übrigen. Mit denen stimmen dann genau die gothischen Participformen auf *ôda* überein, wie *frijôda-*, geliebt, neben *frijôn*, lieben, in denen das *ô* wie überall für altes *â* und das an der Stelle des alten *aja* steht, worin der Halbvocal ausgedrängt wurde. Die Bildungen auf *ωτό*, wie das oben genannte *χολωτό-*, erzürnt, weisen ganz entsprechend auf einen alten Ausgang *ojoto-*. Der Ausgang *ito* in den Participformen der abgeleiteten Verba auf *ire* wird aus altem *ijito* hervorgegangen sein, wie zum Beispiel in *finito-*, beendigt, aus *finijito-* (*finire*, beenden), *vestito-*, bekleidet, *audito-*, gehört, und den übrigen. Die entsprechenden Bildungen im Griechischen würden wohl auf *ιτό* ausgehen, es scheint aber bei der geringen Zahl der griechischen abgeleiteten Verba auf *ισυ* keine einzige solche Form vorzukommen. Einige Male stehen im Lateinischen die Bildungen auf *ito* mit den gebräuchlichen Präsensformen in Widerspruch, so *cupito-*, begehrt, gewünscht (*cupere*, begehren, aus *cupiere*), *re-censito-*, untersucht (*re-censere*, untersuchen), *rudito-*, gebrüllt (*rudere*, brüllen), *petito-*, erstrebt (*petere*, erstreben), *quaesito-*, gesucht (*quaerere*, suchen, aus *quaesere*), und dann namentlich die Participformen der Desiderativa auf *essere*, wie *capessito-*, erstrebt, übernommen (*capessere*, erstreben, übernehmen), *arcessito-*, herbeigeht (*arcessere*, herbeiholen), *laccessito-*, herausgefordert (*laccessere*, herausfordern), *facessito-*, gemacht, verursacht (*facessere*, machen, verursachen).

Die abgeleiteten Verba auf *uere* haben in den hiehergehörigen Formen den Ausgang *ûto-*, an dessen Stelle man sich ein altes *ujito* wird denken dürfen, so *acûto-*, geschärft (*acuere*, schärfen), *argûto-*, beschuldigt (*arguere*, beschuldigen), *minûto-*, vermindert (*minuere*, vermindern), *statûto-*, bestimmt (*statuere*, bestimmen), *tribûto-*, zugetheilt (*tribuere*, zutheilen). Mit diesen Bildungen stimmen äusserlich auch ein paar Participformen unabgeleiteter Verba überein, nämlich *volûto-*, gewälzt, gerollt (*volvere*, wälzen, rollen), *locûto-*, der gesprochen hat (*loqui*, sprechen), und *secûto-*, der gefolgt ist (*sequi*, folgen), in denen das *û* vielleicht entstand, indem das wurzelhafte *v* zunächst zu *u* vocalisirt wurde, dann einen ursprünglich folgenden Vocal sich gleichmachte und mit diesem zusammenfloss. Jenen Bildungen auf *ûto* ganz



entsprechendes findet sich im Griechischen nur sehr wenig, wie *ἀρτυτό-*, zubereitet, gewürzt (*ἀρτυεῖν*, zubereiten, würzen), und das etwa auch noch zu nennende männliche *κωκυτό-*, das Heulen (*κωκυεῖν*, heulen); weiter vergleichbares aber noch in Formen auf *εὔτο-*, wie *πορευτό-*, gehend, bereist (*πορεύεσθαι*, gehen, fahren), und *χαλκευτό-*, geschmiedet, verfertigt (*χαλκεύειν*, schmieden).

Wenn im Lateinischen der participielle Gebrauch der Bildungen auf *to* im Ganzen auch viel lebendiger geblieben ist, als im Griechischen, so fehlen doch auch im Lateinischen solche Bildungen auf *to* keineswegs gänzlich, die unlebendiger adjectivisch geworden sind, was sie unter andern darin zeigen, dass sie gesteigert werden können. Ja manche solcher Bildungen begegnen auch im Lateinischen, neben denen die lebendige Verbalform gar nicht mehr auftritt, so *multo-*, viel, das möglicher Weise an das gleichbedeutende *πολύ* sich anschliesst, *apto-*, angefügt, passend, *arcto-*, eng, dicht, *cato-*, scharf, verständig, klug, *casto-*, rein, unschuldig (zu *καθαρό-*, rein), und *in-cesto-*, unrein, unkeusch, *curto-*, verstümmelt, verkürzt, *grato-*, erwünscht, willkommen (zum altindischen *hāryati*, er wünscht, er begehrt), *frēto-*, vertrauend, vielleicht eigentlich »befestigt« und dann zusammenhängend mit *firmo-*, fest, *diserto-*, beredt, *faceto-*, artig, fein, witzig, *festo-*, festlich, feierlich, *brūto-*, schwerfällig, dumpf, stumpf, *crasso-*, dick, *feto-*, geboren habend, schwanger, *lāto-* (aus *stlāto-*), breit, *in-vito-*, ungern (wohl zu *ἑκόντι*, wollend, freiwillig), *lacto-* (aus *placto-*), erfreut, froh (zum altindischen *prīnāti*, er erfreut), *mani-festo-*, offenbar (wohl zu einem alten *bhas*, leuchten), *pacto-*, verliebt blickend, zärtlich, *lasso-*, ermüdet (vielleicht aus *mlad-to-*), *lento-*, zähe, biegsam, langsam, *sento-*, dornig, rauh, *hirto-*, rauh, struppig, *stulto-*, thöricht, *macto-* (nur in den Vocativen *macte* und dem pluralen *mactē* gebräuchlich), befriedigt, beglückt (zu *μακάρι*, glückselig), *spisso-*, dicht, häufig, *casso-*, leer, unnütz, *musto-*, jung, frisch, *mūto-*, stumm, *praedito-*, begabt, *laxo-*, weit, geräumig, schlaff, und *prō-lixo-*, reichlich, weitläufig, *puto-*, gereinigt, lauter, *rato-*, gültig, und *ir-rito-*, ungültig, die sich kaum unmittelbar an *réri*, glauben, anschliessen, *vasto-*, wüst, öde.

Manche andre Bildungen auf *to* haben allerdings

die Verbalform noch zur Seite, weshalb sie auch grossentheils schon oben namhaft gemacht wurden, sind daneben aber doch freier und in mehr eigenthümlicher Bedeutung entwickelt, so *alto-*, hoch, eigentlich »gewachsen« (*alescere*, wachsen), *falso-*, falsch (*fallere*, täuschen), *cito-*, schnell, eigentlich »in Bewegung gesetzt« (*ciere*, erregen, in Bewegung setzen), *aperto-*, offen (*aperire*, öffnen), *arguto-*, ausdrucksvoll, lebendig, rauschend (*arguere*, anklagen, verrathen), *beato-*, glücklich, beglückt (*bedre*, beglücken), *at-tento-*, aufmerksam, eigentlich »gespannt« (*at-tendere*, spannen), *celso-* und *ex-celso*, erhaben, hoch (*ex-cellere*, hervorragen), *ferto-*, fruchtbar (*ferre*, tragen), *compto-*, geschmückt (*cómere*, schmücken), *cuncto-*, all insgesamt, das aus *co-juncto-*, vereinigt, hervorgegangen zu sein scheint, *con-ferto-*, dichtgedrängt, voll (*con-ferire*, zusammendrängen), *in-fenso-*, erbittert, feindselig, und *in-festo-*, beunruhigt, feindselig (*of-fendere*, anstossen, beleidigen), *fixo-*, fest (*figere*, befestigen), *con-tento-*, zufrieden (*con-tinere*, im Zaum halten, bezähmen), *dé-serto-*, verlassen, öde (*dé-serere*, verlassen), *sito-*, gelegen, liegend (*sinere*, lassen), *certo-*, entschieden, sicher (*cernere*, scheiden, mit der gewöhnlichen Participiform *créto-*, geschieden), *recto-*, recht, gerade (*regere*, richten, strecken), *lauto-*, prächtig, herrlich, ansehnlich, eigentlich »gewaschen« (*lavere*, waschen), *perito-*, erfahren, kundig (*ex-periri*, versuchen), *per-plexo-*, verworren (*plectere*, flechten), *sancto-*, heilig, geheiligt (*sanctre*, heiligen), *táto-*, sicher, verwahrt (*tuéri*, alt auch *tuére*, schützen), *stricto-*, eng, dicht, streng (*stringere*, zusammenziehen).

In einigen Wörtern des Griechischen sowohl als des Lateinischen ist, worauf wir schon oben bei der Betrachtung der scheinbar oder zum Theil vielleicht auch wirklich ohne Suffixe gebildeten Nomina hinwiesen, das Suffix *to* seines Vocale ganz beraubt, dass also nur der Detal zurückblieb. Wie es scheint, trat diese Verstümmelung allerdings nur in zusammengesetzten Wörtern ein, da gerade in solchen bei ihrer grösseren Schwerfälligkeit die Sprache am ersten nach Erleichterung streben kann, sie mögen indess als gar nicht sehr zahlreich hier neben gleich noch zusammengestellt werden. Bei Homer finden sich: *ἀ-βλήτ-*, ungeworfen, noch unabgeschossen

(nur im Accusativ ἀβλήτα Ilias 4, 117 von einem Pfeile), neben dem das vollere ἄ-βλητο, ungetroffen, auch nur einmal (Ilias 4, 540) vorkommt; ἀ-δμήτ-, ungezähmt, unvermählt (nur im singularen Nominativ ἀδμής Odyssee 6, 109 und 228, und im pluralen ἀδμήτες Odyssee 4, 637), neben dem gleichbedeutenden volleren ἄ-δμητο-; ἀ-χμήτ-, unermüdet, frisch (nur im pluralen Nominativ ἀχμήτες Ilias 11, 802 und 16, 44, und Accusativ ἀχμήτας Ilias 15, 697), neben dem man das vollere ἄ-χμητο- erst in der nachhomerischen Sprache antrifft; προ-βλήτ-, vorspringend, hervorragend, das im Dativ προβλήτι Ilias 2, 396 und 16, 407, und im pluralen Nominativ προβλήτες Odyssee 5, 405; 10, 89 und 13, 97 und Accusativ προβλήτας Ilias 12, 259 auftritt; ἀ-γνώτ-, unbekannt (nur Odyssee 5, 79), das schon oben genannte einfache γνώτ-, hekannt, zur Seite hat. Aus der nachhomerischen Sprache reihen sich noch an: ἀστρο-βλήτ-, vom Stern getroffen, verbrannt, neben dem unverkürzten ἀστρό-βλητο-; δορι-χμήτ-, mit dem Speere getödtet (bei Aeschylos), ἰθυ-τμήτ-, gerade geschnitten, gerade ausgehend (bei Nonnos), ἡμι-θνήτ-, halbtödt, mit der volleren Nebenform ἡμί-θνητο-, φυλλο-σιρῶτ-, mit Blättern hestreut, mit Blättern überdeckt, neben dem unverkürzten φυλλό-σιρῶτο-, und das rhodische ἱ-γνήτ-, eingeboren, einheimisch, aus dem man ein einfaches γνήτ- entnehmen kann, das zum Beispiel in διφό-γνητο-, von Zeus abstammend (Hesiodos Schild 340), steckt und dem lateinischen nātō- (aus gnātō-), geboren, genau entspricht. Auch das Lateinische hat ein paar in der bezeichneten Art verkürzte Bildungen, nämlich in-quiēt-, unruhig, dem das vollere in-quiēto- noch zur Seite steht, nebst dem gleichbedeutenden erst bei Spätern hegegnenden ir-re-quiēt-, für das ältere nur ir-re-quiēto- gebrauchen; ferner man-suēt-, zahm, sanftmüthig, eigentlich »an die Hand gewöhnt«, von dem Plautus in seiner Asinaria (1, 14, 19) den Accusativ man-suētem bietet, während das Wort anderwärts auch seines Dentalis noch beraubt wurde, am Gewöhnlichsten dafür aber doch das volle man-suēto- blieb. Das früher in der fraglichen Art meist als eigentlich »mit Oertern gefüllt« aufgefasste locu-plēt-, reich, angesehen, gewaltig, wurde von einem andern Gesichtspunct schon Seite 99 genannt. Weiter darf hier aber

noch ein Ausdruck der alten Rechtssprache genannt werden, nämlich *damnás*, verurtheilt, verpflichtet, das als früh erstarrte Form sogar auch für die Mehrzahl gebraucht wurde, ursprünglich aber ohne Zweifel nur ein männlicher Singularnominativ ist, der aus altem *damnátos* (*damndre*, verurtheilen, verpflichten) durch Verkürzung entstand. Dann gehört ferner noch hieher *indi-ge-*, eingeboren, einheimisch, dessen Schlusstheil wir in unverstümmelter Gestalt zum Beispiel noch haben in dem schon Seite 255 besprochenen homerischen *τηλύ-γετο-*, selbst-erzeugt, leiblich. Das *γετο-* schliesst sich an die Wurzelform *γεν*, erzeugt werden, entstehen, die im Altindischen als *jan* lebt und als Participform *játá-*, entstanden, geboren, aufweist, in der der gedehnte Vocal auf den ausgedrängten alten Nasal noch hinzuweisen scheint, dass ihm also zunächst ein *jantá-* würde vorausgegangen sein. Dem entspricht mit noch unverlorenem Nasal genau das gothische *kunda-*, das in einigen Zusammensetzungen fast ganz einem adjectivischen Suffix gleich gebraucht ist, wie in *himina-kunda-*, himmlisch, *airpa-kunda-*, irdisch, *guma-kunda-*, männlich.

Zu den durch das alte Suffix *ta* gebildeten Wörtern gehören offenbar auch zwei bereits auf Seite 137 erwähnte Zahlwörter, nämlich *ἐπτά* = *septem*, sieben, dessen bis jetzt ältesterreichbare Form doch wohl im altindischen *saptán* (später *sáptan*) vorliegt, und *ὀκτώ* = *octō*, acht, dessen Grundform im Altindischen *ashtán* (später *áshtan*) ist, das aber hier im Nominativ in der Regel *ashtáu* (alt *ashtā*) lautet und durch die genaue Uebereinstimmung dieser Form mit der genannten griechischen und lateinischen sich als alte Dualbildung zu erweisen scheint. Etwas weiteres über die Bildung und ursprüngliche Bedeutung der fraglichen beiden Zahlwörter ist aber bis jetzt durchaus noch nicht ermittelt; nur das mag noch bemerkt sein, dass, wie im abgeleiteten altindischen *aṣṭí*, achtzig, das übrigens mit den altindischen *saptatí*, siebzig, *navatí*, neunzig, und auch *shashtí*, sechzig, in seiner Bildung durch ein neues Suffix *ti* genau übereinstimmt, offenbar der suffixale Dental fehlt, so auch in dem jenen *ἐπτά* = *septem* = altindisch *saptán* im Deutschen sonst genau entsprechenden *sieben*, gothisch *sibun*, ein suffixaler *Te*-laut nirgend entgegtritt.



Von denjenigen durch das alte Suffix *ta* gebildeten Wörtern, die substantivische Selbständigkeit erlangt haben, nennen wir zuerst die männlichen, die in der homerischen Sprache sich finden, es sind: *ἄρκιο-*, Bär (nur Odyssee 11, 611 und 5, 273, an welcher letzteren Stelle es als Bezeichnung des Gestirns weiblich gebraucht ist) = *urso-* (zunächst für *urcso-*) = altindisch *r'ksha-*, Bär, in welchen beiden letzteren Formen der Zischlaut ohne Zweifel an die Stelle eines alten Dentals trat; *ἄριο-*, Brot; *χόριο-*, Umfriedigung, Hofraum, = *horto-*, Garten; *αἰτιο-κασι-γνητο-*, leiblicher Bruder, und *κασι-γνητο-*, Bruder, Verwandter, deren Schlusstheil mit dem oben schon genannten *nāto-* (aus *gnāto-*), geboren, genau übereinstimmt; *ἄγροσιό-*, Hand, gekrümmte Hand (nur Ilias 11, 425; 13, 508; 520; 14, 452 und 17, 315 in der stets versschliessenden Verbindung *ἔλε γαῖαν ἄγροσιῶ*, er fasste die Erde mit der Hand), dessen Ursprung noch nicht deutlich ist; *βρόιο-*, Blut, *γλονιό-*, Hinterbacke, *δείπνησιο-*, Essenszeit (nur Odyssee 17, 170), in dem wohl ein *ἔσιο-* (aus *ἐδίο-*), Essen, als Schlusstheil steckt; *ἰσιό-*, Mastbaum, Webebaum, Webestuhl, das aber vielleicht eher eine alte reduplicirte Bildung aus der Wurzel *sta*, stehen, ist und dann also nicht hieher gehören würde; *κοῖτο-*, das Schlafengehen, Schlaf, Lager, Bett, *κοντό-*, Stange, in dem aber der Dental vielleicht nicht zum Suffix gehört; *κολοσυρτό-*, lärmendes Getümmel, *νοσιό-*, Heimkehr (zu *νέεσθαι*, zurückkehren, aus *νέσεσθαι*), *νότιο-*, Südwestwind, *οἶκιο-*, Bedauern, Mitleid, *οἰσιό-*, Pfeil, *οἶτο-*, Loos, Schicksal, Tod, *πλοῦτιο-*, Ueberfluss, Reichthum, *στρατιό-*, Heer, *φόριο-*, Last, Ladung. Möglicher Weise gehört hieher auch noch *φαστιό-*, Bürger, Städter, (nur Ilias 11, 242 und Odyssee 13, 192), das man gewöhnlich als aus *φάσιν-*, Stadt, abgeleitet ansieht, was nur bei einer stärkeren Verstümmelung des Wortes richtig sein könnte; es weist wohl neben *φάσιν-*, Stadt, auch unmittelbar auf das alte *vas*, wohnen, und bezeichnet dann zunächst »den Wohnenden, den der einen festen Wohnsitz hat« ganz wie das lateinische *civi-*, Bürger. Weiter dürfen hier dann wohl noch genannt werden *ἄωτο-*, Wolle, Flocke, *ἀλλυλητό-*, Kampfgeschrei, Angstgeschrei, *ἄμητο-*, das Mähen, die Ernte (nur Ilias 19, 223), *κακῆτιό-*, das Jammern, Wehklagen, und *γωρετιό-*,

Bogenbehälter (nur Odyssee 21, 54). Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir noch *πόλιο-*, Brei, *πόιο-*, Trunk, *βλαστό-*, Keim, Trieb, junger Schoss, *κρότο-*, das Klatschen, worin aber das *τ* möglicher Weise nicht zum Suffix gehört, *κύρτο-*, Binsenkorb, Fischerreuse, Käfig, *μαστό-*, Brust, Mutterbrust, *κονι-ορτό-*, aufgeregter Staub, Staubwirbel, *πρωκτό-*, der Hintere, *φρυκτό-*, Feuerbrand, Fackel; *φορντό-*, Kehrlicht, Spreu. In einigen Formen scheint durch den Einfluss eines nebenstehenden Zischlauts der Dental des Suffixes aspirirt zu sein, nämlich in *μασθό-*, einer Nebenform des eben schon genannten *μαστό-*, Brust, Mutterbrust, *μισθό-*, Lohn, Sold (Ilias 21, 445 und sonst), und *κυσθό-*, die weibliche Scham. Es ist schon Seite 93 angedeutet, dass von den dort unter eine alte Suffixgestalt *ata* gestellten Bildungen, wie *θάνατο-*, Tod, *ἔμετο-*, das Erbrechen, und den übrigen, mehrere vielleicht auch nur ein altes suffixales *ta* enthalten und den vorausgehenden Vocal aus rein lautlichem Grunde zutreten liessen; solche würden dann also auch noch hieher zu stellen sein. Der noch nicht ganz verständliche ein paar Mal (Ilias 1, 385 und 20, 71) auch selbstständig gebrauchte homerische Beinamen des Apollon, *Ἑκάτο-* (Ilias 7, 83 und 20, 295), der in den Zusammensetzungen *Ἑκατη-βόλο-* und *Ἑκατη-βελέτη-* (nur Ilias 1, 75), die ebenfalls den Apollon bezeichnen, auch zu stecken scheint, hätte unter jenen Bildungen auch noch genannt werden können; so wie aus dem Lateinischen wohl noch *digito-*, Finger, und möglicher Weise auch *cubito-* (auch ungeschlechtig), Ellenbogen, Krümmung, welches letztere sich aber doch eher unmittelbar an die Seite 313 genannten Participformen zu schliessen scheint, und dann also nur altes *ta* als Suffix enthalten würde. Was dann ausser den vorhin schon genannten *urso-*, Bär, und *horto-*, Garten, an männlichen lateinischen Wörtern hier noch genannt werden kann, ist abgesehen von substantivisch gebrauchten Participien wie *nato-*, Sohn, oder *pacto-*, Verlobter, nur wenig, nämlich: *lecto-*, Lagerstatt, Bett, *hosto-*, ein gewisses Mass des Baumöls, *luto-*, Koth, das aber meist ungeschlechtig auftritt, *pálato-*, Gaumen, das als seltenere Nebenform des gleichlautenden ungeschlechtigen Wortes begegnet, und vielleicht auch das schon Seite 156 mit aufgeführte

puto-, Knabe (bei Vergil), und möglicher Weise auch noch *fúso*-, Spindel.

An ungeschlechtigen Wörtern bietet die homerische Sprache: *ποτό*-, Trank, Getränk, *βοτό*-, Weidevieh (nur Ilias 18, 521), *φυτό*-, Gewächs, Pflanze, Baum, *πρόβατο*-, Vieh, Viehheerde, das wohl wirklich zunächst nur »das Vorwärtsschreitende« bezeichnet, *ξυστό*-, Speerschaft, Speer, *σπάριο*-, Seil, Tau (nur Ilias 2, 135), und *ἀγλαστό*-, Knauf am Hintertheil des Schiffes (nur Ilias 15, 717). Auch *ἄριστο*-, Frühstück, gehört wohl noch dazu, das nur Ilias 24, 124 und Odyssee 16, 2 vorkommt, wo man ohne Zweifel mit Immanuel Bekker das beide Male unmittelbar vorausgehende *ἐντένοντο*, sie bereiteten, ohne seinen Schlussvocal lesen muss und also das fragliche Wort mit gedehntem anlautendem *ā*. Die möglicher Weise noch zugehörigen *ἄλφιτο*-, Gerstenmehl, *ἐρπειτό*-, kriechendes Thier (nur Odyssee 4, 418), und *ἡλάκατο*-, Gespinnst, Faden, das nur in der Mehrzahl auftritt, wurden bereits Seite 94 genannt, da man ihre innern dem Dental vorausgehenden Vocale kaum für aus bloss lautlichem Grunde eingeschoben wird halten dürfen. Dann darf man aber wohl als früh verkürzte Form hier auch noch nennen *γάλακτι* = *lact*-, Milch, obwohl der ältere lateinische Nominativ *lacte* zunächst auf eine Grundform *lacti*- zu weisen scheint; die zu Grunde liegende Wurzelform *malg*, melken, ist durch eigenthümliche Lautvorgänge undeutlich geworden. Aus der nachhomerischen Sprache mag man hier etwa noch nennen *λεπτό*-, kleines Geldstück, kleine Münze, *ῥαπίο*-, ein gestickter Teppich, *ῥυτό*-, Trinkgefäß, Trinkhorn, und *ῥυτό*-, Zügel, die sämmtlich noch die gleichlautenden adjectivischen Formen lebendig zur Seite haben.

Aus dem Lateinischen mag zunächst bemerkt werden, dass sonst noch ganz lebendige Participformen gar nicht selten ungeschlechtig substantivisch gebraucht werden, wie *dicto*-, Wort, »das Gesagte«, *facto*-, That, »das Gethane«, *acto*-, Geschehenes, Verhandeltes, *voto*-, Gelübde, *furto*-, Diebstahl, *jusso*-, Befehl, Geheiss (*jubére*, befehlen), *dé-licto*-, Vergessen, Schuld (*dé-liquere*, verlassen, fehlen), *pacto*-, Vertrag, Verabredung (zu *pacisci*, sich verabreden), *penso*-, zugewogene Tagearbeit, Verrichtung (*pendere*, abwägen), *puncto*-, Stich, Punct, *septo*-, Ver-

zäunung, befriedigtes Gebiet, *spáto-*, Speichel (*spuere*, speien), *stráto-*, Polster, Decke (*sternere*, ausbreiten), *tracto-*, ein Zug oder ein Klumpen Wolle, ein dünner Kuchenteig (*trahere*, ziehen), *orso-*, der Anfang, *texto-*, Gewebe, *prae-texto-*, Vorwand, und ähnliche, während bei manchen andern auch eine zugehörige lebendige Verbalforn gar nicht mehr auftritt. Wir nennen noch: *fáto-*, Ausspruch, Götterspruch, Schicksal (zu dem sonst mediale *fári*, sprechen), *tecto-*, Dach (*tegere*, bedecken), *volto-*, eine alte Nebenform des männlichen *voltu-* oder *vultu-*, Gesicht, *cubito-*, Ellenbogen, Krümmung, das aber, wie oben bereits angegeben wurde, auch männlichgeschlechtlich auftritt, *testo-*, irdenes Geschirr, statt dessen aber auch *testu-* gebraucht wird, *acêto-*, Essig (zu *acêre*, sauer sein), *busto-*, Brandstätte, Grabmal, Grab, *dê-fruto-*, eingekochter Most, das vielleicht unmittelbar zu unserm *brauen* gehört, *ferto-* oder *fercto-*, Opferkuchen, *frcto-*, das wogende brausende Meer, Meerenge, *frusto-*, Stück (zu *ῥαίνειν*, zerschmettern, zerbrechen, aus *ῥαβδον*), *crusto-*, Backwerk, Gebackenes, *in-cesto-*, das Unreine, Unreinigkeit, Blutschande, *gusto-*, ein kleines Gericht, *hercto-*, ungetheiltes Erbgut, *lêto-*, Tod, *lûto-*, Färbekraut, *luto-*, Koth (vereinzelte auch männlich), *mcnto-*, Kinn, das möglicher Weise zu *minêre*, hervorragen, gehört, *musto-*, Most, *osso-*, eine seltenere Nebenform des schon Seite 170 genannten und wahrscheinlich zunächst aus *ossi-* verstümmelten *oss-*, Knochen, *ostento-*, Wunderzeichen, Anzeichen (zu *ostendere*, zeigen), und *portento-*, Wunderzeichen, Wunder (*por-tendere*, zeigen), *pâlato-*, Gaumen, *olêto-*, Unflath, Koth (*olêre*, riechen), *operto-*, geheimer Ort, Geheimniß (*operire*, bedecken), *passo-*, Wein aus getrockneten Trauben (*pandere*, ausbreiten, trocknen), *práto-*, Wiese, *pulpito-*, Brettergerüst, *riccto-*, eine seltenere Nebenform des männlichen *ricctu-*, aufgesperstes Maul, Rachen (zu *ringi*, den Mund weit aufsperrn), *saxo-*, Fels, das aber vielleicht doch nicht hieher gestellt werden darf, *scorto-*, Fell, das sich wohl an das altindische *cárman-*, Haut, Fell, anschliesst, und von dem gleichlautenden *scorto-*, Hure, vielleicht ganz verschieden ist, *scrúto-* (nur in der Mehrzahl gebraucht), Gerümpel, Trüdelwaare, *scúto-*, Schild, *sercto-*, Blumengewinde (zu *serere*,

zusammenknüpfen, an einander reihen), und *témêto-*, Wein, Meth. das wohl auch noch hieher gehört.

Was schliesslich an weiblichen Bildungen, die das alte Suifix *ta* enthalten, noch angeführt werden kann, ist zunächst aus der homerischen Sprache ausser *κασί-γνήτη* und *αὐτο-κασί-γνήτη* (nur Odyssee 10, 137), leibliche Schwester, den weiblichen Formen der vorhin schon angeführten *κασί-γνήτο-* und *αὐτο-κασί-γνήτο-*, leiblicher Bruder, noch: *ἄφάτη*, Bethörung, Unheil, Verderben, Frevel, wie man ausser im letzten Versfusse (Ilias 6, 356; 19, 88 und 24, 28) überall statt des *ἄτη* der Ausgaben wird herstellen müssen, da die äolische Form des Wortes *αὐάτᾱ* (Ahrens 1, Seite 36) ist und es sich unmittelbar an *ἄφᾱν*, bethören, verderben, anschliesst, mit dem es auch einige Male (Ilias 8, 237 und Odyssee 21, 301) unmittelbar verbunden erscheint; ferner *ἀκίή*, Mehl, Schrot, *ἀκιή*, schroffes Ufer, Felsküste, Vorgebirge, *ἄνιή*, Geschrei, Kriegsgeschrei, Schlacht, *δαίτη*, Mahl, Gastmahl, *δειτή*, Brand, Fackel, *ἐνιτή*, Spange, Nadel (nur Ilias 14, 180), *ἐοριτή*, Fest, Festtag, *κίστη*, Kiste, Kasten (nur Odyssee 6, 76), *κοίτη*, Lager, Bett (nur Odyssee 19, 341), *χαίτη*, Haar, Mähne, neben denen auf die Seite 94 genannten Bildungen wie *ἀρετιή*, Tüchtigkeit, Tapferkeit, und die übrigen, in denen unseres Erachtens der dem Dental vorausgehende Vocal wahrscheinlich einen tieferen etymologischen Grund hat, doch auch wieder hingewiesen sein mag. Vielleicht gehören hieher auch noch die homerischen *ἐλάτη*, Fichte, Tanne, Ruderstange, *πινυτή*, Verstand, Klugheit, *τελευτή*, Beendigung, Ziel, Zweck, und *κρατυτή*, gabelförmige Stütze, Feuerbock (nur Ilias 9, 214 in der Mehrzahl), und ferner auch wohl noch *κρεῖθη*, Gerste, das neben dem gleichbedeutenden *hordeo-* und unserm *Gerste* auf eine alte Grundform *ghristā* oder *gharstā* zurückzuführen scheint, deren Zischlaut in jener griechischen Form eingebüsst wurde, in dem *θ* aber seinen aspirirenden Einfluss zurückliess. Aus der nachhomerischen Sprache mögen zu diesen Bildungen noch hinzugefügt sein: *ἀήτη* (aus *ἄφᾱτη*), das Wehen, Wind, *βαίτη*, Hirtenkleid, Pelz, *βλάστη*, Keim, Spross, *βλαύτη*, Pantoffel, *βροντή*, Donner (zu *βρέμειν*, brunnen, tönen), *ἐρκιτή* und *εἰρκιτή*, Gefängniss, *κρυπιτή*, bedeckter Gang. Gewölbe, *μαίτη*, Fehler, Vergehen, in dem aber der Telant kaum dem

Suffixe angehört, *πέλιη*, kleiner leichter Schild, *ῥύτιη* = *rûta*, Raute, *σπάριη*, gedrehter Strick, Richtschnur, *στακίη*, Myrrhenöl, ein künstlicher Balsam, und *χίτη*, die Weichen.

Auch das Lateinische bietet manche weibliche Bildungen, die als durch das alte Suffix *ta* gebildet hier angereicht werden dürfen, wir nennen: *pacta*, die Verlobte, die Braut (zu *pacisci*, verabreden, einen Vertrag schließen), *nupta*, Gattinn, *sponsa*, Braut, *fossa* (aus *fod-tâ*), Graben, *multa* oder *mulcta*, Strafe, *secta*, Handlungsweise, Partei (zu *sequi*, folgen), *noxa*, Schaden, das sich an *nocere*, schaden, anschliesst und wahrscheinlich aus *noctâ* entstand, *caussa* (wahrscheinlich aus *caud-tâ*), Grund, Ursache, *vindicta*, Befreiung, Errettung, Freiheitsstab, *Vesta*, »Heerd, Häuslichkeit«, Name einer Göttinn (zum altindischen *vâsati*, er wohnt), *lucta*, das Ringen, Ringkampf, *offensa*, Beleidigung, Feindschaft (*offendere*, anstossen, beleidigen), *im-pensa*, Aufwand, *puncta*, Stich, *repulsa*, Zurückweisung, abschlägige Antwort, *passa*, seltene Form für das schon genannte ungeschlechtige *passo-*, Wein, *prôsa* (aus *prô-versa*), ungebundene Rede, *rixa*, Streit, Zank, in dem der Zischlaut wahrscheinlich auch an der Stelle eines alten Dentals steht, *in-stita*, Kleidbesatz, *subsessâ*, Hinterhalt (zu *sub-sidère*, im Hinterhalt sitzen), *usta*, gebrannter Zinnober, eine röthliche Farbe, *porta*, Thor, Eingang, das sich an *πορεύεσθαι*, gehen, und unser *fahren* anschliesst, *mensa*, Tisch, Tafel, *crista*, Federbüschel, Kamm, *hasta*, Speer, das sich vielleicht an das gleichbedeutende altindische *çâstî-* zunächst anlehnt, *crusta*, harte Schale, Rinde, *testa*, irdenes Geschirr, Ziegelstein, Scherbe, das ohne Zweifel aus einem alten *ters-tâ* hervorging und zu *torrère* (aus *torsère*), dörren, und *τέρσεσθαι*, trocken werden, zugehört, *costa*, Rippe, Seite, Wand, *lacta*, eine Art der Cassia, *Morta*, eine der Parzen, die von Gellius (3, 16) angeführt wird, *spelta*, Spelt, *sporta*, geflochtener Korb, das unmittelbar zum gleichbedeutenden *σπορίδ-* gehört, *stlâta*, eine Art Fahrzeug, *tonsa*, Ruder (zu *tondère*, scheeren, abschneiden), *tracta*, dünner Kuchenteig, *volûta*, Säulenzierrath, Schnecke (*volvere*, drehen). Weiter dürfen hiehergestellt werden vielleicht noch: *semita*, Fusssteig, *orbita*, Einschnitt, Gleis, *culcita*, Kissen, *amita*, Vaters Schwester, Tante; *pituûta*,

Schleim, *alûta*, weiches Leder, Schuh, Beutel, *cicûta*, Wasserschierling; *arista*, Aehrenspitze, Hachel, *genista*, Ginster; *planta*, Gewächs, Pflanze, Fusssohle, worin aber der Dental vielleicht wurzelhaft ist; *bêta*, Mangold, *sêta* oder *saeta*, Borste, *mêta*, Spitzsäule, Ziel, *nota*, Merkmal, Kennzeichen, *rota*, Rad, Kreis, das unserm *Rad* entspricht und möglicherweise auch wurzelhaften Dental enthält; *blatta*, Schabe, Motte, *catta*, Wiesel, *gutta*, Tropfen, *matta*, Matte, grobe Decke, und *vitta*, Binde, in welchen letzteren Bildungen der Ursprung der *tt* noch nicht ganz verständlich ist. In *pustula* oder *pûsula*, Blase, Bläschen, *fistula*, Röhre, und *mentula*, männliches Glied, scheinen Verkleinerungsformen hiehergehöriger einfacherer Bildungen vorzuliegen; *ansti-stita*, Tempelvorsteherinn, Oberpriesterinn, aber, das hier auch noch eine Stelle scheint finden zu dürfen, ist wohl durch Annahme des alten weiblichen *â* unmittelbar aus dem schon Seite 99 angeführten *anti-stet*, Vorsteher, Tempelvorsteher, hervorgegangen, dessen Schlusstheil wie auch der daneben noch genannten Bildungen möglicher Weise allerdings auch aus einem alten *stato-* durch Verkürzung entstanden sein könnte, wie ganz ähnlich das Seite 320 genannte *indiget-*, eingeboren, das aus altem *indi-gcto-* hervorging. Auf einer wohl noch hiehergehörigen Form, die nicht mehr begegnet, ruht das homerische *μᾶστακ-*, Mund, Mundvoll Nahrung.

Nomina auf *ti* (*u*, *ti*, *sa*, *si*).

Während wir in der vorausgehenden Betrachtung der Nominalbildungen schon bei mehreren alten auf den Vocal *a* ausgehenden Suffixgestalten und zwar namentlich im Lateinischen auch manche unmittelbar zugehörige Bildungen kennen lernten, in denen jener alte reine Vocal zu *i* geschwächt war, ohne dass wir deshalb nöthig gehabt hätten, solche Suffixgestalten auf *i* noch als etwas ganz besonderes und etwa schon früh selbstständiger entwickeltes hinzustellen, scheint es hier doch sehr zweckmässig, neben der bis dahin betrachteten alten Suffixgestalt *ta* ein *ti* noch mehr für sich zu behandeln, da die-

ses letztere, wenn es auch im Grunde unmittelbar zu jenem *ta* gehören und ganz mit ihm zusammenfallen mag, doch unverkennbar schon sehr früh sich mehr selbstständig und mit eigenthümlicher Bedeutungsentwicklung ausgebildet hat.

Es ist in Bezug auf ein solches Suffix *ti* zunächst hervorzuheben, dass es in adjectivischen Bildungen nur ganz vereinzelt auftritt. So lässt sich in dieser Beziehung aus der homerischen Sprache nur *νησι-*, nicht essend, nüchtern (nur Ilias 19, 156; 207 und Odyssee 18, 370), anführen, das neben dem verneinenden Präfix *νη* die Wurzel *ἐδ*, essen, enthält, und, wie es scheint, aus der griechischen Sprache gar nichts weiter. Ein paar zuzufügende Bildungen bietet aber noch das Lateinische, nämlich *forti-*, tapfer, muthig, *tristi-*, traurig, *mili-*, mild, sanft, das wahrscheinlich aus *milti-* entstand und unmittelbar zu unserm *milde* gehört, und dann das schon Seite 171 berührte *poti-*, vermögend, das, wenigstens als einfaches Wort, seine lebendige Flexion früh einbüsste und das mit *πόσι-* (aus *πότι-*) = altindisch *pāti-*, Herr, genau übereinstimmt. Die adjectivische Natur der lateinischen Form ist ganz deutlich in den zusammengesetzten im Auslaut verkürzten *com-pot-*, mächtig, theilhaft, und *im-pot-*, nicht mächtig, nicht herrschend, und dann namentlich noch im Comparativ *potior*, vorzüglicher, und Superlativ *potissimo-*, vorzüglichst, wichtigst, während man das von *poti-* abgeleitete *potiri* wohl noch am besten als »sich zum Herrn machen, Herr werden« fasst. Erwähnt werden darf hier aus dem Lateinischen auch wohl noch das insbesondere als Name des unterweltlichen Pluto angeführte alte *dītis*, reich, mit der ungeschlechtigen Form *dīte*, das man in der kürzeren Nebenform *dis* und in allen zugehörigen Casus eher als aus dem schon Seite 99 genannten *dīvet-*, reich, verkürzt ansehen möchte. Zu diesen adjectivischen Formen darf man dann aber auch noch eine Anzahl ganz lebendig participiell gebrauchter griechischer Bildungen stellen, die nur als Anfangsglieder zusammengesetzter Wörter auftreten und deshalb weiterhin noch genauer betrachtet werden müssen. Wir meinen Bildungen, wie *ταμεσι-*, *ἐλκεσι-*, *τερψι-* und ähnliche in Zusammensetzungen wie *ταμεσί-χρως*, den Leib schneidend, *ἐλκεσί-πεπλο-*, gewandnachschieppend, *τερψί-μβροιο-*,

Menschen erfreuend, die man der Reihe nach nicht wohl anders fassen kann als, wie wir auch übersetzten, in der participiellen Bedeutung »schneidend, nachschleppend, erfreuend«, und die sich am Nächsten vergleichen lassen mit einer altindischen Bildung wie *áçvam-ishti-*, ein Ross wünschend, in seinem Schlusstheil. In Bezug auf die Stellung der Glieder der Zusammensetzung zu einander entsprechen der letztgenannten altindischen Form aber noch genauer ein paar ganz vereinzelt griechische Wörter, wie *βορβορο-τάραξι-*, Schlammaufwühlender, das Aristofanes in den Rittern (309) hat, oder *ὠτο-κάταξι-*, Ohrenzerschläger, Klopffechter (bei den Siebzig).

Von den weiter zu nennenden substantivisch selbstständig gewordenen Wörtern stellen wir die männlichen voran, die in ihrer Bedeutung an die eben vorhergenannten Bildungen auf *σι* für altes *ti* sich noch am Nächsten anlehnen. Ausser dem kurz vorher schon genannten *πόσι-*, Herr, dem genau entsprechend wir auch im Gotischen ein *fadi-*, Herr, haben, bietet auch die homerische Sprache schon *μάνα-*, Seher, Zeichendeuter, neben denen sich aus dem Griechischen sonst nur noch *μάρπη-*, Räuber, das bei Aeschylos auftritt, und *κάσι-*, Bruder, scheinen neuem zu lassen, abgesehen von einigen Eigennamen wie *Σίνα-*, »Räuber«, Bewohner von Lemnos (Ilias 1, 594 und Odyssee 8, 294), und *Φίνας* (bei Pindar). Aus dem Lateinischen reihen sich an *hosti-*, Feind, dem unser *Gast*, gothisches *gasti-*, genau entspricht, *testi-*, Zeuge, das sich ganz ähnlich an *τεκμήριον*, Kennzeichen, Zeugniß, Beweis, anschliesst, wie das auch noch hiehergehörige *testi-*, Hode, an *τεκτείν*, erzeugen; ferner *vecti-*, Hebel, Hebebaum, *posti-*, Pfosten, *senti-*, Dornstrauch (vereinzelt weiblich gebraucht), *fusti-*, Knittel, Stock, und *cassi-*, Jägersgarn, Netz, das ohne Zweifel aus *cat-ti-* hervorging. Neben dem letzteren darf möglicher Weise auch noch *as*, *As*, Ganzes, genannt werden, als dessen Grundform schon Seite 170 *assi-* aufgeführt wurde. Kaum wird man aber hieherziehen dürfen auch noch *vâ-tês* (auch weiblich gebraucht), Weissager, Prophet, da sein nominativisches *ê* nicht wohl aus einfachem *i* entspringen konnte; die zu Grunde liegende Verbalform haben wir vielleicht im Altindischen *gâyati*, er singt, er verkündet.

Ungeschlechtige Bildungen auf *ti* scheint das Grie-

chische gar nicht zu bieten, aus dem Lateinischen gehört hieher *os*, Knochen, mit der Grundform *ossi-*, die als aus *osti-* entstanden durch das genau entsprechende altindische *ásthi-* erwiesen wird, wogegen das sonst entsprechende *ὀστό-* in seiner Bildung etwas abweicht; im älteren Latein treten auch die Grundformen *osso-* und *ossu-* entgegen, im Altindischen aber, was hier auch noch erwähnt werden darf, neben jenem *ásthi-* auch *asthán-*. Weiter darf hier vielleicht auch noch angegeben werden *lac*, Milch, da das erst Seite 323 genannte ältere *lacte* zunächst auf eine Grundform *lacti-* zu führen scheint. Schwerlich wird hier aber auch noch das schon Seite 168 genannte *rêti-*, Netz, seine Stelle haben, da es höchstwahrscheinlich wurzelhaftes *t* enthält.

Im Gegensatz zu den bis dahin zusammengestellten im Ganzen doch nur wenig zahlreichen Bildungen auf *ti* ist nun noch die grosse Menge der weiblichen Wörter hervorzuheben, die das genannte Suffix enthalten und die zu bei Weitem grössten Theile den zu Grunde liegenden Verbalbegriff ganz rein enthalten und also nach der gewöhnlichen Benennung Abstracta sind. Dass aber gerade diese Art der Bildung eine schon sehr früh ausgeprägte sein muss, zeigt sich deutlich darin, dass sie auch über die übrigen verwandten Sprachen weit ausgebreitet ist und namentlich das Altindische und dann auch das Deutsche, aus welchem letzteren zum Beispiel hieher gehören die Wörter *Saat* (Grundform *sâti-*), *That*, *Naht*, *Gluth*, *Fluth*, *List* (Grundform *listi-*), *Gunst*, *Brunst*, *Fahrt*, *Geburt*, *Macht*, *Pflicht*, *Zucht*, *Schlucht*, *Sucht*, *Bucht*, *Flucht*, *Andacht*, *Kraft*, *Schrift*, *Trift*, *Zunft*, *Kunft*, *Kluft*, *Nothdurft*, *Vernunft*, *Mitgift* und andre. Von den Mundarten abgesehen, die das alte *t* überhaupt mehr schützen, hat das Griechische in den fraglichen Bildungen den alten Telaut in der Regel zum Zischlaut werden lassen, in einigen Formen hat aber auch die homerische Sprache, meist wegen eines schon nebenstehenden *s*, das *t* des Suffixes geschützt, nämlich in *μῆτις*-, das Gedenken (nur Odyssee 13, 280), *βούβρωσις*-, Hunger, Noth (nur Ilias 24, 532), *ἀγρωσις*-, Feldgras (nur Odyssee 6, 90), *ἄκνησις*-, Rückgrat (nur Odyssee 10, 161), *κνήσις*-, Schabeisen (nur Ilias 11, 640), *κύσις*-, Harnblase, *μάστις*-, Geissel, das sich aus dem Dativ *μάστει* (Ilias 23, 500) und

dem Accusativ *μάσιν* (Odyssee 15, 182) ergibt, *ἀντησαι*-, das Gegenüberstehen, wie man es aus der Verbindung *κατ' ἀντησιν*, gegenüber (nur Odyssee 20, 387), scheint entnehmen zu dürfen, *μητι*-, Einsicht, Rathschluss, das unmittelbar zu *menti*-, Sinn, Verstand, gehört, *φάτι*-, Sage, Gerücht, Ruf. In dem schon Seite 167 genannten *πόρι*-, Rind (nur Ilias 5, 162), wird man den Dental schwerlich als zum Suffix gehörig fassen dürfen, obwohl ein gleichbedeutendes kürzeres *πόρι*- (nur Odyssee 10, 410) ohne jenen Laut daneben liegt. In ein paar Wörtern scheint der Vocal des Suffixes früh eingebüsst zu sein, die man dann also auch noch würde hieher stellen dürfen, nämlich zunächst in *θέμις*-, Ordnung, Recht, Gesetz, das auf ein nächst vorhergehendes *θεμίζειν* zurückzuweisen scheint und das später auch zu *θέμιτ*- und *θέμιδ*- verstümmelt vorkommt. Weiter ist der Verlust zunächst eines *i* wohl das Wahrscheinlichste in dem schon Seite 173 neben dem gleichbedeutenden *δαίτη* genannten *δαίτ*-, Mahlzeit, Mahl, wie man ihn wahrscheinlich auch annehmen muss in *νύκτ*-, Nacht, da wenigstens das entsprechende *nox* zum Beispiel im Pluralgenetiv *noctium*, der Nächte, die Grundform *nocti*- durchaus nicht verkennen lässt. Als Grundform auf *i* wird das Wort auch im Gothischen durch seine Flexion erwiesen, in der allerdings der plurale Dativ ganz abweichend *nahtam* lautet, und noch durch unsre Zusammensetzung *Nachtigall*, während die zugehörigen altindischen Formen wie *náktam*, Nachts, fast alle die Grundform *nákta*- ergeben und nur einmal im Rgvedas (2, 2, 2) ein weibliches *nákti*- auftritt im Pluralnominativ *náktis*, Nächte. Zu diesen verkürzten Formen gehört wohl auch noch *δώς*, Gabe (Hesiodos Werke und Tage 356), als dessen Grundform man *δῶτ*-, weiterhin *δῶτι*- wird ansetzen dürfen, dem im Altindischen *dāti*-, Gabe, und im Lateinischen *dōti*-, Gabe, Mitgift, letzteres mit verkürztem Nominativ *dōs*, genau entsprechend gegenüberstehen. Vergleichen mag man hinsichtlich des verlorenen auslautenden *i* hier auch noch die homerischen *λόγητ*-, Wille, Beschluss (zum altindischen *ish*, wünschen, verlangen), *ποτήτ*-, Trank, Getränk, und mit aspirirtem innerm Telaut *ἑοθήτ*-, Kleidung, Gewand, die durch eine alte Suffixform *tāti* gebildet wurden, von der unter den abgeleiteten Nominalformen noch weiter

die Rede sein muss. Vielleicht sind auch die drei genannten Bildungen nur scheinbar unabgeleitet, wie es ohne Zweifel der Fall ist mit dem hier auch noch zu nennenden *aestát-*, Hitze, Sommer, das, wie schon Seite 281 des ersten Bandes bemerkt wurde, wahrscheinlich aus *aestítát-* entstand.

Aus der nachhomerischen Sprache sind mit bewahrttem Telaut des Suffixes sonst hier noch zu nennen: *πίσ-u-* (aus *πίθ-u-*), Vertrauen, Bürgschaft, *πύσu-*, Fragen, Nachforschen, Kunde, Ruf, *λήσu-*, Vergessenheit, *γράφu-* (bei den Siebzig), attisch *γράφu-*, grünes Futter, Gras, *λάκu-*, Keule zum Stampfen oder Zerstossen, *πρίσu-*, ein grosser Fisch, eine Art Kriegsschiff, *χῆu-*, Mangel, *φύσu-*, Nachkommenschaft, Geschlecht, und *ἄμπωu-* oder *ἄμπωσι-*, Ebbe.

Von den zahlreichen Formen mit dem Zischlaut bietet die homerische Sprache *ἄμφι-βασι-*, das Umschreiten (nur Ilias 5, 623), *ἐκ-βασι-*, das Aussteigen, Aussteigepplatz (nur Odyssee 5, 410), und *πρό-βασι-*, bewegliches Gut, Heerden (nur Odyssee 2, 75), deren Schlusstheil mit dem altindischen *gáti-*, Gang, übereinstimmt; *ἀνά-βλησι-*, Aufschub, Verzögerung, *ἀνά-πνευσι-*, Aufathmen, Erholung, *ἄννσι-*, Vollendung, Erfüllung, *ἄροσι-*, Pflugland, *ἄσι-*, Schlanum, Unrath (nur Ilias 21, 321), das aber vielleicht nicht hieher gehört, *βόσι-*, Futter, Weide (nur Ilias 19, 268), *πόσι-*, Trank, *βρωσι-*, Essen, Speise, *δμησι-*, Bändigung (nur Ilias 17, 476), *δόσι-*, Geschenk, Gabe, *ἐκ-λησι-*, Vergessenheit (nur Odyssee 24, 485), *ἐπι-κλησι-*, Beiname, Zuname, *ἐπι-σχεσι-*, Enthaltung, Mässigung (nur Odyssee 17, 451), und *ὑπό-σχεσι-*, Versprechen, *εἰρήσι-*, Gespräch (nur Odyssee 21, 291), *κτιήσι-*, Besitz, Habe, *λύσι-*, Lösung, Befreiung, *ξύν-εσι-*, Vereinigung (nur Odyssee 10, 515), *δνησι-*, Glück, Wohlfahrt (nur Odyssee 21, 402), *παρά-φασι-* oder *πάρ-φασι-*, Ermunterung, Anlockung, und *πρό-φασι-*, Vorwand, *πρό-τμησι-*, Wuchs, Taille (nur Ilias 11, 424), *σκέδασι-*, Zerstreuung, Verjagung, *τίσι-*, Ersatz, Strafe, Rache, *φύσι-*, natürliche Beschaffenheit (nur Odyssee 10, 303), *χύσι-*, Aufguss, Haufen, *γένεσι-*, Ursprung, Urquell (nur Ilias 14, 201; 246 und 302), = *genti-*, Geschlecht, Stamm, *νέμεσι-*, Unwille, Tadel, Tadelnswerthes, *ἐπ-αλξι-*, Schutzwehr, Brustwehr, worin aber möglicher Weise nur das *ι* Suffix ist, *ᾠψι-*,

Gesicht, das Aeussere, *παλίωξι-*, Zurückdrängen, Zurückverfolgung (Ilias 12, 71; 15, 69 und 601), *πρῆξι-*, Erfolg, Unternehmen, *ἐπ-άλυξι-*, Vermeiden, Entgehen, und *φύξι-*, Flucht, welches letztere formell ganz unser *Bucht* ist, da *biegen* mit *φείγειν*, fliehen, übereinstimmt. Einige Bildungen fügen wir auch aus der nachhomerischen Sprache noch zu: *αἰρεσι-*, Eroberung, Wahl, *αἴτησι-*, Bitte, Forderung, *ἄμειψι-*, Tausch, Vergeltung, *ἄξιωσι-*, Würdigung, *ἄρσι-*, Hebung, *γνώσι-*, Kenntniss, Bekanntschaft, *δείξι-*, das Zeigen, *δίωξι-*, Verfolgung, *δύσι-*, Sonnenuntergang, *ἐκ-τασι-*, Ausdehnung, *ζεῖξι-*, Ueberbrückung, *θέσι-*, Setzung, Stellung, Verpfändung, *κάθαρσι-*, Reinigung, Sühnung, *κήρυξι-*, Verkündigung, *κίνησι-*, Bewegung, *κρίσι-*, Scheidung, Entscheidung, *λήψι-*, das Empfangen, *ἐπί-ληψι-*, Angriff, Anfall, fallende Sucht, *ἐκ-λεξι-*, Auswahl, *ἐκ-λειψι-*, das Verlassen, Verschwinden, Verfinsterung, *μάθησι-*, das Lernen, das Wissen, *ἀπό-πεμψι-*, Entlassung, *ποίησι-*, das Verfertigen, das Dichten, *πτῶσι-*, der Fall, *ῥῆξι-*, Riss, Durchbruch, *σέψι-*, Betrachtung, Untersuchung, *ἀνά-στασι-*, das Aufstehen, Auferstehung, *ιάξι-*, Ordnung, Schlachtordnung, *φθίσι-*, Auszehrung, Schwindsucht, *χρῆσι-*, Gebrauch, Benutzung, *ψαῦσι-*, Berührung.

Aus dem Lateinischen, das die fragliche Bildung im Verhältniss zum Griechischen sehr zurücktreten liess, wurden im Vorhergehenden als hiehergehörig bereits angeführt *genti-*, Geschlecht, Stamm, *menti-*, Sinn, Verstand, *dōti-*, Gabe, Mitgift, und *nocti-*, Nacht, die der Reihe nach die Nominative *gens*, *mens*, für das in älterer Zeit aber auch noch *mentis* vorkommt, *dōs* und *nox* bilden, also mit gänzlicher Einbusse des suffixalen *i*. Ganz ebenso ist es bei einem grossen Theile der sonst noch hiehergehörigen Bildungen der Fall, die wir zunächst nennen wollen: *arti-* (Nominativ *ars*), Handwerk, Kunst, Geschicklichkeit, *cōti-*, harter Stein, Wetzstein, *forti-*, Zufall, Glück, *co-horti-*, Schaar, Menge, Hofraum, *morti-*, Tod, *parti-*, Theil, *pulti-*, dicker Brei, *sponti-*, Willkühr, das nur im Ablativ *sponte*, nach Willkühr, freiwillig, und Genetiv *sponsitis* gebräuchlich blieb, *sorti-* (Nominativ *sors* und alt noch *sortis*), Loos, Amt, *liti-*, alt *stliti-*, Streit; auch *quiēti-*, Ruhe, mit dem Nominativ *quiēs*, nebst *in-quiēti-*, Unruhe, gehören hier noch her, und wahrscheinlich auch *satiāti-* (No-

minativ *satiās*), Sättigung, aus dem sich eine Verbalform *satiāre*, satt sein, folgern lässt. Dann schliesst sich an diese verkürzten Formen wohl auch noch *lens*, Linse, dessen Grundform als *lenti*- wahrscheinlich ist, und möglicher Weise auch *laus*, Lob, in dessen Grundform *laudi*- der alte Dental geschwächt scheint, während in dem schon Seite 170 genannten *fraudi*-, Täuschung, Betrug, das *d* wohl eher wurzelhaft ist.

Die weiter hier zu nennenden lateinischen Bildungen sind: *vesti*-, Kleid (altindisch *vastāi*-, er bekleidet sich), *messi*- (aus *met-ti*-), Ernte, *pesti*- (wahrscheinlich aus *perd-ti*-, zu *πέθαιω*, vernichten), Verderben, Untergang, *resti*-, Seil, Strick (vielleicht zum altindischen *grathnāti*, er knüpft, er bindet), *siti*-, Durst, Verlangen, *classi*-, Heer, Flotte, *tussi*-, Husten, *lacti*-, Darm, *grāti*- (nur in der Mehrzahl gebraucht), Dank, *fati*-, Genüge, das nur in der Verbindung *ad-fatim* oder *af-fatim*, zur Genüge, hinlänglich, bewahrt blieb, *fūti*-, Wassergeschirr, *vīti*-, Weinstock, *rati*-, Floss, Schiff, in dem aber der Telaut vielleicht wurzelhaft ist, wie auch bei *nati*-, Hinterbacke, das sonst noch hiehergehören würde, fraglich bleibt und ebenso bei *rēti*-, Netz, das als gewöhnlich ungeschlechtig auch schon Seite 330 genannt wurde; ferner gehört hieher *cuti*-, Haut, neben dem die damit gebildete Zusammensetzung *inter-cuti*-, unter der Haut befindlich, innerlich, den verkürzten Nominativ *inter-cus* bildet. Bei *cautēs*, spitziger Fels, und *crâtēs*, Flechtwerk, Hürde, ist schon der nominativischen *ē* wegen sehr fraglich, ob man sie hieher stellen darf, wie nicht minder bei *āmussi*-, Lineal. Aus *gestire*, sich gebärden, *mētiri*, messen, und *ob-ortire*, unzeitig gebären, darf man alte hiehergehörige Bildungen *gesti*-, Gebärden, *mēti*-, Messung, und *ab-orti*-, unzeitiges Gebären, mit einiger Sicherheit folgern.

Unmöglich ist nicht und im sechsten Bande der Kuhn'schen Zeitschrift von Seite 300 an glaubte ich noch mit Sicherheit annehmen zu dürfen, dass auf hieher gehörige Bildungen, als deren Singularaccusative man sie würde anzusehen haben, die zahlreichen lateinischen Adverbia auf *tim* zurückführen, wie *statim*, sogleich, auf der Stelle, von einem *stati*-, das Stehen, *con-festim*, eilends, von einem *con-festi*-, Eile, und die übrigen; es scheint indess eine andre Erklärung doch viel mehr Recht zu haben

als die einzig richtige zu gelten, von der weiterhin noch gehandelt werden soll.

Nomina auf *tar* (τερ, *ter*, *sôr*, [σ]αρ, ταρ, ταρ, τωρ, τωρ, τάρ, τηρ, τη, τα).

Zu den zahlreichsten Bildungen im Griechischen und Lateinischen und zugleich zu denen, die uns auch in allen verwandten Sprachen und zum Beispiel namentlich häufig im Altindischen entgegen treten, gehören die, deren Suffix in ältesterreichbarer Form sich als *tar* uns darbietet, also ausser dem beginnenden harten Tellaute auch noch ein andres consonantisches Element, und zwar das *r* enthält, wie es auch in der früheren Darstellung schon mehrfach als für die Bildung der Wörter wichtig sich ergab. In der Bedeutung schliessen sich die Bildungen auf *tar* in der Regel an die des einfachen Particips eng an, sie bezeichnen gewöhnlich den, der den Begriff der zu Grunde liegenden Wurzel oder Verbalform hervorbringt, und zwar gewöhnlich in substantivischer Selbstständigkeit. Im dritten Theile seiner vergleichenden Grammatik, Seite 193, vermuthet Bopp den Ursprung des Suffixes *tar* in der gleichlautenden altindischen Verbalform mit der Bedeutung »überschreiten, vollbringen«: *tárati*, er überschreitet, er vollbringt. Die letztere minder sinnliche Bedeutung des Vollbringens tritt indess bei *tar* im Altindischen verhältnissmässig nur sehr selten auf, viel häufiger die sinnliche des Ueberschreitens, und an diese allein können wir uns deshalb bei einer so uralten Bildung, wie die der Wörter auf *tar* unzweifelhaft ist, halten; für eine Bildung wie das altindische *dátar*-, Geber, zum Beispiel wird man aber unmöglich etwa ein »Geben — überschreitend« als ursprüngliche Bedeutung denken können. Um so weniger wollen wir hier eine andre feine Vermuthung Benfey's über das Suffix *tar* mit Stillschweigen übergehen, die er im neunten Bande der Kuhnschen Zeitschrift von Seite 109 an vorträgt, die freilich wohl sehr kühn scheint, aber doch schon deshalb, weil sie nach den verschiedensten Seiten Licht zu schaffen sucht, einiger Beachtung werth ist. Benfey führt das Suffix *tar* mit einem Lautübergang, der auch im Vorausgehenden schon mehrfach berührt worden ist, auf ein altes *tan* zurück

und knüpft die weitere Begründung seiner Ansicht an eine bestimmte Gruppe unverkennbar unter sich zusammenhängender Wörter, die in gedrängtester Uebersicht auch hier noch mal zusammen zu stellen nicht unzweckmässig scheint. Das fragliche Suffix *tar* zeigt sich deutlich im altindischen *pitár-*, Vater, mit dem die gleichbedeutenden *πατήρ* = *pater-* genau übereinstimmen, das an das altindische *pāti*, er schützt, er herrscht, unmittelbar sich anlehnend zunächst „den Herrscher (des Hauses)“ bezeichnet. Die muthmassliche ältere Form *patan-* blickt aus dem weiblichen altindischen *patnī* = *πότνια* Herrinn, noch deutlich heraus, so wie, fügen wir hinzu, auch durch *τέκτων-*, Arbeiter, Künstler, Zimmermann, = altindisch *tákskan-*, Holzhauer, Zimmermann, das alte Suffix *tan* weiter bestätigt zu werden scheint; ja vielleicht weist auch noch das bei Aristofanes (Ritter 1091) begegnende *ἀρύταινα*, Giesskanne, auf ein hiehergehöriges altes *ἀρυτιον-* als Nebenform zu *ἀρυτήρ-*, Schöpfgefäss, Kelle. Neben *patnī* = *πότνια*, Herrinn, liegt nun auch noch das von uns schon Seite 328 erwähnte altindische *pāti* = *πόσι-*, Herr, mit einer Verkürzung, wie sie im Altindischen *akshī-* neben *akshán-*, Auge, und einiges von uns Seite 165 erwähnte zeigt. Eine weiter zu den genannten gehörige Form haben wir aber im Schlusstheil von *δεο-πότης*, Hausherr, Gebieter, das sich auch, wie schon aus dem Seite 145 und folgende Angeführten hervorgeht, sehr leicht aus altem *patan-* erklärt. Wie wir nun aber jenes *δεσπότης* in dem dahergeleiteten *δεσπόζειν* (zunächst aus *δεσπόδζειν*, weiter *δεσπότ-ζειν*), unumschränkter Herr sein, und ebenso auch die jenem altindischen *pāti*, Herr, zunächst entsprechende lateinische Form in den schon Seite 328 berührten *com-pot-*, mächtig, theilhaft, und *im-pot-*, nicht mächtig, nicht herrschend, in ihrem Suffix bis auf den Dental verstümmelt stehen, so glaubt Benfey auf jenes *patan-*, aber in der langvocaligen Form *pātan-*, auch den Schlusstheil des altindischen *nápāt-*, Enkel, Abkömmling, mit dem das gleichbedeutende lateinische *nepót-* genau übereinstimmt, in der ersten Bedeutung »nicht vermögend, ohnmächtig« zurückführen zu dürfen. Die kurzvocalige Form blickt heraus aus dem weiblichen altindischen *naptī* (zunächst für *napatī*), Enkelinn, mit dem wieder das gleichbedeutende lateinische

nepti- übereinstimmt, wie ausserdem aus dem altindischen *náptar-*, der gleichbedeutenden Nebenform zu *nápāt-*, wodurch der enge Zusammenhang der Suffixe beider Wörter wieder weiter bestätigt wird. Auch ohne das suffixale *r* schliessen sich an die letztgenannten Wörter noch *ἀνεψιό-* (aus *ἀνεψιός-*), Geschwistersohn, das althochdeutsche *nift*, unser *Nichte* und wahrscheinlich auch das gothische *nifja-*, Verwandter, Vetter, das wohl aus *nifþja-* hervorging. Die Verstümmelung des alten *tar* oder *tan* zu blossem Dental scheint auch Statt gefunden zu haben in *ἀνακτ-*, homerisch *ἑάνανκτ-*, Herr, Herrscher, wie insbesondere durch das nebenliegende abgeleitete *ἑαυανκτιόριο-*, herrschaftlich (Odyssee 15, 397), bestätigt zu werden scheint.

Neben den im Vorhergehenden schon erwähnten altindischen *pitár-* = *πατέρ-* = *pater-*, Vater, und dem altindischen *náptar-*, Enkel, Abkömmling, sind hier zunächst als durch das Suffix *tar* gebildet auch noch ein paar andere Verwandtschaftswörter anzugeben, die durch ihr Hervortreten mit ihrer schon bestimmt ausgeprägten besonderen Bedeutung in verschiedenen verwandten Sprachen und auch durch einige lautliche Besonderheiten in ihrer Flexion im Gegensatz zu der grossen Masse der Bildungen auf altes *tar* sich als schon in die älteste Zeit unserer Sprachen zurückreichend ergeben. Wir nennen zuerst das altindische *bhrūtar-* = *frāter-*, unser *Bruder*, das im Griechischen in dieser alten Bedeutung durch das genauer bezeichnende *ἀδελφός-*, alt *ἀδελφεός-*, eigentlich »dem selben Mutterleibe entstammend«, freilich verdrängt ist, als Wort aber bewahrt in *φρατορ-*, später auch *φραιτήρ-*, der Bezeichnung des Mitgliebes einer *φράτριά* oder *φράτρη*, einer Volksabtheilung, eines Geschlechts, womit ursprünglich gewiss nichts anders als »Bruderschaft« bezeichnet wurde. In der Form *φρήτρη* findet sich die letztgenannte Ableitung auch in der homerischen Sprache (nur Ilias 2, 362 und 363), und lässt sich daraus das zu Grunde liegende *φρήτερ-* ebenso leicht entnehmen, als zum Beispiel das homerische *πάτρη*, Vaterland, Heimath, auf *πατέρ-*, Vater, zurückleitet; jenes einfache Wort haben wir wohl auch als Schlussheil in der homerischen Zusammensetzung *ἄ-φρητιορ-*, unfreundlich, wohl zunächst ein »Unbruder, Ugenoss« (nur Ilias

9, 63). In seinem Ursprung scheint das alte *bhrātar-* im Wesentlichen übereinzustimmen mit dem altindischen *bhartār-*, Gemahl, das ohne Zweifel von der Wurzelform *bhar*, tragen, ausgeht und zunächst »den Tragenden, den Ernährenden« bezeichnet, wie das altindische *bhāryā*, Gattinn, eigentlich »die zu Ernährende« ist.

Mehrere der weiter noch zu nennenden Verwandtschaftswörter auf altes *tar* sind weiblich, und zwar ohne dass das weibliche Geschlecht in ihnen äusserlich ausdrücklich bezeichnet wäre, was gerade sonst bei den Bildungen auf *tar* fast ausnahmslos der Fall ist. So ist anzuführen *μητηρ* = *māter-*, Mutter, denen altindisches *mātār-* genau entspricht, das man zum altindischen *māti*, er misst, gemeint hat stellen zu dürfen, das in Verbindung mit dem Präfix *nir*, heraus, die Bedeutung »machen, schaffen, hervorbringen« zeigt, wie zum Beispiel auch in dem abgeleiteten *nir-māna-*, Schöpfung, Werk. Dann gehört hieher noch *θυγατηρ*, = altindisch *duhitār-*, unser Tochter, das Bopp zum altindischen *dāuhmi*, ich melke, gestellt hat, wornach er es als zunächst »Säugling« bezeichnend ansieht. Möglicher Weise aber schliesst sich an eine aus unserm *taugen* wohl zu entnehmende alte Verbalform *dugh* mit dem Begriffe des »Starkseins, Starkwerdens, Wachsens«. Dass nun auch noch altindisch *svāsar-* = *sorōr-*, Schwester, durch das alte Suffix *tar* gebildet wurden, macht unser genau entsprechendes *Schwester*, das gothische *svistar*, ganz deutlich, deren Dental in jenen erstgenannten Formen verdrängt sein wird. Der schon oben berührte Zusammenhang der Begriffe Bruder und Gemahl macht durchaus wahrscheinlich, dass mit *sorōr-* (aus *svosōr*), Schwester, auch das homerische *ῥάαρ* (aus *σῥόσαρ-*), Gattinn, genau übereinstimmt, das nur zweimal in der Ilias auftritt, nämlich 9, 327: *μαρνάμενος ῥάαρων ἔνεκα σφετεράων*, kämpfend wegen ihrer Gemahlinnen, und Ilias 5, 486: *ἀμυνέμεναι ῥάαρσσαν*, abwehren oder beistehen den Gemahlinnen, wo die Ausgaben schlecht *ῥαρσσαν* lesen. Hinsichtlich des Ursprungs von *svāstar-*, Schwester, wie wir die ältest-erreichbare Form nennen dürfen, darf noch immer die Boppsche Vermuthung eine Stelle finden, dass sein *sva-* nichts anderes ist als der alte Stamm des besitzenden Fürworts »sein«, der wie im altindischen *svāçura-* (aus *svā-çura-*)

= *ἐκνυρό-*, alt *ἑκνυρό-* = *socero-*, Schwiegervater, im altindischen *sva-jana-* (*jana-* ist »Mann«), Verwandter, und zum Beispiel in unsern *Schwäher*, *Schwieger*, *Schwager*, nichts anderes als »zugehörig, verwandt« zunächst bezeichnet; der Schlusstheil *star* wird dann als übereinstimmend mit dem altindischen *strī* (aus altem *starī*), Frau, gefasst, das sich nur durch die bestimmte Bezeichnung des Weiblichen mittels des Vocales *i* unterscheidet, *svāstar-* wäre darnach »verwandte Frau.« Aus der Reihe der Verwandtschaftswörter darf hier dann noch genannt werden das homerische *ἐλναίεθ-*, Brudersfrau (nur Ilias 22, 473 im Pluralnominativ *ἐλναίεθες*, und Ilias 6, 378; 383 und 14, 76:) im Pluralgenetiv *ἐλναίεθων*), dem gegenüber das entsprechende *janitrī-*, Brudersfrau, mit dem Kennzeichen des weiblichen Geschlechts versehen wurde. Verwandt ist offenbar das altindische *jāmātar-* = *yāmātar-*, Schwiegersohn, mit dem unmittelbar auch *γαμβρό-* = *genero-*, Schwiegersohn, zusammenhängt und auf der andern Seite auch das altindische *yātār-*, Brudersfrau, worin der Nasal ohne Zweifel verdrängt wurde.

Mit den aufgeführten Verwandtschaftswörtern stimmen in ihrer Bildung von sonstigen Wörtern nur wenige genau überein, so das weibliche *γαστήρ-*, Unterleib, Bauch, Mutterleib, Magen, dem das gleichbedeutende männliche *venter-* entspricht und im Altindischen mit vocalischem Ausgang *jathāra-*, Bauch, Mutterleib, Schooss. In *δοτῆρ-*, Stern, neben dem gleichbedeutenden altindischen *stār-* glaubten wir Seite 220 (Band 1) das *α* als zugesetzt fassen zu dürfen, vielleicht gehört es dennoch zur Wurzel und das *τερ* = *tar* ist Suffix. Auch *passer-*, Sperling, enthält möglicher Weise noch ein in der Assimilation der Laute undeutlich gewordenes Suffix *ter*. Dann ist hier noch zu nennen das weibliche *linter-*, Trog, Kahn, das sich an *πλένειν*, waschen, anschliesst, also einem denkbaren *πλύνιτεθ-* genau entsprechen würde, während es beim männlichen *later-*, Ziegel, Ziegelstein, fraglicher ist, ob man es hicherstellen darf. Fragen wollen wir hier noch, ob etwa auch das noch unaufgeklärte ungeschlechtliche *νέκταρ-*, der Name des Göttertrankes, hieher gehört und dann vielleicht noch das homerische *ἥτορ-*, innerer Körperteil, Leben, Seelc, dessen gewöhnliche Auffassung als »Herz« schon durch Ilias 20, 169: *ἐν δέ*

τὴ φοι κραδίη στένει ἄλκιμον ἦτορ, im Herzen seufzt sein ἦτορ, genügend widerlegt wird. Vielleicht darf aus dem Lateinischen noch *guttur*-, Kehle, das aus *guttur*- entstanden zu sein scheint, hierher gestellt werden und dann wäre denkbar, dass etwa auch das ungeschlechtliche *instar*-, Bild, Gestalt, noch hier eine Stelle finden dürfte.

Die meisten der durch das alte *tar* gebildeten Wörter sind männlichen Geschlechts, schliessen sich eng an meist noch ganz lebendige Verbalformen und bezeichnen, wie wir schon oben bemerkten, in der Regel den, der den Begriff des zu Grunde liegenden Verbs hervorbringt. Im Griechischen haben sie nicht alle ganz die nämliche Form bewahrt, aber doch innerhalb einiger Hauptgruppen, wie denn die Sprache durch solche immer mehr sich ausprägende Gleichmässigkeit der Form für manche geläufigere Art von Bedeutung vielfach ein lebendigeres Verständniss zu fördern bemüht gewesen ist. Sehr viele hiehergehörige griechische Bildungen zeigen den Ausgang *τορ*, den wir auch einige Male in Zusammensetzungen wie dem homerischen *μητρό-πατορ*-, Muttervater, Grossvater (nur Ilias 11, 224), oder im nachhomerischen *πατρό-πατορ*-, Vatersvater, finden, wo das einfache Wort, wie hier *πατέρ*-, Vater, die Suffixform *τορ* zeigt. Sonst finden sich in der homerischen Sprache auf *τορ* ausgehend noch: *βῶτορ*-, Hirt (stets mit *άνετ*-, Mann, verbunden), und *ἐπί-βωτορ*-, Hirt (nur Odyssee 13, 222, wo auch *άνδρί*, einem Manne, nah vorhergeht); *ἐπί-βητορ*-, Besteiger, Bespringer, *δῶτορ*-, Geber (nur Odyssee 8, 335), *ἄφ-ητορ*-, Schleuderer, Schütz (nur Ilias 9, 404), *φίστορ*-, der Wissener, Zeuge (nur Ilias 18, 501 und 23, 486), und *ἐπί-φίστορ*-, Mitwissener (nur Odyssee 21, 25), *ἔστορ*-, Deichselnagel (nur Ilias 24, 272), das etwa mit dem altindischen *yantra*-, Zwang, Werkzeug, zusammenhängen könnte, *ἥλεκτορ*-, die strahlende Sonne (nur Ilias 6, 513 und 19, 398, an letzterer Stelle neben *Ἵπερίων*), das sich ohne Zweifel an altindisches *arká*-, Strahl, Sonne, und *árcati*, er strahlt, anschliesst, *κέντορ*-, Stachler, Antreiber, *ἄμυντορ*-, Abwehrender, Beschützer, und *ἐπ-ἄμυντορ*-, Beschützer (nur Odyssee 16, 263), *σῆμαντορ*-, Gebieter, Herrscher, Hirt, *λήφιστορ*-, Plünderer, Räuber (nur Odyssee 15, 427 neben *άνετ*-, Mann), *θήροτορ*-, Jäger (nur Ilias 9, 544 neben *άνετ*-, Mann), *ἱγητορ*-, Anführer, Heer-

führer, ἐπι-ύμητορ-, Beschützer (nur Odyssee 9, 270), κάλητορ-, Rufer (nur Ilias 24, 577), κόσμητορ-, Befehlender, πανδάματορ-, Allbezwiner. Auch das aus dem schon oben (Seite 337) erwähnten *Φανακτόριο-*, herrschaftlich (nur Odyssee 15, 397), mit Sicherheit zu entnehmende *Φάνακτορ-* würde noch hieher zu stellen sein; vielleicht steht es zunächst für *Φάγκτορ-* und schliesst sich an eine mit Nasal versehene Nebenform des aus dem altindischen *ájas-*, Kraft, Macht, zu entnehmenden *vaj*, kräftig sein, Macht haben. Aus der nachhomerischen Sprache mag genügen an Bildungen auf *τορ* hier die folgenden aufzuführen: ἄκτορ-, Führer, Feldherr, ἄλαστορ-, Missethäter, Rachedämon, ἄλεκτορ-, Hahn, γένειτορ-, Erzeuger, Vater, ἱκτορ-, Schutzflehender, κτίστορ-, Gründer, μίαστορ-, Befleckter, Verbrecher, πόρθητορ-, Zerstörer, ῥήτορ-, Redner, Sprecher, ῥίτορ-, Retter, Beschützer, und φιλήτορ-, Liebhaber, die grossen Theils nur bei Dichtern vorkommen.

Eine vereinzelte griechische Suffixform *τωρ* an Stelle des alten *tar* tritt auf in *μάριτωρ-*, Zeuge (Homer hat dafür nur *μάριτνο-*), das sich an das altindische *smárati*, er erinnert sich, eng anschliesst. Ebenso vereinzelt steht mit seinem langvocaligen Ausgang *τωρ* das homerische *μήσιτωρ-*, Rathgeber, Anführer, Anstifter, das am Häufigsten im Accusativ *μήσιτωρα* auftritt, wie Ilias 6, 97; 278; 8, 22 und sonst. Nach Benfeys sehr wahrscheinlicher Ansicht drang die Vocaldehnung in unserm Suffix durch den immer mächtiger werdenden Einfluss des Nominativs von diesem Casus aus auch allmählich über seine alte Gränze vor, wie wir es zum Theil auch schon im Altindischen finden, wo zum Beispiel *dātár-*, das mit dem oben genannten *δωτορ-*, Geber, genau übereinstimmt, den Singularaccusativ *dātāram* bildet, den Dualnominativ (auch Accusativ und Vocativ) *dātārau*, den Pluralnominativ *dātāras*, dagegen im Singular den Locativ *dātári-*, im Geber, und den Dativ *dātárai* (zunächst aus *dātárai*), dem Geber. Die ursprüngliche Vocalkürze des Suffixes ergibt sich namentlich deutlich auch noch aus der weiblichen Form, die zu dem gewählten Beispiel im Altindischen *dātrī-* (zunächst aus *dātārī-*), Geberinn, lautet, das in lateinischem Gewande *datric-* sein würde trotz des männlichen *datór-* und das im Griechischen als *δότετρα* (aus

δοτειρα) auftritt, möglicher Weise daneben auch noch *δοτρίδ-* sein könnte. Von der letzteren Art begegnet bei Homer nur eine einzige Form, nämlich *ἀλετρίδ-*, Mülle-
rinn (nur Odyssee 20, 105 neben *γυνή*, Frau), neben einem denkbaren männlichen *ἀλετωρ-*. Die wenigen home-
rischen Formen auf *τειρα* können wir daneben auch gleich nennen, es sind *δμήτειρα*, Bezwingerinn, Besiegerinn (nur Ilias 14, 259), *δρηστειρα*, Dienerinn, und die zusammen-
gesetzten *ληι-βοτειρα*, saadfressend (nur Odyssee 18, 29 neben *σῦς*, Sau), und *πολυ-βοτειρα*, viel ernährend, das häufiger und zwar nur adjectivisch neben *χθών*, Erde, auftritt. Das auffällige *εὐ-πατέρεια*, von edlem Vater stammend (nur Ilias 6, 292; Odyssee 11, 235 und 22, 227), ist vielleicht zu ändern in *ἦν-πάτειρα*.

Mit dem im Griechischen in seiner Suffixform ganz einzig stehenden *μήστωρ-*, Rathgeber, Anführer, Anstifter, stimmt im Lateinischen die Hauptmasse der durch das alte Suffix *tar* gebildeten Wörter überein, da sie trotz des nominativischen kurzen *o* deutlich Grundformen auf *tôr* ergeben. Genannt sein mögen hier aus der grossen Fülle, denn neben den meisten Verben kömmt die Bildung auf *tôr* vor, nur die folgenden: *actôr-*, Vollbringer, Sachwalter, *ad-jûtôr-*, Helfer, *ad-ventôr-*, Besucher, Gast, *altôr-*, Ernährer, Pflegevater, *as-sensôr-*, Beipflichter, *as-sessôr-* (aus *sed-tôr-*), Beisitzer, Gehülfe, *auctôr-*, Urheber, Anstifter, Gewährsmann, *cantôr-*, Sänger, *cen-sôr-*, Urtheiler, Taxirer, *co-gnitôr-*, Rechtsanwalt, *com-mentôr-*, Erfinder, Urheber, *con-ditôr-*, Gründer, Urheber, *con-jectôr-*, Zeichendeuter, *con-sultôr-*, Rathgeber, Rathfrager, *cor-rectôr-*, Verbesserer, *crêditôr-*, Gläubiger, *cultôr-*, Pfleger, Bewohner, *cursôr-*, Läufer, *dê-fensôr-*, Vertheidiger, *dê-lâtôr-*, Angeber, *dê-risôr-*, Spötter, *dê-sertôr-*, Ausreisser, *doctôr-*, Lehrer, *ductôr-*, Führer, *emptôr-*, Käufer, *ex-pulsôr-*, Vertreiber, *factôr-*, Verfertiger, *fautôr-*, Gönner, Begünstiger, *factôr-*, Bildner, *geni-tôr-*, Erzeuger, Vater, *in-stitôr-*, Trödler, Krämer, *inter-cessôr-*, Widersprecher, Vermittler, *in-ventôr-*, Erfinder, Urheber, *lâtôr-*, Bringer, Vorschläger, *lectôr-*, Leser, Vorleser, *lictôr-*, Amtsdiener, *lûsôr-*, Spieler, *mensôr-*, Messer, *messôr-*, Mäher, Schnitter, *monitôr-*, Erinnerer, Ein-
helfer, *oc-cisôr-*, Mörder, *ôsôr-*, Hasser, *pastôr-*, Hirt, *per-cussôr-*, Mörder, *per-ditôr-*, Verderber, *per-fectôr-*,

Vollender, *pictôr-*, Maler, *pistôr-* (alt auch *pinsôr-*), Stampfer, Müller, Bäcker, *pos-sessôr-*, Besitzer, *pôtôr-*, Trinker, *praetôr-* (aus *prae-itôr-*), Anführer, Beamter, *prô-ditôr-*, Verräther, *pro-fessôr-*, öffentlicher Lehrer, *quaestôr-*, Untersucher, Schatzmeister, *raptôr-*, Räuber, Verführer, *rectôr-*, Lenker, Regirer, *red-emptôr-*, Unternehmer, *re-pertôr-*, Erfinder, Urheber, *ruptôr-*, Verletzer, *satôr-*, Säer, Erzeuger, *scriptôr-*, Schreiber, Schriftsteller, *sectôr-*, Schneider, Verkäufer, *sponsôr-*, Bürge, *sprêtôr-*, Verächter, *statôr-*, Amtsdienner, *suâsôr-*, Rathgeber, *sûtôr-*, Schuster, *textôr-*, Weber, *tônsôr-*, Scheerer, *tortôr-*, Peiniger, Folterer, *tâtôr-*, Beschützer, Vormund, *ultôr-*, Rächter, *vectôr-*, der Fahrende, *venditôr-*, Verkäufer, *victôr-*, Sieger; — ferner, als von abgeleiteten Verbalformen ausgehend, noch: *accûsâtôr-*, Ankläger, *administrâtôr-*, Verwalter, *aedificâtôr-*, Baumeister, *aestimâtôr-*, Schätzer, *amâtôr-*, Liebhaber, Freund, *ap-pâritôr-*, Staatsdiener, *arâtôr-*, Pflüger, Landmann, *auditôr-*, Zuhörer, Schüler, *bellâtôr-*, Krieger, *cessâtôr-*, Zauderer, *creatôr-*, Schöpfer, *cunctâtôr-*, Zögerer, *cûrâtôr-*, Wärter, Vormund, *dêbitôr-*, Schuldner, *dê-clâmâtôr-*, Redekünstler, *dictâtôr-*, Befehlshaber, Gebieter, *dominâtôr-*, Beherrscher, *educâtôr-*, Erzieher, *finitôr-*, Vermesser, *grassâtôr-*, Herumschwärmer, Wegelagerer, *hortâtôr-*, Ermunterer, *imperâtôr-*, Gebieter, Befehlshaber, *laudâtôr-*, Lobredner, *mercâtôr-*, Kaufmann, *narrâtôr-*, Erzähler, *orâtôr-*, Redner, *petîtôr-*, Bewerber, Ankläger, *praedâtôr-*, Räuber, *pugnâtôr-*, Kämpfer, *senâtôr-* (wie von einem *senâre*, alt sein), Senatsmitglied, *spectâtôr-*, Betrachter, Zuschauer, *vênâtôr-*, Jäger, *viêtôr-*, Böttcher.

Manche der aufgeführten Wörter auf *tôr* haben die weibliche Form auf *tríc* zur Seite, wie *victríc-*, Siegerinn, neben *victôr-*, Sieger, liegt, *imperâtríc-*, Befehlshaberinn, neben *imperâtôr-*, Befehlshaber, und andre, einige begegnen dann auch auf *tríc-*, ohne die vorausgehende auf *tôr* noch zur Seite zu haben, wie *suppostríc-*, Unterschieberinn (eines Kindes), *ob-stetric-*, Hebamme, *natric-*, Wasserschlange, *merctric-*, öffentliche Buhldirne, *cicâtríc-*, Narbe, dessen Ursprung noch nicht deutlich ist. Auch *mâtríc-*, Mutterthier, ist neben *mâter-*, Mutter, gebildet, als liege eine männliche Form zu Grunde. Beachtenswerth ist dagegen der Mangel des weiblichen Kennzeichens in *uxôr-*,

Gemahlinn, das ohne Zweifel auch noch hiehergehört, ohne dass schon gelungen wäre, seinen Ursprung aufzudecken.

Noch zahlreicher, als die oben bereits besprochenen Bildungen auf *τορ*, sind im Griechischen unter denen, deren alte Suffixgestalt wir *tar* nennen dürfen, diejenigen, welche den in der Langvocaligkeit mit dem lateinischen *tôr* übereinstimmenden Ausgang *τηρ* zeigen. Die homerischen Formen dieser Art wollen wir wieder vollständig auführen, es sind: *ἀλκτιῆρ*-, Abwehrer, *ἀμαλλο-δετιῆρ*-, Garbenbinder (nur Ilias 18, 553 und 554), *βοιῆρ*-, Hirt (nur Odyssee 15, 504), nebst *μηλο-βοτιῆρ*-, Schäfer (nur Ilias 18, 529), *δοτιῆρ*-, (nur Ilias 19, 44) und *δωτιῆρ*-, (nur Odyssee 8, 325), Geber, *δρησιῆρ*- und *ὄπο-δρησιῆρ*-, Diener, *ἐλαιῆρ*-, Treiber, Wagenlenker, *ἐπ-ακτιῆρ*-, Jäger, *φοινο-ποτιῆρ*-, Weintrinker (nur Odyssee 8, 456), *φορηῆρ*-, Redner, Sprecher (nur Ilias 9, 443), *φορτιῆρ*-, Spanner, Zugseil, *ξωσιῆρ*-, Gürtel, Leibgurt, *κλιντιῆρ*-, Lehnstuhl, Ruhebett (nur Odyssee 18, 190), *κρητιῆρ*-, Mischkrug, *λαμπτιῆρ*-, Leuchter, *μνησιῆρ*-, Freier, *ὀλετιῆρ*-, Verderber, Mörder (nur Ilias 18, 114), *οπιῆρ*- und *δι-οπιῆρ*-, (nur Ilias 10, 562), Späher, Kundschafter, *περηκιῆρ*-, Vollbringer, Handelsmann, *ραιοσιῆρ*-, Hammer, nur Ilias 18, 477, wo es durch den Zusatz *κρατερήν*, kräftig, auffallender Weise als weiblich gekennzeichnet ist, *ρῆτιῆρ*-, Beschützer, Bewacher; — ferner *ἀσκλητιῆρ*-, Wettkämpfer, Fechter (nur Odyssee 8, 164), *αἰσθυνητιῆρ*-, fürstlich (nur Ilias 24, 347 neben *κοῦρο*-, Jüngling), *ἀλεξιῆρ*-, Abwehrer, Helfer (nur Ilias 20, 396), *ἀμητιῆρ*-, Mäher, Schnitter (nur Ilias 11, 67), *δορετιῆρ*-, Tragband, Wehrgehenk, *ἄφοσσητιῆρ*-, Helfer, Retter (Ilias 15, 254; 735; 22, 333; Odyssee 4, 165 und 23, 119), das sich wohl an das altindische *avas*-, Gunst, Förderung, Beistand, und damit auch an das altindische *utti*-, Förderung, Hülfe, eng anschliesst, *ἀπειλητιῆρ*-, Grossprahler (nur Ilias 7, 95), *ἀπο-λυμαντιῆρ*-, Verderber, Vertilger (nur Odyssee 17, 220 und 377), *ἄρητιῆρ*-, Priester, *ἀρνευτιῆρ*-, Luftspringer, Taucher, *ἀροσιῆρ*-, Pflüger, Ackermann, *ἀρπακτιῆρ*-, Räuber (Ilias 24, 262), *θρητιῆρ*-, Beschauer, Kenner (nur Odyssee 21, 397), *θηρητιῆρ*-, Jäger, *ιητιῆρ*-, Arzt, *κυβε-ρητιῆρ*-, Steuermann (nur Odyssee 8, 557), *κυβισιῆρ*-, Gaukler, Taucher, *ληφισιῆρ*-, Räuber, Seeräuber, *λικμη-*

τῆρ-, Worfler, Getraidereiniger (nur Ilias 13, 590), λυσσῆτῆρ-, Wüthender (nur Ilias 8, 299 neben κίνα, Hund), λωβῆτῆρ-, Lästere, Schandbube, ὁμοκλητῆρ-, Zurufender, Scheltender, ὀρχηστῆρ-, Tänzer (nur Ilias 18, 494 neben κοῦροι, Jünglinge), σαρωτῆρ-, die untere Schaftspitze (nur Ilias 10, 153), γυλακτῆρ-, Wächter, Hüter. Sehr auffallend ist die von uns schon Seite 89 erwähnte Form ἑθελοντῆρ-, Freiwilliger (nur Odyssee 2, 292), in der vielleicht das Suffix τῆρ mit der Participform ἑθελοντ-, wollend, verbunden ist. In der nachhomerischen Zeit begegnen Bildungen auf τῆρ auch in Menge, wie ἀρνιτῆρ-, Schöpfgefäß, Kelle, ἀνλητῆρ-, Flötenbläser, καλυπτῆρ-, Schleier, Decke, περιστῆρ-, Säge, χαρακτῆρ-, Eingegrabenes, Kennzeichen, ψαλιτῆρ-, Spieler eines Saiteninstruments, σωτῆρ-, Retter, Befreier, welches letztere im Anschluss an die älteste Bildung im Vocativ σώτερ noch den kurzen Vocal bewahrte.

Mit den bisher betrachteten Bildungen auf das alte *tar* hängen im Griechischen weiter nun auch noch unverkennbar ziemlich viele andre aufs Engste zusammen, die im Nominativ den Ausgang τῆς zeigen und auch in ihrer ganzen Flexion das *r* nirgends mehr hervortreten lassen. Gar nicht selten werden die Formen auf τῆς auch neben andern der schon oben betrachteten Ausgänge gebraucht, so begegnen in der homerischen Sprache αἰσυμνήτης, Kampfrichter, Kampfordner (Odyssee 8, 258), κυβερνήτης, Steuermann, und ὀρχηστῆς, Tänzer, neben den schon aufgeführten Formen auf τῆρ, unter denen αἰσυμνητῆρ-, fürstlich, allerdings durch seine Bedeutung abweicht. Bisweilen ist neben einer Bildung auf τῆς die auf τῆρ noch aus einer unmittelbar zugehörigen Ableitung herauszunehmen, wie neben κριτής, Richter, aus κριτήριον, Entscheidungsmittel, Gerichtsplatz, Gericht, die Form κριτῆρ-. Ausser den eben genannten hat die homerische Sprache von den Bildungen mit nominativischem τῆς, deren Grundform wir als auf τῆ ausgehend werden angeben dürfen, noch die folgenden: ἄφῆτῆ-, Wind, das Wehen, βίκητῆ-, heulend, sausend (nur Odyssee 10, 20 von den Winden), δέκητῆ-, Empfänger, Bettler (nur Odyssee 4, 248), ἐρέτῆ-, Ruderer, dem altindisches *aritar-* entsprechend gegenübersteht, wie auf der andern Seite aus dem abgeleiteten ἐρέσσειν, rudern, sich auch eine zu ἐρετ- verstümmelte

Form daneben ergiebt. *ἰκέτη-*, Schutzflehender, Schutzsuchender, *κλέπτη-*, Dieb (nur Ilias 3, 11), *ἐπι-σιάτη-*, der Herantretende, Bettler (nur Odyssee 17, 455), *μετανάστη-*, Ankömmling, Fremdling, *παραι-βάτη-*, der Nebestehende (nur Ilias 23, 132), *περι-κίτη-* (in der Mehrzahl), die Umwohnenden, Nachbarn (nur Odyssee 11, 288), *προ-ίκτη-*, Bettler (nur Odyssee 17, 449 und 352, an letzterer Stelle neben *ἀνδρά-*, einem Manne), *σίνιτη-*, räuberisch (nur Ilias 11, 481 neben *λιν*, Löwe, 20, 165 neben *λέων*, Löwe, und 16, 353 neben *λύκοι*, Wölfe), *τρώκτη-*, Gauner, Betrüger (nur Odyssee 14, 289 und 15, 416 neben *Φοῖνιξ ἀνὴρ*, fönikischer Mann), *ὑπο-φάτη-*, Verkünder, Ausleger (nur Ilias 16, 235), *ψεύσιτη-*, Lügner, Betrüger (nur Ilias 24, 261), *ὠμ-ηστή-* (wohl aus *ὠμο-εδ-τη-*), rohes Fleisch fressend, blutgierig; — ferner als auf abgeleitete Verbalformen zurückleitend noch: *ἀγορητή-*, Redner, Sprecher, *ἀκοντιστή-*, Lanzenschwinger, *ἀλείτη-*, Frevler (nur Ilias 3, 28 und Odyssee 20, 121), *ἀλλήτη-*, Landstreicher, Bettler, *ἀλφειστή-*, betriebsam, Gewinn suchend (nur Odyssee 1, 349; 6, 8 und 13, 261 neben *ἄνδρες*, Männer), *ἀργεστή-*, schnell, reissend (nur Ilias 11, 306 und 21, 334 neben *Νότιοιο*, des Südwestwinds), *ἀστεροπητή-*, Blitzschleuderer, *βουλευτή-*, rathgebend, berathend (nur Ilias 6, 114 neben *γέρονσιν*, den Greisen), *εἰλαπιναστή-*, Schmauser, Tischfreund (nur Ilias 17, 577), *ἐπητή-*, verständig, vernünftig (nur Odyssee 13, 332 und 18, 128), *φοαριστή-*, Genosse, Gesellschafter (nur Odyssee 19, 179), *ἡπεροπενή-*, Betrüger, Verführer, *θηρευτή-*, jagend (nur Ilias 11, 325 neben *κυνί*, Hunden, und Ilias 12, 41 neben *ἀνδράσι*, Männern, wo aber Bekker *θηρευτή-* hat), *θωρηκτή-*, gepanzert, *μαχητή-*, Kämpfer, Krieger, *οἰωνιστή-*, Vogelschauer, *παλαιστή-*, Ringler (nur Odyssee 8, 246), *περι-ναίτη-*, Herumwohner, Nachbar (nur Ilias 24, 488 in der Mehrzahl), *πιτολεμιστή-*, Krieger, Kämpfer, *τοξεντή-*, Bogenschütz (nur Ilias 23, 850), *ὕβριστή-*, Uebermüthiger, Gewaltthätiger, und *χηρωστή-*, Seitenverwandter (nur Ilias 5, 158). Die Bildungen sind noch nicht alle ganz deutlich; zum Theil weisen sie vielleicht auch unmittelbar auf schon fertige Nomina, wie etwa *θωρηκτή-*, gepanzert, auf *θώρηκ-*, Panzer, was weiterhin noch mal geprüft werden muss. Gerade diese Bildungen auf *τη* sind auch in der nachhome-

rischen Sprache sehr gewöhnlich, aus der hier die folgenden wenigen Beispiele genügen mögen: ἀγλητή-, Wettkämpfer, αἰτητή-, Forderer, γλίπη-, Bildhauer, ἔρασι-, Liebhaber, Anhänger, θεσμο-θέτης-, Gesetzgeber, ποιητή-, Verfertiger, Dichter, προ-φήτης-, Vorhersager, σοφιστή-, ein Kundiger, Redekünstler, ὠνητή-, Käufer, Pächter.

Was das lautliche Verhältniss der Suffixform *της* im Nominativ zu den übrigen schon betrachteten mit *ρ* anbetrifft, deren engster Zusammenhang unter einander doch nicht wohl geleugnet werden kann, so bleibt der völlige Verlust des alten *r*, wie man ihn gewöhnlich annimmt, immerhin höchst auffallend. Man hat zur Stütze dieser Annahme wohl auf die altindischen Nominative wie *dātā*, Geber, von *dātār-*, und auch zum Beispiel *pitā*, Vater, von *pitār-*, hingewiesen, aber dass hier im Altindischen der alte unbequeme Nominativausgang *-ars* vermieden wurde, erweist für das Griechische, wo von den genannten altindischen durchaus abweichend die ihnen entsprechenden Nominative *πατήρ*, Vater, und *δωτήρ*, Geber, also mit festgehaltenem *ρ*, lauten, nichts und insbesondere nichts für die ganze übrige Flexion. Es wird daher gerade durch die Bildungen auf *τη-* Benfey's oben vorgetragene Ansicht neu gestützt, dass die Bildungen auf *tar* ursprünglich solche auf *tan* waren. Die Verdrängung eines alten Nasals ist schon von Seite 145 an von uns in manchen Wörtern wahrscheinlich gemacht, und in Bezug auf die in Frage stehenden Bildungen auf *τη-* darf man hier insbesondere auch wohl noch das hervorheben, dass sie im Singularvocativ den Ausgang *τα* zeigen, wie zum Beispiel *προφήτα*, Wahrsager, neben dem Nominativ *προφήτης*, *δέσποτα*, Gebieter, neben dem schon oben angeführten *δεσπότης*, *πιτολεμιστά*, Kämpfer (Ilias 16, 492); gerade bei Verlust eines ursprünglich folgenden Nasals ist der Vocal *a* im Griechischen besonders oft unversehrt erhalten. Einige Male hat die homerische Sprache den Ausgang *τα* bei hiehergehörigen Wörtern auch im Nominativ eintreten lassen, so begegnen *αἰχμητά*, Lanzenschwin- ger (nur Ilias 5, 197), *ἀκακῆτα*, Heilbringer, Retter (nur Ilias 16, 185 und Odyssee 24, 10), *φηπύτα*, Rufer (nur Ilias 7, 384 neben *κηρυξ*, Herold), *ἵππ-ηλάτα*, der Roselenker, *ἵππότα*, Wagenlenker, das aber nicht eigentlich hieher gehört, *μητιέτα*, der Berathende, der Waltende,

νεφελ-ηγερέτα, Wolkenversammler, und *σπεροπ-ηγερέτα*, Blitzesammler (nur Ilias 16, 298). Diesen Bildungen auf *τα* sehen einige lateinische ganz ähnlich, die den griechischen aber wohl nur nachgebildet wurden, oder auch entlehnt wie namentlich *poëta* = *ποιητής*, Dichter, und *clepta* = *κλέπτης*, Dieb, neben denen *lanista*, Fechtmeister, Unruhmstifter, Bösewicht, und *lixa*, Marketender, vielleicht auch noch genannt werden dürfen. Das Alter dieser des *ρ* ganz beraubten Formen ergibt sich auch schon daraus, dass daneben auch einige weibliche vorkommen, die jenen Consonanten ebenso entbehren, wie die homerischen *δασπλήμης*, schwer nahbar (nur Odyssee 15, 234 von der Erinnyis), *χερνήμης*, Spinnerinn um Lohn (nur Ilias 12, 433 neben *γυνή*, Weib), neben denen wir auch *ἀκοιτς* und *παράκοιτς*, Lagergenossinn, Gemahlinn, noch nennen, obwohl sie nicht eigentlich hieher gehören.

Nomina auf *tūro* und *tūra*.

Mit den Nominalbildungen auf die alte Suffixform *tar* stehen ein paar im Lateinischen eigenthümlich ausgebildete und wie es scheint auch auf das Lateinische ganz beschränkte Arten von Bildungen offenbar im engsten Zusammenhang, deren Betrachtung wir hier gleich anschliessen, da ihre Suffixe, wenn sie auch nicht verkennen lassen, dass sie neben dem zu Grunde liegenden *tōr* noch jüngere suffixale Elemente hinzunahmen, doch früh in ihrer Ganzheit eine gewisse Selbstständigkeit erlangt haben müssen, wir meinen die Bildungen auf *tūro* und die mit ausgeprägtem weiblichem Geschlecht auf *tūra*. Die ersteren, die Bildungen auf *tūro*, sind im Lateinischen die lebendigen Participia für die zukünftige Zeit, wie *dictūro*-, das sagen wird, oder *amātūro*-, das lieben wird, wobei das sehr auffallend ist, dass sie mit dem gewöhnlichen Futur, wie hier *amābit*, es wird lieben, und *dicet*, es wird sagen, irgend welche äussere Verbindung ganz und gar nicht zeigen, während doch zum Beispiel im Griechischen neben dem Futur *δώσει*, es wird geben, oder ganz entsprechend im Altindischen neben *dāsyāti* die Participformen *dāṣṣont-* = *dāsyánt-*, das geben wird, eben so deutlich zugehörig neben liegen,

wie zum Beispiel die präsentischen *ῥέροντ* = *ferent* = altindisch *bhārant*-, tragend, neben den Präsensformen *ῥέρε* = *fert* = altindisch *bhāraṭi*, es trägt. Der Zusammenhang der lateinischen Participia auf *tūro*, die insbesondere gern mit dem Verbum *esse*, sein, gebraucht werden, mit den Bildungen auf altes *tar* wird namentlich durch das Altindische deutlich gemacht, da hier, wie Bopp zuerst erkannt hat, eine Art des Futurs nichts anderes ist, als die Verbindung der Verbalformen der Wurzelform *as*, sein, mit einer Nominalform auf *tar* im singularen Nominativ. So ist *dātāsmi*, ich werde geben, nichts anderes als die Verbindung des Nominativs *dātā* der früher schon genannten Grundform *dātār*-, Geber, mit *āsmi*, ich bin, ferner *dātāsi*, du wirst geben, = *dātā* mit *āsi*, du bist, und ebenso *dātāsti*, er wird geben, die Verbindung jenes Nominativs mit *āsti*, er ist, welches letztere aber gewöhnlich ausbleibt, so dass dann *dātā* allein schon »er wird geben« ist. Auch in der dritten Person der Mehrzahl und ebenso in der Zweizahl pflegt die Verbalform ausgelassen zu werden, dass dort einfach der Pluralnominativ *dātāras* bezeichnet »sie werden geben« und hier der Nominativ des Duals *dātārāu* »sie beiden werden geben«. In allen übrigen Personen ist ohne weitere Veränderung der singular Nominativ auf *tā* der allgemeine Stellvertreter, dass also zum Beispiel *dātāsmas* (aus *dātā* und *smās*, wir sind) für »wir werden geben« gesagt wird.

Die Suffixform *tūro* scheint aus dem im Lateinischen, wie wir oben Seite 342 sahen, an Stelle des alten *tar* früh langvocalig ausgeprägten *tōr* einfach durch Hinzunahme eines alten Suffixes *a* entstanden zu sein, das vielleicht in ganz der nämlichen Weise hinzugefügt wurde, wie wir es schon Seite 88 annahmen, um etwa dem damit gebildeten Worte wieder eine grössere adjectivische Lebendigkeit zu verschaffen, da die Bildungen auf *tar* doch offenbar schon sehr früh nicht gern für das Unge- schlechtliche gebraucht wurden. Mit der äusseren Form- erweiterung scheint dann auch der Uebergang des älteren *ō* in *ū* zusammenzuhängen, der vielleicht aber auch einen tieferen Grund hat, wie man denn bei der Suffix- form *tūro* von einer wirklich abschliessenden ganz gesi- cherten Erklärung noch nicht wird sprechen dürfen.

Mit seiner participiellen Lebendigkeit kann die Bildung auf *tûro* neben jeder Verbalform auftreten. Was noch weiter die Anfügung des Suffixes *tûro* betrifft, so pflegt sie ganz eben so zu geschehen wie die des von Seite 307 an betrachteten lateinischen Suffixes *to* für das passive Participium, so liegt *datûro-*, das geben wird, neben *dato-*, gegeben, *lâtûro-*, das tragen wird, neben *lâto-*, getragen, *pôtûro-*, das trinken wird, neben *pôto-*, getrunken. Im Uebrigen mag genügen hier die folgenden Formen zu nennen: *positûro-*, das legen wird, *solû-tûro-*, das lösen wird, *junctûro-*, das verbinden wird, *pictûro-*, das malen wird, *actûro-*, das treiben wird, *lic-tûro-*, das verlassen wird, *doctûro-*, das lehren wird, *scrip-tûro-*, das schreiben wird, *sumptûro-*, das nehmen wird, *missûro-*, das senden wird, *fissûro-*, das spalten wird, *clausûro-*, das schliessen wird, *repertûro-*, das finden wird, und von abgeleiteten Verben *amâtûro-*, das lieben wird, *parâtûro-*, das bereiten wird, *monitûro-*, das ermahnen wird, *auditûro-*, das hören wird. Einige Male besteht aber auch eine kleine Verschiedenheit in der Anfügung der Suffixe *tûro* und *to* im Lateinischen, so schliesst sich das erstere mehrfach an eine präsentische abgeleitete Form, wo die Bildung auf *to* kürzer geblieben ist, wie in *juvâtûro-*, das unterstützen wird (bei Sallust Jug. 47), neben *jâto-*, unterstützt (Seite 312), *sonâtûro-*, das ertönen wird, neben *sonito-*, ertönt (Seite 313), *secâtûro-*, das schneiden wird, neben *secto-*, geschnitten, und *secâre*, schneiden (Seite 309), *refricâtûro-*, das wieder erregen wird, neben *fricto-* oder *fricâto-*, gerieben (Seite 309). Mehrere Bildungen auf *tûro* haben vor diesem Suffix den Vocal *i*, während er in der Participform auf *to* nicht oder doch nur selten auftritt, so *ruitûro-*, das stürzen wird, neben *ruto-* (Seite 308) oder *ruito-*, gestürzt (Seite 313), *tuitûro-*, das schützen wird, neben *tûto-*, geschützt, sicher (Seite 318), *paritûro-*, das gebären wird, neben *parto-*, geboren (Seite 312), *fruitûro-*, das geniessen wird, neben *fruito-* oder *fructo-*, das genossen hat (Seite 313), *oritûro-*, das entstehen wird, neben *orto-*, entstanden (Seite 312), *arguitûro-*, das beweisen oder beschuldigen wird (bei Sallust), neben *argûto-*, bewiesen, beschuldigt (Seite 316), *abnuitûro-*, das verweigern wird, neben *abuûto-*, verweigert, wie es aus dem

abgeleiteten *abnâtäre*, verweigern, sich ergibt. Auch *morituro-*, das sterben wird, neben dem abweichenden *mortuo-*, todt, darf hier noch genannt werden, so wie in ähnlicher Beziehung noch *nascitûro-*, das geboren werden wird, neben *nâto-*, geboren (Seite 307), und *nâscî*, geboren werden. Neben *agnito-*, erkannt, liegt ohne die dort eingetretene Vocalverkürzung *agnôtûro-*, das erkennen wird, und neben *pinsito-*, *pinso-* oder *pisto-*, zerstoßen, zerstampft, als Bildung auf *tûro* nur *pinsûro-*, das zerstampfen wird. Möglicher Weise gehört auch *mâtûro-*, reif, zeitig, ursprünglich hieher.

Auffallend ist, dass die Bildungen auf *tûro* auch neben den sogenannten Deponentien oder den alten reflexiven Verben, deren zu Grunde liegende active Formen meist ganz eingebüsst oder doch sehr zurückgedrängt wurden, in der einfachen Deponentialbedeutung gebraucht werden, während zum Beispiel, wie wir schon Seite 306 ausführten, für *miserto-* oder *miserito-* die scheinbar active Bedeutung »bemitleidend« und für *fructo-* oder *fruito-* die von »genießend« sich ganz natürlich entwickelte, da jenes eigentlich »betrübt, bekümmert« und dieses eigentlich »genährt, erfreut« ist. Erklärt wird jener Gebrauch wohl nur so, dass neben der deponentialen Form auf *tûro* das reflexive *se*, mit dem ursprünglich alle lateinischen Deponentia und Passiva gebildet wurden, wie man aber gewiss schon frühe nicht mehr deutlich fühlte, zuzudenken ist und also zum Beispiel *fruitûro-* eigentlich sagt »das nähren wird oder erfreuen wird« (nämlich »sich«). Ganz ähnlich ist das vorhin genannte *oritûro-*, das entstehen wird, eigentlich »das (sich) erheben wird«, wie *orto-*, entstanden, eigentlich passiv »erhoben, emporgebracht« ist, oder zum Beispiel *úsûro-*, das gebrauchen wird, eigentlich »das (sich) fördern oder Nutzen verschaffen wird«. Dass aber neben den Deponentien nicht etwa die participiellen Formen auf *endo-* (*ando-*, *undo-*) als einfache Futurparticiple gebraucht werden, hat darin seinen Grund, dass sie, wie wir schon Seite 91 bei ihrer genaueren Betrachtung hervorhoben, überhaupt keine einfache Futurparticiple sind, sondern vielmehr Adjective der Nothwendigkeit, wie wir lieber sagen, weshalb denn auch zum Beispiel *ûtendo-* bezeichnet »das gebraucht werden muss« und nicht etwa »das gebrauchen wird.«

Noch deutlicher als die soweit betrachteten adjectivischen oder participiellen Bildungen auf *túro* sind von den einfacheren Formen auf *tór*, ursprünglich *tar*, wirklich abgeleitet die weiblichgeschlechtigen Wörter auf *túra*, die wir deshalb auch lieber erst weiterhin behandeln würden, wenn sich nur ihre letzte Bildung schon ganz klar durchschauen liesse. Gemeiniglich nimmt man in ihnen einfach ein letztes altes Suffix *á* an, vor dem der vorausgehende Vocal *ó* zu *á* getrübt sei, aber wir zweifeln noch immer, dass die Frage sich so leicht abthun lässt. Hätte man im Lateinischen nicht auch Bildungen mit ganz deutlichem *iá* neben zu Grunde liegendem *tór*, wie *victória*, Sieg, neben *victór*-, Sieger, so möchte man fast vermuthen, in *túra* stecke eine dem griechischen *ῥηγία* zum Beispiel in *σωτηρία*, Rettung, Befreiung, neben *σωτήρ*-, Retter, genau entsprechende Suffixform mit altem *iá* als Schlusstheil. Da nun aber das Suffix *túra* als solches jedenfalls schon sehr früh eine gewisse Selbstständigkeit erlangt hat, so dürfen wir auch hier seine Betrachtung gleich noch anreihen. Der enge Zusammenhang der Bildungen auf *túra* mit denen auf *tór* ist im Allgemeinen noch ganz unverkennbar und das Verhältniss von *pictúra*, Malerei, zum Beispiel zu dem ihm zu Grunde liegenden *pictór*-, Maler, ist ganz ähnlich dem von unserm *Malerei* zu *Maler*, auf das jene Form ebenso erst zurückkömmt wie *Druckerei*, *Weberei*, *Bäckerei* auf *Drucker*, *Weber* und so fort. Die Bildungen auf *túra* sind im Lateinischen sehr gewöhnlich und manche sind auch unter ihnen, neben denen die einfacheren Bildungen auf *tór* gar nicht mehr auftreten, nur gefolgert werden können; genannt sein mögen hier die folgenden: *admissúra*, Zulassung, Belegung, *apertúra*, Oeffnung, *armátúra*, Bewaffnung, Rüstung (*armátór*- zu muthmassen), *caelátúra*, Gravirkunst, *caesúra*, das Abhauen, Abschnitt (*caesór*- zu folgern), *captúra*, Fang, Lohn (**captór*-), *censúra*, Amt des *Censór*-, Untersuchung, Urtheil, *coctúra*, das Kochen, Schmelzen, *commissúra*, Verbindung, Fuge, *compositúra*, Verbindung, *conjectúra*, Muthmassung, *consitúra*, Bepflanzung, *cultúra*, Bearbeitung, Besorgung, Pflege, nebst *agricultúra*, Ackerbau, *dictátúra*, Amt des Dictators, *factúra*, Verfertigung, Bildung, *fétúra*, Fortpflanzung, Befruchtung, die Jungen, *fissúra*, Spaltung, Ritze, *flexúra*,

Biegung (*flexôr-* zu folgern), *genitûra*, Zeugung, das Gebären, Samen, *jactûra*, das Werfen, Verlust (*jactôr-* zu folgern), *junctûra*, Verbindung, *literatûra*, Buchstabenschrift, Sprachkunst, *litûra*, das Streichen, das Ausbessern, *mensûra*, das Messen, Mass, *mercâtûra*, Handel, *mistûra*, Vermischung, Vereinigung (*mistôr-* zu folgern), *nâtûra*, Geburt, Beschaffenheit, Schöpfung, Wesen (*nâtôr-* zu folgern), *polîtûra*, Glättung, Bearbeitung, *polluctûra*, köstliche Mahlzeit (*polluctôr-* zu folgern), *praefectûra*, Vorsteheramt, Statthalterschaft (*praefectôr-* zu folgern), *praetûra*, Prätoramt, *pressûra*, Druck, *quaestûra*, Quästoramt, *redemptûra*, Uebernehmung, Pacht, *sculptûra*, das Schneiden, das Graviren, *scissûra*, Spaltung, Ritze, *scriptûra*, das Schreiben, Schrift, *sectûra*, das Schneiden, Schnitt, *sepultûra*, Bestattung, *statûra*, Grösse, Leibesgrösse, *structûra*, Erbauung, Ordnung, Bau, *temperatûra*, gehörige Beschaffenheit, *textûra*, Gewebe, Zusammenfügung, *tonsûra*, das Scheeren, Schur, *unctûra*, das Salben, *usûra*, Nutzung, Zinsen (*ûsôr-* zu folgern), *vectûra*, das Fahren, Fuhr, *vellatûra*, Fuhrwesen (*vellâtôr-* zu folgern), *venâtûra*, Jagd, *versûra*, das Umwenden, Veränderung des Gläubigers, Anleihe, *volsûra*, das Abrupfen.

Nomina auf *tra* (*tro, tro, cro, clo, culo, tlo, tro, blo, bro, bulo; tro, tro, tlo, tero; tro, tro, tro, tlo, tra, tera, cula, bra, bula*).

Noch eine weitere Art von Bildungen, die einen auch ganz engen Zusammenhang mit denen auf altes *tar* zeigen, deren besondere Ausbildung aber auch schon in die älteste Zeit zurückreicht, bilden die auf die Suffixform *tra*. Ihr naher Zusammenhang mit denen auf *tar*, mit denen sie ja ganz dieselben suffixalen Elemente wenn auch in andrer Ordnung enthalten, ist namentlich auch in Bezug auf die Bedeutung nicht wohl zu verkennen. Die Bildungen auf *tra* sind nämlich zu sehr grossem Theil ungeschlechtliche Substantive, während bei denen auf *tar* das männliche Geschlecht in bedeutender Weise überwiegt, wie aber die letzteren vornehmlich handelnde bezeichnen, so war bei der Hinwegnahme des Persönlichen in dieser Begriffsgestaltung der Uebergang in den Begriff des Werkzeuges oder Mittels, mit dem etwas geschieht,

wie wir ihn meist bei den Wörtern auf *tra* finden, ein durchaus natürlicher. So ist im Altindischen das ungeschlechtige *vāstra-* »das Mittel zum Bekleiden, Kleid«, während *vastar-* »den Bekleidenden« bezeichnen würde, und zum Beispiel das hiehergehörige lateinische *arātro-*, »Pflug, Werkzeug zum Pflügen«, neben dem das männliche *arātōr-* »den Pflügenden« bezeichnet.

Im Griechischen entspricht der alten Suffixform *tra* gewöhnlich *τρο*, wie es sich in der homerischen Sprache in folgenden Wörtern findet: *λέκτρο-*, Lager, Bett, *μέτρο-*, Mass, neben dem wir die zu Grunde liegende einfache Verbalform noch im Altindischen *māti*, er misst, haben, *βλήτρο-*, Klammer, Nagel (nur Ilias 15, 678), *ἄστρο-*, Gestirn, das jedenfalls unmittelbar zu dem oben (Seite 339) genannten *ἀστέρ-*, Stern, gehört, dass also das *τρο* doch vielleicht gar nicht suffixal ist, *δωιτρό-*, zugetheilte Portion (nur Ilias 4, 262), *δέριτρο-*, Darmfell, Netzhaut (nur Odyssee 11, 579), *ἐπί-σσωιτρο-*, Radbeschlag, Reif, neben dem das einfache *σῶιτρο-*, Radumfang, Felge, erst in nachhomerischer Zeit begegnet, *ζῶσιτρο-*, Gürtel (nur Odyssee 6, 38), *ἡλεκτρο-*, kostbare Metallmischung (nur Odyssee 4, 73; 15, 460 und 18, 296, wo indess unentschieden bleibt, ob das Wort nicht etwa auch männlich oder weiblich ist), *θρέπιτρο-* (aus *τρέφιτρο-*), Kosten für Unterhalt (nur Ilias 4, 478 und 17, 302 in der Mehrzahl), *κέντρο-*, Stachel (nur Ilias 23, 387 und 430), *λίσιτρο-*, Schaufel, Grabeisen (nur Odyssee 22, 455), *σκηπιτρο-*, Stock, Stab, Herrscherstab, Herrscherwürde, *φέριτρο-*, Tragbahre (nur Ilias 18, 236), *λοφειρό-*, das Baden, Bad, *ἄγκιστρο-*, Angelhaken, *ἄροιστρο-*, Pflug, dem das gleichbedeutende *arātro-* abgesehen von der Quantität des innern Vocals genau entspricht, *τέρετρο-*, Bohrer, und *θύρετρο-*, Thürflügel (nur Ilias 2, 415; Odyssee 18, 385; 21, 49 und 22, 137 in der Mehrzahl). Aus der nachhomerischen Sprache mögen noch hinzugefügt sein: *βάκτρο-*, Stab, Stütze, *ἐξάλειπιτρο-*, Salbenbüchse, *δίδακτρο-*, Lehrgeld, *ἡτρο-*, Unterleib, Bauch, das aber vielleicht nicht hiehergehört, *θέλκτρο-*, Zaubermittel, *κέστρο-*, ein spitziges Eisen, Griffel, *λάτρο-*, Arbeitslohn, Sold, falls es wirklich hieher gehört, *μάκτρο-*, Tuch zum Abwischen, *νίπιτρο-*, Waschwasser, *ξύσιτρο-*, Schabwerkzeug, *ἐν-οπιτρο-* und *κάτ-οπιτρο-*, Spiegel, *πλήκτρο-*, Schlagwerkzeug, *ρύπιτρο-*, Knittel, Hand-

pauke, Thüring. *σειστρο-*, Klapper, *σωστρο-*, Rettungslohn, *ἄκυστρο-*, Heilmittel, *ἔλντρο-*, Hülle, Behälter, *ζύγαστρο-*, hölzerner Kasten, *θέατρο-*, Schauplatz, *θέλγητρο-*, Bezauberung, Ergötzung, *θέριστρο-*, Sommerkleid, Kopftuch, *θήρεατρο-*, Jagdgeräth, Fangnetz, *κάναστρο-*, Korb aus Rohr geflochten, *κόμιστρο-*, Errettungslohn, *μαίωτρο-*, Hebammenlohn, *μήνυτρο-*, Anzeigeloohn, *μίσητρο-*, Mittel Hass zu erwecken, *ἐμ-πλάστρο-*, aufgeschmierte Salbe, Pflaster, *στέγαστρο-*, Decke, Behältniss (zu *σιεγάζειν*, bedecken), *φόβητρο-*, Schreckmittel, Schreckbild.

Auch im Lateinischen ist eine dem griechischen *τρο* ganz genau entsprechende Suffixform *tro* nicht ungewöhnlich, wie wir sie ausser im schon genannten *aratro*, Pflug, noch finden in: *castro*-, Festung, Lagerzelt, *claustr-* (aus *claudtro*-,; alt auch *clóstro*-), Schloss, Riegel, Wall, Damm, Behältniss, *flustro*- (in der Mehrzahl), Meeresstille, *haustro*-, Schöpfmaschine, *lustro*-, Reinigungsopfer, Sühnopfer, Jahrfünft, *lustro*-, Pfütze, Wildhöhle, Hurenhaus, *monstro*-, ungewöhnliche Erscheinung, Wunder, Ungeheuer, *plaustr-* oder *plóstro*-, Wagen, Lastwagen, *rastro*-, Karst, Hacke, *rostr-*, Schnabel, Schiffsschnabel, *transtro*-, Querbalken, Ruderbank; ferner in *feretro* = *φέρτρο-*, *φέρειτρο-*, Tragbahre, *multro*-, Melkfass, *spectro*-, Bild in der Seele, Vorstellung, *vitro*-, Glas, dessen Telaut aber vielleicht auch nicht zum Suffix gehört, *rutro*-, Grabschcit, Schaufel, Mauerkelle, *veretro*-, Schanglied, *fulgétro*-, Blitz, Wetterleuchten, *vératro*-, Nieswurz, *talitro*-, ein Schnippchen mit dem Finger, *capistro*-, Halfter, Band, *rápistro*-, Küchenkraut, wilde Rübe, *porcastro*-, Portulak, *calamistro*- (auch männlich), Brenneisen, Künstelei, Schnörkelei, *colostro*- (auch weiblich *colostra*-), Biestmilch, *oleastro*- (auch männlich), wilder Oclbaum, welche letzteren aber nicht den Eindruck echt lateinischer Bildungen machen, wie denn weiterhin auch *canistro*- (vereinzelt männlich) = *κάναστρο-*, geflochtener Korb, *astro*- = *ἄστρο-*, Gestirn, *centro*-, Zirkelschenkel, Mittelpunkt, = *κέντρο-*, Stachel, Mittelpunkt, *ostro*-, Meeresschneckenblut, Purpur, = *ὄστρο-*, Auster, Muschel, Purpurfarbe, *pléctro*- = *πλήκτρο-*, Schlagstäbchen, und *sistro*- = *σειστρο-*, Klapper, ohne Zweifel nur den zur Seite gestellten griechischen Wörtern entlehnt wurden. Erwähnt werden mag hier auch noch das Wort *tonitru-*

oder *tonitruo-*, Donner, das ausser den *tr* auch noch ein anderes suffixales Element enthält.

Beachtenswerth ist, wie unter den aufgeführten lateinischen Wörtern auf *tro* diejenigen überwiegen, in denen dem genannten Suffix der Zischlaut vorhergeht, wobei sich nicht wohl verkennen lässt, wie gerade durch diesen letzteren Laut jenes *t* des Suffixes besonders geschützt wurde. Dieses einfache Zahlenverhältniss schon macht sehr wahrscheinlich, dass, wie auch längst von Benfey erkannt und sonst wohl geahnt worden ist, zu den Bildungen auf die alte Suffixform *tra* auch noch zahlreiche andre im Lateinischen gehören, die das suffixale *t* in seiner Ursprünglichkeit nicht bewahrten. Ganz ähnlich wie wir zum Beispiel in *exancläre*, ausschöpfen, ertragen, dulden, das Quintilian (1. 6, 40) zu mehr alterthümlichen Wörtern zählt, und dem selteneren einfachen *ancläre*, schöpfen, herbeiholen, den griechischen *ἀντλεῖν* und *ἐξαντλεῖν*, ausschöpfen, ertragen, aushalten, gegenüber an Stelle des alten Telauts den Kalaut finden, der wohl vornehmlich durch den Zusammenstoss mit dem folgenden *l* erzeugt wurde, so treffen wir im Lateinischen auch mehrere Bildungen auf suffixales *cro*, in dem das Abbild des alten *tro* nicht zu verkennen ist. Solche sind *ambulacro-* und später auch *deambulacro-*, Spazierort, Spaziergang, *involacro-*, Hülle, Decke, Futteral, *lavacro-*, Bad, *simulacro-*, Ähnlichkeit, Bild, Erscheinung, *sepulcro-*, Grab, Grabmal, *lucro-*, Gewinn, Vorthail, und vielleicht auch *fulcro-*, Stütze, Bettstelle, das wohl für *fulcro-* steht und dann also nicht bloss altes suffixales *ra* enthält, wie wir schon Seite 216 andeuteten. Alle diese Wörter haben in ihrem Kerne den Laut *l* und zeigen damit klar, wie dieser Laut zu dem *r* des Suffixes in einer ganz ähnlichen Beziehung steht, wie wir sie schon Seite 279 des ersten Bandes besprachen. Die zahlreicheren hier noch zu nennenden Wörter haben nämlich das Suffix *clo* oder gewöhnlich mit eingeschobenem Vocal *culo*, dass wir so die eigentliche Suffixform hier nennen dürfen; darin steht das *l* an Stelle des alten *r*, wie wir es auch im Folgenden noch mehrfach finden werden, und der Vergleich in Bezug auf die Umgestaltung der Laute mit dem oben genannten *ancläre* neben *ἀντλεῖν* wird dadurch noch genauer zutreffend. Von den fragli-

chen Bildungen mögen hier genannt sein: *baculo-* (auch männlich), Stock, Stab, das vielleicht für *baculo-* steht und dann mit dem gleichbedeutenden *βάσις* ganz das selbe sein könnte, *ferculo-*, Tragbahre, Tracht Speisen, und *prac-fericulo-*, weites Opfergefäß, *operculo-*, Deckel, *póculo-* und vereinzelt *póclo-*, Trinkgefäß, Becher, *sarculo-* (auch männlich), Hacke, *século-* oder *séclo-*, Menschheit, Menschenalter, Jahrhundert, *spiculo-* oder *spíclo-*, Spitze, Stachel, Pfeil, in dem aber der Kalaut eher wurzelhaft zu sein scheint, *ob-stáculo-*, Hinderniss, *crepiculo-*, rauschender Kopfputz, *cubiculo-*, Schlafzimmer, *curriculo-*, Wettlauf, Rennbahn, *déverticulo-*, Seitenweg, Ausflucht, Einkehr, und *reverticulo-*, Rückkehr, *dividiculo-*, Haus zum Einsammeln des Wassers, *offendiculo-*, Bedenklichkeit, Hinderniss, *perpendiculo-*, Bleiloth, Richtblei, *vehiculo-*, Fahrzeug, Schiff, Wagen, *verriculo-*, Fischernetz, Zuggarn, und *érriculo-*, Ausfegewerkzeug, Zuggarn, *admiriculo-*, Stütze, Unterstüttzung, Beistand, *terriculo-*, Schreckmittel, *periculo-* und alt *periclo-*, Versuch, Gefahr, *redimiculo-*, Stirnband, Halskette, *cénáculo-*, Speisezimmer, Oberstübchen, *crepitáculo-*, Kinderklapper, *démeáculo-*, das Hinabsteigen, und *remcáculo-*, Wiederkehr, *habitáculo-*, Wohnsitz, *hibernáculo-*, Wintergemach, Winterquartier, *hospitáculo-*, Herberge, *jentáculo-*, Frühstück, *objectáculo-*, Hinderniss, Damm, *obtúráculo-*, Stöpsel, *occuráculo-*, Erscheinung, Gespenst, *oráculo-*, göttliche Antwort, Weissagung, *perforáculo-*, Bohrer, *piáculo-*, Versöhnungsmittel, Sühnopfer, Verbrechen, *pugnáculo-*, befestigter Ort, *receptáculo-*, Behältniss, Schlupfwinkel, *retináculo-*, Halter, Haken, Klammer, und *tenáculo-*, Halter, *scnáculo-*, Versammlungsort des Senats, *sentináculo-*, Schaufel zum Ausschöpfen des Wassers, *spectáculo-*, Sitz im Schauspiellhause, Schauspielhaus, Anblick, Schauspiel, *spiráculo-*, Luftloch, Dunsthöhle, und *respiráculo-*, Luftröhre, *subligáculo-*, Schürze (bei Cicero), *sustentáculo-*, Stütze, Nahrungsmittel, *tabernáculo-*, Zelt, *tomáclo-* oder *tomáculo-*, Bratwurst, *tútáculo-*, Schutzmittel, Schutz, *umbráculo-*, Hütte, Laube, Sonnenschirm. Vielleicht gehören hieher auch noch *vinclo-* oder *vinculo-*, Fesscl, Band, falls es aus *vinclo-* verstümmelt ist, und *amiculo-*, Obergewand, Mantel, das auch neben seinem *c* noch ein zweites eingebüsst haben könnte.

Neben bewahrtem *t* des Suffixes scheint der Uebergang des alten *r* zu *l* nur sehr selten eingetreten zu sein. Nennen lässt sich in dieser Hinsicht aber wohl *χίτλο-*, Flüssigkeit, Mischung von Wasser und Oel, Flusswasser, und vielleicht *σεῦτλο-*, attisch *τεῦτλο-*, Mangold, während *ἄνιλο-* (gewöhnlicher männlich), das Wasser im untern Schiffsraum, Meer, sich schwerlich noch dazu stellen lässt. Dagegen ist eine andre kleine Umgestaltung des alten Suffixes *tra* hier noch anzuführen, die im Griechischen gar nicht ungewöhnlich ist, nämlich die Aspirirung seines Telauts in Folge des nebenstehenden *r*, dass die Suffixform also als *θοο* entgegtritt. In der homerischen Sprache finden wir sie in: *ἐπί-βαθοο-*, Fährgeld (nur Odyssee 15, 449), *βέρεθοο-* (attisch *βάραθοο-*), Schlund, Abgrund (nur Ilias 8, 14 vom Tartaros und Odyssee 12, 94 von der Skylle), *λύθοο-* (vielleicht männlich), Besudelung, Blutschmutz, *μέλαθοο-*, Dachgebälk, Dach, Wohnung, *μέλπηθοο-*, Ergötzlichkeit, Spiel, *πέλεθοο-* (später *πλέθοο-*), Morgen, Hufe Landes, *ῥέφεθοο-*, Strömung, Wellen, und *πολίεθοο-*, Stadt, das wie aus einem Zeitwort *πολλίειν* geleitet scheint. Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir noch: *ἄρθοο-*, Gelenk, Glied, *τέρθοο-*, das Aeusserste, Ende der Segelstange, *βάθοο-*, Grundlage, Fussgestell, Schwelle, Stufe, *ἐλκηθοο-*, ein Theil des Pfluges, *ζίγωθοο-*, Querbalken über den Thorflügeln, *θορύβηθοο-*, eine Pflanze, *κάναθοο-*, Korbwagen, *καρκίνηθοο-* und *καρκίνωθοο-*, Pflanzennamen, *κηλήθοο-*, Zaubermittel, *κίνηθοο-* (oder *κίνητροο-*), Werkzeug zum Bewegen oder zum Umrühren, *κλειθοο-* (attisch *κλήθοο-*, alt *κλήφεθοο-*), Schloss, Riegel, *κόλυθοο-* (oder *κόλντροο-*), eine reife Feige, *κόπηθοο-*, eine wildwachsende Gemüseart, *κόρηθοο-*, Besen, *κύκηθοο-*, Rührkelle, *λείβηθοο-*, Wassergraben, Kanal, *μάραθοο-*, Fenchel, *μίσηθοο-* (auch *μίσητροο-*), Mittel Hass zu erwecken, *πίρεθοο-*, eine gewürzige Pflanze, *σάρωθοο-*, Besen, *σάλλενθοο-* oder *σάλλαθοο-*, Ofenkrücke zum Feuerschüren, *σανδάληθοο-*, krummes Stellholz in der Falle, *στέργηθοο-*, Reizung zur Liebe, Liebe, *μύλωθοο-*, Mühle, und *ψίλωθοο-*, Mittel die Haare zu entfernen. Ein paar Formen sind hieneben auch noch mit suffixalem *λ* anzuführen, nämlich die homerischen *ἄφεθλοο-* (später *ἄθλοο-*), Kampfpreis, Geschenk, Wettkampf, worin, wie wir schon

Seite 205 bemerkten schwerlich das *λο* allein suffixal ist, *θεμελο-* (nur in der Mehrzahl), Grundlage, Grund (nur Ilias 14, 493 vom Auge und Ilias 17, 47 von der Kehle), und *τρισλο-*, heilige Geräthe zum Bakchosdienst (nur Ilias 6, 134 in der Mehrzahl), und die nachhomerischen *γενελο-*, Abstammung, Geschlecht, Sprössling, und *εδελο-*, Grund, Grundlage, *φύγελο-*, Entzündung, Drüsenverhärtung.

Die Aspirirung des Telauts in den genannten und ähnlichen Bildungen trat ohne Zweifel zum Theil schon sehr früh ein und daher finden wir ganz wie zum Beispiel *rubro-* dem gleichbedeutenden griechischen *ερυρό-*, roth, genau entspricht, den Suffixformen *ρο* und *λο* an Stelle des ursprünglichen *tra* gegenüber im Lateinischen mehrfach auch die Suffixe *bro* und *blo* oder *bulo*, welchen Zusammenhang wir schon Seite 241 andeuteten, ohne ihn indess dort bestimmt genug auszusprechen. Es gehören deshalb die schon Seite 235 aufgezählten ungeschlechtigen Wörter auf *bro*, wie *cribro-*, Sieb, Durchschlag, *flābro-*, das Blasen, *ventilābro-*, Wurfschaufel, Getraideschwinge, durchaus noch hieher, denen möglicher Weise auch noch *candēlābro-*, Leuchter, zugefügt werden könnte, wenn nicht dessen unmittelbare Ableitung aus *candēla*, Wachlicht, Kerze, wahrscheinlich wäre mittels eines Suffixes, das wohl »damit versehen« bezeichnete. Unmittelbar aber zu jenen Bildungen auf *bro* sind dann, wie wir ganz ähnlich oben Bildungen auf *cro*, *clo* und *culo* neben einander hatten, die ungeschlechtigen Wörter auf *bulo* zu stellen, wie wir sie Seite 240 aufführten, wie *pābulo-*, Futter, *tribulo-*, Dreschmaschine, *vēnābulo-*, Jagdspieß, und die übrigen, denen wir hier noch zufügen: *acētābulo-*, Essignäpfchen, Hüftpfanne, Blumenkelch, das aber möglicher Weise unmittelbar aus *acēto-*, Essig, abgeleitet wurde, wie es zum Beispiel auch von *tūribulo-*, Räucherpfanne, neben *tūs-*, Weihrauch, zu vermuthen ist, *dēsidiābulo-*, Faullenzertort (bei Plautus), *digitābulo-*, Obstbrecher, *vertibulo-*, Gelenk, Wirbelknochen, *cartibulo-*, eine Art Tische, das aber vielleicht doch nicht hieher gehört, und das abweichend gebildete *sessibulo-*, Sessel, Stuhl.

Wenn gleich bei den Wörtern auf altes *tra* die Geschlechtslosigkeit bedeutend überwiegt, so findet sich je-

nes Suffix doch auch in einigen männlichen sowohl als weiblichen Wörtern, die ihrer Bedcutung nach zum Theil sich näher an die Bildungen auf *tar*, zum Theil auch an die zuvor betrachteten ungeschlechtigen auf *tra* anschliessen. Von männlichen Wörtern dürfen zunächst aus der homerischen Sprache hier genannt werden *ἰητρό-*, Arzt (von *ἰᾶσθαι*, heilen), dessen Nebenform *ἰητῆρ-* schon oben (Seite 344) angeführt wurde, *δαιτρό-*, Zerleger, Vorleger, *οἰσιρ-*, Bremse (nur Odyssee 22, 300), vielleicht auch *γαιρό-*, Baumstamm, Block, das in andrer Auffassung schon Seite 215 eine Stelle fand; ferner *διάκτιορ-*, das den Hermeias vielleicht als »eilenden« bezeichnet, und *μαίρηνρ-*, Zeuge, dessen nachhomerische Nebenform *μάρηνρ-* Seite 341 angegeben wurde. Mit gehauchtem Te-laut stellen sich noch dazu *ὄλεθρ-*, Verderben, Untergang, *κόλυθρ-*, Hode, und *λύθρ-*, Besudelung, Blutschmutz, falls letzteres nicht ungeschlechtig ist, und dann noch mit *λ* im Suffix *ἄλεθλο-* (*ἄθλο-* Odyssee 8, 160), Kampf, Wettkampf, Arbeit, Beschwerde. Nachhomerisch sind *χύτρο-*, ionisch *χύθρ-* oder *κίτρο-*, Topf, Kochtopf, *ἀλάστορ-*, Missethäter, Nebenform des gleichbedeutenden *ἄλασιρ-*, *ἀλάβασιρ-*, Alabaster, Fläschchen, falls das wirklich hier genannt werden darf, *μυλωθρό-*, Müller, und *ῥοθρ-*, früher Morgen, das vielleicht auch noch hieher gehört und dann also Seite 215 nicht hätte mit genannt werden dürfen. Das als auch ungeschlechtig vorhin schon genannte *ἄνιλο-*, Wasser im untern Schiffsraum, Meer, gehört schwerlich hieher; möglicher Weise aber noch *δάκτυλο-*, Finger, und vielleicht auch *ῥθλο-*, leeres Geschwätz, Posse.

Einzelnes bietet auch das Lateinische, das hier wird angeführt werden dürfen, so *rastro-* (auch ungeschlechtig), Karst, Hacke, *cultro-*, Messer (zu *κείρειν*, scheeren, abschneiden), *arbitro-*, Zeuge, Mitwisser, Schiedsrichter, das sich möglicher Weise an unser *rathen* anschliesst, in dem ja ein altes *th* steckt, an dessen Stelle im Lateinischen mehrfach *b* trat, *adultero-*, Ehebrecher, das wohl zu *adulâri*, schmeicheln, gehört, ohne indess unmittelbar daraus abgeleitet zu sein; *pinastro-*, wilder Fichtenbaum, und *recalvastro-*, ein Halbkahlköpfiger. Auch *utcro-*, Mutterleib, Bauch, das wohl dem altindischen *jathâra-*, Bauch, entspricht, scheint hieher zu gehören. Vielleicht

kömmt auch *postuläre*, verlangen, begehren, zunächst auf eine hiehergehörige Form mit *l* im Suffix zurück. Mit suffixalem *b* dürfen wir wohl noch *patibulo*-, Richtholz, an das Richtholz gehefteter Mensch, das auch ungeschlechtlich vorkömmt, hieher ziehen.

Auch weibliche Wörter mit der ursprünglichen Suffixform *tra* sind nicht ungewöhnlich, die hinsichtlich ihrer Bedeutung an die oben betrachteten ungeschlechtigen sich meist anschliessen; so bietet die homerische Sprache *καλίπτρη*, Hülle, Schleier, *γαρέιτη*, Köcher, *γάστρη*, Bauch eines Gefässes, dessen Nebenform *γαστήρ*-, Unterleib, Bauch, schon oben angeführt wurde, und *φρήτις*, Verabredung, Vergleich (nur Odyssee 14, 393), neben denen vielleicht auch noch das schon Seite 354 genannte *ἤλεκτρο*-, kostbare Metallmischung, angegeben werden darf, dessen Geschlecht aus der homerischen Sprache nicht zu bestimmen ist, bei Spätern aber in verschiedener Weise auftritt. Die homerischen *φρήτις*, Volksabtheilung, Geschlecht (nur Ilias 2, 362 und 363), und *πάτρις*, Vaterland, Heimath, nebst *ὄβριμος-πάτρις*, Tochter eines gewaltigen Vaters, gehören nicht eigentlich hieher, da das erstere auf muthmassliches *φρήτωρ*-, Bruder, die beiden letzteren aber auf *πατήρ*-, Vater, erst zurückkommen. Nachhomerische Formen sind noch *μάκτρα*, Baektrog, Badegefäss, *ξύστρα*, Schabewerkzeug, Badestriegel, *πίστρα*, Trinkgefäss, *ψήκτρα*, Pferdestriegel, *χύτρα* (ionisch *κύτρα* und *κύτρα*), irdener Topf, Kuss bei dem man den andern an die Ohren fasste, *κέστρα*, Spitzhammer, Streitaxt, ein Fisch, *ἄκιστρα*, Nadel zum Flicken, *θέρμαστρα*, Schmiedeofen (zu *θερμάζειν*, erwärmen, erhitzen), *κονίστρα*, Staubplatz, Ringplatz, *κίλιστρα*, Wälzplatz für die Pferde, *δρχήσις*, Tanzplatz, *ποδίστρα*, Fussfalle, Fusssehlinge (zu *ποδίζειν*, die Füße binden). Mit gehauchtem Dental kommen noch hinzu *βάθρα*, Stufe, Schwelle, nebst seinen Zusammensetzungen wie *ἀνα-βάθρα*, Leiter zum Hinaufsteigen, *ἀλινδθήθρα* oder *καλινδθήθρα*, Tummelplatz, *κοιμήθρα*, Schlafstätte, *χορμάθρα*, Hängematte, Hängekorb, *κολυμβήθρα*, Ort zum Untertauchen, Badeplatz, *κυκλήθρα*, Verwirrung, Vermengung, *οὐρήθρα*, Uringang, *ἐν-οὐρήθρα*, Nachttopf, *δακτυλήθρα*, Handschuh, denen möglicher Weise auch noch das schon bei Homer (nur Odyssee 5, 64 und 239) auftretende *κλήθρη*, Erle, Eller, zugefügt werden darf. Mit

l im Suffix sind aus der homerischen Sprache noch zu nennen *γενέθλη*, Geschlecht, Stamm, Vaterland, Nachkomme, und *ἰμάσθλη*, Geißel, Peitsche (zu *ἰμάσσειν*, geißeln), das später auch zu *μάσθλη* verstümmelt wurde, wie aus der nachhomerischen Sprache dann weiter auch noch *ἐχέτλη*, Pflugsterz, in dem der alte harte Telaut unbeeinflusst blieb, hier anzuführen ist.

Das Lateinische weist auch mehrere Bildungen auf, die den eben genannten sich zur Seite stellen lassen, so *fenestra* oder auch *festra*, Oeffnung in der Wand, Fenster (zu *φαίνειν*, sichtbar machen, zeigen), *mulctra*, Melkfass, *frustra*, das man wohl aus dem adverbialen Ablativ *frustrá*, betrüglich, umsonst, vergeblich, folgern darf, *fulgētra*, Blitz, Wetterleuchten, *littera*, Buchstabe, *patera*, Schale, Opferschale, das mit dem altindischen *pâtra*, Opfergefäß, übereinzustimmen scheint, *scutra*, Schlüssel, Schale, falls man darin den Telaut wirklich mit zum Suffix ziehen darf, *pullastra*, junge Henne, und *porcētra*, Sau, die einmal geworfen hat. Dazu kommen mit suffixalem *c* noch *indūcula*, Unterkleid, *novācula*, Scheermesser, Dolch, *pavicula*, ein Schlägel (zu *pavire*, schlagen), und weiter die noch etwas zahlreicheren mit innerem *b* an Stelle des alten Telauts, wie wir sie Seite 235 und 240 grossentheils schon genannt haben: *dolūbra*, Haue, Hacke, *ē-lecebra*, Herauslockerinn, nebst *illecebra*, Anlockerinn, Lockspeise, Anlockung, und *pellecebra*, Verführerinn, *terebra*, Bohrer, *tenebra* (nur in der Mehrzahl), Finsterniss, *latebra*, Schlupfwinkel, Verborgensein, Entschuldigung, *salebra*, Rauigkeit, unebener Ort, *scatebra*, Sprudel, *vertebra*, Gelenk, Wirbelbein, *fibra* (alt auch ungeschlechtig *fibro*-), Faser, *libra*, römisches Pfund, Wage, *colubra* (auch männlich *colubro*-), Schlange, Hauschlange, Unke, wenn man das letztere wirklich mit Recht hieherstellt; ferner: *fābula*, Erzählung, *fibula*, Schnalle, Heftel, nebst *confibula*, Holzklammer, *sūbula*, Pfriemen, Ahle, *mandibula* (auch ungeschlechtig *mandibulo*-), Kinnbacke, *prōstibula*, öffentliche Dirne, *tribula* (gewöhnlich ungeschlechtig *tribulo*-), Dreschmaschine, und *tabula*, Brett, Tafel, das vielleicht aber nicht hiehergehört.

Am Wenigsten häufig zeigen die Bildungen auf das alte *tra* noch die beweglichere Natur unselbstständiger Adjective, doch darf in dieser Beziehung hier aus dem

Lateinischen wohl das schon oben als männliches Wort aufgeführte *adultero*-, ehebrecherisch, genannt werden. An griechischen Wörtern darf man daneben wohl *λάληθοο*-, geschwätzig, erwähnen und vielleicht auch *σαθορό*-, faul, hinfällig, schwach, *σχεθορό*-, knapp, genau, sorgfältig, und *σκόλυθοο*-, niedrig, geizig. Möglicher Weise dürfen auch *átro*-, schwarz, dunkel, und *tétro*- oder *taetro*-, garstig, abscheulich, schändlich, noch hieher gestellt werden.

Nomin auf *tva* (*tuo*, *tua*; *tean*, *don* = *don*, *δωνη*, *δων*, *δωνη*, *δαινα*).

Noch eine weitere Art von Bildungen, in deren Suffix der harte Telaut einen Hauptbestandtheil ausmacht und diesem auch noch ein anderes consonantisches Element verbunden ist, haben wir in denen auf die alte Suffixform *tva* anzuführen. Aus den ältesten indischen Denkmälern hat Benfey in seiner Grammatik (§. 904) die folgenden mit dem fraglichen Suffix gebildeten nicht sehr zahlreichen Formen gesammelt, die die Bedeutung des sogenannten passiven Futurparticipis enthalten sollen: *snā́tva*-, zu waschendes, *kā́rtva*-, zu machendes Werk, Geschäft (Rgvedas 1, 10, 2; 1, 25, 11; 1, 161, 3 und sonst), *jā́itva*-, zu gewinnendes, zu erbeutendes (Rgvédas 6, 47, 26), *hā́itva*-, zu schickendes, *sā́utva*-, zu pressendes (Sāmavédas 22, 9), *vā́ktva*-, zu sagendes, *jā́nitva*- (Rgvédas 1, 66, 8; 4, 18, 4; 10, 45, 10) oder *jā́ntva*- (Rgvédas 8, 78, 6), was entstehen soll, was geboren werden soll, *nā́ntva*-, was sich niederbeugen soll (zu *nam*, sich niederbeugen), *sā́nitva*-, zu verehrendes, zu gebendes, *bhā́vitva*-, zu werdendes, und *hā́tva*-, zu tödtendes (von *han*, tödten), neben denen dann auch noch aus §. 410 die Bildung *dā́tva*-, Geber, (ungeschlechtlich) Opferhandlung, und aus §. 411 die Bildungen *jā́nitva*- erzeugend, gebärend, (im Dual) Eltern, und *pā́itva*- (von *pā*, trinken) genannt werden dürfen.

Ausserdem ist diese Bildung auf *tva* im Altindischen nur noch in einer bestimmten alten Casusform bewahrt geblieben, die aber sehr gebräuchlich ist und im altindischen Satzbau keine unwichtige Rolle spielt. Wir meinen das sogenannte Absolutiv auf *tvá*, das von jedem Verbum gebildet werden kann und sehr gewöhnlich eine

der Haupthandlung unmittelbar vorausgehende oder auch eine ihr gleichzeitige Handlung bezeichnet, wie zum Beispiel im Satze *tād ukvā* (aus *raktvā*) *āgacchat*, als er dies gesprochen hatte (oder auch »während er das sprach«) ging er. Ohne Zweifel ist diese Bildung auf *tvā* nichts anderes als der Instrumental eines alten wohl abstracten Nomens auf *tva*, in der jener Casus wohl noch seine alte sinnliche Bedeutung des Mit hat, dass also der oben gegebene Satz eigentlich sagen würde »mit dem Sprechen ging er«.

Aus dem Griechischen meinte ich noch im sechsten Bande der Kuhnschen Zeitschrift als mit jenen altindischen Bildungen auf *tvā* im engsten Zusammenhang stehend die Verbaladverbien auf *δόν*, *δά* und *δόν* auffassen zu dürfen, wie zum Beispiel *ἀνα-σπιδόν*, aufrecht stehend, worin wir darnach einen ursprünglichen Accusativ eines alten Nomens *σπιδο-* = *stava-* anzunehmen hätten. Diese Auffassung halte ich indess nicht mehr für richtig und werde weiterhin an ihrer Stelle eine andre als die wahrscheinlichere zu begründen suchen. Es scheint im Griechischen sich vielmehr gar keine Bildung mehr zu bieten, in der man das alte Suffix *tva* mit einiger Sicherheit annehmen dürfte. Dagegen treten im Lateinischen mehrere Wörter auf, die man als durch das alte *tva* gebildet wohl hierher stellen darf, nämlich zunächst *mortuo-*, todt, das neben *mori*, sterben, auch die Stelle des einfachen sonst durch *to* gebildeten Particips vertritt, ferner *mútuo-* (alt *moituo-*), geborgt, geliehen, wechselseitig (zum altindischen *máyatai*, er vertauscht), und *fátuo-*, weissagend, das sowohl in männlicher als in weiblicher Form zum mythischen Namen wurde. Auch *fatuo-*, albern, einfältig, närrisch, gehört vielleicht noch hierher. Dann ist aber noch zu nennen das weibliche *statua*, Bildsäule, und wohl auch *Pótua*, Göttinn des Trinkens, zu denen aber *noctua*, Nachtule, Käuzchen, als aus *noct-*, Nacht, offenbar abgeleitet nicht mit gestellt werden darf.

Sehr deutlich tritt die alte Suffixform *tva* in einigen gothischen Bildungen hervor, die deshalb hier noch eine Stelle finden mögen, in denen die Verschiedenartigkeit der Stufe des Telauts nicht weiter auffallen kann, es sind die ungeschlechtigen *vaurstva-*, Werk, That (zu *vaurkjan*, machen, bewirken), und *guidva-*, Mangel, das mit

dem gleichbedeutenden *χῆτος*- eng zusammenhängt, und die weiblichen *salipra* (in der Mehrzahl), Herberge (zu *saljan*, einkehren, bleiben), *frijapva* oder *friapva*, Liebe, *fijapva* oder *fiapva*, Feindschaft, *bandva*, Zeichen, das sich an *gabvav*, zeigen, anschliesst, und wohl auch *nidev*, Rost. Aus dem gothischen *ʃfaraskadevan*, überschatten, scheint sich ein hierher gehöriges *skadva*-, Schatten, auch noch zu ergeben. Neben diesen Formen finden sich im Gothischen dann auch noch ein paar unmittelbar anzuschliessende Bildungen, die an dem alten Suffix *tva* auch noch den Nasal zeigen, nämlich das männliche *vaurstvan*-, Arbeiter, und die weiblichen *gutrôn*-, Gasse, das unmittelbar zu *gehen* gehört. *vahtrôn*-, Wache (zu *vakan*, wachen), *uhtrôn*-, Frühe, Morgenzeit, und *bandvôn*-, Zeichen, eine Nebenform des gleichbedeutenden eben schon genannten *bandva*.

Diese Verbindung des Nasals mit dem alten Suffix *tva* ist entschieden keine bloss deutsche etwa mehr zufällig entwickelte, sondern eine schon in sehr früher Zeit ausgebildete, wie denn auch schon im Altindischen mehrere Bildungen auf *tvān* und auf *tvāna* entgegen treten. Die erstere Suffixform haben wir in *prāirtvan*- (aus *prā-ir-tvan*-, von *ir*, gehen), Ocean, eigentlich »der vorwärts gehende«, und *praçāttvan*- aus *prā-çad-tvan*-), Ocean, eigentlich »der vorwärtsfallende«, und dann noch in mehreren Bildungen, in denen nach der durchaus nicht zu billigenden Auffassung der indischen Grammatiker der *Telaut* rein eingeschoben sein soll, wie in *kr'tvan*-, hervorbringend, bewirkend, thätig, rührig, zauberisch (zu *kur*, machen), das auch in mehreren Zusammensetzungen als Schlussglied auftritt, in den zusammengesetzten *abh'tvan*- (aus *abhi-itvan*-), anlaufend, anstürmend, *agrāitvan*- (aus *agra-itvan*-), vorangehend, und *prātaritvan*-, frühkommend, mit deren Schlusstheil *itvan*- wahrscheinlich das lateinische *iter*- und *itinus*-, Reise, Weg, übereinstimmt; ferner in *jitvan*- nebst *sa-jitvan*- und *vi-jitvan*-, siegreich, *ó-pra-yutvan*-, achtsam (Rgvêdas 6, 48, 10), *vi-bh'tvan*-, Träger, *srtvan*-, gehend, *ksh'tvan*-, Wind, *dh'tvan*-, ein kluger Mann, Tugend, Meer, Luft (unbelegt), *sauma-sutvan*-, Somapressend. Auch in dem abgeleiteten *sanitvan*- (Rgvêdas 10, 36, 9) findet sich das Suffix *tvān* noch, während das vollere Suffix

tvana überhaupt nur in einigen alten abgeleiteten Wörtern vorkommt, nämlich in *vasutvaná-*, Reichthum (Rgvêdas 8, 1, 6), *sakhitvaná-*, Freundschaft (Rgvêdas 8, 12, 6), *mahitvaná-*, Grösse, Herrlichkeit (Rgvêdas 1, 166, 12; 2, 23, 4; 5, 54, 5), *patitvaná-*, Gattenschaft, Eheverbindung (Rgvêdas 10, 40, 9), und *janitvaná-*, Ehestand, (Rgvêdas 8, 2, 42). Jenes Suffix *tvān* ist schon im zweiten Bande der Kuhnschen Zeitschrift (Seite 226) von Benfey im griechischen und lateinischen *δον* = *don* wiedererkannt, worin ohne Zweifel durch erweichenden Einfluss des nebenstehenden *v* das *d* an die Stelle des alten *t* trat.

Bei Homer kommen von den Bildungen auf *δον* nur wenige vor, nämlich *κλεῖθηδόν-* (Odyssee 18, 117 und 20, 120) oder *κληθηδόν-* (nur Odyssee 4, 117; nachhomerisch *κληδόν-*), Vorbedeutung, Kunde, Gerücht, das sich an das Seite 28 besprochene *κλεῖω*, ich mache bekannt, ich preise, anschliesst, *τηκεδόν-*, Abzehrung, Auszehrung (nur Odyssee 11, 201), und *κοινηδόν-*, Saugwarze an den Fängen der Meerpolypen (nur Odyssee 5, 433 in der Kasusform *κοινηδονόφιν*, aus der sich noch eine alte vollere Grundform *κοινηδονο-* zu ergeben scheint), das freilich unmittelbar aus *κοινύλη*, Höhlung, Nüpfchen, abgeleitet zu sein scheint, aber doch wohl zunächst erst auf eine daraus gebildete Verbalform zurückführt. Möglicher Weise gehört auch das schon Seite 141 genannte *χελιδόν-* = *hirundon-*, Schwalbe, noch hieher. Auch die nachhomerischen Bildungen auf *δον* haben fast sämmtlich vor dieser Suffixform den Vocal *η* oder *ε*, so *ἀλγηδόν-*, Schmerzgefühl, *ἀνθηδόν-*, Biene, *ἀχθηδόν-*, Schmerz, Widerwillen, *ἔδθηδόν-*, Fressgier, *ἐρπηδόν-*, das Kriechen, *πηδόν-*, Kamm, Schiefersteinschicht, Holzfaser, *λαμπηδόν-*, das Glänzen, das Strahlen, *μεληδόν-*, Sorge, *μυρμηδόν-* (männlich), Ameisenhaufe, *πεμφορηδόν-*, eine Wespenart, das Benfey als alte reduplicirte Form zu *bhrām*, umherschwirren, stellt, wie ganz entsprechend *τενθρηδόν-*, eine Wespenart, zum alten *dhram*, tönen, an das auch *ἀνθρηδόν-*, Waldbiene, Biene, sich anschliesse, *πρηδόν-*, Brand, entzündliche Geschwulst, *σειρηδόν-*, eine später genannte Nebenform zu *σειρῆν-*, Sirene, *σταληδόν-*, Tropfen, *τερηδόν-*, Holzwurm, Knochenfrass, dem *terêdon-*, Holzwurm, ohne Zweifel nur entlehnt wurde, *τερθηδόν-*

(männlich), Untersteuermann, *ἐγρηδόν-*, Nässe, *χαιρηδόν-*, Freude (Aristofanes Acharner 4); ferner: *ἀπηχεδόν-*, Kummer, *ἀρπεδόν-*, Seil, Strick, *λάκεδόν-* (dorisch) Stimme, *ληθεδόν-*, Vergessenheit, *πυθεδόν-*, Fäulniss, *σηπεδόν-*, Fäulniss, eine Schlange, Feuchtigkeit, Nässe, *στρευγεδόν-*, Bedrängniss, Qual, *τῷγεδόν-*, Entzündung, Fackel, *ψηκεδόν-* (männlich), Staubwirbel, und *γλεδόν-*, Geschwätzigkeit, das schon Seite 141 genannt wurde, aber doch vielleicht auch suffixalen Telaut enthält. Dazu kommen dann noch *σπαδόν-*, das Reissen, das Zerren, Krampf, *σχαδόν-*, Bienenlarve, Brutzelle, Honigscheibe, *βαμβραδόν-* (dorisch), eine Sardellenart, und *δλοφγγδόν-*, Blatter, Blase. Dass auf ein auch hieher gehöriges *ἐριδόν-*, Streit, die abgeleitete Verbalform *ἐριδαίνειν*, streiten, hinzuweisen scheint, bemerkten wir schon Seite 105.

Gleich hier anreihen dürfen wir auch noch ein paar griechische Wörter, die eine kleine Erweiterung des in Frage stehenden Suffixes *δον* zeigen, so zunächst *μελεδώνη*, Sorge, das an Stelle des gleichbedeutenden oben genannten *μεληδόν-* schon in der homerischen Sprache (nur Odyssee 19, 517, wo aber Bekker die Pluralform *μελεδῶνες* giebt, wie denn die Grundform *μελεδῶν-* auch sonst noch vorkömmt) auftritt. Ganz ähnlich, doch ohne die Vocaldehnung im Suffix, tritt neben dem vorhin schon genannten *ἀρπεδόν-*, Seil, Strick, ein gleichbedeutendes *ἀρπεδόνη* auf. Nicht zu verkennen ist, dass auch *γαγέδαινα*, krebsartiges Geschwür, Fresssucht, noch hiehergehört, das als zunächst durch das weibliche *ια* gebildet ein zu Grunde liegendes *γαγεδον-* muthmassen lässt, wie ganz entsprechend neben *τέκτον-*, Holzhauer, Zimmermann, das weibliche *τέκταινα* liegt.

Die aufgeführten griechischen Bildungen auf *δον* haben bis auf die bezeichneten wenigen Ausnahmen sämmtlich weibliches Geschlecht und grossen Theils, wie sich zeigte, abstracte Bedeutung. Ganz ebenso verhält sichs mit den genau entsprechenden lateinischen Bildungen auf *don*, die im sechsten Bande der Kuhnschen Zeitschrift, Seite 369 und 370, schon einmal von uns zusammengestellt worden sind. Auch sie tragen wie die griechischen ein ziemlich gleichmässiges Gepräge, die meisten haben inneres *ē*, wohl als zunächst auf abgeleitete Verba auf *ēre* zurückweisend, mehrere auch langes *i*. Was da-

von abweicht, lässt sich nur mit geringerer Sicherheit hierherstellen, so das schon oben genannte *hirundon*-, Schwalbe; ferner *hirúdon*-, Blutegel, *testádon*-, Schildkröte, das eher unmittelbar aus *testa*, Schale, abgeleitet zu sein scheint, und *arundon*-, Rohr, Schilf. Erwähnt werden darf daneben, dass auch das männliche *ordon*-, Reihe, Ordnung, ursprünglich wohl hierhergehört, das Benfey als durch die alte Suffixform *tan* gebildet unmittelbar zum altindischen durch Suffix *tu* gebildeten *rtú*-, bestimmte Zeit, Zeitabschnitt, Regel, bestimmte Folge, Ordnung, stellt, welche Formen durch das Seite 77 genannte *áqrévsiv*, zusammenfügen, bereiten, anordnen, noch deutlich vermittelt zu werden scheinen.

Während die Bildungen auf *don* mit vorhergehendem *é* grossentheils nur ganz vereinzelt vorkommen, sind einige der minder zahlreichen auf *don* mit vorausgehendem *i* besonders gebräuchlich, so *cupídon*-, Verlangen, Begierde, das hinsichtlich seines *i* mit Formen wie *cupiví*, ich begehrte, übereinstimmt, wogegen bei Lukrez einige Male (1, 1082; 4, 1090 und 5, 45) die Form *cuppédon*- auftritt, *formídon*-, Furcht, Besorgniss, Schreckbild, das auf ein abgeleitetes Verb *formíre* hinzuweisen scheint, und *libídon*-, Verlangen, Begierde, Willkühr, das mit abweichendem Vocal ein *libére*, beliebt sein, zur Seite hat. Das erst spät bezeugende *turpídon*-, Schändlichkeit, Hässlichkeit, weist auf ein muthmassliches *turpíre*, während *crepídon*-, Grundlage, Einfassung, Rand, Damm, wohl unmittelbar zu *αρηπιδό-*, Grundlage, Uferrand, gehört.

Die Bildungen auf *édon* scheinen zunächst auf abgeleitete Verba auf *ére* zu weisen, die grossentheils neben ihnen aber nur gemuthmasst werden können, so *dulcédon*-, Süssigkeit, Lieblichkeit, das *dulcescere*, süss werden, aber kein *dulcére* mehr zur Seite hat, und *gravédon*-, Schwere der Glieder, Schnupfen, Beschwerlichkeit, neben dem auch nur noch ein *gravescere*, schwer werden, begegnet. Weiter sind zu nennen *albédon*-, weisse Farbe (*albére*, weiss sein), *acrédon*-, Schärfe, scharfer Geschmaek, *alcédon*-, Eisvogel, *asprédon*-, Rauheit, *axédon*-, Brett, das erst später begegnet für das gleichbedeutende *axi-* der älteren Schriftsteller, *capédon*-, Opferschale, das bei Cicero (Paradoxen 1, 2, 11) vorkommt und unmittelbar zu *capíd-*, Schale, gehört, *ulcr-capédon*-,

Unterbrechung, Zwischenraum, *cupêdon-*, Leckerbissen, *frigêdon-*, Kälte (*frigêre*, kalt sein), *livêdon-*, das durch Schlagen hervorgerufene Blaue (*livêre*, blau sein), *mûcêdon-*, Rotz (*mûcêre*, schimmelig sein), *mulcêdon-*, Anmuth, Annehmlichkeit (*mulcêre*, streicheln, lieblosen), *nigrêdon-*, Schwärze (*nigrêre*, schwarz sein), *oscêdon-*, Neigung zum Gähnen, Gähnsucht, bei Gellius 4, 20, der es durch *oscitatio* erklärt, *pinguêdon-*, Fettigkeit, Fett (*pinguescere*, fett werden), *putrêdon-*, Fäulniß (*putrêre*, faul sein), *rubêdon-*, Röthe (*rubêre*, roth sein), *salsêdon-*, Salzigkeit, salziger Geschmack, *scabrêdon-*, Rauigkeit der Haut, Krätze, *ab-sumêdon-*, das Verzehren, das Aufzehren (nur Plautus Captivi 4, 124 im Wortspiel mit *sûmien-*, Saugwarzen), *torpêdon-*, Erstarren, Betäubung, Trägheit, Zitterfisch, Zitterroche (*torpêre*, erstarrt sein), *tussêdon-*, Husten, *unguêdon-*, Salbe, und *ûrêdon-*, Brand der Gewächse, brennendes Jucken.

Nomina auf *tma* (*tman*, *τμεν*, *τμη*, *τμο*, *τματ*; *timo*, *tumo*, *tima*; *θμο*, *σμο*, *θματ*, *θμη*, *σμη*).

Es ist bereits oben Seite 262 bei Besprechung der Bildungen durch suffixales *m* auf mehrfache Berührungen dieses Lautes mit dem suffixalen *v* hingewiesen worden und dort insbesondere auch das griechische *πορθμό-*, Ueberfahrtsort, Meerenge, hervorgehoben, das mit dem lateinischen *portu-*, Hafen, im Grunde vielleicht ganz dasselbe sei, da beiden eine alte Bildung durch die Suffixform *tva* zu Grunde liegen könne. In derselben Beziehung mag hier auch noch *σταθμό-*, Standort, Stall, Pfeiler, angeführt sein, dem man *statu-*, Stand, Beschaffenheit, Zustand, unmittelbar zur Seite stellen kann. Innerhalb des griechischen Gebietes darf man auf das Nebeneinanderliegen von *ἀρθμό-* und *ἀρτί-*, Verbindung, noch hinweisen. Noch deutlicher ist der enge Zusammenhang des schon Seite 364 genannten *mútuo-* (alt *moituo-*, für *moitvo-*), geborgt, geliehen, wechselseitig, mit dem gothischen *maipma*, Geschenk, das im Nominativ *maipms* Markus 7, 11 dem griechischen *δῶρον* gegenübersteht, aus dem eine alte Suffixform *tma* sich ergibt. Darnach mag uns gestattet sein, neben den zuvor betrachteten Bildungen auf *tva* als wahrscheinlich mit ih-

nen in engem Zusammenhang stehend hier noch solche auf altes *tma* einzureihen, die man öfters fast wie gar nicht existirend angesehen hat, indem man ihren inneren Telaut für leer zugefügt erklärte.

Im Altindischen scheint die einzige Spur der fraglichen Suffixform in einem Worte enthalten zu sein, dessen Suffix auch noch den Nasal als Schlusstheil aufweist, nämlich in *átmán-*, Hauch, Seele, das nach Benfey als zu *āfṣmi* = altindisch *vāmi*, ich hauche, ich wehe, gehörig aus *avátmán-* zusammen gezogen wurde und mit dem gleichbedeutenden homerischen *ἀνιμέν-* (nur Ilias 23, 765 und Odyssee 3, 289) genau übereinstimmt. Unmittelbar daneben liegt das auch homerische des Nasals entbehrende weibliche *ἀνιμή*, Hauch, Athem, Wind, Dampf, Rauch, so wie dann mit einer ganz ähnlichen Lautverengung wie jene altindische Form sie zeigte auch noch *ἀνμό*, Rauch, Gluth (Hesiodos Götter 862), und das männliche *ἀνμός*-, Dampf, Dunst, Hauch, dazu gehören; im Deutschen entspricht jenen Formen *Athem* und mit etwas andrer Gestaltung der Laute *Odem*.

Neben jenem *ἀνιμή*, Hauch, zeigt auch noch ein andres weibliches Wort der homerischen Sprache den Ausgang *μη*, nämlich *ἐφ-εμή*, Auftrag, Befehl, Gebot. Als ungeschlechtig sind als hiehergehörig noch zu nennen die homerischen *λαίματα*-, Schlund, Tiefe, das die alte Suffixform *tma* noch mit einem weiteren consonantischen Elemente versehen zeigt, und *ἐρεμός*-, Ruder, das später gewöhnlich männliches Geschlecht hat. Und so entspricht ihm genau das gleichbedeutende *rémo-*, alt *resmo-* (aus *retmo-*), neben dem das Lateinische indess gar kein andres hieherzustellendes Wort mehr zu bieten scheint. Möglicher Weise sind indess solche Bildungen noch zu folgern aus *aestimäre*, schätzen, und etwa auch *autumäre*, sagen; das weibliche *victima*, Opfer, dagegen wird man kaum auch noch hieher ziehen dürfen.

Im Gegensatz zu den bereits namhaft gemachten griechischen Bildungen auf altes *tma* haben die meisten übrigen, offenbar durch Einfluss des nebenstehenden *m*, den suffixalen Telaut aspirirt werden lassen, so dass sie den Ausgang *μo* zeigen. Am Gewöhnlichsten haben sie männliches Geschlecht und die Bedeutung einfacher Abstracta; so bietet schon die homerische Sprache: *ἐλ-*

κηθμό-, das Zerren, das Fortschleppen (nur Ilias 6, 465),
 κηληθμό-, Bezauberung, Entzücken, κλανθμό-, Weinen,
 Wehklagen, κνυζηθμό-, das Knurren, Gewinsel (nur Odys-
 see 16, 163), μνηθμό-, das Zürnen, das Grollen, μθ-
 κηθμό-, Gebrüll, ὄρχηθμό-, Tanz, Reigentanz, und die
 schon oben genannten πορθμό-, Ueberfahrtsort, Meer-
 enge, und σταθμό-, Stall, Gehöft, Pfeiler, Gewicht in der
 Wage, das in nachhomerischer Sprache auch ungeschlech-
 tig vorkömmt. Auch ἀριθμό-, Zahl, Menge, und γναθμό-,
 Kinnbacken, gehören wohl noch dazu. An nachhomeri-
 schen Formen sind dann noch zu nennen ἀρθμό-, Ver-
 bindung, Freundschaft, βαθμό-, Stufe, Tritt, Schritt,
 Gang, γευθμό-, das Kosten, Geschmack, ισθμό-, schma-
 ler Zugang, Hals, Landenge, ιανθμό-, Schlafstätte, Auf-
 enthaltsort, Stall, nebst μηλ-ιανθμό- (nicht μηλιαθμό-),
 Schafstall, ξανθμό-, Brand (Baumkrankheit), ῥνθμό-,
 gleichmässige Bewegung, Tact, Ebenmaass, σκαρθμό-,
 Sprung, Lauf, Fusstritt; ferner ἀρδηθμό-, Bewässerung,
 Tränke, βληχηθμό-, Blöken, Geschrei, βρεχηθμό-, Geheul,
 Gebrüll, δαιθμό-, Theilung (auf Inschriften), ειλνθμό-,
 Schlupfwinkel, ἐκ-μυζηθμό-, das Aussaugen, ινηθμό-, Aus-
 leerung, Reinigung (ινεῖν, ausleeren), κινηθμό-, Bewe-
 gung, λυκηθμό-, Wolfsgeheul (bei Suidas), ὄγκηθμό-, das
 Brüllen (des Esels), πηδηθμό-, das Schlagen, das Klop-
 fen (der Adern), σκιρτηθμό-, das Springen, das Tanzen,
 ὠρνθμό-, das Gebrüll.

Nicht selten und namentlich im Ionischen, zum Theil
 auch schon in der homerischen Sprache, ist in den hie-
 hergehörigen Bildungen vor dem suffixalen *m* der Telaut
 durch die Mittelstufe des gehauchten *θ* auch zum Zisch-
 laut geworden. So begegnet statt des eben genann-
 ten βαθμό-, Schritt, Gang, später auch βασμό-, für ῥνθ-
 μό-, gleichmässige Bewegung, Tact, im Ionischen ῥυσμό-,
 für ὄρχηθμό-, Tanz, im Ionischen ὄρχησμό- und anderes
 ähnlich. Es ist nicht immer leicht zu entscheiden, ob
 der Zischlaut vor suffixalem *μ* nicht etwa auch der Wur-
 zel angehört, wie es zum Beispiel ohne Zweifel in δασμό-,
 Theilung, Steuer, der Fall ist, da auch δαίεσθαι, theilen,
 für altes δάσσεσθαι steht, aus der homerischen Sprache
 darf man aber als mit altem *tma* gebildet hier wohl noch
 nennen θεσμό-, Festgesetztes, Gebrauch, Sitte (nur Odys-
 see 23, 296), das im Dorischen noch τεθμό- (aus θεθμό-)

lautet, und die schon Seite 298 aufgeführten *θρωσμός*-, Erhöhung, Anhöhe, *κλισμός*-, Lehnssessel, Lehnstuhl, *δεσμός*-, Fessel, Band, und vielleicht auch *ἀφλοισμός*-, Schaum, Geifer (nur Ilias 15, 607), denen wir an nachhomerischen Bildungen noch hinzufügen *ἐρυσμός*-, Schutzmittel, *δρασμός*-, ionisch *δρησμός*-, Entlaufen, Flucht, *κνησμός*-, das Jucken, Kitzel, Reiz, *νασμός*-, das Fliessen, Quell, *λευσμός*-, Steinigung, *μελλησμός*-, Zögern, Zaudern, *παιησμός*-, das Zertreten, *σπασμός*-, Zuckung, Krampf, *χρησμός*-, Orakelspruch.

Ungeschlechtige Bildungen, die hier genannt werden können, sind nur spärlich zu finden; mit einfachem *θμο* scheint nur *κρηθμο*- oder *κρίθμο*-, ein Küchenkraut, Meerfenchel, zu begegnen, dagegen zeigen einige Wörter ganz ähnlich wie das oben schon angeführte *λαίτματ*-, Tiefe, Schlund, ein durch ein consonantisches Element noch erweitertes Suffix *θματ*, so die homerischen *ἵθματ*-, Gang, Schritt, Bewegung (nur Ilias 5, 778), und *ἄσθματ*-, Keuchen, Beklemmung (nur Ilias 15, 10; 241 und 16, 109), und die nachhomerischen *ἔλνθματ*-, Blatt, und *πρηθματ*-, Kopf oder Fangfüsse des Polypen, welche letzteren beiden Hesychios anführt. Die angeführten Bildungen auf *ματ* und *θματ* sind vielleicht nur im Anklang an die von Seite 264 an betrachteten sehr zahlreichen auf *ματ* (für ursprüngliches *mant*) entstanden, ohne dass man nun auch hier ein wirklich ursprüngliches *tmant* vermuthen dürfte; die Bildungen auf Suffixe mit anlautendem *m* und mit anlautendem *tm* konnten sich überall leicht berühren, möglicher Weise darf man sie im Grunde auch gar nicht aus einander reissen.

Ein paar weibliche Wörter gehören auch noch hieher, nämlich die homerischen *στάθμη*, Richtscheit, Richtschnur, *εἰς-ἵθμη*, Eingang, Einfahrt (nur Odyssee 6, 264), und mit hervorgetretenem Zischlaut *ἀνα-δέσμη*, Binde, Haarband (nur Ilias 22, 469).

Nomina auf *tu* (*tu*, *su*, *rv*).

Dass die sehr zahlreichen Bildungen auf altes *tu*, zu deren Betrachtung wir jetzt übergehen, mit denen auf altes *tva*, die schon im Vorhergehenden besprochen wur-

den, aufs Innigste zusammenhängen und also am Natürlichsten sich gleich hier anreihen, wird im Allgemeinen schon durch das wahrscheinlich, was wir oben von Seite 250 an über die Bildungen auf einfaches *u* ausführten, an dessen Stelle vielfach noch ein älteres volleres *va* nachzuweisen ist. Weiter bestätigt wird jener Zusammenhang dann noch insbesondere durch das Nebeneinanderliegen von Formen wie *portu-*, Hafen, und *πορτομό-*, Ueberfahrtsort, wie *statu-*, Zustand, Beschaffenheit, und *στατομό-*, Standort, wie *ἀρτί-* und *ἀρτομό-*, Verbindung, wenn wir über alle diese Bildungen im nächstvorhergehenden Abschnitt richtig urtheilten. Einzelnes Andre lässt sich aber auch noch weiter dafür beibringen; so das gothische *skadu-*, Schatten, das durch altes *tu* gebildet wurde, in dem abgeleiteten *ufar-skadvjan*, überschatten, aber eine alte noch durch *tva* gebildete Nebenform nicht verkennen lässt.

Im Altindischen zeigt sich das Suffix *tu* in einer Anzahl von Wörtern mit eigenthümlich entwickelter Bedeutung, wie *rtú-*, bestimmte Zeit, Zeitabschnitt, Regel, *ātu-*, Einschlag des Gewebes (zu *vāyati*, er webt), *gātú-*, Gesang (*gāyati*, er singt), *gātú-*, Gang, Weg, Bahn, *jantú-*, Geschöpf, Wesen, Mensch, und andern, am Gewöhnlichsten aber wird es verwandt zur Bildung derjenigen mit dem Verb in stets lebendigerer Verbindung stehenden Form, die wir als Infinitiv zu bezeichnen pflegen, der zu der unveränderlichen Starrformigkeit, in der man sich den Infinitiv gewöhnlich zu denken pflegt, sich entschieden überall erst nach und nach ausgebildet hat. Im ältesten Indischen kommen deshalb von diesen Formen auf *tu* je nach verschiedenen Verhältnissen des Satzes auch verschiedene Casus infinitivartig vor, so Singulardative wie *dātavai*, geben, *kārtavai*, machen, *āttavai*, essen (zu *ādmi*, ich esse), *āitavai*, gehen (*āimi*, ich gehe), *hāntavai*, schlagen, tödten, oder auch solche auf *tavāi* mit auffallender Weise doppelter Betonung wie *pātavāi*, beherrschen, beschützen, *kārtavāi*, machen, *māntavāi*, denken, ferner Genetive oder Ablative wie *sthātaus*, stehen, *āitaus*, gehen, *kārtaus*, machen, *jānitau*s, erzeugen, und andre, oder endlich Accusative. Diese letzteren nun aber mit dem Ausgang *tum* bilden im spätern Altindischen regelmässig den sogenannten Infinitiv,

wie wir ihn haben in *dātum*, geben, *stātum*, preisen, *kārtum*, machen, *pāktum*, kochen, *bhāditum* (aus *bhāditum*), spalten, *bhāvitum*, werden, sein, und sonst. Seine Form ist in dieser bestimmten Ausbildung so fest geworden, dass wir nur noch im Anfang von Zusammensetzungen, wo nach allgemeiner Regel die Grundform des Wortes steht, ohne das accusativische *m* ihren Ausgang *tu* finden, wie in *bhauktu-kāma-*, Verlangen zu essen, neben einfachem *bhāuktum*, essen.

Mit dieser altindischen sogenannten Infinitivform auf *tum* stimmt, wie längst erkannt ist, im Lateinischen genau die ebenso ausgehende Bildung überein, die man mit dem Namen des Supinums früh belegt hat, dass also zum Beispiel *datum*, zu geben, jenem altindischen *dātum*, und *coctum*, zu kochen, jenem altindischen *pāktum* ganz gleich ist. Der Name Supinum aber ist an und für sich ganz werthlos, da er, wie Schoemann in seinem vortrefflichen Buche über die Lehre von den Redetheilen angiebt, wahrscheinlich nur veranlasst wurde durch die Aehnlichkeit mit dem passiven Perfectparticip (wie *datum*, gegeben); das letztere nannten nämlich einige Supinum, das griechische *ὑπτιον* übersetzend, mit dem man das Passivum bezeichnete, weil es das Subject als ein einer Thätigkeit unterliegendes (*ὑπτιο-* zu *ὑπό*, unter) darstellt. Das sogenannte Supinum auf *tum* steht gewöhnlich bei Verben der Bewegung, und zwar um das Ziel oder die Absicht auszudrücken, und dieses letztere liegt eben, wie bei der Betrachtung des Satzes weiter auszuführen ist, in seiner Accusativform; als alte Bildung auf *tu* aber, und nur in sofern gehört es eigentlich hieher, bezeichnet das Supinum dem Infinitiv ganz ähnlich nur den reinen Begriff des Verbs, so in *cubitum eunt*, sie gehen sich schlafen zu legen, *esum mē vocat*, er ruft mich zum Essen, *gratulatum convēnerunt*, sie versammelten sich zum Beglückwünschen, *vénatum dūcere*, zum Jagen oder auf die Jagd führen, *vénit auxilium postulatum*, er kam um Hülfe zu erbitten, *oppugnatum erat profectus*, er war abgegangen um zu belagern.

Dass zu diesem Gebrauch die alte Bildung auf *tu* im Lateinischen aber noch gar nicht so ganz und gar erstarrt ist, wie wir es in gleicher Weise auch in Bezug auf den altindischen Infinitiv auf *tum* zu bemerken hat-

ten, zeigt sich darin, dass für manche andre Verhältnisse auch ein sogenanntes Supinum auf *tū* zur Verwendung kömmt. Darin haben wir aber nichts anderes als den Singularablativ, für einzelne Fälle möglicher Weise auch den Dativ, jener alten Bildungen auf *tu*. Am Deutlichsten ist der Ablativ in vereinzelten alten Verbindungen wie *cubitū surgere*, vom Liegen (Schlafen) aufstehen, *obsonātū redire*, vom Speiseeinkaufen zurückkommen, *redeunt pastū ovēs*, die Schafe kommen vom Weiden oder von der Weide zurück. Am Häufigsten aber findet sich diess Supinum auf *tū* bei Adjectiven oder zum Beispiel auch bei *opus est*, es ist nöthig (eigentlich wohl »es ist zu thun um —«, »es handelt sich um«), um sie näher zu bestimmen, wie in *scitū opus est*, es handelt sich um das Wissen, es ist nöthig zu wissen, *jucundum* oder *dulce auditū*, angenehm zu hören, *cognitū facile*, leicht zu erkennen, *turpe dictū*, schimpflich zu sagen, *mollissimum tactū*, sehr weich anzufassen, *dictū dignum*, nennenswerth, *nefās est dictū*, es ist unrecht zu sagen.

Die lateinischen Supina auf *tum* und *tū* würden, wie aus dem eben Ausgeführten hervorgeht, eigentlich nur in der Lehre vom Gebrauch des Accusativs und Ablativs im Satze genauer zu betrachten sein, man hat sie aber von jeher als etwas besonderes angesehen und sie ganz der Verbalflexion mit einzufügen sich gewöhnt, da ihre Bildung im Lateinischen eine sehr geläufige ist und leicht von jedem Verbum geschieht, auch manche Bildungen auf *tu* nur in den Supinalcasus vorkommen. Die Bildungen auf *tu* sind aber auch sonst im Lateinischen sehr lebendig und zwar sind sie fast ausnahmslos männlichen Geschlechts und bezeichnen meistens den einfachen Begriff des Verbs, doch gewöhnlich so, dass mehr das Ergebniss der Handlung als die lebendige Handlung selbst in ihnen zum Ausdruck gekommen ist. Einige sind auch unter ihnen, die kein lebendiges Verb mehr zur Seite haben und zum Theil auch mehr eigenthümliche Bedeutungen entwickelt haben, so das schon oben genannte *portu-*, Hafen, ferner *aestu-*, Wallung, Hitze, Gluth (zu αἶθερ, entzünden), *artu-*, Gelenk, Glied, *astu-*, List, Verschlagenheit, *caestu-*, Kampfriemen, *castu-*, Enthaltung von sinnlichen Genüssen, *inccstu-*, Verunreinigung, Blutschande, *fastu-*, Stolz, stolze

Verachtung, *fétu-*, das Hervorbringen, das Gebären, Ertrag, Frucht (zur altindischen Causalform *bhāváyati*, er bringt hervor), *fretu-* (meist ungeschlechtlich *freto-*), das Brausen, Meerenge (vielleicht zu *fremere*, brausen), *gustu-*, Genuss, Geschmack (*γεύεσθαι*, geniessen), *luxu-*, Fruchtbarkeit, grosse Pracht, *metu-*, Furcht, Besorgniss (wohl zum alten *man*, denken), *pôtu-*, Trank (zu *πέπωκα*, ich habe getrunken), *ructu-*, Aufstossen, Rülpsen, *ritu-*, Gewohnheit, Gebrauch, *salu-*, Waldgebirge, Waldung, *sexu-*, Geschlecht, *singultu-*, das Schluchzen, das Röcheln, *tumultu-*, Unruhe, Lärm, Verwirrung, *voltu-* oder *vultu-*, Gesicht, Gesichtszüge, mit denen im Griechischen sich nur das einzige *φῆν-*, Vater, Erzeuger (Lykofron 462; 486), vergleichen lässt, das sich an *φύειν*, erzeugen, anschliesst.

Ans der grossen Menge der übrigen Wörter auf *tu* mag es genügen, die folgenden hier namhaft zu machen: *actu-*, Bewegung, Verrichtung, nebst *coactu-*, Zwang, *accessu-* (aus *abs-cedu-*), Weggang, nebst *accessu-*, Zugang, und *décessu-*, Abgang, Tod, *adventu-*, Ankunft, nebst *con-ventu-*, Zusammenkunft, Versammlung, und *é-ventu-*, Ausgang, Begebenheit, und noch andern Zusammensetzungen, *amictu-*, Ueberwurf, Mantel, *amplexu-* und *complexu-*, Umschlingung, Umarmung, *aspectu-*, Hinblick, Anblick, nebst *conspectu-*, Betrachtung, Anblick, Nähe, und *re-spectu-*, Rücksicht, *auctu-*, Zunahme, Wachsthum, *cantu-*, Gesang, Lied, *captu-*, Fassungsvermögen, Einsicht, nebst *re-ceptu-*, Rückzug, *câsu-*, Fall, Zufall, nebst *oc-câsu-*, Untergang, *censu-*, Abschätzung, Vermögen, *coeptu-*, Anfang, Unternehmen, *coetu-* (aus *co-itu-*), Versammlung, *contemptu-*, Verachtung, *cubitu-*, das Liegen, und *con-cubitu-*, Begattung, *cultu-*, Pflege, Erziehung, Lebensweise, *cursu-*, Lauf, Reise, nebst *con-cursu-*, Zusammenlauf, Angriff, und *dé-cursu-*, Ablauf, Lauf, *datu-*, das Geben, *ductu-*, Führung, Zug, *é-lectu-*, Wahl, und *intel-lectu-*, Verständniss, *é-mersu-*, das Auftauchen, Sichtbarwerden, *ésu-*, das Essen, *factu-*, das Verfertigen, nebst *af-fectu-*, Gemüthszustand, Liebe, und *dé-fectu-*, Mangel, und *ef-fectu-*, Wirkung, *flâtu-*, das Blasen, Hauch, *flétu-*, das Weinen, *flexu-*, Krümmung, Biegung, *fluctu-*, Welle, Fluth, und *fluxu-*, das Fliessen, *fremitu-*, das Brummen, Getöse, *fructu-*, Genuss, Nutzen, Frucht, *gemitu-*, Seuf-

zen, *gestu-*, das Tragen, Gebärden, *gressu-*, Gang, Schritt, nebst *con-gressu-*, Zusammenkunft, Vereinigung, Angriff, und *prô-gressu-*, das Hervorgehen, Fortschreiten, *haustu-*, das Schöpfen, Trunk, *ictu-*, Schlag, Hieb, *in-stinctu-*, Anreizung, Eingebung, *itu-*, Gang, nebst *ad-itu-*, Zugang, und *red-itu-*, Rückkehr, und andern Zusammensetzungen, *jactu-*, Wurf, *jussu-*, Befehl, *lapsu-*, Fall, Bewegung, *luctu-*, Trauer, *lusu-*, Spiel, *missu-*, das Senden, Werfen, nebst *per-missu-*, Erlaubniß, *morsu-*, Biss, *môtu-*, Bewegung, *nātu-* (nur im Ablativ), Geburt, Alter, *ncxu-*, Verbindung, *nisu-* oder *nixu-*, Anstrengung, *nîtu-*, Wink, *orsu-* und *ex-orsu-*, Anfang, Beginnen, *ortu-*, Aufgang, Entstehung, nebst *ab-ortu-*, Fehlgeburt, *partu-*, Geburt, Leibesfrucht, *pastu-*, Weide, Futter, *plausu-*, das Klat-schen, Beifall, *pressu-*, Druck, *promptu-*, Sichtbarkeit, Bereitschaft, *pulsu-*, das Stossen, Schlagen, nebst *im-pulsu-*, Anstossen, Antrieb, *quaestu-*, Erwerb, Gewinn, Vorthcil, *quaestu-*, Klage, *raptu-*, Rauben, Plünderung, *rictu-*, aufgesperrter Mund, Rachen, *risu-*, Lachen, Ge-lächter, *saltu-*, Sprung, *satu-*, Saat, Hervorbringung, Ge-schlecht, *scitu-*, Verordnung, *sensu-*, Empfindung, Denk-art, nebst *as-sensu-*, Beistimmung, *situ-*, Lage, Stellung, Gegend, *sponsu-*, Versprechen, Bürgschaft, *statu-*, Stand, Stellung, Beschaffenheit, *strepitu-*, Geräusch, *sumptu-*, Aufwand, Kosten, *tactu-*, Berühren, Gefühl, Wirkung, Einfluss, *textu-*, Gewebe, Zusammenhang, nebst *con-textu-*, Zusammenhang, Verbindung, und *prae-textu-*, Vorwand, *tractu-*, Ziehen, Zug, Strecke, Gegend, *trîtu-*, das Reiben, *ob-tâtu-*, Hinblick, Anschauen, *ûsu-*, Gebrauch, Nutzen, *versu-*, Wendung, Vers, *victu-*, Leben, Lebensart, Nah-rung, *visu-*, Anblick, Gesicht, Gestalt, nebst *prô-visu-*, Fürsorge.

Auch einige auf abgeleitete Verbalformen zurückfüh-rende Bildungen auf *tu* mögen noch zugefügt sein: *ap-parâtu-*, Zubereitung, Zurüstung, Werkzeug, *auditu-*, das Hören, Gehör, *comitâtu-*, Begleitung, Gesellschaft, *cônâtu-*, Versuch, Bemühung, *crepitu-*, das Klappern, das Rauschen, *cruciâtu-*, Qual, Hinrichtung, *domitu-*, Bezäh-mung, *ex-crcitu-*, Uebung, Heer, *fortuâtu-*, Zufall, *habitu-*, Beschaffenheit, Haltung, Tracht, *hiâtu-*, Oeffnung, Spal-tung, Kluft, *hortâtu-*, Ermahnen, *in-vitâtu-*, Einladung, *laniâtu-*, Zerfleischung, *mandâtu-* (nur im Ablativ), Auf-

trag, *meätü-*, Gang, Lauf, Weg, *mercätü-*, Handel, Markt, *monitü-*, Ermahnung, Warnung, *mügütü-*, Brüllen, Getöse, *odörätü-*, Geruch, *ap-petütü-*, leidenschaftliches Verlangen, Begierde, *plörätü-*, das Heulen, *purgätü-*, Reinigung, *rogätü-*, das Bitten, *saltätü-*, das Tanzen, *sonütü-*, Schall, Geräusch, *spiritü-*, das Wehen, Athem, Hauch (*spiräre*, wehen, hauchen), *tinnitü-*, Geklingel, *tractätü-*, Behandlung, Bearbeitung, *rênätü-*, das Jagen, Jagd, *vestitü-*, Kleidung, Bekleidung. An diese letzteren Bildungen und insbesondere die auf *ätü* unter iknen schliessen sich noch einige an, die unmittelbar auf Nominalformen zurückzukommen scheinen und Verbalformen auf *äre* gar nicht mehr zur Seite haben. Unbedenklich dürfen wir aber die letzteren folgern, wenn auch vielleicht nur in so fern als jene Formen auf *ätü* jedenfalls ursprünglich durch Verba auf *äre* vermittelt wurden, wenn sie dann auch später ganz ohne diese neu hervortreten konnten. Voran mag hier *júdicätü-*, Amt des Richters, genannt sein, das wohl unmittelbar auf *júdic-*, Richter, zurückzuführen scheint, aber doch zunächst auf *júdicäre*, richten, Richter sein, zurückleitet, das ihm noch zur Seite geht. Ganz ähnlich führt *magisträtü-*, obrigkeitliches Amt, nicht unmittelbar auf *magistro-*, Vorgesetzter, sondern auf ein *magisträre*, Vorgesetzter sein, wie es von Späteren wirklich gebraucht ist; *principätü-*, Befehlshaberstelle, nicht unmittelbar auf *princep-* Befehlshaber, sondern auf eine Verbalform, als welche später wirklich *principári*, herrschen, begegnet. Weiter sind hier noch zu nennen *consulätü-*, Würde des Consuls (*consul-*), *ducätü-*, Anführerstelle (*duc-*, Führer), *pontificätü-*, Oberpriesteramt (*pontifec-*, Oberpriester), *quinquevirätü-*, Amt eines der Fünfmänner (*quinqueviri*), *senätü-*, Senatorenversammlung (*senés*, die Alten), *tribúnätü-*, Amt eines Tribunen (*tribúno-*), *primätü*, die erste Stelle, Stellung des Ersten (*primo-*, erst), *quadrímätü-*, Alter von vier Jahren (*quadrímo-*, vierjährig), *summätü-*, Oberherrschaft (Lukrez 5, 1142), von *summo-*, oberst.

Den lateinischen Bildungen auf *tu* genau entsprechende auf *rv* bietet auch das Griechische in ziemlicher Anzahl und zwar übereinstimmend mit jenen mit auch vorwiegend abstracter Bedeutung, während in beachtenswerther Abweichung von jenen ihr Geschlecht durchaus

das weibliche ist. Sie begegnen insbesondere zahlreich im Ionischen, die homerische Sprache bietet die folgenden: *βρωτό-*, Essen, Speise (nur Ilias 19, 205 und Odyssee 18, 407), *γραπτί-*, das Ritzen, Verletzung (nur Odyssee 24, 229), *μνηστό-*, das Freien, Werben (nur Odyssee 2, 199; 16, 294 und 19, 13), *κλιτό-*, Abhang, Hügel (nur Odyssee 5, 470 und Ilias 16, 390), *δαιτί-*, Mahl (nur Ilias 22, 496), *ἀγορητί-*, Redegabe (nur Odyssee 8, 168; *βοφητί-*, das Schreien, Rufen (nur Odyssee 1, 369), *ἐδητί-*, Speise, Essen, *ἐλεητί-*, Mitleiden (nur Odyssee 14, 82 und 17, 451), *ἐπητί-*, Milde, Freundlichkeit (nur Odyssee 21, 306), *ἀλαφωτί-*, Blendung (nur Odyssee 9, 503), *ἀκονιστό-*, Lanzenwerfen, Speerkampf (nur Ilias 23, 622), *κιθαριστί-*, die Kunst des Zitherspielens (nur Ilias 2, 600), *φοαριστί-*, vertrauliches Gespräch, Umgang (nur Ilias 14, 291; 14, 216 und 17, 228), *ὄρχηστί-*, das Tanzen, Tanz, *τανυστί-*, das Spannen (nur Odyssee 21, 112), *διτρυνί-*, Antrieb (nur Ilias 19, 234 und 235), und *φροσ-ιακτί-*, das Herumzerren, Misshandlung (nur Odyssee 18, 224). Möglicher Weise dürfen auch die schon Seite 257 mit aufgeführten *ῥίτι-*, Radkranz (nur Ilias 4, 486 und 5, 724), und *πίτι-*, Fichte, noch hieher gestellt werden. Beachtenswerth ist, dass überall wo der Vers zu entscheiden erlaubt das suffixale *v* der erstaufgeführten abstracten Wörter ausser im Singulargenetiv auf *τίος* sich als lang erweist. Aus der nachhomerischen Sprache mögen ausser dem bereits oben erwähnten *ἀρτί-*, Verbindung, hier noch genannt sein: *ἀπ-εσιτί-*, Abwesenheit (bei Hesychios), *ἀπο-δαστί-*, Abtheilung, Theil, *ἀσπαστί-*, Begrüssung, *διωκτί-*, Verfolgung, *θελκτί-*, Bezauberung, *κτιστί-*, Gründung, *μαστί-*, das Suchen, Untersuchung, *κατα-πλαστί-*, das Aufgestrichene, Salbe, Pflaster, *πρακτί-*, Handlung, Geschäft, *φραστί-*, Nachdenken, Ueberlegung, und *ἀφραστί-*, Unverstand; ferner *ἀβολητί-*, Begegnung, *ἀλητί-*, das Herumirren, *βαλλητί-*, das Werfen, *δωμητί-*, das Erbauen, *ποθητί-*, Verlangen, *πωρητό-*, Elend, Unglück, *ἄρπακτί-*, Raub, *γελαστί-*, Gelächter, *κρεμβαλιαστί-*, Spielen mit der Klapper, *ληϊστί-*, Beutemachen, Plündern, *ξιγιστί-*, kriegertischer Tanz, *δισιεντί-*, Kunst des Pfeilschiessens, *σωφρονιστί-*, Witzigung, Züchtigung, und *χαλεπί-*, Beschwerlichkeit. Im Anschluss an die aufgeführten Bildungen haben sich im Griechischen auch noch

eine Anzahl von Wörtern auf *tu* ohne nebenliegende Verba, in ganz ähnlicher Weise wie wir es kurz vorhin auch von lateinischen Bildungen auf *tu* hervorzuheben hatten, gebildet aus den Zahlwörtern, wie *ἐκατοσί-^ν*, (wohl zunächst aus *ἐκατοντ-^ν*), eine Anzahl von hundert, aus *ἐκατόν*, hundert, *πεντηχοσί-^ν*, Anzahl von fünfzig (*πεντήκοντα*), *πενταχοσί-^ν*, Anzahl von fünfhundert (*πενταχόσιο-*), *χίλιοσί-^ν*, Anzahl von tausend (*χίλιο-*), *μυριοσί-^ν*, Anzahl von zehntausend (*μύριο-*), *τετρακί-^ν*, die Zahl vier, das neben *τέταρ-*, vier, wie aus einer Verbalform *τετράζειν* gebildet wurde, *τρικί-^ν* oder *τριτί-^ν* (auch *τριτί-*), die Zahl drei (*τρί-*), Opfer aus drei verschiedenen Thieren, Drittheil.

Im Lateinischen scheint es weibliche Wörter auf *tu* gar nicht zu geben, denn auch aus dem adverbialen *noctú*, nachts, wird man schwerlich ein weibliches *noctu-* als Nebenform des noch Seite 331 aufgestellten *nocti-*, Nacht, mit einiger Sicherheit folgern dürfen; ungeschlechtliche Wörter aber auf *tu* lassen sich überall nur sehr wenige finden. Aus dem Griechischen ist *ἄστυ-*, Stadt, Burg, das bei Homer noch *φάστυ-* lautet und mit dem altindischen *vāstu-* (auch männlich), Haus, übereinstimmt, zu nennen, aus späterer Zeit *σπύ-^ν*, Keim, Sprössling. Was das Lateinische bietet, beschränkt sich wohl auf *artu-*, Gelenk, Glied, das aber gewöhnlich männlich ist, auf *testu-*, irdenes Geschirr, eine Nebenform von *testo-*, und auf das schon Seite 330 erwähnte vereinzelt neben *ossi-*, Knochen, beugnende *ossu-* (aus *ostu-*).

Nomina auf *tavja* (*τειο*, *τεο*, *τίο*).

Mit den im Nächstvorhergehenden betrachteten Bildungen auf *tu* und also weiter auch den früher schon behandelten auf *tva* stehen weiterhin auch die auf die alte Suffixform *tavja*, zu deren Betrachtung wir jetzt übergehen, noch in unverkennbarem Zusammenhang, wie namentlich im Altindischen noch deutlich ist, wo die fraglichen Bildungen auf *tavya* genau dieselbe Bedeutung haben, wie sie oben Seite 363 eine Anzahl alter indischer Bildungen auf *tva* zeigten, nämlich die von Adjektiven der Nothwendigkeit. Eine vereinzelte Form dieser

Bedeutung, nämlich das altindische *kṛtya*-, zu machendes (von *kar*, machen), das aber im Petersburger Wörterbuch mit den Bedeutungen »wirksam, thatenreich« aufgeführt wird, begegnet auch mit der Suffixform *tya*, das nichts anderes ist als eine Verbindung der Suffixe *tva* und *ya*, welches letztere sich auch zunächst in *tavya* deutlich ablöst. Die Bildungen auf das alte *tavja* würden darnach also zunächst eigentlich zu den durch *ja* abgeleiteten gehören, jene Suffixvereinigung ist aber offenbar schon eine so alte und fest in sich ausgebildete, dass wir sie hier sehr wohl als selbstständiges Suffix behandeln können. Das als letztes Element darin deutlich sich ablösende *ja* kömmt im Altindischen auch allein sehr häufig mit der Bedeutung vor, wie sie sonst *tavya* zeigt, so in *vádyā*-, zu sprechendes, *yúgya*-, zu verbindendes, *júshya*-, zu liebendes, *árcya*-, zu preisendes, *kārya*-, zu machendes, und sonst oft. Mehrfach findet sich dafür auch *tya*, wie in *vr'tya*-, zu wählendes (*var*, wählen), *stútya*-, zu lobendes, *bhr'tya*-, zu tragendes (*bhar*, tragen), und sonst, wovon im folgenden Abschnitt noch weiter die Rede sein muss. Als Schlusstheil einer volleren Suffixverbindung zeigt sich das *ya* auch noch in *anīya*, mittels dessen im Altindischen auch vielfach die Nothwendigkeitsadjective gebildet wurden, wie *karānīya*-, zu machendes, *chaidanīya*-, zu spaltendes, *baudhanīya*-, zu wissendes, *bhaidanīya*-, zu spaltendes, *nayanīya*-, zu führendes, und andre. In diesen letzteren Bildungen scheint jenes *ya* sich einfach mit alten Abstractbildungen auf *ana* vereinigt zu haben, wie wir sie Seite 183 erwähnten zum Beispiel in *bhāidana*-, das Spalten, und *bāndhana*-, das Binden; und so könnte *tavya* ganz ähnlich eine Verbindung des *ya* mit Abstracten auf *tu* sein, wie sie im vorausgehenden Abschnitt besprochen wurden. Dass der Zusammenhang der Suffixform *tavja* mit *tu* lautlich sehr wohl möglich ist, das zeigt die ganze Flexion der Wörter auf *u*, die statt dieses Vocals mehrfach *av* zeigen, wie denn zum Beispiel das oben genannte altindische *jantú*-, Geschöpf, Mensch, den Dativ *jantávai*, dem Geschöpf, und den Pluralnominativ *jantávas*, Geschöpfe, bildet.

Die Bildungen auf *tavya* mit der bezeichneten Betonung oder auch einer solchen, die auf altes *tavía* deut-

lich hinweist, sind im Altindischen sehr gebräuchlich, wie wir welche haben in *dātavya-*, zu gebendes, *mātavya-*, zu messendes, *kartavya-*, zu machendes, *jaitavya-*, zu besiegendes, *stautavya-*, zu lobendes, *yauktavya-*, zu verbindendes, *bhavitavya-*, das sein muss, *kāmayitavya-* oder *kamitavya-*, zu liebendes, *varitavya-*, zu wählendes, und sonst. Im Griechischen entsprechen ihnen die namentlich in späterer Zeit sehr gebräuchlichen Bildungen auf *τέο*, wie *δοτέο-*, zu gebendes, das mit dem eben genannten altindischen *dātavya-* genau übereinstimmt; die beiden Halbvocale des Suffixes wurden im Griechischen spurlos aufgegeben. Bei Homer kömmt beachtenswerther Weise keine einzige solche Bildung vor, wohl aber bietet Hesiodos eine unmittelbar zugehörige und zwar ganz vereinzelt auf *τεό* ausgehende Form, nämlich *φατείο-*, das in seinem *ι* noch das alte *j* sich bewahrte und in späterer Weise *φατέο-*, zu sagendes, lautet. Es begegnet nur drei mal (Götter 310; Schild 144 und 161) und zwar stets verschliessend mit jedesmal vorausgehendem *οὔτι* in der Bedeutung »unsäglich, erschrecklich«.

Ausser *δοτέο-*, zu gebendes, und *φατέο-*, zu sagendes, mag genügen hier noch die folgenden Bildungen auf *τέο* namhaft zu machen: *ιτέο-*, das zu gehen ist, statt dessen auch *ιητέο-* wie aus einer abgeleiteten Verbalform *ιτεῖν* gebildet wurde, *θειέο-* = altindisch *dhātavya-*, zu setzendes, zu machendes, *σταιτέο-*, zu stellendes, *ποιτέο-*, zu trinkendes, *ἀφ-ετέο-*, loszulassendes, *τατέο-*, auszustreckendes, zu spannendes, *πλεκτέο-*, zu flechtendes, *τρεπτέο-*, zu wendendes, *θρεπτέο-*, zu ernährendes (*τρέφειν*, ernähren), *πανστέο-*, zu beendigendes, *σιαλτέο-*, auszusendendes, zu rüstendes (*σιέλλειν*, senden), *τμητέο-*, zu schneidendes (*τέμνειν*, schneiden), *παιστέο-*, zu bereidendes, *ἀπο-δυτέο-*, abzulegendes, *χρηστέο-*, zu gebrauchendes (*χρῆσθαι*, gebrauchen), *διωκτέο-*, zu verfolgendes, *ἐργαστέο-*, zu verrichtendes (*ἐργάζεσθαι*, verrichten), *φιλητέο-*, zu liebendes, *κολαστέο-*, zu strafendes, *βιαστέο-*, zu zwingendes, *μῖμητέο-*, nachzunehmendes, *εὔρειτέο-*, zu findendes, *αἰρειτέο-*, zu wählendes, zu nehmendes, *ἰστέο-*, zu wissendes, *συνεστέο-*, das zusammen sein soll (in Platons Protagoras).

Der Bedeutung nach entsprechen also diesen ursprünglich auf *tavja* ausgehenden Bildungen ganz genau die oben

Seite 91 besprochenen lateinischen auf *ando*, *endo* oder *undo*, wie *amando*-, zu liebendes oder das geliebt werden muss, *canendo*-, zu singendes, und die übrigen, und es tritt im Lateinischen keine einzige jenen auf altes *tavja* entsprechende Bildung entgegen, die auch hinsichtlich des ihnen inwohnenden Begriffes der Nothwendigkeit mit ihnen genau übereinstimmte. Die Bildung auf altes *tavja* selbst scheint indessen im Lateinischen allerdings bewahrt zu sein und zwar in den adjectivischen an die Verbalformen sich noch sehr eng anschliessenden Bildungen auf *tivo*-, wie *nätivo*-, geboren, angeboren. Das gedehnte *i* ist darin höchstwahrscheinlich durch Rücktritt des suffixalen *j* in die vorhergehende Silbe gebildet, wie wir schon im ersten Bande, Seite 272, angaben. Genannt sein mögen hier als Bildungen der fraglichen Art ausser *nätivo*-, angeboren, noch *activo*-, thätig, *captivo*-, gefangen, kriegsgefangen, *coctivo*-, was leicht reif wird, *festivo*-, angenehm, vortrefflich, artig (von einer erloschenen Verbalform), *fugitivo*-, flüchtig geworden, *furtivo*-, gestohlen, heimlich, neben dem als Verbalform nur das abgeleitete *fürâri*, stehlen, lebendig blieb aber auch ein damit gleichbedeutendes altes *fürere* zu muthmassen ist, *genetivo*-, angeboren, *optivo*-, verlangt, erwünscht (von einer erloschenen einfachen Verbalform), *passivo*-, hie und da befindlich (zu *pandere*, ausbreiten), *passivo*-, empfindsam (*pati*, leiden), *sativo*-, was gesäet wird, *sectivo*-, was geschnitten wird oder sich schneiden lässt, *stativo*-, stehend, still stehend, fest stehend, *strictivo*-, was gestreift oder abgestreift wird, *tortivo*-, das gemartert oder nachgekeltert wird, *vôlivo*-, dem Gelübde gemäss, geweiht, mit einem Gelübde verbunden. Von abgeleiteten Verbalformen gehen aus *dônätivo*-, geschenkt, substantivisch für »Geschenk«, *hortätivo*-, zur Aufmunterung dienend, *laudätivo*-, lobend, *lucrätivo*-, Gewinn bringend, *probätivo*-, den Beweis betreffend, *prûritivo*-, Jucken verursachend, *ratiôcinätivo*-, einen Vernunftschluss machend, schliessend (bei Cicero), *spectätivo*-, zur Betrachtung gehörig, *stillätivo*-, träufelnd, *ûsurpätivo*-, missbräuchlich, ungewöhnlich, und andre, die aber nur zum Theil etwas gebräuchlicher sind oder schon in ältere Zeit sich zurückverfolgen lassen, wie denn die Bildun-

gen auf *tivo* überhaupt erst in späterer Zeit beliebter werden und sich weiter ausbreiten.

Etwas beliebter im Gebrauch scheint das *tivo* schon früh bei Verbalformen mit vorgefügten Wörtchen wie in *ad-optivo-*, an Kindes Statt angenommen (von einer erloschenen Verbalform), *a-scriptivo-*, dazu geschrieben, überzählig, *as-sumptivo-*, hinzunehmend, *col-lätivo-*, zusammengetragen, vereinigt, dick, *col-lectivo-*, gesammelt, schliessend, *con-ditivo-*, eingelegt, als ungeschlechtes Substantiv »Grab«, *dē-finitivo-*, bestimmend, erklärend, *dis-junctivo-*, einander entgegengesetzt, einen Gegensatz enthaltend, *ef-fectivo-*, schaffend, darstellend, *ex-ortivo-*, das Aufgehen betreffend, östlich, *in-dictivo-*, angesagt, *in-sitivo-*, gepfropft, unecht, untergeschoben, *in-staurätivo-*, erneuert, *prae-rogätivo-*, zuerst abstimmend, *sub-ditivo-*, untergeschoben, verkappt, *suc-centivo-*, dazu singend, begleitend, *trans-lätivo-*, ablehnend, *trans-positivo-* oder *trans-sumptivo-*, hinübertragend, versetzend, und andre. Besonders bemerkt sein mag hier noch, wie namentlich die Sprachbeschreiber gern ihre Benennungen aus der Reihe der Bildungen auf *tivo* entnommen haben, wie für die Casus *nōminätivo-* (benennend), *dativo-* (gebend), *accūsätivo-* (anklagend), *ablätivo-*, (fortnehmend), *vocätivo-* (rufend), für die Fürwörter: *possessivo-* (besitzend), *relätivo-* (bezüglich), *dēmonsträtivo-* (hinweisend), für die Aussagearten des Verbs: *conjunctivo-* oder *sub-junctivo-* (verbindend), *imperätivo-* (befehlend), *optätivo-* (wünschend), und sonst mehrfach. Vereinzelt scheint das *tivo* sich auch an Nominalformen angefügt zu haben, wie in *primitivo-*, ursprünglich (*primo-*, erst), und *tempestivo-*, zeitig, reif (*tempus-*, Zeit).

Nomina auf *tja* (*διο, διη, tio, tia, διην, διη, δην, δορ, δα, tim, tem; tiön, τίρη, σώνη*).

Wie in der im Nächstvorausgehenden behandelten Suffixform *tavja* sich als ursprünglich ohne Zweifel selbstständiger Schlusstheil deutlich das Suffix *ja* ablöste, so ist dieses letztere auch wieder unverkennbar enthalten in dem eben genannten noch zu betrachtenden *tja*, das aber auch wieder früh zu einer besondern Selbstständig-

keit sich entwickelt haben muss. Das Letztere zeigt sich zum Beispiel schon darin, dass im Altindischen ganz in Uebereinstimmung mit dem von Seite 380 an besprochenen *tavya* und dem daneben erwähnten einfachen *ya* so wie dem vereinzelt *tva*, wie weiterhin auch noch mit dem Seite 363 erwähnten *tva* das Suffix *tya* öfters Adjective der Nothwendigkeit, wie wir sie auch früher schon nannten, macht, in denen nach einer von uns durchaus abzuweisenden Auffassung der indischen Grammatiker das innere *t* rein lautlich eingeschoben sein soll. So werden angeführt *itya-*, zu gehendes (*i*, gehen), *kútya-*, zu schreiendes (*ku*, schreien), *kr'tya-*, zu machendes (*kar*, machen), *gútya-*, cacandum, *jitya-*, zu besiegendes, *dr'tya-*, zu berücksichtigendes, *an-ā-drtya-*, nicht zu berücksichtigendes (Rāmāyanam 53, 49), *dhṛutya-*, fest zu stehendes, *mútya-*, zu lobendes, *bhr'tya-*, zu tragendes, *vr'tya-*, zu wählendes, *stútya-*, zu lobendes, *ṣrútya-*, zu hörendes.

In genau entsprechender Bedeutung scheint den eben genannten Bildungen weder im Lateinischen noch im Griechischen etwas gegenüber zu stehen; dem bloss Aeusern nach finden wir sie indess, wie auch von anderen bereits bemerkt ist, in einigen griechischen Wörtern unverkennbar wieder, nämlich in solchen auf *διο*, deren Dental ohne Zweifel durch Einfluss des an Stelle des *t* ursprünglich folgenden Halbvocales *j* aus altem *t* hervorging, wie wir einen ganz ähnlich erweichenden Einfluss des ursprünglich nebenstehenden halbvocalen *v* bereits oben (Seite 366) in den Bildungen auf *δον* = *don* anführten. Ein paar der bezeichneten Bildungen auf *διο* treten uns in der homerischen Sprache entgegen, nämlich *στιάδιο-*, stehend, feststehend, das nur in der Verbindung *ἐν στιάδι ὑσμίνῃ* (Ilias 13, 314) oder *στιάδι ὑσμίνῃ* (Ilias 13, 713), im stehenden Kampfe, im Nahkampfe, vorkommt und in dem damit ganz gleich gebrauchten *ἐνι στιάδι* (Ilias 7, 241; 13, 514 und 15, 283), womit gleichbedeutend auch *ἐν αὐτοστιάδι* (nur Ilias 13, 325) auftritt; *ἐκ-τιάδιο-*, ausgedehnt, weit (nur Ilias 10, 134), und *ἀμ-γάδιο-*, öffentlich (nur Odyssee 6, 288, in Verbindung mit *γάμον*, Vermählung), denen das weibliche *σχεδίη*, leichtes Schiff, Floss, wohl auch noch ange-reiht werden darf. Aus der nachhomerischen Sprache lassen sich hinzufügen *φθίδιο-*, schwindend, vergänglich,

ἀπο-σπάδιο-, abgerissen, *σχεδίο-*, nahe, plötzlich, unerwartet, nebst dem gleichbedeutenden *ἐν-σχεδίο-* und nebst *αὐτο-σχεδίο-*, unvorbereitet, aus dem Stegreif, vielleicht das von Hesychios angeführte *ψάδιο-*, abschüssig, und neben dem auch schon aus der homerischen Sprache angeführten *σπάδιο-*, stehend, unbeweglich, steif, zugewogen, noch das ungeschlechtliche (bisweilen auch männliche) *σπάδιο-*, Strecke, Rennbahn, Längenmaass, das dorisch *σπάδιο-* (Ahrens 2, Seite 109) lautet.

Im Lateinischen finden sich den eben aufgeführten griechischen Bildungen auf *διο* genau entsprechende nicht, und auch solche, die mit Bewahrung des alten *t* den Ausgang *tio* zeigten, scheinen wenigstens mit noch lebendigem adjectivischem Charakter nicht vorhanden zu sein, dagegen scheinen mit der eben angegebenen Suffixform *tio* einige substantivische Wörter als hiehergehörig namhaft gemacht werden zu dürfen. So namentlich die ungeschlechtlichen *spatio-*, Strecke, Laufbahn, Zwischenraum, das wohl mit dem eben genannten dorischen *σπάδιο-*, Strecke, Rennbahn, genau übereinstimmt, *ex-ittio-*, Ausgang, Untergang, nebst *in-ittio-*, Eingang, Anfang, *otio-*, Musse, Ruhe, *vitio-*, Fehler, Gebrechen, Mangel, Schuld, *lautio-* (in der Mehrzahl), öffentliche Bewirthung, *ab-ortio-*, unzeitiges Gebären (bei Spätern), *vomitio-*, das Erbrechen, *exercitio-*, Uebung, und ausserdem vielleicht auch noch *praepütio-*, Vorhaut, und *ostio-*, Thür, Eingang, das aber doch eher unmittelbar auf *ös-*, Mund, Oeffnung, zurückzuführen scheint; schwerlich aber auch noch *sólátio-*, Trost, das besser mit *c* statt des *t* geschrieben wird und wohl auf ein Adjectiv *sólác-* hinweist. Auch einige weibliche Wörter scheinen sich hierherstellen zu lassen, wie *hostia*, Opferthier, Sühnopfer, *bestia*, Thier, *in-dútia* (in der Mehrzahl), Waffenstillstand, *nuptia* (in der Mehrzahl), Hochzeit, und *grátia*, Gunst, Gunstbezeugung, Dank. Bei allen diesen lateinischen Bildungen auf *tia* und *tio* ist indess mehr oder weniger wahrscheinlich, dass sie zunächst durch das Suffix *ja* von Grundformen auf *ta* abgeleitet wurden und nicht schon ursprünglich durch die Suffixform *tja*, wie zum Beispiel *inscítia*, Unwissenheit, unzweifelhaft zunächst aus *inscítio-*, unwissend, abgeleitet ist und keine Bildung durch *tia* genannt werden kann. Ebenso weist

wohl auch *grátia*, Gunst, zunächst auf *gráto-*, angenehm, erfreulich, dankbar, *nuptia*, Hochzeit, auf das Particip *nupto-*, vermählt, und diese Formen liegen dann neben einander wie zum Beispiel *con-cord-*, einträchtig, und das daraus abgeleitete *concordia*, Eintracht, oder wie *audác-*, kühn, und das abgeleitete *audácia*, Kühnheit.

Diese selbe Entstehung, also die Bildung zunächst durch das alte Suffix *ja*, ist auch durchaus wahrscheinlich für alle griechischen weiblichen Bildungen auf *σία* (aus *τία*), die man mehrfach sehr unpassend mit den zahlreichen lateinischen Wörtern auf *tiön*, von denen bald weiter gehandelt werden wird, zusammengestellt hat. Namentlich wird diese Entstehung jener Bildungen auf *σία*, ihre Ableitung aus schon zu Grunde liegenden Nominalformen, deutlich durch zahlreiche unter ihnen, die neben Zusammensetzungen liegen, wie *ἀγνώσία*, Unkenntniß, das unmittelbar auf *ἀ-γνώιο-* oder *ἀ-γνώι-*, unkundig, zurückführt, wie *κυνηγασία*, Jagd (von *κυν-ηγέ-ιης*, Jäger), *ἀκαθασία*, Unreinigkeit (von *ἀ-κάθαριο-*, unrein), *εὐεργασία*, Wohlthätigkeit (*εὐ-εργέτης*, Wohlthäter), *πολυποσία*, das Vieltrinken (*πολυ-πότης*, Vieltrinker), und andre. Einfachere Bildungen auf *σία* sind seltener, so sind zu nennen *εἰρεσία*, das Rudern (von *ἐρέτης*, Ruderer), *ἐλασία*, das Antreiben (*ἐλάτης*, Treiber), *ἑστία*, homerisch *ἑστίη*, Heerd, das den lateinischen Göttinnenamen *Vesta* als einfachere Form zur Seite hat, *θυσία*, das Opfern, Opfer (*θύτης*, Opferer), *ἰκεσία*, das Schutzsuchen (*ἰκέτης*, Schutzflehender), *κλισία* (homerisch *κλίση*), Lagerhütte, Lehnstuhl, aus dem die zu Grunde liegende Form nur zu folgern ist, *ἐργασία*, das Arbeiten, Arbeit (*ἐργάτης*, Arbeiter), *φανασία*, das Sichtbarwerden, das Aussehen (zu *φαντάζεσθαι*, sichtbar werden), neben dem die zu Grunde liegende einfache Form auch nur gemuthmasst werden kann, wie auch noch bei einigen andern auf abgeleitete Verbalformen zurückführenden Bildungen auf *σία* wie *γυμνασία*, Uebung (*γυμνάζεσθαι*, sich üben), *δοκιμασία*, Prüfung (*δοκιμάζειν*, prüfen), *εἰκασία*, Abbildung (*εἰκάζειν*, abbilden), *σκενασία*, Zubereitung (*σκενάζειν*, bereiten), und den übrigen.

Im Gegensatz zu diesen letztangeführten Bildungen, deren letztes Suffix also höchstwahrscheinlich nur *ία* oder *já* ist, bietet das Altindische noch eine Anzahl von weib

lichen Wörtern auf *tyā*, in denen unverkennbar dieses Suffix als solches an eine Wurzelform antrat, die also wieder eigentlich hiehergehören, so *bhrtyā*, Lohn, Nahrung (von *bhar*, tragen, nähren), *krtyā*, That (*kar*, machen), das in einigen Zusammensetzungen auftritt, wie *pāpa-krtyā*, Missethat, *su-krtyā*, schönes Opfern, und *artha-krtyā* (auch ungeschlechtlich als *artha-krtya*), eine auf den Nutzen gerichtete Handlung, *hatyā*, das Töden (*han*, tödten), in *aśva-hatyā*, Pferdetödtung, *vṛtra-hatyā*, Tödtung des Vritras, und andern Zusammensetzungen; ferner *ityā*, Gang, *jityā*, Gewinn, Sieg, *cityā*, das Aufhäufen, nebst *agni-cityā*, Anlegung des heiligen Feuers. Neben den letzteren Formen begegnet auch ein ungeschlechtliches *citya-*, Grabmal, und das noch adjectivische *citya-*, was aufgehäuft wird, was aufgeschichtet wird. Mit den angeführten Bildungen hängt im Altindischen auch eine Anzahl sogenannter Absolutiva unverkennbar zusammen: es tritt nämlich in der selben Bedeutung wie wir sie Seite 363 für die Formen auf *tvā* angaben, die ja als sogenannte Absolutiva eine der Haupthandlung unmittelbar vorausgehende oder auch eine ihr gleichzeitige Handlung zu bezeichnen pflegen, im Altindischen bei mit vorgesetzten Wörtchen engverbundenen Verbalformen in der Regel *ya* an oder in manchen Fällen auch *tya*, und dieses letztere, bei dem die alten Grammatiker wieder ganz ohne Grund das *t* für rein zugesetzt ansehen, schliesst sich offenbar noch unmittelbar hier an. Es findet sich zum Beispiel in *sam-jitya*, gewonnen habend (von *ji*, gewinnen, neben dem als einfaches Absolutiv *jītvā* besteht), in *sam-stūtya*, gelobt habend (*stu*, loben), *pra-kr'tya*, begonnen habend, und *anu-kr'tya*, nachgeahmt habend (*kar*, machen), *pra-vr'tya*, gewählt habend (*var*, wählen), *ā-gātya*, hinzugehend (*gam*, gehen), *ava-mātya*, verachtet habend (*man*, denken), *vi-hātya*, getödtet habend (*han*, tödten), *pari-kshātya*, verwundet habend (*kshan*, verwunden), *pra-jāgdhya* (zunächst für *-jāghtya*), verzehrt habend (*jaksh*, verzehren, das wahrscheinlich aus *jaghas* hervorging), und sonst. Man darf in diesen und den ähnlichen Bildungen wohl mit Bopp alte Instrumentale vermuthen, ganz wie wir oben auch welche in den Formen auf *tvā* fanden, und zwar solche von Grundformen auf *tya*, die

das ursprünglich auslautende instrumentalische *á* früh wieder verkürzt haben müssten.

In engstem Zusammenhange mit den letzt aufgeführten altindischen Bildungen stehen unverkennbar die griechischen Verbaladverbia auf *δίνην*, die wohl nichts anderes sind als Accusative alter weiblicher Abstracta auf *δίνη*. Die homerische Sprache bietet die folgenden drei: *ἀμφαδίνην*, öffentlich, unverhohlen (nur Ilias 7, 196; 13, 356 und Odyssee 5, 120), *σχεδίνην*, nah, in der Nähe (nur Ilias 5, 830), und *αἶτο-σχεδίνην*, ganz in der Nähe (nur Ilias 12, 192; 17, 294 und Odyssee 11, 536), neben welchem letzteren auch einmal (Ilias 15, 510) die Dativform vorkommt in der Verbindung *αἶτο-σχεδίνῃ μῦξαι χεῖρας τε μένος τε*, ganz in der Nähe handgemein werden. Neben dieser letzteren Dativform ist auch noch zu nennen *πασ-ονδίνην*, mit aller Hast, mit allem Eifer (nur Ilias 2, 12; 29; 66, und 11, 709 und 725). Aus der nachhomerischen Sprache stellt sich *προ-φθαδίνην*, zuvorkommend, hieher. Alle übrigen zugehörigen Bildungen haben aber das *ι* des Suffixes völlig eingebüsst und gehen also auf *δην* aus, wie denn von solchen in der homerischen Sprache die folgenden vorkommen: *βάδην*, gehend, schrittweise (nur Ilias 13, 516), *κρίβδην*, verbergend, heimlich (nur Odyssee 11, 455 und 16, 153), *ἐπι-γράδην*, dran streifend, ritzend (nur Ilias 21, 166), *λίγδην*, streifend, ritzend (nur Odyssee 22, 278), nebst *ἐπι-λίγδην*, ritzend, dran streifend (nur Ilias 17, 599), *ἐμ-πλήγδην*, hineinstürzend, unbesonnen (nur Odyssee 20, 132), *τμήδην*, schneidend, streifend (nur Ilias 7, 262), *ὑπο-βλήδην*, einwerfend, in die Rede fallend (nur Ilias 1, 292), nebst *παρο-βλήδην*, emporwerfend, heftig (nur Ilias 22, 476), *κλήδην*, bei Namen nennend, das nur Ilias 9, 11 auftritt und ausserdem noch dreimal (Odyssee 4, 278; Ilias 22, 415 und Odyssee 12, 250) mit unmittelbar vorausgehendem *ὄνομα* verbunden ist. Vielleicht ist an diesen Stellen gar nicht mit den Ausgaben *ὄνομακλήδην* in einem Worte zu schreiben, jedenfalls aber an den beiden letztgenannten Stellen nicht *ἐξονομακλήδην*, wie die Verbindung *ἐκ δ' ὄνομακλήδην* (Odyssee 4, 278) deutlich genug macht, sondern *ἐξ ὄνομακλήδην* oder vielleicht *ἐξ ὄνομα κλήδην*. Einige Male geht dem *δην* ein kurzes *α* voraus, das möglicher Weise einer zunächst zu Grunde

liegenden Nominalform angehört, so sind aus der homerischen Sprache noch zu nennen *ἐπιροχάδην*, darüber hinlaufend, kurz (nur Ilias 3, 213 und Odyssee 18, 26), *μεταδρομάδην*, nachlaufend, verfolgend (nur Ilias 5, 80), *προτροπαράδην*, vorwärts gewandt (nur Ilias 16, 304), *ἀμβολαάδην*, aufwerfend, aufwallend (nur Ilias 21, 364), und *ἐπιστροφαάδην*, sich umher wendend (nur Ilias 10, 483; 21, 20; Odyssee 22, 308 und 24, 184). Schwerlich gehört zu diesen Bildungen auch noch *ᾄδην*, hinlänglich, genug (nur Ilias 5, 203; 13, 315; 19, 423 und Odyssee 5, 290), das an der erstgenannten Stelle mit gedehntem *α* auftritt. Aus der nachhomerischen Sprache lassen sich manche hinzufügen, wie *ᾄδην*, führend, *ἀέρδην*, erhebend, *αἰγδην*, anstürmend, heftig, *ἀν-έδην*, losgelassen, ungehemmt, *ἀπο-ιαάδην*, ausgedehnt, weitläufig, *βρύγδην*, knirschend, beissend, *δια-ερήδην*, ausgesprochen, ausdrücklich, *δράγδην*, fassend, ergreifend, *λείβδην*, tröpfelnd, *λύγδην*, schluchzend, *μίγδην*, vermischend, *νύγδην*, stechend, *περι-πλέγδην*, umflechtend, umwickelnd, *σπέργδην*, eilend, heftig, *σύδην*, stürmend, heftig, *φύγδην*, fliehend, *χύδην*, giessend, reichlich, ungeordnet, nebst gleichbedeutendem *κατα-χύδην*, und andre.

Neben diesen Bildungen auf *δην* und *δῖην*, die wir, wie schon bemerkt, gewiss als Singularaccusative alter weiblicher Wörter auf *δίη* aufzufassen haben, liegen nah verwandt auch noch zahlreiche auf *δον* und manche auf *δα*. In diesen haben wir gewiss nichts anderes als alte ungeschlechtige Accusative hier der Mehrzahl, dort der Einzahl, auch von alten Bildungen auf *διο*, die aber in Uebereinstimmung mit den eben besprochenen auf *δην* das alte *ι* ihres Suffixes spurlos scheinen eingebüsst zu haben. Denn kaum wird man für die Bewahrung des *ι* hier noch die Formen *ἐντυπάδιον* oder *ἐντυπάδια* geltend machen dürfen, die erst bei Spätern begegnen als Erklärung des nicht ganz deutlichen homerischen *ἐντυπᾶς* (nur Ilias 24, 163), das »tieftrauernd« zu bedeuten scheint. Von Bildungen auf *δον* begegnen in der homerischen Sprache *ἀνα-σταδόν*, aufrecht stehend (nur Ilias 9, 671 und 23, 469), *περι-σταδόν*, umherstehend (nur Ilias 13, 551), *παρα-σταδόν*, daneben tretend (nur Ilias 15, 22; Odyssee 10, 173; 547 und 12, 207), *ἀπο-σταδόν*, fernstehend, entfernt (nur Ilias 15, 556), *ἐπι-σταδόν*, hinzu-

tretend, hinangehend (nur Odyssee 12, 392; 13, 54; 16, 453 und 18, 425), *ἐμ-βαδόν*, gehend, zu Fusse (nur Ilias 15, 505), *ἀμ-φασδόν*, offenbar, öffentlich (nur Ilias 7, 243; 9, 370; Odyssee 1, 296; 11, 120; 14, 330 und 19, 299), *δια-κριδόν*, abgesondert, entschieden, bestimmt (nur Ilias 12, 103 und 15, 108), *παρα-κλιδόν*, sich zur Seite neigend, ausweichend (nur Odyssee 4, 348 und 17, 139), *ῥυδόν*, fließend, überflüssig (nur Odyssee 15, 426), *χανδόν*, gähmend, sperrend, gierig (nur Odyssee 21, 294), *ἀνα-φανδόν*, sichtbar, offenbar (nur Ilias 16, 178), nebst *ἔξαναφανδόν*, deutlich (nur Odyssee 20, 48), und *σχεδόν*, nahe, nebst *ἀντι-σχεδόν*, ganz in der Nähe, die beide sehr gebräuchlich sind. Aus der nachhomerischen Sprache stellen sich dazu noch *ἱπο-φθασδόν*, zuvorkommend, *ἐγ-κλιδόν*, sich neigend, geduckt, *ὠρεῖδόν*, heulend, brüllend, *σκιριθδόν*, springend, sprungweise, *βομβηδόν*, summend, *ἐλκηδόν*, ziehend, *ῥοιζηδόν*, rauschend, heftig, *κα-ναχηδόν*, rauschend, und andre. Mehrere andre adverbelle Bildungen auf *δον* wie das homerische *σφαιρηδόν*, nach Art einer Kugel (*σφαῖρα*; nur Ilias 13, 204 wo Bekker wegen des im Verse folgenden *σφαιρηδά* liest), *ἀγεληδόν*, heerdenweise (von *ἀγέλη*, Heerde; nur Ilias 16, 160), und zum Beispiel das nachhomerische *κυνηδόν*, nach Hundart (*κύων*-, Hund), und andre weisen zunächst auf Nominalformen zurück und gehören also nicht eigentlich hieher.

Die bereits bezeichneten Bildungen auf *δα* sind minder zahlreich, die homerische Sprache bietet *ἀπο-σιαδά*, fernstehend, entfernt (nur Odyssee 6, 143 und 146), *ἀντι-σχεδά*, ganz in der Nähe (nur Ilias 16, 319), *ἀμ-φασδά*, offenbar (nur Odyssee 19, 391), nebst *ἀνα-φανδά*, sichtbar, offenbar (nur Odyssee 3, 221; 222 und 11, 455), *κρύβδα*, heimlich (nur Ilias 18, 168), und *μίγδα*, vermischt (nur Ilias 8, 437 und Odyssee 24, 77). Erst bei Späteren begegnen *καναχηδά*, rauschend, *περι-χυνδά*, rings begiessend, und andre.

Unter den Bildungen auf *δίνην*, *δην*, *δον* und *δα*, die wir, wie wir bereits im zweiten Bande von Benfey's Orient und Occident (Seite 603) im Gegensatz zu einer früheren Auffassung bemerkten, also sämmtlich zu den Bildungen auf altes *tya* glauben stellen zu dürfen, haben die beiden ersteren, nämlich die auf *δίνην* und *δην*, wahr-

scheinlich ein getreues Abbild im Lateinischen, und zwar in den zahlreichen Adverbien auf *tim*, von denen im sechsten Bande der Kuhnschen Zeitschrift, von Seite 301 bis 309, ein einigermaßen vollständiges Verzeichniss gegeben worden ist. Die dort (Seite 301) von uns gegebene Erklärung, nach der die Adverbia auf *tim* nichts anderes als Accusative alter weiblicher Abstracta auf *ti*, wie sie von Seite 330 bis 334 besprochen worden sind, sein würden, ist allerdings nicht als unrichtig erwiesen, bei der gar nicht sehr grossen Zahl lateinischer Abstracta auf *ti* aber im Verhältniss zu den sehr zahlreichen Adverbien auf *tim*, so wie auch bei der deutlich ausgeprägten Verschiedenheit zum Beispiel des adverbialen *partim*, theils, von *partem*, dem eigentlichen Accusativ zu *parti*-, Theil, halten wir jene Erklärung nicht für die richtige. Ist aber die Zusammenstellung jener Adverbia auf *tim* mit den griechischen auf *δίν* und *θίν* die richtige, so steht das *tim* zunächst für altes *tiem*, noch älteres *tiēm*, ganz wie *sim*, ich sei, für altes *siem*, noch älteres *siēm* = *εῖν* (aus *εῖσιν*). Dass aber die gemuthmassen alten Formen auf *tiem* nicht mehr vorzukommen scheinen, im Gegensatz zu dem doch noch mehrfach anzutreffenden *siem* erklärt sich für diese letztere Form wohl durch seine Kürze, bei der die Sprache seine Verkümmern zur Einsilbigkeit länger abwehrte.

Nach dem Ausgeführten würde also *statim*, sogleich, auf der Stelle, eigentlich »stehend«, einem griechischen *σταδίν* genau entsprechen, und zum Beispiel *co-actim*, gedrängt, kurz, in seinem Schlusstheile genau dem oben genannten *ἄγδιν* (aus *ἀγδίν*), treibend, oder *per-plexim*, verworren, versteckt, in seinem Schlusstheile dem griechischen *πλέγδιν* (aus *πλεγδίν*), flechtend, flechtweise. Weiter mögen aus der grossen Menge der Bildungen auf *tim* hier noch genannt sein: *carptim*, stückweise, theilweise, *passim*, zerstreut, überall, *prae-sertim*, vorzüglich, zumal, besonders, das möglicher Weise zum altindischen *sārati*, er geht, gehört, *raptim*, reissend, hastig, *sensim*, allmählich, das vielleicht mit dem altindischen *ṣanāis*, langsam, zögernd, zusammenhängt, falls es nicht doch zu *sentire*, wahrnehmen, bemerken, gehört und das Langsame als das Bemerkbare bezeichnet im Gegensatz zum unbemerkt Ueberraschenden, *strictim*, eng, knapp, flüchtig,

cursim, eilends, schnell, *contemptim*, verächtlich, *caesim*, hiebweise, mit éinem Schlage, nebst *in-cisim*, in kurzgegliederter Rede (bei Cicero), *ef-flictim*, zum Sterben heftig, *junctim*, vereinigt, nebst *con-junctim*, vereint, beisammen, und *dis-junctim*, getrennt, mit der abweichend gebildeten Nebenform *juxtim*, in der Nähe, nahe bei, *con-festim*, sogleich, unverzüglich, das mit *festinâre*, eilen, eng zusammenhängt, *tractim*, ziehend, nach und nach, langsam, *furtim*, verstoßen, unvermerkt, *pedetemptim* oder *pedetemptim*, Schritt für Schritt, allmählich, *perditim*, unmässig, *punctim*, stichweise, *mistim*, vermischt (bei Lukrez), *ex-sultim*, aufspringend, lustig, nebst *sub-sultim*, in die Höhe springend, hüpfend, und *as-sultim*, anspringend (bei Plinius), *re-cessim*, rückwärts, *con-fertim*, zusammengedrängt, dicht, *universim*, überhaupt, im Allgemeinen, *cautim*, vorsichtig, behutsam, *con-fusim*, ungeordnet, verwirrt, *sparsim*, zerstreut, hier und da, nebst *di-spersim*, vereinzelt, zerstreut, *ex-pulsim*, heraustreibend, *taxim*, berührend, sachte, *siugultim*, schluchzend (von einem erloschenen Verbum). Auch *saltem*, wenigstens, mit der selteneren Nebenform *salim* scheint noch hieher zu gehören.

Auf abgeleitete Verbalformen weisen *ex-quisitim*, sorgfältig, *minutim*, klein, in kleine Stückchen, *tolutim*, trabend, und namentlich viele Formen auf *âtim*, wie *privatim*, besonders, für sich (*privâre*, absondern, berauben), *sé-paratim*, abgesondert, besonders, *certatim*, um die Wette, eifrigst, *ordinatim*, reihenweise, gliederweise, *moderatim*, gemässigt, allmählich, *ad-umbratim*, nur im Umriss, nur dunkel, *acervatim*, haufenweise, *citatim*, hurtig, schnell, *cumulatim*, haufenweise, in Menge, *discriminatim*, gesondert, getrennt, nebst *in-discriminatim*, ungesondert, ohne Unterschied, *festinatim*, eilends, *properatim*, eilends, *fortunatim*, zum Glück, *gravatim*, ungern, *stillatim*, tropfenweise, *undatim*, wallend, wellenförmig, *datatim*, wiederholt gebend, zuwerfend, *cuspidatim*, spitzig, *sallatim*, sprungweise, *circulatim*, kreisförmig, in Gesellschaften, *centuriatim*, centurienweise, *cuneatim*, keilförmig, *gregatim*, heerdenweise, schaarenweise. Die aufgeführten Wörter auf *âtim* haben sämmtlich noch Verba auf *âre* zur Seite, weisen aber doch zum Theil wie zunächst auf Nominalformen, wie etwa *stillatim*, tropfen-

weise, auf *stilla*, Tropfen (neben *stilläre*, träufeln), *gregâtim*, heerdenweise, auf *greg-*, Heerde (neben *gregäre*, zu einer Heerde versammeln), und andre. Ohne Zweifel kommen sie ursprünglich alle auf abgeleitete Verba auf *äre* zurück, später wurden sie aber auch ohne die bestimmte äussere Vermittlung neu gebildet, ganz ähnlich wie wir oben bemerkten, dass manche griechische Adverbia auf *δov* geradezu auf Nomina zurückweisen. So gehört *manipulâtım*, bündelweise, manipelweise, zu *manipulo-*, Bündel, Manipel, ohne nebenliegendes Verb und in derselben Beziehung sind noch zu nennen *summâtım*, überhaupt (*summa*, das Oberste), *minâtâtım*, in kleinen Stücken (*minûto*, klein), *particulâtım*, insbesondere (*particula*, kleiner Theil), *paulâtım*, einzeln, nach und nach, allmählich (*paulo-*, klein), *catervâtım*, schaarenweise (*caterua*, Schaar), *singillâtım* oder *singulâtım*, einzeln (*singulo-*, einzeln), und viele andre. Besonders zu erwähnen sind noch *gradâtım*, schrittweise, stufenweise (neben *gradu-*, Schritt), *tribûtım*, tribusweise, nach den Tribus (*tribu-*), *übertım*, reichlich (*über-*, reichlich, fruchtbar), *folliâtım*, geldsackweise (bei Plautus), von *folli-*, Schlauch, Geldsack, *virîtım*, Mann für Mann (*viro-*, Mann). Auch *vicissım*, gegenseitig, wiederum, darf wohl noch hiehergestellt werden, das sich an *vic-*, Wechsel, anschliesst.

An die durch die alte Suffixform *tja* gebildeten Wörter reiht sich als in unverkennbarem Zusammenhang mit ihnen stehend nun weiter auch noch eine Bildung an, die sich fast ganz auf das Lateinische zu beschränken scheint, hier aber auch ausserordentlich gewöhnlich ist, wir meinen die der weiblichen Abstracta auf *tiôn*. Namentlich im Altindischen scheint gar nichts unmittelbar zugehöriges vorzukommen, aber vielleicht giebt es doch auch von ihm aus einige Belehrung für jene in Frage stehenden lateinischen Wörter. Es ist schon oben klar geworden, dass die Bildungen auf *tva* und *tja* manche Berührungspunkte haben, wie denn im Altindischen sowohl durch *tva* als durch *tja* manche Adjective der Nothwendigkeit gebildet sind, wie weiter sowohl das *tva* als das *tja* zur Bildung der sogenannten Absolutiva im Altindischen verwandt wird, und anderes mehr. Wie wir nun aber neben den Bildungen auf *tva* oben (Seite 365) auch manche auf *tvān* kennen lernten, die sich ge-

wiss nicht als etwa vollständig fremd von denen auf *tva* abreißen lassen, so darf man neben denen auf *tja* auch wohl solche auf *tjan* muthmassen, von denen allerdings im Altindischen keine Spur vorzukommen scheint. Von solchen alten Bildungen auf *tjan*, in denen das *n* wohl ein verhältnissmässig jüngeres, aber doch entschieden auch schon sehr altes Element ist, zunächst auszugehen, wie es auch schon Schweizer im dritten Bande der Kuhn'schen Zeitschrift (Seite 363) wenn gleich noch zweifelnd thut, scheint uns jetzt viel besser, als wir es noch bei unserm Erklärungsversuch der lateinischen Bildungen auf *tiôn* im zweiten Bande von Benfey's Orient und Occident (Seite 586 bis 613) gethan.

Zunächst vergleichbar sind hier einige gothische Bildungen, nämlich die weiblichen *nipjôn*-, Verwandte (nur Lukas 1, 36), *hëpjôn*-, Kammer (nur Matthäus 6, 6), das ohne Zweifel zu *xoínē*, Lager, Bett, und auch zu *xōmar*-, fester Schlaf, gehört, und *rapjôn*-, Zahl, Rechenschaft, welches letztere allerdings unmittelbar zu der Participform *ga-rapana*, gezählt (nur Matthäus 10, 30), zu gehören scheint, auf der andern Seite aber doch zu genau mit dem lateinischen *ratiôn*-, Rechnung, Rechenschaft, Rücksicht, übereinstimmt, als dass man nicht auch seinen Telaut für suffixal halten müsste, wie er es unzweifelhaft in *ratiôn*- ist. Vielleicht gehören beide Wörter zum altindischen *rtá*-, gehörig, ordentlich, feste Ordnung, Entscheidung, göttliches Gesetz, Wahrheit, und auch in *ga-rapana*, gezählt, könnte sehr wohl der Telaut ursprünglich auch einem Nominalsuffix angehören. In meinem Buche über die Flexion der Adjective im Deutschen habe ich nun aber von Seite 46 an ausführlicher nachzuweisen gesucht, dass der Ausgang *ôn* in weiblichen Wörtern des Gothischen aus altem *an* durch Antritt des alten weiblichen Kennzeichens *já* entstanden ist, wie wir es ganz ähnlich auch oben (Seite 142) bei den griechischen Wörtern auf *ω* im Nominativ angegeben haben. Bei der unverkennbaren genauen Uebereinstimmung des gothischen *rapjôn*-, Zahl, Rechenschaft, und des lateinischen *ratiôn*-, Rechnung, Rechenschaft, Rücksicht, wird daher jene Erklärung auch durchaus für *ratiôn*- und die übrigen entsprechenden Bildungen gelten müssen und also ihr *tiôn* auf ein altes *tionja*, ursprünglich *tjanjá*, zurück-

zuführen sein, das zunächst wohl in ein *tiōni* überging. Trifft diese Ansicht das Rechte, so darf man mit jenen Bildungen auf *tiōn*, und zwar zunächst mit *datiōn*-, das Geben, auch vielleicht noch unmittelbar das homerische *δοτινή*, Gabe (nur Ilias 9, 155; 297; Odyssee 9, 268 und 11, 352) zusammenstellen, das zunächst aus *δοτιώνη* zusammengezogen zu sein scheint. Ganz offenbar haben wir die angedeutete Zusammenziehung nämlich in den homerischen weiblichen Vaternamen *Ἀδρησινή*, Tochter des Adrēstos (nur Ilias 5, 412), und *Εὐηνίνη*, Tochter des Euēnos (nur Ilias 9, 557), im Vergleich mit der volleren Form *Ἀκρισιώνη*, Tochter des Akrisios (nur Ilias 14, 319), in denen das *ώνη* wohl nichts anderes ist, als die durch ursprüngliche Zunahme des Suffixes *jā* gebildete weibliche Nebenform der männlichen Vaternamen auf *ίων*, wie wir zum Beispiel welche haben in den homerischen *Ἀτρεΐων*-, Sohn des Atreus, und *Πηλεΐων*-, Sohn des Peleus. Unmittelbar zusammenstellen lassen sich mit *δοτινή*, Gabe, vielleicht noch *ἐπιτήνη*, Harz, und *πυτήνη*, mit Bast umflochtene Weinflasche, und möglicher Weise auch, wie aus dem Letzausgeführten sich ergibt, *ιασιώνη*, eine Pflanze, und *εἰρεσιώνη*, ein mit Wolle umwundener Oliven- oder Lorbeerzweig. Vielleicht findet im Anschluss an *δοτινή*, Gabe, auch das homerische weibliche *ἀκτιν*-, Strahl, seine Erklärung, das als mit dem altindischen *aktú*-, Licht, Strahl, zusammengehörig bereits Seite 144 erwähnt wurde.

Die Bildungen auf *tiōn* sind im Lateinischen ausserordentlich zahlreich und es sind im Ganzen nur wenige Verba, neben denen sie nicht begegnen. Eine Auswahl haben wir schon im zweiten Bande von Benfey's Orient und Occident, von Seite 587 bis 595, zusammengestellt, hier mögen die folgenden genügen, an deren Spitze wir einige nennen, neben denen die zugehörigen einfachen Verbalformen nicht gebräuchlich geblieben sind; es sind ausser dem schon genannten *ratiōn*-, Rechnung, Rechenschaft, Rücksicht, noch *ditiōn*-, Gewalt, Gerichtsbarkeit, *pōtiōn*-, Trank (zunächst zu *bibō*, ich trinke, für ursprüngliches *pipō*), *optiōn*-, Willkühr, Belieben, nebst *ad-optiōn*-, Ankin- dung, Annahme an Kindes Statt, *portiōn*-, Antheil, Verhältniss, nebst *prō-portiōn*-, Verhältniss, Ebenmass, *factiōn*-, Partei, das von *factiōn*-, das Machen, das Thun,

ganz verschieden zu sein scheint und sich wohl anschliesst an das altindische *bhájati*, er verehrt, er liebt, er ist ergeben, *mentión-*, Erwähnung, Meldung (zu *com-minisci*, ersinnen), *con-sortión-*, Genossenschaft, Gemeinschaft, das vielleicht erst aus *consort-*, theilhaft, abgeleitet wurde, *contión-*, Versammlung, Vortrag, Rede, das aus *con-ventión-* zusammengezogen zu sein scheint. Weitere Bildungen sind dann noch *actión-*, Bewegung, Handlung, Verhandlung, *ad-epción-*, Erlangung, *ad-ditiön-*, Hinzufügung, nebst *con-ditiön-*, Stellung, Zustand, *apertiön-*, Oeffnung, *auctiön-*, Vermehrung, Versteigerung, *cantiön-*, Gesang, Lied, *captiön-*, das Nehmen, das Fangen, nebst *ac-cep-tiön-*, Annahme, Empfang, *oc-cásiön-*, Gelegenheit, *cautiön-*, Vorsicht, Bürgschaft, *cessiön-*, das Abtreten, Uebergeben, nebst *ac-ccssiön-*, Annäherung, Wachsthum, und andern Zusammensetzungen, *crétiön-*, Erbschaftsübernahme, *con-crétiön-*, Verdichtung, *cultiön-*, Bearbeitung, *dictiön-*, das Sprechen, Vortrag, *di-visiön-*, Theilung, *emptiön-*, Kauf, *of-fensiön-*, Anstoss, Aergerniss, *con-fessiön-*, Zugeständniss, Bekenntniss, *factiön-*, Gestaltung, Unbildung, Erdichtung, *fissiön-*, das Spalten, *affixiön-*, das Anheften, *in-flátiön-*, Blähung, *flexiön-*, Biegung, *fluctiön-*, das Fliessen, *fossiön-*, das Graben, *functiön-*, Verrichtung, *fúsiön-*, das Giessen, Guss, *gestiön-*, Führung, Ausführung, *ag-gressiön-*, Angriff, *in-censiön-*, das Verbrennen, Brand, *itiön-*, das Gehen, nebst *ab-itiön-*, Weggehen, *amb-itiön-*, Bewerbung, Ehrgeiz, und andern Zusammensetzungen, *jectiön-*, Verbindung, Vereinigung, nebst *ad-jectiön-*, das Hinzufügen, das Anschliessen, *laesiön-*, Verletzung, *látiön-*, das Bringen, Vorschlag, nebst *é-látiön-*, Erhebung, Schwung, *lectiön-*, das Lesen, Auswahl, *circum-litiön-*, das Bestreichen, *lúsiön-*, das Spielen, *ab-látiön-*, das Abspülen, *mensiön-*, das Messen, *messiön-*, das Mähen, *missiön-*, das Absenden, das Loslassen, nebst *ad-missiön-*, Zulassung, Zutritt, *mótiön-*, Bewegung, *nátiön-*, Geburt, Geschlecht, Völkerstamm, nebst *co-gnátiön-*, Verwandtschaft, *nótiön-*, das Kennenlernen, Begriff, Kenntnissnahme, nebst *co-gnitiön-*, das Erkennen, Vorstellung, *ab-ortiön-*, unzeitiges Gebären, *pactiön-*, Verabredung, Vertrag, *pensiön-*, Wägung, Auszahlung, *quaestiön-*, Untersuchung, *raptiön-*, Entführung, *rectiön-*, Regierung, Leitung, *ab-ruptiön-*, das Abreissen,

und *cor-ruptiön*-, Verführung, Verdorbenheit, *satiön*-, das Säen, *scriptiön*-, das Schreiben, Abfassung, *section*-, Zerschneidung, Zertheilung, *as-sensiön*-, Beistimmung, *sessiön*-, das Sitzen, Sitzung, *sponsiön*-, Versprechen, Verpflichtung, *super-stitiön*-, Aberglaube, *suäsiön*-, Empfehlung, *ultiön*-, Rache, Bestrafung, *in-ventiön*-, Erfindung, *visiön*-, Anblick, Erscheinung.

Von abgeleiteten Verbalformen gehen aus *accüsätiön*-, Anschuldigung, Anklage, *agitätiön*-, Bewegung, Regsamkeit, *aquätiön*-, das Wasserholen, *auditiön*-, das Hören, Gerücht, *captätiön*-, das Trachten, *ac-clämätiön*-, das Zurufen, Zujauchzen, *cöpulätiön*-, Verknüpfung, Vereinigung, *cunctätiön*-, das Zögern, *cürätiön*-, Besorgung, Pflege, *damnätiön*-, Verurtheilung, *dominätiön*-, Herrschaft, *émendätiön*-, Verbesserung, *fenérätiön*-, Wucher, *festinätiön*-, Hast, Ungeduld, *hortätiön*-, Ermunterung, *imitätiön*-, Nachahmung, *jactätiön*-, das Schütteln, Prahlerei, *largitiön*-, das Schenken, Freigebigkeit, *laudätiön*-, das Loben, Lobrede, *légätiön*-, Gesandtschaft, Auftrag, *meditätiön*-, das Nachdenken, Vorbereitung, *ad-mirätiön*-, Bewunderung, *mölitön*-, Zurüstung, *monitiön*-, Erinnerung, Warnung, *münitiön*-, Befestigung, *narrätiön*-, Erzählung, *oc-cupätiön*-, Einnehmung, Beschäftigung, *örätiön*-, das Reden, Rede, Beredsamkeit, *com-parätiön*-, Vergleichung, *percontätiön*-, Erkundigung, *petitiön*-, Bewerbung, Angriff, *pläcätiön*-, Versöhnung, *ex-plörätiön*-, Erforschung, *probätiön*-, Prüfung, Guttheissung, *recordätiön*-, Erinnerung, *sänätiön*-, Heilung, *sortitiön*-, das Loosen, *tribütiön*-, Theilung, Eintheilung, *vacätiön*-, Befreiung, das Befreitsein, *vitätiön*-, das Vermeiden, *in-vitätiön*-, Einladung, und zahlreiche andre.

In der Regel bezeichnen die Bildungen auf *tiön*, wie auch schon aus dem eben gegebenen Verzeichniss deutlich hervorgeht, den einfachen Begriff des je zu Grunde liegenden Verbs, sie sind Abstracta nach dem gewöhnlichen Ausdruck, mehrere Male sind sie aber auch wieder zu sinnlicherer Bedeutung übergegangen, wie in *mansiön*-, Aufenthaltsort, Wohnung, Nachtlager, *pastiön*-, Weideplatz, *statiön*-, Standort, Schildwache, *cénätiön*-, Speisesaal, *ap-paritiön*- (in der Mehrzahl), öffentlicher Diener (bei Cicero), *arätiön*-, Pflugland, *sorbitiön*-, Brühe, Suppe, *prae-cinctiön*-, Zwischenraum zwischen den Zuschauer-

sitzen im Schauspielhause, *vênâtîôn-*, Jagd, Wildpret, *gustâtîôn-*, das Vorgericht, und noch sonst.

Nomina auf ja, auf Suffixe mit Kehllauten, und die übrigen.

Nomina auf ja (so, eo, io, ea, iñ, iā, ia, iē, sov, swv, syś, iōn).

Ausser den bisher betrachteten lassen sich unter den unabgeleiteten Nominalformen keine umfangreichere Gruppen von Bildungen weiter zusammenstellen, wir fassen daher alle noch übrigen zum Theil fast ganz vereinzelt Bildungen in einem letzten Hauptabschnitt zusammen, in dem wir die noch etwas zahlreicheren Nominalbildungen auf altes *ja* voran stellen.

Es ist im Vorausgehenden schon an mehreren Stellen (Seite 381 und 385) aus dem Gebiete des Altindischen einer kurzen Suffixform *ya* Erwähnung geschehen, die vornehmlich verwandt worden ist zur Bildung von Adjectiven der Nothwendigkeit, wie wir welche haben in *sáhya-*, zu ertragendes (*sáhatai*, er erträgt), *śásya-* oder *śánsya-*, zu preisendes, *árcya-*, preisenswerth, *júshya-*, zu liebendes, *cháidya-*, zu spaltendes, *vārya-*, zu wählendes, *kārya-*, zu machendes, und sonst. Wie wir ganz damit übereinstimmend im Vorausgehenden (Seite 385) auch *tya* mehrfach verwandt fanden, so findet eine weitere genauere Uebereinstimmung auch insofern wieder Statt, als ebenso wie jenes *tya* auch die Suffixform *ya* im Altindischen regelmässig das sogenannte Absolutiv von Verbalformen, die mit einem Präfix verbunden sind, bildet, wie *ā-gamya*, hinzugehend, *ni-kshipya*, niederwerfend, *ā-ruhya*, besteigend, *sam-grhya*, ergreifend, *ava-tīrya*, herabsteigend. Auch eine Anzahl substantivisch selbstständig gewordener Wörter trägt das gleiche Suffix im Altindischen, was auch von dem *tya* und seiner weiblichen Form *tyā* oben (Seite 388) bereits bemerkt werden konnte, wie denn hier genannt werden können die ungeschlechtigen *váhya-*, Wagen, *vākya-*, Satz, Rede, *śalya-* (auch männlich), Pfeil, *jānya-*, Gemeinde, Volksstamm, *kupya-*, unedles Metall, *ājya-*, Opferschmalz, das männliche *mārya-*, Mann, und die weiblichen *ījyā*, Opfer, Ver-

ehrung (zu *yájati*, er opfert, er verehrt), *çayyá*, das Liegen, Lager (zu *çáitai* = *çéitai*, er liegt), *vidyā*, Wissenschaft, Kenntniss, *vrajyā*, Wanderung, *kānyā* (alt *kaniā*), Mädchen, *chāyā*, Schatten, *māyā*, Trug, Täuschung.

Bei dieser Fülle von Bildungen auf *ya* im Altindischen ist es von vornherein durchaus wahrscheinlich, dass wir ihnen entsprechende, in denen wir an der Stelle der alten Suffixform *ja* hier in der Regel *io* = *io* werden zu erwarten haben, auch im Griechischen und Lateinischen manche antreffen werden, und so ist es auch der Fall.

Bei manchen Bildungen auf *io* = *io* indessen, und bei altindischen auf *ya* ohne Zweifel zum Theil auch, ist es gar nicht leicht mit Sicherheit zu entscheiden, ob wir wirklich ein unabgeleitetes oder von uns so genanntes Wurzelnomen vor uns haben, oder ein abgeleitetes. Bei den abgeleiteten Wörtern ist nämlich ursprüngliches *ja* gerade die allergewöhnlichste Suffixform und vor ihr werden die auslautenden Vocale zu Grunde liegender Wörter sehr häufig eingebüsst, wie denn zum Beispiel *somnio-*, Traum, auf *somno-*, Schlaf, zurückführt, und *íμιο-*, geehrt, auf *ίμη*, Ehre, wo denn dort das suffixale *n* hier das suffixale *μ* über die wirkliche Abgeleitetheit der Wörter *somnio-* und *íμιο-* ganz und gar keinen Zweifel übrig lassen. In *régio-*, königlich, von *rég-*, König, und zum Beispiel *δόλιο-*, listig, von *δόλο-*, List, sichern gerade keine bestimmte suffixale Elemente aber doch der ganze Charakter der Bildungen über ihr Abgeleitetsein, und so auch vielfach sonst.

Was nun aber durch die alte Suffixform *ja* wirklich unmittelbar aus Wurzelformen gebildet zu sein und dann also hieher zu gehören scheint, beschränkt sich auf die folgenden Bildungen, von denen wir wieder die adjektivischen und unter ihnen die homerischen voranstellen. Durch Assimilation ist das alte *j* des Suffixes verschlungen in *λίσσ-* (aus *λιτj-*), glatt, vielleicht auch in *φρjσσ-* (wohl aus *φρντj-*; nur Ilias 9, 503), runzlig, und in *μέσσο-* (aus *μέθj-* = *medio-*) oder *μέσο-*, mittler, welches letztere aber wahrscheinlich pronominaler Herkunft ist und dann also nicht hiehergehört. Hier nennen wir aber weiter noch: *ήπιο-*, mild, sanft, gütig, und *νηπιο-*, thöricht, kindisch, das vielleicht als ersten Theil das verneinende *νη-* enthält, *πλειο-*, voll, für das Odyssee 20, 355

πλέο- (aus *πλέιο-*) steht, nebst *ἐνί-πλειο-* (nur Odyssee 14, 113; 17, 300; 19, 580 und 21, 78) oder *ἐμ-πλειο-* (nur Odyssee 18, 119; 20, 26 und 22, 3), voll, und *εἰ-πλειο-*, ganz voll (nur Odyssee 17, 467), *πολιό-*, weisslich, grau (zum altindischen *palitá-*, grau), nebst *μεσαι-πόλιο-*, halbgrau (nur Ilias 13, 361), *σκολιό-*, krumm, verkehrt, falsch (nur Ilias 16, 384), *ἄλιο-*, fruchtlos, vergeblich, *ῥόθιο-*, rauschend, brausend (nur Odyssee 5, 412), nebst *παλιρροῖο-*, zurückrauschend, zurückfluthend, *ἄρξιο-*, sicher, zuverlässig (nur Ilias 2, 393; 10, 304; 15, 502 und Odyssee 18, 358). Auch das adverbelle *φρεῖα*, leicht, ohne Mühe, mit der minder gebräuchlichen Nebenform *φρέα* gehört seiner Grundform nach wohl hieher. Aus der nachhomerischen Sprache lassen sich etwa noch hinzufügen: *ἄγιο-*, heilig (zu *ἄζειν*, verehren), *πάγιο-*, fest, derb, dauerhaft, *πλάγιο-*, quer, schräg, *σφαγιο-*, schlachtend, tödtend, *γρήγιο-*, dürr, trocken, *ῶνιο-*, käuflich, feil, *βαλιό-*, scheckig, schnell, *βαιό-*, klein, gering, mit dem möglicher Weise das auch homerische *ἡβαιό-*, wenig, gering, zusammenhängt. Einige Male scheint ein altes *ja* im Griechischen auch zu *εο* geworden zu sein, wobei aber wohl weniger der unmittelbare Uebergang von *j* zu *ε* angenommen werden darf, als eine auf *aja* ausgehende Mittelform; so sind wohl aufzufassen die homerischen *μέλεο-*, eitel, vergeblich, *κενέο-*, eitel, leer, für das ein paar Mal auch *κεινός-* (Ilias 3, 476; 11, 160 und 15, 453) steht, *σιερεός-*, steif, starr, hart, und *ἡλεός-*, verwirrt, thöricht, bethörend, mit der verkürzten Nebenform *ἡλό-* (Ilias 15, 128). Nur wenige Adjectiva bietet das Lateinische, die man den aufgeführten scheint zufügen zu dürfen, so *ex-imio-*, ausgenommen, ausgezeichnet, *badio-*, braun, *nimio-*, übermässig, unmessbar, das wahrscheinlich verneinendes *ni-* als ersten Theil enthält, *pluvio-*, regnet, regenhaft, *pró-fluvio-*, dahinfließend, unbeständig, *ef-fugio-*, entfliehend, *in-ferio-*, dargebracht, geopfert, *ne-sapio-*, unklug, dumm (*sapere*, Verstand haben), *saucio-*, verwundet, verletzt, *sérrio-*, ernstlich, ernsthaft, *spurio-*, unehelich, unecht, *vario-*, mannigfaltig, bunt, und *vatio-*, einwärts gebogen, krumm.

Von den substantivischen Wörtern, die hieher zu gehören scheinen, stellen wir die männlichgeschlechtigen

voran. Die homerische Sprache bietet: *βυσσός*-, Tiefe (nur Ilias 24, 80), das wahrscheinlich aus *βυσθός*- hervorging, *μαζός*- Brustwarze, Brust, *ῥαχίς*-, Zweig, Ast, Sprössling, *φροῖς*-, das Schwirren, das Pfeifen (nur Ilias 16, 361 und Odyssee 9, 315), *πεζός*-, Fussgänger, das vielleicht unmittelbar zum altindischen *pádyatai*, er geht, gehört, *πέσος*-, Stein im Brettspiel (nur Odyssee 1, 107), das auch ein altes *jo* zu enthalten scheint, *χρῆσος*-, Gold, das wohl auf ein altes *χρῆντις*- zurückweist, und *κοῦρος*-, Jüngling, Knabe, die männliche Form des weiblichen *κοῖρη*, Mädchen, Tochter, das möglicher Weise sein *q* an der Stelle eines alten Nasals enthält und dann unmittelbar zum altindischen *kanyā*, Mädchen, Tochter, gehört; ferner *αἰγυπίος*-, Geier, *βουγάριος*-, Grossprahler (nur Ilias 13, 824 und Odyssee 18, 79), *ἑρῳδίδος*-, Reiher (nur Ilias 10, 274), *ῥίος*- (unverständliches Beiwort des Foibos; Ilias 15, 365 und 20, 152), *νίος*-, Sohn, das wegen einiger Wunderlichkeiten seiner Flexion doch vielleicht gar nicht hieher gehört, und *γλοιός*-, Rinde (nur Ilias 1, 237). Mit dem Ausgang *eo* sind möglicher Weise noch hieherzustellen *ἔλεος*-, Mitleid, Erbarmen (nur Ilias 24, 44), und *ἐλέος*-, Küchentisch, Anrichte. Nachhomerisch sind *γλοιός*-, schmutzige klebrige Feuchtigkeit, und *κλοιός*- (in der Mehrzahl ungeschlechtlich), Hundehalsband, die aber doch kaum hieher gestellt werden dürfen. An lateinischen Bildungen, die sich den eben aufgeführten wohl anreihen, lassen sich die folgenden namhaft machen: *radio*-, Stäbchen, Radspeiche, *gladio*-, Schwert, *genio*-, Geburtsgott, Schutzgeist, *socio*-, Genosse, Theilnehmer, das sich an das altindische *sákhī*-, Freund, anschliesst, *fluvio*-, Fluss, *modio*-, Getraidemass, Scheffel, das aber doch eher unmittelbar auf *modo*-, Mass, zurückführt, *congio*-, Flüssigkeitsmass, und *corio*- (meist ungeschlechtlich), Leder, Fell.

An hieherzustellenden ungeschlechtlichen Wörtern bietet zunächst die homerische Sprache: *φύλλο*- (aus *φύλjo*-) = *folio*-, Blatt, *γύτο*-, Glied, *ῥίος*-, Spreu, Hülsen (nur Odyssee 5, 368 im Pluralgenetiv *ῥῶν*), *ῥίος*-, Reisekost, das nur in der Mehrzahl vorkommt und zweimal (Odyssee 5, 266 und 9, 212) am Versende auch zu *ῥο*- zusammengedrängt ist, *ἔριος*- oder *ἔριος*- (so nur Odyssee 4, 124), Wolle, das aber vielleicht doch unmittelbar auf

εἰρος-, Wolle, erst zurückweist, *λείριον*-, Lilie, das die homerische Sprache nur im abgeleiteten *λείριόφεντι*-, lilienfarbig, enthält, *ῥήϊον*- (in der Mehrzahl), Zügel, und *λήϊον*-, Saat, die aber schwerlich alle wirklich hieher gehören. Mit dem Ausgang *εο* erwähnen wir noch *πολεό-* oder *πουλεό-* (später männlich), Scheide, als möglicher Weise hieher gehörig. Aus der nachhomerischen Sprache darf hier vielleicht noch *ώύ-*, Ei, das aus altem *ώφό-* hervorging und bei einigen Dichtern auch in der Form *ώεο-* auftritt, namhaft gemacht werden, dessen entsprechende lateinische Form *ovo-* (aus *ovjo-*) das alte *j* vollständig einbüßte, wie denn im Griechischen auch vielfach nur *ώό-* geschrieben wurde; wahrscheinlich sind indess diese Formen, zu denen auch unser *Ei* unmittelbar zugehört, nur abgeleitet.

Im Lateinischen giebt es manche ungeschlechtige Wörter auf *io*, die man auf den ersten Blick wohl hieherzuziehen geneigt sein möchte, die aber doch wahrscheinlicher als abgeleitete anzusehen sind. Das letztere ist namentlich der Fall bei einigen Zusammensetzungen wie *aucupio*-, Vogelfang, das deutlich erst auf *au-cep-*, Vogelfänger, zurückweist, wie *praesidio*-, Schutz, Hülfe, das auf *prae-sed-*, Beschützer, Vorsteher, zurückführt, und andern. Bei derartigen mehrtheiligen Bildungen wird man, auch wo die zu Grunde liegende einfach zusammengesetzte Wortform nicht mehr vorliegt, eine solche am Ersten vorauszusetzen haben, so wohl bei *colloquio*-, Unterredung (*col-loquo*-, sich unterredend, ist zu muthmassen), *adagio*-, Sprichwort, *compendio*-, Ersparniß, Abkürzung, *contagio*-, Berührung, Gemeinschaft, *diluvio*-, Ueberschwemmung, *effugio*-, Ausweg, Flucht, *excidio*-, Zerstörung, Vernichtung, *imperio*-, Befehl, Gewalt, Herrschaft, *jurgio*-, Wortwechsel, Zank, *officio*-, Verpflichtung, Dienst, *praemio*-, Vortheil, Belohnung, *prodigio*-, Wunderzeichen, und andern. Auch die einfacheren ungeschlechtigen Bildungen auf *io* sind mehrfach, wie die eben genannten, abstracter Art und als solche daher auch als unabgeleitete verdächtig, so *odio*-, Hass, Feindschaft, *fragio*-, Bruch, *ordio*- (in der Mehrzahl), Anfang (Lucretz 4, 28), nebst dem gleichbedeutenden *prim-ordio*-, *pretio*-, Werth, Preis, Lohn, *spolio*-, Beute, Raub, *stu-*

dio-, Bestrebung, Eifer, *taedio-*, Ekel, Ueberdruß. Weitere Bildungen auf *io*, die etwa noch hiehergehören, sind ausser dem bereits oben genannten *folio-*, Blatt, noch *corio-* (selten männlich), Leder, Fell, *forio-* (in der Mehrzahl), Excremente, *gladio-* (meist männlich), Schwert, *gremio-*, Schooss, worin aber das *m* möglicher Weise auch suffixal ist, *labio-*, Lippe, *lamio-*, taube Nessel, *milio-*, Hirse, *solio*, erhabner Sitz.

Auch weibliche Wörter lassen sich noch einige hier aufführen, doch ist auch bei ihnen wieder die Gränze zwischen den wirklich unabgeleiteten und den abgeleiteten schwer zu bestimmen. Zu den ersteren scheinen im Griechischen namentlich solche zu gehören, die im Nominativ und Accusativ kurzes *α* im Ausgang haben. In diesen Bildungen scheint nämlich niemals einfaches *α* Suffix zu sein, sondern überall, auch wo es nicht mehr entgegentritt, ein ihm vorausgehendes *i* oder älteres *j* noch mit zum Suffix zu gehören. Sehr häufig ist dieses *ια* im Griechischen eben nichts weiter, als der Ausdruck des weiblichen Geschlechts, wie in *πότνια*, Herrinn, *μέλαινα* (aus *μέλανια*), schwarze, und zum Beispiel in *γλώσσα* oder *γλώττα*, Zunge, Sprache, wie wir schon Seite 101 angaben, mehrfach scheint aber auch das *ια* das einzige wortbildende Element zu sein. Jenes erstere *ια* ist im Altindischen im Nominativ des Singulars in der Regel als *i* vertreten wie in *πάτνι*, Herrinn, das dem eben genannten *πότνια* genau entspricht, das zweite (wenn man wirklich diesen Unterschied machen darf) steht auch wohl mehrfach da, wo wir im Altindischen den Ausgang *yā* haben, wie wir dergleichen Bildungen wie *vidyā*, Wissenschaft, bereits Seite 108 einige angaben. In dieser letzteren Weise darf man unter den homerischen Wörtern wohl die folgenden auffassen: *φύζα* (aus *φύγια*), Flucht, *φοίζα* (aus *φοίδια*), Wurzel, *χάλαζα* (aus *χάλαδια*, *χλάδια*), Hagel, Schlossen, *σχίζα* (aus *σχίδια*), Holzstück, Scheit (nur im Singularativ *σχίζῃ* Odyssee 14, 424, und im Pluralativ *σχίζῃς* Ilias 1, 462 und Odyssee 3, 459 und *σχίζῃσιν* Ilias 2, 425), *πέζα* (aus *πέδια*), der Fuss, das Aeusserste, das Ende (nur Ilias 24, 272 im Dativ *πέζῃ*, von der Deichsel), nebst *τραπέζα*, Tisch, Tafel, eigentlich »Vierfuss«, das vielleicht nur weibliche Form eines zu Grunde liegenden

τρα-πεδ- ist, *ἄζα*, Schmutz, Staub (nur Odyssee 22, 184 im Dativ *ἄζῃ*), *πίσσα* (aus *πίκχα*), Pech (nur Ilias 4, 277), *φόσσα* (aus *φοπχα* oder noch *φοκχα*), Ruf, Gerücht, Sage, *νύσσα*, Ziel auf der Rennbahn, *κρόσσα*, Zinne, Brustwehr (nur Ilias 12, 258 und 444 in der Mehrzahl), *λύσσα*, Wuth, Raserei, *βήσσα*, Schlucht, Waldthal, *φάσσα*, wilde Taube, das die homerische Sprache nur im zusammengesetzten *φασσο-φόνος*-, wilde Tauben tödtend (nur Ilias 15, 238), aufweist, *θάλασσα* (vielleicht zunächst aus *θάλαχχα*), Meer, bewegtes Meer, *πέλλα* (wohl aus *πέλχα*), Milcheimer (nur Ilias 16, 642 im Pluralaccusativ *πέλλας*), *πείσα* (vielleicht aus *πετθχα*), Ueberredung, Beschwichtigung, Fassung (nur Odyssee 20, 23 im Dativ *πείσῃ*), *σφαῖρα* (aus *σφάραχα*), Ball, *μοῖρα* (aus *μόραχα*), Theil, Antheil, Gebühr, *σφῆρα* (aus *σφύραχα*), Hammer, Schlängel (nur Odyssee 3, 434), *χλαῖνα* (zunächst aus *χλάνχα*), Oberkleid, Mantel, *μαῖα*, Mütterchen (stets im Vocativ), *μύα* (wahrscheinlich aus *μύσαχα*), Fliege, Stechfliege, nebst *κυνά-μυια*, Hundsflye (nur Ilias 21, 394 und 421 als Schimpfwort), *γαῖα* (aus *γάφια*), Erde, Land, das ein paar Mal auch schon in der homerischen Sprache zu *γῆ* verengt vorkommt, und *αἶα*, Erde, Land, das zum eben genannten *γαῖα* vielleicht unmittelbar zugehört. Wie es scheint, gehören von homerischen Wörtern mit dem Nominativausgang *η* ohne ihm zur Seite bewahrtes *ι* nur zwei hieher, nämlich *κνίσση*, Fettdampf, Fett (der Nominativ begegnet Ilias 1, 317 und Odyssee 17, 270, und der Accusativ *κνίσσην* Ilias 8, 549), das vielleicht aus *κνίθχη* hervorging, und *κοῖρη*, Mädchen, Jungfrau, Tochter (der Nominativ *κοῖρη* steht Ilias 2, 872; 3, 426 und sonst oft), falls unsere oben (Seite 402) gewagte Zusammenstellung mit dem gleichbedeutenden altindischen *kanyā* das Rechte trifft, die durch die nachhomerische Form *κόρη* (aus *κόρηα* mit spurlosem Verlust des Halbvocals) und das dorische *κόρα* noch gestützt wird.

Unter den homerischen Formen mit dem Ausgang *ιη* (attisch *ιά*) im Nominativ scheinen eher abgeleitete zu stecken, als unter den eben zusammengestellten. Ohne weiteren Entscheidungsversuch mögen hier einfach genannt sein: *καρδίη* oder *καρδίη* (so nur Ilias 2, 452; 11, 12 und 14, 152 zu Anfang des Verses), Herz, *κονίη*, Staub, Sand, Asche, das vielleicht auf *κόνι-*, Staub, zurückführt, *θα-*

λήη, Freude, Glück, Festfreude, λογήη, Kamm, Kamm-
borsten (nur Odyssee 19, 446), μαίηη, vergebliches Be-
mühen (nur Odyssee 10, 79), μέληη, Esche, Lanzenschaft,
ιαμήη, Schaffnerinn, Wirthschafterinn, ονλήη, wilder Oel-
baum (nur Odyssee 5, 477), ἀνίη, Plage, Last, das we-
gen seines gedehnten i doch kaum hieher gehört, σκίη,
Schatten, das man wohl unmittelbar zum gleichbedeuten-
den altindischen *cháyā* stellen darf, πνοιή, Wehen, Blä-
sen, Wind (der Nominativ *πνοιή* steht Ilias 5, 697; Ody-
see 6, 20 und 10, 507), und ποίη, Gras, Kraut (der No-
minativ *ποίη* Odyssee 18, 370). Möglicher Weise darf
man auch noch hieher stellen χειή, Loch, Höhle (nur
Ilias 22, 93 und 95 im Dativ *χειή*), γλήη, Thürpfosten
(nur Odyssee 17, 221 im Pluraldativ *γλήησι*), ζοιή, Gra-
nate (nur Odyssee 7, 115 und 11, 588 in der Mehrzahl
ζοιαί), und ζειή, Dinkel, Spelt (nur Odyssee 4, 604 im
Pluralnominativ *ζειιαί*, und Odyssee 4, 41 im Pluralaccu-
sativ *ζειιάς*). Mit dem Ausgang *ηη* mögen hier noch ge-
nannt sein γενεή, Geschlecht, Stamm, Nachkommenschaft,
φαλέη, Sonnenwärme (nur Odyssee 17, 23), und *φτεήη*,
Weide (nur Ilias 21, 350 und Odyssee 10, 510), und das
nachhomerische *ιδέα*, Ansehen, Erscheinung, Wesen, Be-
schaffenheit. Aus der nachhomerischen Sprache verdie-
nen hier sonst vielleicht noch Beachtung: αἰσία, Grund,
Ursache, Beschuldigung, πανία, Raserei, Leidenschaft,
Begeisterung, λεία, alt λήια, Beute, und ῥνία, Zügel.

An weiblichen lateinischen Wörtern auf *ia* mögen
die folgenden hier genannt sein, obgleich ohne Zweifel
auch unter ihnen mehrere abgeleitete sich finden: *avia*,
Grossmutter, das wohl nur eine alte weibliche Bildung
zu *avo-*, Grossvater, ist, *effigia* (gewöhnlicher *effigiē-*),
Abbild, Ebenbild, *exuvia* (in der Mehrzahl), Anzug,
und *reduvia*, Nietnagel, *fēria* (in der Mehrzahl),
Feiertage, *fluvia*, Fluss, *furia*, Wuth, Raserei, *gāvia*,
Möwe oder ein anderer Vogel, *inedia*, das Nichtessen,
Fasten, *insidia* (in der Mehrzahl), Hinterlist, Nachstel-
lung, *labia*, Lippe (auch *labea*), *muria* (auch *muriē-*),
Salzlake, *pluvia*, Regen, *lāni-pendia*, die Wolle zuwie-
gende Spinnmeisterinn, *praestigia*, Blendwerk, Gaukelei,
rubia, Färberröthe, *sēria*, Tonne, Fass, *tibia*, Schien-
bein, Pfeife, *uncia*, ein Zwölftheil eines As, *venia*, Ge-
fälligkeit, Gnade, Erlaubniss, *vicia*, Wicke. Wie be-

reits neben *effigia*, Abbild, die Nebenform *effigiê-* und neben *muria*, Salzlake, die Nebenform *muriê-* angegeben wurden, so sind hier weiter auch noch einige andre weibliche Bildungen mit dem Ausgang *iê* namhaft zu machen, deren einige höchst wahrscheinlich auch abgeleitete sind: *aciê-*, Schärfe, Blick, Schlachtreihe, *cariê-*, Morschheit, Fäulniss, *faciê-*, Gestaltung, Bildung, Antlitz, *glaciê-*, Eis, Härte, *maciê-*, Magerkeit, Dürre, *rabiê-*, Wuth, Tollheit, Ungestüm, *saniê-*, Jauche, Geifer, Gift, *scabiê-*, Rauigkeit, das Jucken, *seriê-*, Reihe, *speciê-*, Anblick, Ansehen, Gestalt; ferner *col-luviê-*, Zusammenfluss, Gemisch, *diluviê-*, Ueberschwemmung, Wasserfluth, *êluviê-*, Ueberschwemmung, Ausfluss, Schmutz, *illuviê-* und *prôluviê-*, Ueberschwemmung, Schmutz, *ingluviê-*, der Vormagen der Vögel, Kropf, Gefrässigkeit, *prôgeniê-*, Abstammung, Nachkommenschaft.

Ebensowenig als wir oben eine anderswoher erschlossene Suffixform *tjan* im Altindischen fanden, weist hier etwas auf eine alte Suffixform *jan*, die in den verwandten Sprachen doch von verschiedenen Seiten entgegentritt. So liegt sie deutlich vor in den gothischen *arbjan-*, Erbe, *viljan-*, der Willen, *gasinþjan-*, der Gefährte, *bi-haitjan-*, Zänker, *arbi-numjan-*, Erbnehmer, und sonst zugehörigen Bildungen. Aus der homerischen Sprache darf man wohl das weibliche *ῥιόν-*, Ufer, Meeresufer, Gestade, hieherstellen, das höchstwahrscheinlich aus *ῥισιόν-* hervorging und zu *ôra* (aus *ôsa*), Küste, Gränze, gehört. Auch das männliche *βράχιον-*, Arm, gehört vielleicht hieher trotz seines gedehnten *ι*, so wie ferner auch wohl noch das adjectivische *ἰθυπτιών-*, gradausfliegend (nur Ilias 21, 169), in dem die eben hervorgehobene Vocaldehnung auch wieder zu beachten ist. Bei dem oben von Seite 146 an über die griechischen Wörter auf *ης* Bemerkten darf man möglicher Weise auch noch *ταμίης*, Schaffner, Wirthschafter, und *ἀγγελίης*, Bote (Ilias 15, 640), als ursprünglich in ihren Grundformen auf Nasal ausgehend hieherziehen. Aus der nachhomerischen Sprache darf vielleicht *πλειών-*, Zeit, Jahr, hiehergezogen werden.

Mit der Suffixform *jan* kann sehr wohl auch das aus dem lateinischen *ariet-*, Widder, *pariet-*, Wand, und *abiet-*, Tanne, die schon Seite 99 angeführt wurden, sich ergebende Suffix *iet* eng zusammenhängen, das auf ein

altes *jat* und wahrscheinlich volleres *jant* zurückkömmt. Diesen selben ursprünglichen Ausgang haben wir am eben angeführten Orte auch im lateinischen *pedet*-, Fussgänger, worin dann also der alte Halbvocal ganz eingebüsst sein würde, vermuthet und zugleich bemerkt, dass es vielleicht einer altindischen Participform *pádyant*-, gehend, genau entspreche, womit weiterhin, wie Seite 151 bei Prüfung der vocalisch auslautenden Grundformen und ihres häufigen Hervorgehens aus volleren consonantisch auslautenden bemerkt wurde, auch *पेड्यो-* (aus *पेड्यो-*), Fussgänger, unmittelbar zusammengehören kann. Treffen alle diese Bemerkungen nicht ganz fehl, so drängt sich unwiderstehlich die Vermuthung auf, dass die Bildungen auf *jat*, *jan* und *ja*, so weit sie wirklich unabgeleitete sind, ganz eng mit der Bildung der Verba zusammenhängen, die ihre Präsensformen durch den Zusatz *ja* bilden. Jenes altindische *pádyant*-, gehend, würde einfaches Particip sein zu einem *pádyati*, er geht, statt dessen aber im Altindischen ein mediales *pádyatai*, er geht, lebendig war, mit medialem Particip *pádyamāna*-, gehend. Vielleicht erhalten von dieser Seite auch die oben (von Seite 395 an) schon betrachteten Bildungen auf *tjan* einiges Licht, für die sich im Altindischen gar kein Anknüpfungspunct zu bieten schien.

Wie nun aber bei der Prüfung der durch altes *tjan* gebildeten Wörter namentlich eine grosse Menge lateinischer weiblicher Formen auf *tiön* entgegen trat, so ist auch hier noch eine Anzahl lateinischer Bildungen auf *iön* anzuführen, die grossentheils weibliches Geschlecht haben und in sofern genau mit einigen gothischen Wörtern auf *jön* übereinstimmen, wie wir welche haben in *sakjôn*-, Streit, *ga-runjôn*-, Wasserfluth, *vaihjon*-, Kampf, und einigen andern. Ihrer Bedeutung nach sind jene Bildungen vorwiegend Abstracta, wie die auf *tiön*, sehr zahlreich sind sie nicht, wir nennen *capiön*-, das Nehmen, nebst *úsú-capiön*-, Ersitzung, durch Verjährung erlangtes Eigenthumsrecht, *legiön*-, Schaar, Heer, Heeresabtheilung, *regiön*-, Richtung, Gegend, Gebiet, *opiniön*-, Vermuthung, Meinung (zu *opinári*, vermuthen), *postiliön*-, Forderung einer Gottheit an die Menschen (zu *postuläre*, fordern, verlangen), *adagiön*-, Sprichwort (zu *ájó*, ich sage, aus *agjó*), *colluviön*-, Zusammenfluss,

Gemisch, nebst *diluvión-* und *próluviön-*, Ueberschwemmung, und *subterluviön-*, das Untenbespülen, *contágiön-*, Berührung, Ansteckung, *conspiciön-*, das aufmerksame Schauen des Augurn, *interneciön-*, gänzliche Tödtung, völliger Untergang (zu *necâre*, tödten), *obliviön-*, das Vergessen, Vergessenheit, *obsidiön-*, Einschliessung, Belagerung, *occidiön-*, Niedermetzlung, Untergang, nebst *excidiön-*, Zerstörung, *religiön-*, Berücksichtigung, Bedenklichkeit, Gewissenhaftigkeit, Gottesverehrung (zu dem ungebräuchlichen *religere*, berücksichtigen, von dem nur das Particip *religent-*, gottesfürchtig, aus einem alten Dichter von Gellius 4, 9, 1 bewahrt wurde), nebst *ir-religiön-*, Gottlosigkeit (bei Spätern). Ein paar männliche Bildungen auf *iön*, die aber vielleicht sämmtlich abgeleitete sind, mögen hier auch noch genannt sein: *pugiön-*, Dolch (zu *pungere*, stechen), *fariön-*, Lachsforelle oder ein anderer Fisch, *cóciön-*, Mäkler, das aber wegen der auch vorkommenden Schreibungen *coctiön-* oder *cótiön-* vielleicht ganz anderwärts hingehört, *lúdiön-*, Schauspieler, *pípiön-*, ein junger piepender Vogel, *sce-liön-*, verruchter Mensch, *scípiön-*, Stab, und *triön-*, Dreschochse.

Nomina auf Suffixe mit Kehllauten (*χη, χο, αχο, υχο, σο, σα; ακ, ηκ, υκ, εκ, ικ, υκ, οκ, εκ, ικ; υγ, εγ, υγγ, υγγ, αγγ, αγ, άγον, ίγον, ύγον*).

Während mit der alten Suffixform *ja*, die unter den abgeleiteten Bildungen weitaus die häufigst vorkommende ist, doch auch im Vorausgehenden unter den unabgeleiteten Bildungen sich eine ziemliche Anzahl mit grosser Wahrscheinlichkeit aufführen liess, so scheint dagegen die alte Suffixform *ka*, die unter den ableitenden auch zu den häufigeren gehört, zur Bildung unabgeleiteter Nomina so gut wie gar nicht verwandt worden zu sein. Vielleicht darf man aus dem Griechischen hieherstellen *θήκη*, Aufbewahrungsort, Behältniss, das auch in mehreren Zusammensetzungen vorkömmt wie *σχευο-θήκη*, Vorrathskammer, Zeughaus, *συν-θήκη*, Uebereinkunft, Vertrag, und das sich an *τιθέναι*, setzen, legen, unmittelbar anzulehnen scheint; ein lautlich genau entsprechendes *dhákā*

und männlich *dháká-*, Behälter, wird auch im Altindischen angeführt. Viel zweifelhafter ist das Hiehergehören von Bildungen wie *πέρο-*, schwarzblau, dunkel, und *φορό-*, weissgrau, weiss, oder auch von solchen, die vor ihrem suffixalen Kehllaut noch einen nicht zur Wurzel gehörigen Vocal aufweisen, wie *σαβακό-*, morsch, *πορδακό-* = *παρδακό-*, nass, feucht, *θύλακο-*, Sack, Beutel, oder die homerischen *μαλακό-*, weich, sanft, mild, *μαλθακό-*, weich, feige (nur Ilias 17, 588), und *κώρνο-*, Sack, Beutel (nur Odyssee 5, 267 und 9, 213). Was sich aus dem Lateinischen etwa hieherstellen lässt, ist auch nur äusserst Weniges, so vielleicht die adjectivischen *spurco-*, unfläthig, schändlich, *pauco-*, wenig, und *casco-*, uralt (bei Ennius), und die männlichen *loco-*, Ort, Stelle, das durch seine alte Form *stloco-* sich als zur Wurzelform *stal* gehörig erweist, und *joco-*, Scherz, das zum altindischen *dīvyati*, er spielt, er scherzt, zu gehören scheint, von dem im Altindischen zum Beispiel auch die Form *dyútá-*, Glücksspiel, Würfelspiel, ausging. Schwerlich gehören auch noch Bildungen wie *pedica*, Fessel, Schlinge, *tunica*, Leibrock, und *vomica*, Geschwür, Ungemach, hieher.

Etwas häufiger, als in der alten Suffixgestalt *ka*, scheint sich in unabgeleiteten oder sogenannten Wurzelnominen der Kehllaut so zu finden, dass er den Auslaut des Wortes bildet mit einem vorausgehenden, scheinbar unmittelbar zugehörigen, Vocal. So findet sich das *k* in *δρομακ-*, laufend, einer allerdings erst in späterer Zeit auftauchenden Form, die dem gleichbedeutenden schon Seite 103 genannten *δρομάδ-* zur Seite steht. Wie diese letztere Form auch in eine grössere Gruppe von Bildungen hineingehört, die in beachtenswerth gemeinsamem Gegensatz zu der grossen Mehrzahl der Nominalbildungen consonantischen Auslaut haben, so hat Josef Budenz in seiner scharf einschneidenden kleinen Schrift über das Suffix *ος* im Griechischen (Göttingen 1858) den wohl erwägenswerthen Versuch gemacht, die Bildungen auf Gutturale als im allerengsten Zusammenhang mit denen auf Dentale stehend, ja als geradezu aus ihnen entspringend, nachzuweisen. Er stellt Seite 70 zu weiterer Stütze seiner Ansicht *ῥῶπακ-* = *ῥωπάδ-*, Gesträuch, Gebüsch, *χόλικ-* = *χολάδ-*, Eingeweide, *δράμικ-* = *δράμιδ-*, eine

Art Brot, *σιάλικ-* = *σιαλίδ-*, Stellholz, Stange, *λιθᾶκ-* = *λιθάιδ-*, Steinchen, Stein, *ψιάκ-* = *ψιάιδ-*, Tropfen, *πέμφιγ-* = *πεμφίδ-*, Hauch, Odem, und andre Bildungen auf, die zum Theil unverkennbar abgeleitete sind, zum Theil aber auch noch hieher gehören können.

Was nun insbesondere noch die homerische Sprache an Bildungen auf *k*, die hier vielleicht namhaft gemacht werden dürfen, bietet, sind zunächst die männlichen *δόνακ-*, Rohr, Pfeilschaft, *φύλακ-*, Wächter, Hüter, neben dem einmal (Ilias 24, 566) auch die Form *φύλακο-* begegnet, *πίνακ-*, Brett, Schlüssel, *μύλακ-*, grosser Stein (nur Ilias 12, 161), das doch eher eine abgeleitete Form ist, und mit langem Vocal im suffixalen Theile *θώρακ-*, Panzer, *φίρηκ-*, Habicht, Falke, *δερπηκ-*, Sprössling, Zweig, Ast (nur Ilias 21, 38), *σκόληκ-*, Regenwurm (nur Ilias 13, 654), *φοίρηκ-*, Jochring (nur Ilias 24, 269), *κηρύκ-*, Herold, Rufer, das aber eher abgeleitet zu sein scheint, und *γοϊνίκ-*, Purpurfarbe, Palme (Odyssee 6, 163), braunroth (Ilias 23, 454), das wohl auch kaum hieher gehört. Ausser der letztgenannten Form in der zuletzt bemerkten Bedeutung ist als adjectivische Form hier wohl noch zu nennen *φέλικ-*, das dunkle Beiwort der Rinder, das vielleicht auf deren schwerfälligen hinundherwankenden Gang deutet, neben dem später auch die Form *ἐλικό-* sich windend, wirbelnd, auftritt. An weiblichen Wörtern lassen sich mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit hieherziehen: *σκύλακ-* (später auch männlich), junger Hund, *πίδακ-*, Quelle (nur Ilias 16, 825), *δμφακ-*, unreife Weintraube (nur Odyssee 7, 125), *κάμακ-*, Stange, Weinpfahl (nur Ilias 18, 563), *πόριακ-*, junges Rind (nur Ilias 17, 4), *πῆληκ-*, Helm, *ἐλικ-*, Arm- oder Ohrring (nur Ilias 18, 401), *κάλυκ-*, ein Frauenschmuck (nur Ilias 18, 401), *ἄμπνκ-*, Stirnband (nur Ilias 22, 469); auch wohl noch *φῶλκ-*, Furche (nur Ilias 13, 707 und Odyssee 18, 375), das durch die nachhomerischen Formen *αὔλακ-* und *ἄλοκ-* sich als zusammengezogen zu ergeben scheint und ebenso *κήκ-*, Seemöve (nur Odyssee 15, 479), für dessen Zusammenziehung aus älterer zweisilbiger Form die nachhomerischen *καίηκ-*, *κάβηκ-* und *κήνκ-* sprechen.

Nachhomerische Bildungen, die hier noch erwähnenswerth scheinen, sind die folgenden, die fast sämmtlich männliches Geschlecht haben: *κόρακ-*, Rabe, *κόλακ-*,

Schmeichler, *χάρακ-* (auch weiblich), Pfahl, Spitzpfahl, *ἄνθρακ-*, Kohle, das aber eher abgeleitet ist, *σπάλακ-* oder *ἀσπάλακ-* oder *ἀσφάλακ-*, Maulwurf, *βάρακ-* (von dunkler Bedeutung), *δέλφακ-*, Schwein, Ferkel, *δρωπακ-*, Pechmütze zum Haarausziehen, *κέρακ-*, Haar, Bogen, Schamglied (bei Hesychios), *κέρκακ-*, Habicht (bei Hesychios), *κρίβακ-*, grosse Baumgrille, *μετρακ-*, Knabe, meist weiblich »Mädchen«, *μέλλακ-*, Jüngling, *μόθακ-*, Sohn eines Bürgers aus einer Landstadt bei den Lakedaemoniern, *πάνακ-*, eine Pflanze, *σάλακ-*, Bergmannsstab, *σινύρακ-*, Lanzenschaft, *σύρακ-*, Kehrlicht, Unrath, *σύφακ-*, Most, *σχίδακ-*, Holzscheit, Splitter, *τρύφακ-*, Schwelger, *ῥρακ-*, Spitzmaus, dem das gleichbedeutende *sórec-* entspricht, *ρόμοκ-*, Holzwurm; ferner *φένᾱκ-*, Betrüger, *βόᾱκ-*, ein Fisch, *κόνδᾱκ-* oder *κόντᾱκ-*, Nagel, das wohl eine abgeleitete Form ist, *κρόδᾱκ-*, ein komischer Tanz, *νάροθηκ-*, eine hochwachsende Doldenpflanze, eine Büchse, *πίθηκ-*, Affe, mit der häufigeren Nebenform *πίθηκο-*, *τράπηκ-* oder *τράφηκ-*, Balken, Schiffsbord, *ρόπηκ-*, Rudergriff, Ruder, *χάλικ-* (auch weiblich), kleiner Stein, Kies, *ἄλικ-*, Speltgrauen, *ἄμβικ-*, Becher, mit der Nebenform *ἄμβικο-*. Weiblich sind *κύλικ-*, Becher, zu dem das gleichbedeutende *calic-* trotz seines männlichen Geschlechts wohl unmittelbar zugehört, *βῶλακ-*, Erdscholle, das wohl abgeleitet ist, *βέμβικ-*, Kreisel, Wirbel, Strudel, als adjectivische Form bietet sich *κινδᾱκ-*, beweglich.

Auch das Lateinische bietet mehrere auf den harten Kehllaut ausgehende Bildungen, die sich mit den eben aufgeführten unmittelbar zusammenstellen lassen und zum Theil wenigstens wohl als unabgeleitete angesehen werden dürfen: *apēc-*, Spitze, Gipfel, Kuppe, *caudec-*, Baumstamm, Stamm, Klotz, = *códec-*, Stamm, Block, Buch, *cimec-*, Wanze, *cortec-* (zuweilen weiblich), Rinde, Schale, Hülle, *culec-*, Mücke, *famec-*, durch Quetschung entstandener Blutunterlauf, *frutec-*, Zweig, Stengel, Staude, Gebüsch, *ibec-*, Steinbock, *irpec-*, grosser Rechen mit eisernen Zinken, *latec-* (selten weiblich), Flüssigkeit, *múrec-*, Purpurschnecke, das eine abgeleitete Form zu sein scheint, *pantec-*, Wanst, Gedärme, *pódec-*, der Hintere, *pollec-*, Daumen, *púmec-*, Bimstein, das wohl auch eine abgeleitete Form ist, *rámec-*, Aderbruch, Hodenbruch, *rumec-* (auch weiblich), Sauerampfer, eine Art Geschoss,

rupec-, roher Mensch, Klotz, *silec-* (selten weiblich), Kiesel, harter Stein, *ulec-*, ein Strauch, *varic-* (auch weiblich), Krampfadern. Neben den aufgeführten Bildungen, die sämmtlich männliches Geschlecht haben, sind weibliche nur sehr wenige zu nennen: *cárec-*, Riethgras, *filic-*, Farnkraut, *ilec-*, Stecheiche, Steineiche, *salic-*, Weide, *vibic-*, Strieme, Schwielen; als adjectivische Bildung darf man vielleicht *senec-*, alt, bejahrt, das auch oft selbstständig männlich gebraucht wird, hieherziehen, das sich so nur ergibt aus dem Nominativ *senex* und aus dem vereinzelt aufbewahrten alten Genetiv *senicis*.

Einige Male scheint auch der weiche Kehllaut, das *g*, suffixal zu sein in unabgeleiteten Wörtern, aber kaum wird man als solche die homerischen weiblichen *ἀντηγ-*, Schildrand, Wagenrand, und *τέτιγ-*, Baumgrille (nur Ilias 3, 151), auffassen dürfen. Eher lassen sich wohl einige Bildungen mit dem Nasal vor ihrem auslautenden *γ* hieherziehen, für deren Bildung möglicher Weise auch das Seite 270 in Bezug auf die homerischen *φάρμυγ-*, Harfe, und *ῥαθάμυγ-*, Tröpfchen, Krümchen, Vermuthete hier in Betracht kommt. An Bildungen der angegebenen Art bietet die homerische Sprache *φάλαγγ-*, Schlachtreihe, Schaar, *σάλπιγγ-*, Trompette (nur Ilias 18, 219), *σῶδιγγ-*, Schwielen, Beule, und *σῦριγγ-*, Pfeife, Hirtenpfeife, Speerbehälter, die sämmtlich weibliches Geschlecht haben, wie auch das hier noch zu nennende *φάρυγ-*, Schlund, Kehle (nur Odyssee 9, 373 und 19, 480), dessen Nominativ später *φάρυγξ* lautet. An nachhomerischen Wörtern darf man daneben wohl noch nennen *λάρυγγ-*, Kehlkopf, Schlund, Kehle, *ῥῶμιγγ-*, Schnur, Band, Faden, *ῥρυγγ-* oder *ῥρυγ-*, Bohren, Spitzisen, *πλάτγγ-*, Platte, *σῆραγγ-*, Höhlung, Spalt, *σπῆλυγγ-*, Höhle, Grotte, *στρούγγ-*, Thürangel, Wirbelknochen, *φάραγγ-*, schroffer Fels, Felsschlucht, *ὠλύγγ-*, Furche, Falte, und ohne den Nasal das adjectivische *ἄρπαγ-*, raubend, räuberisch, und das schon oben erwähnte *πέμφιγ-*, Hauch, Odem.

Im Lateinischen giebt es eine Anzahl weiblicher Abstractbildungen mit dem Ausgang *gon* und ihm stets vorausgehenden langem Vocal, die sich möglicher Weise am Nächsten zu den oben aufgeführten griechischen Wörtern stellen. Sie scheinen zum Theil allerdings unmittelbar

auf Nominalformen zurückzuführen, also abgeleitete Bildungen zu sein, vielleicht aber weisen sie doch sämtlich zunächst auf wenn auch zum Theil nur noch vor- auszusetzende Verbalformen und würden also dann mit vollem Recht noch hieherzustellen sein. Wir nennen *imágon-*, Bild, Abbild, aus dem man ein *imáre* oder *imári*, nachahmen, folgern kann, *orígon-*, Ursprung, Abstammung (*oriri*, entstehen), *vertígon-*, das Drehen, das Wenden, Schwindel (*vertere*, wenden), *prúrígon-*, das Jucken (*prurire*, jucken), *róbígon-* oder *rúbígon-*, Rost, *plantágon-*, Wegerich, Wegebreit, *scaturígon-*, Quellwasser (*scaturire*, hervorsprudeln); ferner *aerúgon-*, Kupferrost, Grünspan, Scheelsucht, *albúgon-*, das Weisse, ein weisser Fleck, *cálígon-*, Dampf, Rauch, Finsterniss, *dépetígon-*, Aussatz, Räude, *farrágon-*, Mengfutter, *ferrágón-*, Eisenrost, dunkle Farbe, Scheelsucht, *fúlígon-*, Russ, Schwalk, *indágon-*, Umzingelung, Umstellung, Erforschung, *intertrígon-*, Wundreibung durch Gehen oder Reiten, Wolf, *lánúgon-*, Wolle, Flaum, *lollígon-*, Blackfisch, Tintenfisch, *mellígon-*, Bienenharz, *plumbágon-*, Bleiglanz, Bleifarbe, *porrígon-*, Grind, *serrágon-*, Winterweizen, Weizenmehl, *similágon-*, Semmelmehl, *striblígon-*, Sprachfehler, *úlígon-*, Feuchtigkeit, *virágon-*, männliche Jungfrau, *vitilígon-*, Hautausschlag, Flechte, und *vorágon-*, Schlund, Strudel.

Nomina auf Suffixe mit Lippenlauten und andere.

Von allen Lauten sind in den suffixalen Theilen der Nomina keine weniger häufig vertreten als die Lippenlaute und wenn wir noch die lateinischen Bildungen abrechnen, in denen ein suffixivales *b* wahrscheinlich für altes *v* steht, wie von Seite 237 gezeigt wurde, und ferner die, in denen, wie bei Betrachtung der Bildungen durch altes *tra* Seite 359 zur Sprache kam, das *b* wahrscheinlich zunächst auf den gehauchten Telaut zurückkömmt, so bleiben überhaupt kaum noch Nomina zu nennen, die suffixale Lippenlaute enthalten. Es scheinen aber in dieser Beziehung einige griechische und namentlich homerische Wortformen angeführt werden zu kön-

nen mit auslautendem π , das möglicher Weise auf alten Kehllaut zurückkömmt; so wohl $\mu\epsilon\rho\sigma\pi$ - (Ilias 1, 250; 3, 402 und sonst), das dunkle Beiwort der Menschen, dessen neuere Erklärung »sterblich« wegen der Verbindung mit $\beta\rho\rho\iota\sigma\iota$, die Sterblichen (Ilias 2, 285), durchaus unwahrscheinlich ist. Ferner mögen hier genannt sein $\alpha\iota\sigma\sigma\pi$ -, funkelnd (?), öfters von Erz und auch vom Weine gebraucht, $\mu\eta\lambda\sigma\pi$ -, gelb (?), nur Odyssee 7, 104 von Getraidekörnern), und $\sigma\kappa\acute{o}\lambda\sigma\pi$ -, Pfahl, neben denen andre eher wie abgeleitete Bildungen aussehen, so $\Phi\eta\nu\sigma\pi$ -, funkelnd (?), nur Ilias 16, 408; 18, 349 und Odyssee 10, 360 vom $\chi\alpha\lambda\kappa\acute{o}\varsigma$, Erz), $\kappa\acute{o}\lambda\lambda\sigma\pi$ -, Wirbel an der Lyra (nur Odyssee 21, 407), $\nu\tilde{\omega}\rho\sigma\pi$ -, ein häufigeres auch ganz dunkles Beiwort des $\chi\alpha\lambda\kappa\acute{o}\varsigma$, Erzes, $\Phi\acute{o}\iota\nu\sigma\pi$ -, weinfarbig, dunkelfarbig, Beiwort des Meeres und der Stiere, und $\kappa\acute{\omega}\lambda\lambda\eta\pi$ -, Kniekehle (nur Ilias 23, 726). Aus der nachhomerischen Sprache darf man etwa $\kappa\acute{\omega}\nu\omega\sigma\pi$ -, Mücke, und $\mu\acute{\omega}\lambda\omega\sigma\pi$ -, Schwiele, Beule, hier namhaft machen, und möglicher Weise auch $\chi\acute{\alpha}\lambda\upsilon\beta$ -, Stahl; aus dem Lateinischen, wie es scheint, gar nichts. —

Der Zischlaut ist im Vorausgehenden schon an verschiedenen Stellen als suffixales Element entgegengetreten, namentlich aber in den von Seite 106 an betrachteten zahlreichen Bildungen auf die alte Suffixform *as*, die wahrscheinlich auf ein noch älteres *at* zurückführt. Im Anschluss an die Bildungen auf *as* hätten vielleicht schon früher auch solche auf die Suffixform *sa* angegeben werden sollen, wie wir deren bereits Seite 147 zwei aus dem Altindischen anführten, nämlich *vatsá*-, Lieber, Trauter, und *dívasa*-, Tag, deren letzteres auf ein einfacheres *dívas*-, zurückführt, während *vatsá* wohl auf ein zu Grunde liegendes *vátas*- zu schliessen erlaubt. In ganz entsprechender Weise darf wohl das homerische *τέλσο*-, Ende, Gränze, neben *τέλος*-, Ende, Ziel, genannt werden. Bisweilen mag auch ein suffixales *sa* gradezu aus *ta* entsprungen sein, was namentlich für lateinische Wörter wahrscheinlich ist, wie zum Beispiel das Seite 326 genannte *noxa* (aus *noctá*), Schaden. Ohne bestimmter entscheiden zu wollen, führen wir noch ein paar homerische Wörter an, aus denen sich möglicher Weise ein altes suffixales *sa* herauslöst: *δόξα*, Meinung, Erwartung, das sich an *δοκεῖν*, meinen, scheinen, anschliesst, *δίψα*,

Durst, *κόρη*, Schläfe (nur Ilias 4, 502; 5, 584 und 13, 576), *πυρρό-*, Feuerbrand, Feuerzeichen (nur Ilias 18, 211), das doch eher abgeleitet ist, *ῶμο-* (aus *ἔμσο-*) = *umero-* = altindisch *amsa-*, Schulter, und *ἄλεισο-*, Pokal, das wahrscheinlich doch auch abgeleitet ist. —

Um hinsichtlich des homerischen Wörterschatzes einiger Massen vollständig zu sein, mag hier nun noch eine Anzahl von wahrscheinlich auch unabgeleiteten Bildungen ohne bestimmte Ordnung sich einfach anreihen, die wir in irgend eine der im vorausgehenden zusammengestellten Wörtergruppen mit Sicherheit einzuordnen nicht wagten und die zum Theil auch vielleicht ganz vereinzelt stehen: *κρόταγο-*, Schläfe, das zu *κρότο-*, das Klopfen, Geräusch, zu gehören scheint, *κρίσταλλο-*, Eis, worin wohl mehrere Suffixe eng verbunden sind, *ὄφθαλμός-*, Auge, dessen erster Theil *ὄφθαλ-* nach Benfey genau mit dem altindischen *akshán-*, Auge, übereinstimmt, an das noch ein ableitendes *μο* trat, *ὄρνιθ-* (männlich oder weiblich), Vogel, dorisch *ζρνίχ-*, deren gehauchte Laute *θ* und *χ* ableitende Elemente zu sein scheinen, *αἶσα*, Götterbeschluss, Antheil, Schicksal, Lebensdauer, Gebühr, *φῦσα*, Blasebalg, das möglicher Weise aus *φύνυα* hervorging.

In *ἦνι-*, einjährig, steckt wohl eine alte Zusammensetzung, und ebenso vielleicht in *φύλοπιδ-*, Schlachtgetümmel, Heer, möglicher Weise auch in *νέποδ-*, dem unverständlichen Beiwort der Robben (nur Odyssee 4, 404). Weiter nennen wir *πάταγο-*, Krachen, Klappern, Klatzen, und *κίμβαχο-*, mit dem Kopf vorgeneigt, kopfüber, als männliches Substantiv »Helmbügel«, die vielleicht schon oben unter den Bildungen mit Kehllauten hätten eingereiht werden dürfen, während in *φάρμαχο-*, Heilmittel, Zaubermittel, Gift, und ebenso wohl auch in *στόμαχο-*, Schlund, Kehle, der suffixale Theil schon mit dem *μ* beginnt, vielleicht auch in *ὄρνυμαγδό-*, Getöse, Lärm, Brausen, Krachen, und in *κίμινδι-*, Nachthabicht (nur Ilias 14, 291). Im weiblichen *φρυβδό-*, Stab, Ruthe, Stift, steckt vielleicht ein altes suffixales *ta*, dessen Te-laut aus irgendwelchem Grunde erweicht wurde. Für *γάλω-*, Mannesschwester, Schwägerinn, scheint durch das entsprechende *glōs-* der Ausfall eines alten Zischlauts erwiesen zu werden; *λαγώ-* (nachhomerisch *λαγώ-*), Hase,

ist wohl anders gebildet. Die Bildung der Wörter *φλοῖσσο-*, Getöse, Kriegsgetümmel, und *πρόσσα*, die Ehrwürdige, die Hehre, ist durch die unverständliche Lautverbindung *σβ* undeutlich geworden.

Die Zahlwörter.

Wenn auch die einfachen Zahlwörter in ihrer Bildung nur zum Theil eine gewisse, schon Seite 137 und 320 berührte, Gleichmässigkeit zeigen, so fordert doch ihre festgestellte Ordnung und ihre ohne Zweifel schon in uralter Zeit so eigenthümlich ausgebildete Bedeutung unwillkürlich auf, sie hier am Schlusse der sogenannten Wurzelnomina noch mal in ihrer Gesamtheit kurz zu überblicken. Man darf vielleicht vermuthen, dass alle alten einfachen Zahlwörter unabgeleitete Bildungen sind, über ihren Ursprung aber und ihre erste nothwendig sinnliche Grundbedeutung sind wir noch völlig im Unklaren und es ist durchaus unnöthig auf die zahlreichen bis jetzt noch ganz unsichern Muthmassungen darüber hier auch nur irgendwie näher einzugehen. Nur so viel darf als ausgemacht gelten, dass das erste Zahlwort seiner Bildung nach fast ganz dem Gebiete der Fürwörter angehört und dass es erst, als die weitere Zahlenreihe fertig gebildet war, auch als deutliches Zahlwort sich ausprägte und den übrigen als bestimmter Ausgangspunct sich zugesellte. Es folgt das schon aus der Mannigfaltigkeit seiner Benennungen in den verschiedenen indogermanischen Sprachen, im Gegensatz zu der fast durchgehenden Uebereinstimmung aller übrigen Zahlwörter.

Auch im Griechischen und Lateinischen stimmt die Benennung der ersten Zahl, wenigstens im lebendigen einfachen Gebrauche, nicht überein. Das lateinische *ūno-*, alt *oino-*, das mit dem gothischen *aina-*, unserm *ein*, genau übereinstimmt und durch seine Flexion, den Genetiv *ūnius*, eines, und den Dativ *ūnī*, einem, noch deutlich als Pronomen gekennzeichnet wird, ist im Griechischen nur in der weiblichen Form *οἷνη* oder auch als männliches *οἶνο-* als Bezeichnung der Eins auf dem Würfel bewahrt und in dem daraus abgeleiteten *οἰνίζειν*, einzeln sein. Ohne Zweifel entspricht im Altindischen

der Pronominalstamm *aina-*, der nur in wenigen Casusformen, wie den Singularaccusativen *ainam*, ihn, *ainâm*, sie, *ainad*, es, bewahrt blieb. Das griechische *ἐν-* (aus *sem-*), ein, dagegen zeigt sich im Lateinischen nur noch in den abgeleiteten oder zusammengesetzten Bildungen *semel*, einmal, *simplex-*, einfach, *singulo-*, einzeln, und auch wohl *semper*, in einem fort, immer. Es schliesst sich nebst seiner weiblichen Form *μία*, eine, die zunächst wohl aus *σμία*, weiter aber aus *σπμία* hervorging, unmittelbar an das gothische *sama-*, das selbe, mit dem es sich auch der Bedeutung nach sehr leicht vermittelt, wie zum Beispiel ganz deutlich wird aus Sätzen wie Markus 10, 8: *καὶ ἔσονται οἱ δύο εἰς σάρκα μίαν*, und werden sein die zwei ein Fleisch, das der Gothe übersetzt *jah sijaina þô tva du leika samin* (dem selben Leibe). Mit dem gothischen *sama-*, das selbe, aber schliesst sich *ἐν-* an das pronomielle altindische *samâ-*, gleich, wie zum Beispiel in ganz dem nämlichen Bedeutungsverhältniss *aequo-*, gleich, zum altindischen *áika-*, eins, steht. Hervorgehoben werden darf noch, dass das *ἐν-* möglicher Weise auch in *ἐ-κατον*, einhundert, steckt, dass es aber sonst in Zusammensetzungen stets durch das ohne Zweifel auch pronomielle *μόνο-*, das sonst unserm »einzig, allein« entspricht, vertreten zu werden pflegt, wie in *μόνο-ποδ-*, einfüssig, oder *μον-όφθαλμο-*, einäugig. Dem *μόνο-* liegt in der Bedeutung *όλο-*, homerisch *όλφο-*, allein, einsam, sehr nah, das wieder im altpersischen *aira-* und altbaktrischen *aéva-*, eins, als einfaches Zahlwort entgegentritt. Noch eine besondere griechische Form für das erste Zahlwort, deren pronomineller Ursprung auch nicht wohl zu bezweifeln ist, lautet *λό-*, das öfters bei Homer auftritt, ausser im ungeschlechtigen Dativ *λό* (nur Ilias 6, 422) aber nur weiblichgeschlechtig (*ία*) vorzukommen scheint.

Das zweite Zahlwort war in griechischlateinischer Form höchstwahrscheinlich schon als *duo* oder *duô* ausgeprägt, seine ursprüngliche Form scheint aber doch, obwohl es auch in den ältesten indischen Denkmälern mehrfach mit vocalischem *u* zum Beispiel Rgvêdas 10, 27, 17 in der Form *duã* = *द्वौ* auftritt, *dva-* gewesen zu sein. Für das Alter des Halbvocals darin spricht namentlich die Bildung des Zahlworts *viginti* = *είκοσι*, alt

Feixosa = altindisch *vinçāti*, zwanzig, das schon in sehr früher Zeit sein anlautendes *d* eingebüsst haben muss, ferner zahlreiche Zusammensetzungen wie *bi-ped-* (aus *dvi-ped-*) = *di-pod-* (aus *dfi-pod-*) = altindisch *dvi-pād-*, zweifüssig, und zum Beispiel das adverbelle *bis* (aus *dvis*) = *dis* (aus *dfis*) = altindisch *dvis*, zweimal, das aber zum Beispiel Rgvêdas 10, 120, 3 auch als *duis* auftritt. Auch *dwádeva*, zwölf, darf dafür noch geltend gemacht werden, das in der homerischen Sprache, in der *dwádeva* daneben lebt, wohl noch *dfwádeva* lautete. Wegen besonderer Formeigenthümlichkeit sind noch erwähnenswerth *deútero-*, zweites, das wohl auf ein altes *dva-tara-* zurückweist, und *diáxosiso-*, homerisch *diηxósiso-*, zweihundert, das vielleicht aus *dfiáxosiso-* hervorging. Für das einfache *duo* oder *duw*, zwei, aber ist noch zu bemerken, dass es bei Homer gar nicht flectirt wird und auch später noch sehr oft ohne Flexion auftritt; es ist ohne Zweifel eine alte Dualbildung und das lateinische *duo*, das als männlicher und ungeschlechtiger Nominativ und Accusativ gebraucht wird, sonst plurale Flexion eintreten lässt und zwar gewöhnlich auch im männlichen Accusativ *duos*, ist überhaupt neben *ambo*, beide, das letzte deutliche Ueberbleibsel alter Dualbildung im Lateinischen.

Wie das zweite Zahlwort seinem Ursprung nach noch durchaus dunkel ist, so ist es auch das dritte, dessen alte Grundform *tri-* = *tri-* lautet. Zu weiterer Prüfung ist möglicher Weise die altindische weibliche Form *tis-rás* (Nominativ und Accusativ) noch besonders wichtig, die man gewöhnlich als alte Reduplication des zu Grunde liegenden *tri* ansieht. In *tertio-*, drittes, *ter*, dreimal, und *terno-*, je drei, veränderte das *r* seinen alten Platz.

Als griechischlateinische Form für *Vier* wird man *kvatvar-* ansetzen dürfen, das im Lateinischen mit geringer lautlicher Veränderung zu *quatuor*, meist *quattuor* geschrieben, wurde, im Griechischen zu *τέσσαρ-* oder *τέταρ-* (zunächst aus *τέτταρ-*), und daneben auch zu *πίσσυρ-* (Ilias 15, 680; 23, 171 und sonst). Weitere Veränderungen sind untergeordneter Art, wie in *τέταρτο-* = *quarto-* (aus *quatvorto-*), viertes, *quater*, viermal; mehrfach sind im Innern die Laute umgestellt, wie in *τετρακίς*, viermal, *τετρακόσιο-*, vierhundert, *quadrágintā*, vierzig, *qua-*

dru-ped-, vierfüßig, und sonst. Aus dem Altindischen mag die dem vorhingenannten *tisrās*, drei, ähnliche weibliche Form, die im Nominativ und Accusativ *cātasras* lautet, hier noch erwähnt sein, die dem einfachen *cat-vār-*, vier (männlicher Nominativ *catvāras*, ungeschlechtiger *catvārī*), gegenübersteht.

Des fünften Zahlworts wurde schon Seite 137 gedacht; als altindische Grundform ergibt sich aus seiner Flexion deutlich *pāncan-*, aus *πέντε*, dem äolischen *πέμπε* und aus *quinque* aber wird sich nur ein altes *penkve* ansetzen lassen ohne auslautenden Nasal, auf den auch kaum noch das *α* in griechischen Zusammensetzungen wie *πεντά-φτε-τες-*, fünfjährig (Odyssee 3, 115) hindeutet. Wie in jenem äolischen *πέμπε*, so zeigt sich das zweite *π* auch in *πέμπτο-*, fünftes; im Lateinischen traten Verkürzungen ein in *quinto-* (zunächst aus *quincto-*), fünftes, in *quingenti*, fünfhundert, und in *quino-* (aus *quincno-*), je fünf.

Aus *ἕξ* = *sex*, sechs, scheint sich die letztere Form auch als griechischlateinische zu ergeben, dem widerspricht aber entschieden die auf dorischen Inschriften begegnende Form *ἑξ* (Ahrens, dorischer Dialekt, Seite 43), die ohne Zweifel, wie ich schon im neunten Bande der Kuhnschen Zeitschrift (Seite 343) genauer begründete, auch die homerische ist und die auch dem armenischen *weths* auffallend ähnlich sieht. So scheint ein griechischlateinisches *svox*, sechs, sich sicher zu ergeben, das weiter wieder sehr schwierig mit dem altbaktrischen *khshvas* zu vermitteln ist, und auch mit dem altindischen *shásh*, das sehr eigenthümlich steht durch seine Zischlaute, da das *sh* sonst im Altindischen so gut wie nie anlautend sich findet und überhaupt nur unter bestimmten, hier gar nicht sichtbaren, Einflüssen aus einfachem *s* hervorzugehen pflegt.

Das siebente Zahlwort wurde als deutlich durch das Suffix *ta* gebildet schon Seite 320 und als auf alten Nasal ausgehend noch Seite 137 erwähnt. Seine Grundform im Altindischen lautet *saptán-*, später *sáptan-*, und ein damit fast ganz genau übereinstimmendes altes *septán-* wird man aus *ἐπτά* = *septem*, sieben, entnehmen dürfen, da in der letzteren Form das *m* wohl nur durch die Vorliebe des Lateinischen für diesen Laut im Auslaut an die Stelle eines

alten *n* gebracht wurde. Von untergeordneter Bedeutung ist die Verkürzung der Form in *septimo-*, siebentes, dessen neues Suffix das *mo* ist, oder in *septiēs*, siebenmal, oder die Umwandlung in *septuāgintā*, siebzig; auffällig die Erweichung der innern Laute in *ἑβδομο-*, siebentes. Es mag hier noch erwähnt sein, dass unser *sieben*, das gothische *sibun*, keine Spur des alten Telautes mehr zeigt.

Auch *δξτώ* = *octō*, acht, wurden bereits auf Seite 320 und 138 erwähnt, sie entsprechen genau dem altindischen Nominativ und Accusativ *ashtā* (oder *ashtāu*), später *āshtāu*, worin eine alte Dualbildung nicht zu verkennen ist, dass man also möglicher Weise für das einfache *ashtā-* die Bedeutung »vier« (etwa die Finger ohne den Daumen) vermuthen kann. Neben jener dualischen Form wird aber auch eine einfache Grundform *ashtān-*, später *āshtan-*, gebraucht. Bemerkenswerth ist ganz ähnlich wie bei dem deutschen eben erwähnten *sieben* der Mangel des Telautes in dem durch neuzutretendes *ti* gebildeten *aṣṭī*, achtzig, dessen *ç* deutlicher als das *sh* der andern Formen auf alten Kehllaut zurückweist. An besondern Umbildungen mögen noch erwähnt sein *octāvo-* = *ὀγδοο-*, achtens, in welcher letzteren Form wir ganz die nämliche Lauterweichung haben wie in dem kurzvorhingenannten *ἑβδομο-*, siebentes.

Von dem altindischen *nāvan-* und dem damit übereinstimmenden lateinischen *novem*, unserm *neun*, weichen alle zugehörigen griechischen Formen darin etwas ab, dass sie ein noch nicht verständliches *δ* zu Anfang haben, so dass jenem *novem* kein etwa zu erwartendes *νέα*, sondern die Form *ἐννέα*, homerisch wohl noch *ἐννέφα*, gegenübersteht, in der auch die Verdopplung des Nasals einer sichern Erklärung noch entbehrt. In den Bildungen *ἐνατο-* (oder *ἐννατο-*), neuntes, statt dessen homerisch auch *εἵνατο-* (Ilias 2, 295 und 8, 266) gebraucht wird, *ἐναχόσιο-* (oder *ἐνναχόσιο-*), neunhundert, *ἐνάκις* (oder *ἐννάκις*), neunmal, wird das *ν* wieder viel lieber einfach gebraucht, als verdoppelt; statt der letztgenannten Form begegnet auch *ἐννεάκις* und auch *εἰνάκις* (Odyssee 14, 230), wie Formen mit *εἵνα-* auch sonst noch begegnen, so das homerische *εἰνά-φειες-*, neunjährig. Es scheinen fast diese *εἵνα-*, *ἐννα-* und *ἐνα-* auf ein altes

ἐνφα- zurückzuführen, bei dem aber doch zum Beispiel *ἐνενήκοντα*, neunzig (Ilias 2, 602; dagegen *ἐννήκοντα* Odyssee 19, 174), ganz unverständlich bleibt. Möglicher Weise steckt darin wie im entsprechenden *nónagintā* eine mit *nôno-*, neuntes, übereinstimmende Ordinalform, während in *nongentī*, neunhundert, wohl das einfache *novem* verkürzt wurde.

Wieder möglichst genau ist die Uebereinstimmung des altindischen *dācan* mit *δέκα* = *decem*, zehn, aus denen man ein griechischlateinisches *dékan* wird folgern dürfen. Die nächstliegenden Ableitungen wie *δέκατο-*, *decimo-*, zehntes, *déno-* (zunächst aus *decno-*), je zehn, schliessen sich möglichst eng an, ausserdem aber steckt das zehnte Zahlwort dann ohne Zweifel auch noch als Schlusstheil in den Zehntzahlen von Zwanzig bis Neunzig, aus denen es zwar nicht mehr deutlich herausblickt, aber doch noch sehr wohl sich herausfinden lässt. Es scheint hier nämlich durchgehends das alte *de*, noch ältere *da*, eingebüsst, auf der andern Seite aber statt des oben angegebenen *an* (altindisch *dācan*, griechischlateinisch *dékan*) ein alter vollerer Ausgang *ant* oder auch *anta* bewahrt zu sein. So erklärt sich zunächst *εἴκοσι*, alt *féixosi*, dorisch *féxan* und *féxatu* = *vigintī* = altindisch *vinçáti*, zwanzig, deren auslautende *i* vielleicht auf eine alte ungeschlechtige Dualbildung hindeuten. Der suffixale Nasal ist sowohl in der griechischen als in der altindischen Form ausgefallen, in der lateinischen dagegen bewahrt. Hier wurde aber der alte Kehllaut erweicht und ebenso in allen folgenden Formen bis neunzig, wie zum Beispiel in *trigintā* im Gegensatz zu *ἑκατόντα* und zum altindischen *trinçát-*, dreissig. Innerhalb der bezeichneten Gränze blieb der harte Kehllaut nur in *vicésimo-* (auch *vigésimo-*), zwanzigstes, und *tricésimo-* (auch *trigésimo-*), dreissigstes, in den stark verkürzten *viciés*, zwanzigmal, und *triciés* (vereinzelt *trigiés*), dreissigmal, und in *vicéno-* (selten *vigéno-*), je zwanzig, und *tricéno-*, je dreissig. Die folgenden Zehntformen bis Neunzig stimmen in der Bildung ihrer Schlusstheile sämmtlich mit *ἑκατόντα* und *trigintā*, dreissig, überein, ausser dass sie die Erweichung des alten Gutturals im Lateinischen überall eintreten liessen. Das kurze *çat* (zunächst aus *çant*) wie in jenem *trinçát*, dreissig, findet sich im Altindischen nur noch in *catvārinçát*, vier-

zig, und *pañcāṣāt*, fünfzig, während hier die weiteren Zehntzahlen einfach *ti* an die Grundzahl anfügen: *śaṣṭi*, sechzig, *saptati*, siebenzig, *aṣṭi*, achtzig, *navati*, neunzig. Wie die Schlusstheile der aufgeführten Zehntzahlen, von den letzten vier altindischen abgesehen, trotz des in ihnen überall mangelnden *da-* also höchstwahrscheinlich sämtlich die alte Form des zehnten Zahlworts, die wir in ältester Gestalt wohl als *dakant* angeben können, enthalten, so schliesst sich weiter nun auch noch ohne Zweifel die Benennung für hundert eng daran, die auch im Aeussern nur durch Mangel des anlautenden *da* dem zehnten Zahlwort entfremdet ist. Am Vollsten ist die Form noch im lateinischen *cento-*, im Gegensatz zu dem das altindische *ṣatá-* so wie auch *ἑ-κατο-* den innern Nasal einbüssten. Bewahrt ist er auch noch in unserm seinem Schlusstheil nach noch nicht genügend aufgeklärten *hundert*, das sich an das gothische *hunda-*, hundert, wie es zum Beispiel in *niun-hunda*, neunhundert, steckt, anschliesst. Für das einfache Hundert gebraucht aber statt dessen der Gothe *taihuntéhund* (oder *taihuntaihund*), das als ersten Theil *taihun*, zehn, enthält, als Schlusstheil aber das selbe *-téhund*, das zum Beispiel auch in *niun-téhund*, neunzig, enthalten ist, und darnach mag man vermuthen, dass auch jenes einfache Wort für Hundert, das wir in alter Form *kanta* nennen können, ursprünglich noch das zehnte Zahlwort vor sich hatte. Die weiteren Ableitungen aus *ἑ-κατο-* und *cento-*, hundert, sind durchaus deutlich. Im Griechischen sind *δι-α-κόσιο-* (zunächst aus *-κόσιο-*), zweihundert, *τρι-ακόσιο-*, dreihundert, und die übrigen durch adjectivisches *ιο* abgeleitet; *ἑ-κατοστό-*, hundertstes, und *ἑκατοντάκις*, hundertmal, aber sind den Formen *τρι-ακοστό-*, dreissigstes, und *τρι-ακοντάκις*, dreissigmal, und den übrigen einfach nachgebildet. Im Lateinischen sehen *ducento-*, zweihundert, *trecento-*, dreihundert, und die folgenden ganz wie adjectivische Zusammensetzungen aus, von *quadríngento-*, vierhundert, an geht wieder die Erweichung des alten harten Kehlautes durch.

Mit dem hundertsten Zahlwort hört die alte Uebereinstimmung auf; unser *tausend*, mit dem das litauische *tūkstanti-* und das altbulgarische *tūsanshta* übereinstimmen, hat weder im Griechischen oder Lateinischen noch

im Altindischen etwas Entsprechendes. Im Letzteren gilt *sahasra-*, mit dem möglicher Weise das zunächst durch *so* abgeleitete *χίλιο-* eng zusammenhängt, darin müsste die alte anlautende Silbe und auch der innere Zischlaut eingebüsst sein, auf den alten innern *a*-Vocal weist noch deutlich zum Beispiel die lesbische Form *χέλλιο-* (Ahrens Seite 58). Das lateinische ungeschlechtige *mille*, tausend, mit der Grundform *milli-*, gehört möglicher Weise zum griechischen *μύριο-*, sehr viel, das mit veränderter Betonung als *μύριο-* auch als bestimmtes Zahlwort für »zehn-tausend«, doch noch nicht in der homerischen Sprache, in Gebrauch kam.

Die Fürwörter.

Eine Zusammenstellung der Pronominalwurzeln ist schon im ersten Bande von Seite 323 bis Seite 335 versucht worden, wobei sich ihre Zahl als eine im Verhältniss zu der grossen Menge der Begriffs- oder Verbalwurzeln äusserst geringe ergab. Es ist nun hier wohl der passendste Ort, noch zu übersehen, was im Griechischen und Lateinischen an eigentlichen Pronominalstämmen, das heisst lebendig flectirten Pronominalformen, entgegentritt, wobei natürlich von denen ganz abgesehen wird, die deutliche Zeichen der Ableitung, von der erst weiterhin die Rede sein wird, an sich tragen. Mehrere Pronominalwurzeln sind, wie auch schon früher hervorgehoben wurde, ohne weiteres auch als Pronominalstämme verwandt worden, das heisst durch blosse Anfügung der Casuszeichen sogleich zu Wörtern lebendig gemacht, andere sind erst zu grösseren Wortganzen vereinigt worden: alle mehrtheiligen Pronominalstämme sind offenbar nichts anderes als Zusammensetzungen aus verschiedenen Pronominalwurzeln und insofern doch auch wieder den Nominalstämmen sehr ähnlich, in deren suffixalen Theilen man pronominelle Elemente muthmassen darf.

Für die erste Person, das Ich, ergibt sich aus den Casusformen, dem Accusativ *mē*, mich, dem Ablativ *mē*, von mir, alt *mēd*, dem Dativ *mihi* (altindisch *māhi-am*), dem Genetiv *mei*, meiner, und ferner aus dem Accusativ *μέ*, mich, dem Dativ *μοί* (= altindischem tonlosem *mai*), mir,

und dem Genetiv *μοῦ*, meiner, für welche letzteren drei aber bei grösserem Nachdruck der Reihe nach nur *ἐμέ*, mich, *ἐμοί*, mir, und *ἐμοῦ*, meiner, gebraucht werden, und ferner aus den besitzlichen *ἐμό-*, *meo-*, mein, ein alter Pronominalstamm *ma-*, bei dem aber doch das noch nicht weiter verständliche anlautende *ē* der angegebenen volleren griechischen Formen sehr auffällig ist. In die älteste Zeit zurück, das zeigt schon die Uebereinstimmung mit dem altindischen *ahám* und unserm *ich*, reicht das für sich Stehen des vocalisch anlautenden Nominativs, der bei der genauen Uebereinstimmung der Formen *ἐγώ* = *egō* so schon in die griechischlateinische Zeit zurückzureichen scheinen könnte, wenn nicht daneben ein volles und daher höchstwahrscheinlich älteres *ἐγών* stände, das in der homerischen Sprache (Ilias 1, 549; 2, 377; 399 und sonst) sehr oft vor folgenden Vocalen und sonst besonders häufig im Dorischen auftritt.

Für das *Wir beiden*, das ein »ich und du« oder auch ein »ich und ein ander« in sich schliesst, also keinesweges ein eigentlicher Dual der ersten Person, was »zwei ich« sagen würde, heissen kann, ergiebt sich aus dem Nominativ und Accusativ *ῥῶ* oder verkürzt *ῥώ*, wir beiden (uns beiden), dem Dativ und Genetiv *ῥῶιν*, uns beiden (unser beider), und dem adjectivischen *ῥῶϊτερο-*, unser beider, wenn wir von seinem vorläufig noch unverständlichen »absehen, eine Grundform *ῥώ-*, die mit dem altindischen unbetonten *ná*, später *nāu*, das für Accusativ, Dativ oder Genetiv gebraucht wird, genau übereinstimmt, und die dann unverkennbar auch in den lateinischen pluralen *nōs*, wir (auch Accusativ »uns«), den Dativ und Ablativ *nōbis*, uns (von uns), und den sonst dazugehörigen Formen enthalten ist. Unter den letzteren ist allerdings der innere Zischlaut im Genetiv *nostrī*, unser, und im adjectivischen *nostro-*, unser, noch auffällig, vor dem sich nicht mit voller Sicherheit ein wirklich altes gedehntes *ō* ansetzen lässt, da sich hier ein altindisches unbetontes *nas*, das für Accusativ »uns«, Dativ »uns« oder Genetiv »unser« gebraucht wird, zu unmittelbarer Hinzustellung aufdrängt.

Für das *Wir*, das auch wieder keine eigentliche Mehrzahl der ersten Person (»mehrere ich«) ist, sondern ein »ich und andre« in sich begreift, stellt sich aus al-

len zugehörigen griechischen Formen, wie *ἄμρες* (aus *ἄσμες*), wir (Ilias 21, 432; Odyssee 9, 303 und sonst), dem gewöhnlichen *ἡμεῖς* (aus einem *ἄσμες*), wir, und den übrigen, eine älteste Grundform *asmá-* heraus, wie sie auch im Altindischen zum Beispiel im Accusativ *asmān*, uns, ganz deutlich vorliegt.

Als alte Grundform der zweiten Person wird man *tva-* ansetzen dürfen, wie es zum Beispiel deutlich in dem altindischen Accusativ *tvām* oder unbetont *tvá*, dich, Ablativ *tvát*, von dir, und andern altindischen Casusformen steckt, wenn auch im Lateinischen und Griechischen nichts mehr mit voller Sicherheit auf jene Form hinzuführen scheint ausser etwa dem kretischen Accusativ *τρε*, dich (aus *τρε*; Ahrens 2, Seite 257). Sonst ist das alte *v* mehrfach zu *u* erstarrt, so im altindischen Dativ *tubhi-am*, dir, womit das lateinische *tibi* (für *tubi*) genau übereinstimmt, und dann in der lateinischen und den alten griechischen Nominativformen, in *tú*, im äolischen und dorischen *τῷ*, im böotischen *τοῦ* oder *τούν*, in dem durch suffixales *η* erweiterten lakonischen *τούνη* oder *τῶνη*, welche letztere Form auch in der homerischen Sprache einige Male (Ilias 5, 485; 6, 262 und sonst) begegnet. Die gewöhnliche homerische Nominativform aber und die attische lautet *σύ*, du, wie denn das Attische durchgehends und das Ionische fast durchgehends in den Formen für die zweite Person den Zischlaut an die Stelle des Telauts hat treten lassen. Neben dem Zischlaut ist, ausser eben im Nominativ, wo er zum Vocal erstarrte, der alte Halbvocal stets ganz verdrängt, so im Accusativ *σέ*, dich, im Dativ *σοί*, dir, neben dem die homerische Sprache auch unbetontes *τοι* gebraucht, im Genetiv *σοῦ*, deiner, der homerisch *σεῦ* oder *σέο* oder auch noch voller *σεῖο* lautet, und im adjectivischen *σέ-*, dein. Aber auch neben dem bewahrten Telaut ist der alte Halbvocal mehrfach verdrängt, so schon im altindischen unbetonten Dativ oder Genetiv *tai*, dir, deiner, im lateinischen Accusativ *tē*, dich, und Ablativ *tē*, alt *téd*, von dir, und im Griechischen zum Beispiel im dorischen Accusativ *τέ*, dich, und den sonstigen dorischen Formen, im böotischen Accusativ *τῷ*, dich, im schon erwähnten homerischen unbetonten Dativ *τοι* (Ilias 1, 28; Odyssee 2, 286 und sonst) und in der auch homerischen Dativ-

form *τεῖν*, dir (Ilias 11, 201; Odyssee 4, 619 und sonst), die wohl dem altindischen *túbhi-am*, dir, zunächst liegt, aus dem ein noch älteres *tvábhi-am* zu entnehmen ist. Einzelne Formen weisen dann auch noch auf ein altes *tava*, das man meist gewissermassen als Spaltung des alten *tva* ansieht; es zeigt sich im altindischen Genetiv *táva*, deiner, im adjectivischen *τέο-*, dein, das in der homerischen Sprache, die *σέ-* daneben gebraucht, ohne Zweifel noch *τεφό-* lautet und wohl genau mit dem lateinischen *tuo-* (zunächst aus *tovo-*), dein, übereinstimmt, und ferner in den dorischen Genetiven *τέο*, *τεῦ*, *τεού*, *τεός*, *τέος*, *τεῦς*, deiner, und der in der homerischen Sprache nur einmal (Ilias 8, 37) auftretenden mit dem eben genannten dorischen *τεού* am Genauesten übereinstimmenden Genetivform *τεφοῖο*, mit der das lateinische *tuí* (aus *toví*), deiner, wohl ganz genau übereinstimmt.

Für den Dual der zweiten Person, das *Ihr beiden*, das sich in »du und du« zerlegt, aber auch »du und ein anderer« sein kann, ergibt sich aus dem griechischen Nominativ und Accusativ *σφῶι* oder verkürzt *σφῶ*, ihr beiden (euch beiden), dem Dativ und Genetiv *σφῶιν*, euch beiden (euer beider), und dem adjectivischen *σφῶι-τερο-*, euer beider, wenn wir von den *ι* in der erst- und letztgenannten Bildung vorläufig wieder absehen dürfen, die Grundform *σφῶ-*, mit der im Altindischen und Lateinischen gar nichts genau übereinzustimmen scheint. Im Altindischen begegnet für den Accusativ oder Dativ oder auch Genetiv ein unbetontes *vám*, euch beiden (euer beider), womit wieder das plurale lateinische *vó-* im Nominativ und Accusativ *vós*, ihr, euch, und Dativ und Ablativ *vóbis*, euch (von euch), eng zusammenzugehören scheint, während man das adjectivische *vestro-*, euer, und den Genetiv *vestrí*, euer, vielleicht wieder unmittelbar zum altindischen *vas*, einer tonlosen Form für den pluralen Accusativ »euch«, Dativ »euch« und Genetiv »euer« stellen darf. Dürfte man in all diesen Formen mit anlaufendem *v* etwa den Abfall eines alten Zischlautes, der im Griechischen doch schwerlich müssig zutreten sein kann, annehmen, so würde man an ihrer Übereinstimmung mit dem vorhingenannten *σφῶ-* nicht wohl zweifeln können.

Im Plural der zweiten Person, der »mehrere du«

umfassen, aber doch auch »du und andre« bedeuten kann, stimmt wieder dem Lateinischen entfremdet das Griechische mit dem Altindischen genau überein, aus dessen Accusativ *yushmān-*, euch, zum Beispiel, wenn wir von der eigenthümlich indischen Behandlung des Zischlauts darin absehen, die alte Grundform *yusmā-* sich deutlich herauslöst, auf die auch *ὑμεῖς* (aus *ἵόμεῖς*), ihr (Ilias 1, 274; 335; 14, 481 und sonst), das gewöhnliche *ὑμεῖς* (aus *ἵομεῖς*), ihr, und die sonst zugehörigen Formen zurückkommen.

Für die dritte Person ist die Bezeichnung viel reicher als für die beiden ersten; es werden bei ihr mancherlei Beziehungen fein unterschieden und dann ist für fast alle Fürwörter der dritten Person auch namentlich die Unterscheidung der Geschlechter ausgeprägt. Das letztere ist indess doch nicht der Fall bei der Form, die in der Regel nicht als ganz selbstständiges Fürwort auftritt, sondern nur die unmittelbare Zurückbeziehung auf ein schon vorausgehendes Nomen oder auch Fürwort ausdrückt, bei dem Reflexiv der gewöhnlichen Bezeichnung nach. Seine alte Grundform tritt als *sva-* am Deutlichsten im Altindischen entgegen, wo das *svá-* als selbstständiges Wort stets adjectivisch aufzutreten scheint, wie in *sváina rásaina*, mit seinem Saft, Rgvédas 9, 97, 12, sonst aber auch noch in manchen andern Bildungen steckt wie zum Beispiel in *svayám*, selbst. Im Lateinischen ist das alte *v* in einigen zugehörigen Formen ganz verdrängt, nämlich im Accusativ *sē*, sich, im Ablativ *sē*, alt *sēd*, von sich, und im Dativ *sibi*, sich, sonst aber in der ältesten Bildung durch einen Vocal von dem Zischlaut getrennt, später zu *u* vocalisirt, nämlich im adjectivischen *suo-*, sein, das alt *sovo-* lautet, und im unmittelbar dazugehörigen Genetiv *sui*, seiner. Bei der zunächst zum Subject des Satzes zurückkehrenden Bedeutung kann das Reflexiv den Subjectscasus, den Nominativ, nicht selbst haben, ausserdem ist aber noch zu bemerken, dass es fast überall und namentlich immer im Lateinischen die Mehrzahl von der Einzahl ununterschieden lässt, und also zum Beispiel *sē*, sich, ganz wie unser *sich* ebensogut von einem als von mehreren gebraucht wird. Im Griechischen besteht diese Nichtunterscheidung der Zahlformen nur in so fern, als das zu blossen *é-* verstümmelte alte *sva* in

Zusammensetzung mit dem Pronominalstamm *αὐτό-*, selbst, wie wir sie in der homerischen Sprache noch nicht finden, das Reflexiv vertritt, wie im Accusativ *ἑαυτούς* oder verengt *αὐτοῦς*, sich (von mehreren; *ἑαυτὸν* oder *αὐτόν*, sich, von einem). Die homerische Sprache hat noch das alte *v* zu Anfang festgehalten und bildet daher den Accusativ *ῥέ*, sich, der später *ξ* lautet, den Dativ *φοῖ*, sich, später *οῖ*, den Genetiv *ῥεῖο*, *ῥέο* oder *ῥεῦ* (dafür auch *ῥέθεν*), seiner, später *οῦ*, und das adjectivische *ῥό-*, sein, später *δ-*; daneben bietet sie einige Formen aber auch noch mit anlautendem *έ*, nämlich den Accusativ *έῥέ*, sich (nur Ilias 20, 171 und 24, 134), den Dativ *έφοῖ*, sich (nur Ilias 13, 495 und Odyssee 4, 38), und das häufigere adjectivische *έῥό-*, sein, das am Genauesten dem altlateinischen *sovo-* entspricht, von dem schon oben die Rede war. Besonders hervorzuheben ist noch, dass die angeführten in der Regel reflexiv gebrauchten Formen in der homerischen Sprache gar nicht selten einfach hinweisend auftreten, wie *ῥέ*, ihn (Ilias 3, 408; Odyssee 4, 355), es (Ilias 1, 236), *φοῖ*, ihm (Ilias 1, 72), und andre. Für den Dual und Plural zeigen die zu den aufgeführten zugehörigen gewöhnlich sich zurückbeziehenden aber doch auch öfters einfach hindeutenden Formen anlautende *σφ*, die ohne Zweifel auch auf die alte Verbindung *sv* zurückführen. So hat die homerische Sprache im Dual den Accusativ *σφωέ*, sie beide oder sich beide, den Dativ oder Genetiv *σφωίν*, ihnen beiden oder sich beiden, und im Plural den Accusativ *σφέας* oder *σφέ*, sie, sich, den Dativ *σφίσαι* oder *σφέ*, ihnen, sich, den Genetiv *σφέων* oder *σφέων*, ihrer, und das adjectivische *σφό-* oder *σφέεπο-*, ihr. Das nominativische *σφέις*, sie, und das ungeschlechtige *σφέα*, sie, sind erst nachhomerisch, ebenso der singulare Gebrauch des Accusativs *σφέ*, sich, und des Dativs *σφίν*, sich.

Die Bezeichnung des Geschlechtsunterschiedes fehlt im Griechischen auch noch bei dem ohne weiter zugehörige Casus vereinsamt stehenden Singularaccusativ *μίν*, ihn, sie, es (Ilias 1, 29; 100; 3, 35 und sonst), der hie und da auch sich zurückbezieht und vereinzelt auch für die Mehrheit gebraucht worden ist, und ferner in dem nachhomerischen auch ganz vereinsamten Accusativ *νίν*, ihn, sie, es, der auch bisweilen pluralisch für »sie« auftritt.

Das einfachste Fürwort für die dritte Person ist der im Lateinischen ganz durchflectirte Pronominalstamm *i-*, mit den Nominativen *is*, er, *ea*, sie, *id*, es, von denen das weibliche *ea* aber so wie alle übrigen Casusformen, wie zum Beispiel die Accusative *eum*, ihn, und *eam*, sie, ganz gebildet sind, als laute die Grundform *eo-* (vielleicht alt *ejo*). Von zugehörigen Formen ist im Griechischen nur ganz vereinzelt der Nominativ *ἰ* oder *ι*, er (in einem Bruchstück des Sofokles und bei Grammatikern), und der von Hesychios als kyprisch angegebene Accusativ *ἰν*, ihn, sie, aufbewahrt. Im Lateinischen findet sich der Pronominalstamm *i* noch in der Zusammensetzung *ipso-*, selbst, mit den Nominativen *ipse* (alt auch *ipsus*), *ipsa*, *ipsum*, worin ursprünglich nur der erste Theil flectirt und ein *pse* unverändert angehängt zu sein scheint, wie sich aus dem alten weiblichen Accusativ *eampse*, sie selbst, folgern lässt und aus den alten Ablativen *cōpse*, von ihm selbst, und dem weiblichen *eāpse*, von ihr selbst, welcher letztere länger bewahrt blieb in der Verbindung *rēāpse*, in der That, wirklich, aus *rē eāpse*, durch dieselbe Sache. Das *pse* ging aus altem *pte* hervor, wie es noch in Verbindung mit manchen andern Fürwörtern, namentlich Ablativen, wie *suōpte*, durch sein eignes, *suāpte*, durch ihre eigne, oder in älterer Zeit auch in *mēpte*, mich selbst, *mihipte*, mir selbst, und sonst hervortritt; das litauische *pąts* (männlich; weiblich *patė*), selbst, das sich zum altindischen *pāti-*, Herr, stellt, scheint unmittelbar dazuzugehören, und jenes lateinische *pte* oder *pse* ist wohl zunächst eine alte ungeschlechtliche Form dazu.

Bestimmter hinweisend auf nahe liegende Wörter und mehrfach eng mit ihnen verbunden wird der alte Pronominalstamm *ta-* gebraucht, der im Griechischen *τό-* lautet, aber in wunderbarer Uebereinstimmung mit dem Altindischen und zum Beispiel auch dem Gothischen im männlichen und weiblichen Singularnominativ einen ursprünglich mit *s* anlautenden Stamm eintreten lässt, daher *ś* (zunächst aus *śō*; altindisch und gothisch *sa*), der, und *ī* (aus altem *śā*; altindisch *sā*, gothisch *sō*), die, bildet im Gegensatz zum ungeschlechtigen *to* (aus *śōś*; altindisch *tād*, gothisch *þata*), das, und zum Beispiel dem männlichen Accusativ *τόν*, den. Die Pluralnominative lauten in der

homerischen Sprache noch häufig männlich *τοί* (altindisch *tái*, gothisch *þai*) und weiblich *ταί* (altindisch *tā́s*, gothisch *þós*), daneben aber schon häufiger im Anschluss an den Singularnominativ *οἱ* und *αἱ* und so im Attischen immer. Den nämlichen Unterschied der verschiedenen Stämme zeigt der mehrtheilige Pronominalstamm *τοῦτο-*, diess, der den einfachen Stamm *το-* zweimal enthält und dazwischen noch ein pronominelles *υ*, das mit dem altindischen *u*, wie es oft verstärkend zu pronominalen Formen tritt, zum Beispiel Rgvedas 2, 20, 4 zum männlichen Accusativ, *tám u*, den, genau übereinstimmt. Die Nominative zu jenem *τοῦτο-*, diess, lauten *οὗτος*, dieser, *αὕτη*, diese, *τοῦτο* (aus *τοῦτοδ*), dieses, und im Anschluss daran die pluralen *οὗτοι*, diese, *αὗται*, diese, *ταῦτα*, diese. Im Lateinischen begegnen den aufgeführten einfachen Formen gegenüber als wieder einfache auffälliger Weise nur die alterthümlichen Accusative *sum*, ihn, und *sam*, sie, und die pluralen männlich *sós*, sie, und weiblich *sás*, sie; der Pronominalstamm *το-* aber findet sich lebendig flectirt nur als Schlusstheil des zusammengesetzten *isto-*, dieses, mit den Nominativen *iste*, dieser, *ista*, diese, *istud*, dieses. Im Griechischen findet sich das *το-* als Schlusstheil ausser im vorhin genannten *τοῦτο-*, diess, noch in *αὐτό-*, selbst, dessen erster Theil mit dem altbaktrischen hinweisenden Pronominalstamm *ava-*, jenes, übereinstimmt, mit den Nominativen *αὐτός*, er, *αὕτη*, sie, *αὐτό*, es, und dann in den Verbindungen *τοσοῦτο-*, so gross, so viel, das auch in der homerischen Sprache einige Male auftritt, und *τηλικοῦτο-*, so alt, so gross, und in dem erst allmählig aus *τὸ αὐτό-*, dasselbe, zusammengedrängten *ταυτό-*.

Mit *τοῦτο-*, diess, stimmt in der nah hinweisenden Bedeutung im Lateinischen ein Pronominalstamm, von dessen lebendiger Flexion im Griechischen sich keine Spur mehr findet, genau überein, nämlich *ho-*, zu dem die Nominative *hic* (oder *hic*), dieser, *haec*, diese, *hóc*, (oder *hoc*), diess, lauten, unter denen das männliche *hic* aber vereinzelt auf eine Grundform *hi-* zu weisen scheint. Das noch zugefügte verstärkende *c* findet sich ausser im Nominativ nur noch im Dativ *huic*, diesem, dieser, in den Accusativen *hunc*, diesen, *hanc*, diese, *hóc*, dieses, in den Ablativen *hóc*, von diesem, und *hác*,

von dieser, und im ungeschlechtigen Pluralnominativ *haec*, diese, neben welchem letzteren zum Beispiel männliches *hi*, diese, und weibliches *hae*, diese, liegen.

Als ferner hinweisendes Fürwort gilt im Griechischen *ἐκεῖνο*-, jenes, oder ohne den anlautenden Vocal *κεῖνο*-, welche letztere Form aber der attischen Prosa durchaus abgeht. Im Dorischen besteht statt dessen *κεῖνο*- und auch *κεῖνο*-, welches letztere sich vielleicht näher an den alten Demonstrativstamm *ta*- anschliesst. Der Bedeutung nach entspricht dem *ἐκεῖνο*-, jenes, im Lateinischen der Pronominalstamm *illo*-, mit den Nominativen *ille*, jener, *illa*, jene, *illud*, jenes, statt dessen aber im älteren Latein noch sehr gewöhnlich Formen mit anlautendem *o* auftreten, so als männlicher Nominativ *olle* oder *ollus*, als weiblicher *olla*, jene, als männlicher Pluralnominativ *olli*, jene, als Pluraldativ *ollis* und die übrigen. Wahrscheinlich schliessen sich diese Formen an einen alten Pronominalstamm *aná*-, der im Altindischen in den Instrumentalen *anáina*, mit diesem (männlich und ungeschlechtig), und *anáya*, mit dieser (weiblich), und im dualen Genetiv (auch Locativ) *anáyaus*, dieser beider, steckt, im Altbaktrischen aber im männlichen oder ungeschlechtigen Instrumental *aná* oder *ana*, mit diesem, und im pluralen Instrumental *anáis*, mit diesen.

Der fragende Pronominalstamm hatte in seiner ältesten Gestalt höchstwahrscheinlich die Consonantenverbindung *kv* im Anlaut und daneben den Vocal *a*, in einigen Formen aber ohne Zweifel schon sehr früh den Vocal *i*. Auf dieser letzteren Form, also *kvi*-, beruht im Lateinischen der männliche und weibliche Nominativ *quis*, wer, der ungeschlechtige Nominativ (auch Accusativ) *quid*, was, ferner der männliche Singularaccusativ *quem*, wen, und noch der allgemeine Pluraldativ (und Ablativ) *quibus*, welchen. Alle weiter zugehörigen Formen beruhen im Lateinischen auf der Grundform *qvo*-, so die Ablative *quó*, von welchem, und weiblich *quá*, von welcher, der Genetiv *cujus* (aus *qvojus*), wessen, und die übrigen. Mit *quis*, wer, stimmt genau überein das griechische *τίς*, so wie das altindische *kis*, mit *quid*, was, genau das griechische *τί* (aus *τίδ*), was, von dem das Altindische *kim*, was, in seinem Nasal etwas abweicht. Vielleicht gehört zu demselben einfachen Stamm *ti*- (für

kvi-) sonst nur noch der Pluraldativ *τίσιν*, welchen, worin der Ausfall eines innern Nasals kaum anzunehmen ist; die übrigen Formen aber mit innerm Nasal, wie der Genetiv *τίνος*, wessen, und der Dativ *τίνι*, wem, sind ohne Zweifel erst innerhalb der Geschichte der griechischen Sprache nach und nach entwickelt. In der homerischen Sprache treten sie noch sehr zurück und in ihr sind zum Beispiel nur der Singularaccusativ *τίνα*, wen, und der Pluralnominativ *τίνες*, welche, von ihnen etwas häufiger, sonst gilt als Genetiv *τέο* oder *τέῳ* (später *τοῦ* neben *τίνος*), wessen, als Dativ *τέῳ* (später *τῷ* neben *τίνι*), wem, als Pluralgenetiv *τέων*, welcher, als Pluraldativ *τέοισι*, welchen. Ohne die bestimmte Richtung der Frage ist das fragende Fürwort das unbestimmte, nicht weiter äusserlich von jenem geschieden als durch schwächere Betonung, so ist *τίς* »wer?«, *τις* »irgend wer«. In gewissen Verbindungen ist bei dem unbestimmten Fürwort, darf noch besonders bemerkt werden, statt des sonstigen ungeschlechtigen Pluralnominativs (und Accusativs) *τινά* noch ein kürzeres aus altem *τιά* hervorgegangenes *σσα* (attisch *τια*) bewahrt, wie es zum Beispiel in *ὄπποῦδά-σσα*, was für welche (Odyssee 19, 218), steckt, bewahrt. Im Lateinischen ist ausser in bestimmten Verbindungen wie *sī quis*, wenn jemand, *nē quis*, dass keiner, und andern, das unbestimmte Fürwort durch ein vorgesetztes *ali-* deutlicher gekennzeichnet, sonst vom fragenden nicht weiter verschieden, als dass es sich bei mehr adjectivischer Bedeutung enger an das Relativ, von dem sogleich die Rede sein muss, anschliesst, wie im männlichen Nominativ *aliqui*, irgend weloher, statt des mehr substantivischen *aliquis*, irgend wer. Mehrfach ist die Bedeutung des Unbestimmten auch durch die an das Fragefürwort eng angefügten adverbialen *piam* oder *quam* hervorgebracht, wie in *quispiam*, irgend jemand, und *quisquam*, irgend jemand, durch angehängtes *que* dagegen die Bedeutung »jedes«, wie in *quisque*, jeder. Ganz eng an das Fragewort, wie zum Beispiel auch unser bezügliches *welcher* ursprünglich nur fragend ist, schliesst sich im Lateinischen das bezüglichliche Fürwort, es weicht nur im Nominativ ab, der männlich *qui*, welcher, lautet, weiblich *quae*, welche, und ungeschlechtig *quod*, welches (auch Accusativ), welches letztere sich also im Gegen-

satz zum fragenden *quid*, was, deutlich an den alten Pronominalstamm *kva-* anschliesst, der im Griechischen nur in abgeleiteten Bildungen wie *πότερο-*, welches von beiden, womit das gleichbedeutende lateinische *utro-* (für *cutro-*) genau übereinstimmt, *πόσο-*, wie gross, und adverbialen Wörtchen wie *ποῦ*, wo, und andern zu Tage kömmt.

Der griechische Relativstamm *δ-* stimmt in gänzlicher Abweichung vom Lateinischen genau mit dem altindischen *yá-* überein und so stehen sich zum Beispiel die Nominative deutlich entsprechend gegenüber: *ὅς* = altindisch *yás*, welcher, *ἥ* = altindisch *yā*, welche, *ὅ* = altindisch *yád*, welches. Dass diess bezügliche Fürwort auf ein ursprünglich einfach hinweisendes zurückführt, geht aus manchen griechischen Verbindungen noch unverkennbar hervor, wie aus *ἦ δ' ὅς*, sagte er, und andern, in denen von irgend welcher Bezüglichkeit noch nicht die Rede sein kann. Sehr gewöhnlich ist im Griechischen der Relativstamm mit Ableitungen des Fragestammes *πό-* (aus altem *kva-*) zusammen gewachsen, wie in *ὅπως*, homerisch auch *ὅππως* (aus *ὄππως*), wie, *ὁπότερο-*, homerisch *ὀππότερο-*, welches von beiden, und sonst.

Erst in nachhomerischer Sprache tritt das eigenthümliche unbestimmte *δεῖνα* auf, das stets in Verbindung mit vorausgehendem Demonstrativpronomen gebraucht wird und daneben im Nominativ gar keine weitere Veränderung zeigt: *ὁ δεῖνα*, irgend einer, der und der, *ἡ δεῖνα*, irgend eine, *τὸ δεῖνα*, irgend eins. Bisweilen bleibt auch in den übrigen Casus das *δεῖνα* unverändert wie im Genetiv *τοῦ δεῖνα*, irgend eines, gewöhnlicher aber wird es flectirt als sei seine Grundform *δεῖν-* und bildet daher den Genetiv *τοῦ δεῖνος*, irgend eines, *τῆς δεῖνος*, irgend einer, den Dativ *τῷ δεῖνα*, irgend einem; und so fort. An sonstigen pronominalen Formen, die als solche durch ihre Flexion grossentheils noch deutlich gekennzeichnet sind, nennen wir noch *ἄλλο-* (aus *ḍljo-*) = *alio-*, ander, das mit dem gleichbedeutenden altindischen *anyá-* übereinstimmt und zum Beispiel in der ungeschlechtigen Form *ἄλλο* = *aliud* = altindisch *anyád*, anderes, lautet, und im Lateinischen den Genetiv *alius*, anderes, und Dativ *alii*, anderem, bildet. Im Griechischen ist durch seine Verdopplung das plurale *ἄλληλο-*

(aus *ἄλλο-αλλο-*), einander, gebildet, das keinen Nominativ hat. Das genetivische *iūs* und dativische *ī* haben im Lateinischen ferner noch *ullo-*, irgend ein (ungeschlechtlich *ullum*), nebst dem damit gebildeten *nullo-*, kein, *toto-*, ganz, und *solo-*, allein, einzig, welche vier Formen im Griechischen nichts genau entsprechendes haben, falls nicht die letztgenannte im Grunde dieselbe ist mit dem griechischen *ὅλο-* (aus *σώλφο*)-, ganz, und dann also auch mit dem altindischen *sārva-*, all, mit welchen letzteren beiden jedenfalls genau übereinstimmt das lateinische *solli-* zum Beispiel in *solli-ferreo-*, ganz eisern. Weiter mögen hier genannt sein die bereits bei Besprechung der Zahlwörter erwähnten *oto-*, alt *oīfo-*, allein, und *ὅμό-* (aus *σομό-*, *sama-*), ähnlich, gleich, das selbe, mit welchem letzteren im Gothischen sowohl *sama-*, das selbe, als *suma-*, irgend eins, eng zusammenhängt, und damit auch noch *ἀμό-*, irgend eins, wie es im pluralen *οὐδ-αμό-*, kein, steckt. Mit *ἄμφω* und dem altindischen *ubhā*, später *ubhāu* (männlich), beide, stimmt mit seiner im Lateinischen vereinzelt stehenden Dualbildung, wie schon bei der Betrachtung des zweiten Zahlworts erwähnt wurde, *ambo* genau überein, das aber doch vielfach und namentlich stehend im Genetiv *ambōrum*, beider, und im Dativ und Ablativ *ambōbus*, beiden, Pluralflexion annahm. Zu den pronominalen Bildungen gehört auch wohl noch *medio-* = *μέσο-*, alt *μέσσο-* = altindisch *mādhya-*, mittler, das schon Seite 400 genannt wurde, ferner das comparative *cetero-*, übrig, und vielleicht auch noch das schon Seite 189 aufgeführte und zum gothischen *ībna-*, eben, gleich, gestellte *omni-*, all, ganz. Möglicher Weise dürfen auch noch die schon Seite 87 als wahrscheinlich mit dem altindischen *śācavat-* (aus *śācavat-*, *śācavant-*), fortwährend, häufig, zusammengehörig genannten *ἅπανι-* und *πάνι-*, all, hierhergezogen werden. Zum Schluss nennen wir hier noch das comparative *ἐκάτερο-*, jedes von beiden, und das superlative *ἐκαστω-*, jedes (von vielen), die in der homerischen Sprache noch *ἑκατέρω-* und *ἑκαστω-* lauten und aus der Verbindung der bereits oben betrachteten Pronominalstämme *sva-* und des fragenden *kva-* gebildet zu sein scheinen.

Die Ausrufungswörtchen.

Unter den kleinsten adverbiellen Wörtchen, den sogenannten Partikeln, giebt es manche, wie *τέ* = *que*, und, *δέ*, aber, *γέ*, gewiss, und andre, die wirklich nichts zu enthalten scheinen, als einfache Pronominalstämme und sich insofern also wohl am Angemessensten hier würden anschliessen können. An und für sich aber ist es doch durchaus unwahrscheinlich, dass irgend ein adverbielles Wörtchen ursprünglich nicht irgend ein Casus sei, wie es alle wirklich ganz verständlichen Adverbia unverkennbar sind, und es lässt sich bis jetzt wenigstens nicht bestimmt widerlegen, dass ganz kurze Wortgebilde der oben bezeichneten Art doch gar nicht etwas so ganz einfaches sind und nur uralte Verkürzungen und lautliche Beeinträchtigungen erfahren haben. Deshalb sehen wir hier von ihnen auch noch ganz ab, und wenden uns, ehe wir zu den abgeleiteten Wörtern übergehen, nur noch kurz zu einer ganz besonderen Art von Wörtern, den sogenannten Ausrufungswörtern oder Interjectionen, denen die meisten Grammatiker gar keinen Platz zu gönnen scheinen, die wir aber jedenfalls erwähnen müssen schon deshalb weil sie manchen Ableitungen als einfache Elemente zu Grunde liegen. So weist *ὦ*ζέιν, oh rufen, nebst *ὠγμός*, das Ohrufen, auf das Ausrufwörtchen *ὦ*, oh, zurück; ebenso *φεῦ*ζέιν, wehe rufen, auf *φεῦ*, wehe, *δοιῶ*ζέιν, wehklagen, auf *δοιῶ*, ach, weh, *αἰά*ζέιν, ächzen, wehklagen, auf *αἶ*, wehe, oder ein dem gleichwerthiges denkbare *αἶα*, und anderes ähnlich. Und als wirkliche Wörter hat man diese Ausrufungswörtchen jedenfalls anzusehen, wenn auch das ihnen zugehörige Geistige mehr eigenthümlicher Art ist. Sie pflegen, ohne ursprünglich irgend welchen wirklichen Begriff zu enthalten, was ja die Fürwörter auch nicht thun, bei lebhafteren Gefühlsäusserungen sei es der Freude oder des Schmerzes, des Staunens, des Unwillens oder sonst wie, die eigentliche Sprache gleichsam nur zu begleiten und im grossen Sprachganzen bilden sie jedenfalls einen nicht unwichtigen Bestandtheil. Wie aber alles Sprachliche auf einer tiefliegenden Nothwendigkeit beruht, keine Willkühr duldet, so thun es, wenigstens in ihrer Grundlage,

auch die Ausrufwörter und kömmt dagegen nicht weiter in Betracht, wenn ganz vereinzelt von Schriftstellern auch reine Spielerei damit getrieben zu sein scheint.

Wenn aber auch in der Bildung der Ausrufwörtchen eine tiefere Gesetzmässigkeit unbedingt liegt, so ist doch schwierig, hier bestimmte Formen mit Sicherheit schon in die alte Zeit zurückzuverfolgen, wie es eben die Aufgabe der vergleichenden Grammatik ist. Eigentlich vergleichen und so in der Geschichte der Sprache zurückschreiten lässt sich bei den Ausrufwörtchen fast gar nicht. Man darf etwa sagen, dass ω = \hat{o} oder $\hat{o}h$ und α = \hat{a} oder $\hat{a}h$ sich im Griechischen und Lateinischen begegnen und das ist zugleich das Einzige, was die homerische Sprache an Hiehergehörigem bietet, da das oft verwundernd gebrauchte ω πόποι (Ilias 1, 254; 2, 157 und sonst) vielleicht wirklich eigentlich »o Götter« sagt. Das homerische α findet sich nur vor dem scheltend gebrauchten δφεῖλό-, feig, so in α δφεῖλέ, Feigling (Ilias 11, 441; 452; 16, 837 und sonst). Besonders häufig sind ganz vocalische Ausrufwörtchen, wie ausser den genannten noch $\omega\eta$ (beim Anrufen), $\epsilon\epsilon$ (bei Schmerz und Trauer), $\alpha\iota$ (bei Schmerz), $\alpha\iota\alpha\iota$ (bei Schmerz oder Jubel), $\delta\alpha$ (bei Schmerz), $\omicron\iota$ (bei Schmerz oder Verwunderung), $\omicron\delta\alpha$ (bei Verwunderung und Staunen), $\omicron\delta\alpha\iota$ (bei Schmerz oder Unwillen), $\iota\omega$ = $\iota\hat{o}$ (beim Anruf, bei Schmerz oder Freude), $\iota\acute{o}$ (bei Schmerz oder Missbegehen), $\epsilon\iota\alpha$ (bei Ermunterung) = $\epsilon\iota\alpha$ oder $\hbar\epsilon\iota\alpha$, $\epsilon\delta\omicron\iota$ (bakchischer Jubelruf), dem $\epsilon\upsilon\omicron\epsilon$ nur nachgebildet wurde, $\omega\alpha\iota\alpha\iota$ und $\omega\omicron\iota\omicron\iota$ (bei Schmerz), $\alpha\upsilon$ oder $\hbar\alpha\upsilon$ (bei Verwunderung), $\omicron\iota$ (bei Jammer).

Noch einige andre Ausrufe sind $\pi\alpha\pi\alpha\iota$ (bei tiefem Schmerz oder Verwunderung), das auch öfter wiederholt wird und auch ins Lateinische als $papae$ (bei Verwunderung) aufgenommen wurde, $\varphi\epsilon\upsilon$, dem $\varphi\eta\upsilon$ (bei Terenz) nachgebildet wurde (bei Schmerz und Unwillen; auch Verwunderung), $\iota\omicron\iota\omicron\iota$ oder $\delta\iota\omicron\iota\omicron\iota$, auch öfter wiederholt (bei Schmerz und Trauer), $\pi\acute{o}\pi\alpha\varsigma$ (bei staunendem Unwillen), $\pi\acute{\upsilon}\pi\pi\alpha\varsigma$ oder $\varphi\acute{\upsilon}\pi\pi\alpha\varsigma$ (bei Verwunderung), $\beta\alpha\beta\alpha\iota$ = $babae$ oder $\beta\alpha\beta\alpha\iota\delta\varsigma$ oder $\beta\omicron\mu\beta\acute{\alpha}\varsigma$ = $bombax$ (bei Verwunderung), $\alpha\pi\pi\alpha\pi\alpha\iota$ (bei freudigem Beifall), $\alpha\pi\tau\alpha\tau\alpha\iota$ oder $\alpha\pi\tau\alpha\tau\alpha\iota\delta\varsigma$ (bei Schmerz), $\rho\upsilon\pi\pi\alpha\pi\alpha\iota$ (Ruderknechtsruf), $\epsilon\acute{\upsilon}\alpha\nu$ (Jubelruf der Bakchantinnen), $\alpha\iota\beta\omicron\iota$ (bei

Schmerz, Unwillen, auch Lachen), *λόφ* (bei Abscheu), *ῶπ* oder *ῶπ δπ* (ermunternder Zuruf der Ruderer und Schiffer), *σῆτα* (Zuruf der Hirten), *ἐλελεῦ* oder *ἐλελεῦ* (Kriegsgeschrei), *atat* oder *attat*, auch öfter wiederholt (bei Schmerz, Freude, Verwunderung und sonst), *ευαχ* (bei Freude), *heu* oder *cheu* (bei Schmerz, Klage, Verwunderung), *chem* (bei Freude), *eho* (bei nachdrücklicher Frage oder Aufforderung), *hui* (bei Verwunderung), *hem* (bei Verwunderung, Freude und sonst), *hei* (bei Klagen und Furcht), *heus* (beim Anruf), *hahae* oder *hahahae* (beim Lachen), *ohē* (beim Anruf), *oho* (bei Verwunderung), *vae* (bei Schmerz und Unwillen).

Neben den Ausrufwörtchen mag ganz kurz auch noch der Lautgebilde Erwähnung geschehen, mit denen man die Stimmen der Thiere nachzuahmen versucht, die man also gewissermassen als der Thiersprache entlehnte Wörtchen ansehen kann, die aber doch im Uebrigen den Ausrufwörtchen am Nächsten verwandt heissen dürfen. In den Acharnern (Vers 780; 801; 802 und 803) giebt Aristofanes *κοῖ κοῖ* als Stimme der Schweine; in seinen Fröschen lassen sich diese öfters (Vers 209; 210; 220; 225 und sonst) mit *βρεκεκεκεξ χοῶξ κοῦξ* vernehmen, in seinen Vögeln hört man (Vers 741 und sonst) die Nachtigall mit *πὸ πὸ πὸ ποτῖξ*, den Wiedehopf (Vers 227) mit *ἐποποποποποποποποποποποῖ* und noch andre Vogelstimmen.

Die abgeleiteten Nomina.

In ganz der nämlichen Weise wie neben den schon früher betrachteten unabgeleiteten oder den sogenannten Wurzelverben sich das grosse Gebiet der abgeleiteten Verba ausbreitete, haben wir neben den unabgeleiteten oder den sogenannten Wurzelnominen nun auch noch die grosse Fülle der abgeleiteten Nomina zu betrachten, das heisst derjenigen Nomina, die nicht unmittelbar auf die Wurzel oder die Verbalgrundform, sondern zunächst auf ein schon fertiges Nomen zurückführen. So führt das abgeleitete *πετραῖο-*, felsig, Felsen bewohnend, dessen letztes Suffix *ιο* lautet, zunächst auf das Nomen *πέτρα*, Fels, zurück, das selbst durch das Suffix *ρα* aus

der Wurzelform *πετ* gebildet wurde, und ganz ähnlich zum Beispiel das abgeleitete *régio-*, königlich, zunächst auf das unabgeleitete *rég-*, König. In ähnlicher Weise wie *πετράτο-*, felsig, und *régio-*, königlich, sind die abgeleiteten Nomina ausserordentlich häufig auf Substantive zurückweisende Adjective, während andererseits unter ihnen auch wieder Substantive auf Adjective zurückführen können, wie *βραχύτης* = *brevitát-*, Kürze, auf *βραχύ-* = *brevi-*, kurz. Weiter ist dann auch möglich, dass ein Adjectiv seinen adjectivischen Charakter durch die Ableitung gar nicht verliert, wie *μακάριο-*, glückselig, das auf das gleichbedeutende *μάκαρ-* zurückkömmt, und wie zum Beispiel *liberáli-*, frei, edel, anständig, von *libero-*, frei, und dann auch, dass ein abgeleitetes Substantiv schon von einem Substantiv ausgeht, was ja namentlich auf dem Gebiete der Verkleinerungswörter häufig ist, wie bei *κλαδίο-*, Zweiglein, von *κλάδ-*, Zweig, oder bei *lánula*, Mündchen, von *lána*, Mond.

Was nun aber noch weiter die Bildung der abgeleiteten Nomina im Allgemeinen betrifft, so geschieht dieselbe nicht wie bei den abgeleiteten Verben auf im Wesentlichen ein und dieselbe Art, sondern durch Anfügung sehr verschiedenartiger Suffixe an die zu Grunde liegenden Wortformen. Diese Suffixe selbst aber scheinen mit den bei den unabgeleiteten Wörtern bereits kennen gelernten grossentheils ganz dieselben zu sein und kommen wohl auch wenigstens der Hauptmasse nach auf einfache pronomielle Elemente zurück. Zum Theil erscheinen die ableitenden Suffixe allerdings als sehr schwerfällig und gewissermassen breit, sie lassen sich aber fast alle leicht in einfachere Elemente, die erst nach und nach mehr zusammengewachsen sein müssen, zerlegen, und viele andre sind auch nur sehr einfach und kurz. In manchen Fällen ist daher auch bei den in der Geschichte der Sprache so vielfach eingetretenen Verkürzungen und lautlichen Beeinträchtigungen gar nicht ganz deutlich, ob ein Wort wirklich als ein abgeleitetes oder noch als ein unabgeleitetes anzusehen ist, wie wir es namentlich noch bei den nicht viel früher betrachteten Bildungen auf das alte Suffix *ja* hervorheben mussten, unter denen dort schon manche genannt sein mögen, die eigentlich zu den abgeleiteten Wörtern gehören. Die

meisten der abgeleiteten Wörter sind als solche aber doch gar nicht sehr schwer zu erkennen.

Hinsichtlich der Eintheilung und Uebersicht der einzelnen Arten der Ableitung nun aber kann hier bis jetzt noch eben so wenig von einer streng wissenschaftlichen nach allen Seiten hin wohlbegründeten Ordnung die Rede sein, als eine solche oben bei der Darstellung der Wurzelnomina möglich war, auf der andern Seite ist aber doch hier ebenso wenig als sie es früher war etwa eine ganz starre alphabetische Aufzählung wünschenswerth. Es ordnet sich wohl wieder am Zweckmässigsten nach einigen Hauptgruppen, die sich nach den darin auftretenden hauptsächlichsten Lautelementen bequem zusammenstellen.

Nomina auf ja.

(io, io, τηριο = *tōrio*, *διο*, *λιο*, *άριο*, *άcio*, *icio*, *icio*, *αιο*, *ηιο*, *οιο*, *ειο*, *εο*, *λιο*, *νιο*, *άνεο*, *άεο*; *ιον*, *ιον*, *ιόν*, *εόν*, *εων*, *ων*; *μόνιο*, *cinio*, *lio*, *lio*; *άδιο*, *εδιο*, *διο*, *υλλιδιο*, *άχιδιο*, *ισχιδιο*, *αριδιο*, *άσιδιο*, *ενιδιο*, *αριο*, *ιδαριο*, *ισκαριο*, *υδριο*, *ισχυριο*, *ελλυριο*, *υδιο*, *υριο*, *ισκιο*, *ιδισκιο*, *ακιο*, *υνακιο*, *υνιο*, *ααο*, *υχνιο*, *υχνιο*, *υλιο*, *υλλιο*, *αυλλιο*, *ελλιο*, *αλλιο*, *υψιο*, *αψιο*, *ηψιο*; *ιη*, *ια*, *ια*, *εντια*, *αντια*, *μόνια*, *αρια*, *ια*, *ιη*, *ια*, *εα*; *ιόν*).

Das weitaus häufigste Suffix unter den abgeleiteten Wörtern lautet in ältester Gestalt wohl *ja*, für das Griechische und Lateinische aber, wie es scheint, ausnahmslos mit vocalischem Anlaut *io*. Mit derselben Vocalisation des alten Halbvocals tritt aber auch im Altindischen, wo das entsprechende Suffix *ya* nicht minder häufig ist, als im Griechischen und Lateinischen, an dessen Stelle in den ältesten Denkmälern vielfach *ia* entgegen, wie in *άcvia-* = *ἵππιο-*, zum Pferde gehörig (Rgvêdas 1, 32, 12: *άcvias vāras*, Rossschweif; 9, 108, 6: *vrajām άcviām*, den Pferdestall), in *mártia-*, Mensch (Rgvêdas 8, 63, 15: *mártias*, Mensch), das aus *márta-*, Mensch, abgeleitet wurde, und in dem dazugehörigen *ámartia-*, unsterblich (Rgvêdas 4, 8, 1 und 1, 84, 4: *ámartiam*, den unsterblichen), dem das gleichbedeutende *άμρσόσιο-* sehr nah steht, und zum Beispiel noch in *sūria-* = *ἥλιο-*, Sonne (Rgvêdas 1, 50, 1; 8, 81, 3 und 10, 141, 3: *sūriām* =

ῥῆλον), und sonst. Ja es begegnen auch manche hiehergehörige Bildungen in den ältesten indischen Denkmälern, die auf dem suffixalen *i* den Hauptton haben, wie *viria-*, Kraft (Rgvêdas 8, 50, 18; 10, 87, 25), *manushia-*, Mensch (Rgvêdas 3, 29, 2), *pastia-*, Wohnsitz, Haus (Rgvêdas 1, 25, 10; 1, 40, 7), *daivîa-*, Göttlichkeit, Himmelswürde (Rgvêdas 1, 140, 7; 4, 36, 1), *namasîa-*, ehrwürdig (Rgvêdas 1, 72, 5; 2, 1, 3 und 10), *ukthîa-*, preisend, preisvoll (Rgvêdas 1, 38, 14; 1, 40, 5), *varshîa-*, mit Regen verbunden (Rgvêdas 10, 91, 5), und andre, die sich kaum verstehen bei der Annahme der Ursprünglichkeit des Halbvocales in unserm Suffix. Doch lässt sich das hier nicht weiter verfolgen und daher auch durchaus nicht endgültig entscheiden, ob das suffixale *ja*, wie man gewöhnlich kurzweg annimmt, mit dem altindischen Relativstamm *yâ* = *ô* (aus *jô*-) ganz das selbe ist. Sehr gewöhnlich bezeichnen die durch das in Frage stehende Suffix gebildeten Wörter als adjectivische Bildungen ganz im Allgemeinen die Beziehung auf das zu Grunde liegende Wort, und so namentlich häufig auch im Griechischen und Lateinischen. Um hier aber eine einiger Massen deutliche Uebersicht über die sehr grosse Menge des Hiehergehörigen, das wir aus der homerischen Sprache wieder vollständig geben, zu gewinnen, ordnen wir nach dem Auslaut der je zu Grunde liegenden Bildungen.

Am Einfachsten fügt sich das suffixale *io* an consonantisch auslautende Grundformen: *ἄλιο-*, zum Meere (*ἄλ-*) gehörig, nebst *εἰν-ἄλιο-*, im Meere lebend, *νῆφιο-*, zum Schiff (*νῆφ-*) gehörig, *ἀνχένιο-*, zum Nacken (*ἀνχέν-*) gehörig (nur Odyssee 3, 450), *δαίμόνιο-*, wunderbar, unglücklich (*δαίμων-*, Gottheit), *δοιο-* (aus *δίφιο*), himmlisch, edel, herrlich, *ἐπιχθόνιο-*, auf der Erde (*χθόν-*) lebend, irdisch, nebst *κατα-χθόνιο-*, unterirdisch (nur Ilias 9, 457), *ἡμάτιο-*, den Tag (*ἡματ-*) über, täglich, *ὑπ-ασπίδιο-*, unter dem Schilde (*ἀσπίδ-*), mit dem Schilde bedeckt, *πελώριο-*, riesig, gewaltig, *ὑποχείριο-*, unter der Hand (*χείρ-*) befindlich (nur Odyssee 15, 448), *δομογάστριο-*, dem selben Mutterleibe (*γαστήρ-*) entsprossen, *ἀκήριο-*, entseelt, todt, feige (*πῆρ-*, Seele), *ἀκίριο-*, unbeschädigt, unverehrt (*πῆρ-*, Tod), *ἀθεμίσιο-*, gesetzlos, frevelhaft (*θέμιστ-*, Recht), *γερονύσιο-* (aus *γερόντιο-*), die Greise betreffend, *πυγούσιο-*, eine Elle lang, von *πυγόν-*, Elle, ne-

ben dem man ein altes *πυγόνι*- wohl muthmassen darf, *φιλοτήσιο*-, zur Liebe gehörig (*φιλότητ*-, Liebe, Freundschaft), *φανακτόριο*-, herrschaftlich, *βασιλήσιο*-, königlich, *χαλκήσιο*-, zum Schmiede gehörig, *τεσσαρά-βοιο*- (aus *-βόσιο*-), vier Rinder werth (nur Ilias 23, 705), *ἀπειρέσιο*- und *ἀπειρέσιο*-, unendlich, unermesslich (zu *πειρατ*-, Ziel), *ὄνειρειο*-, den Traum betreffend (zu *ὄνειρατ*-, Traum), *γελοίο*-, lächerlich (nur Ilias 2, 215), das wohl besser *γελώιο*- geschrieben wird und sich an *γέλωτ*-, Gelächter, anschliesst, *αἰδοίο*- (aus *αἰδόσιο*-), schamhaft, ehrwürdig (*αἰδός*-, Scham), *ἡφοίο*-, früh, östlich (zu *ἡφός*-, Morgenröthe), nebst *ὑπηφοίο*-, gegen Morgen, früh, *ἐρκειο*-, hausbeschützend (*ἐρκος*-, Schutz), *ἀφνειό*-, reich (*ἄφενος*-, Reichthum), *ὀνειδέιο*-, tadelnd (*ὀνειδος*-, Tadel), *τέλειο*-, vollkommen, zweckmässig (*τέλος*-, Ende, Ziel), *φηθείο*-, werth, vertraut (*φηθος*-, Wohnsitz), *κῆδειο*-, lieb, theuer (*κῆδος*-, Sorge), *γεραιό*-, alt (zu *γῆρας*-, Alter, das möglicher Weise aus *γέρφας*- entstand), *κραταιό*-, kräftig, gewaltig (wohl zu *κράτος*-, Kraft). Auch *χειμέριο*-, winterlich, darf man wohl hieherstellen, worin *χειμερ*- nur eine Nebenform von *χειμῶν*-, Winter, zu sein scheint, und ganz ähnlich ist auch wohl *ἡφέριο*-, früh, neben *ἡφός*-, Morgenröthe, zu beurtheilen und vielleicht auch das adverbelle *αὔριον*, morgen. Ob *παννύχιο*-, die ganze Nacht dauernd, und *ἐννύχιο*-, nächtlich, die eigenthümlich neben *νύκτ*-, Nacht, stehen, noch hieher gehören, ist fraglich, aber *ἀλλίγκιο*-, gleich, ähnlich, und das ihm gleichbedeutende *ἀναλίγκιο*- darf man hier vielleicht noch nennen als dem altindischen *sadr̥c̥*-, ähnlich, gleich, zunächst stehend.

Aus der nachhomerischen Sprache mögen hier noch genannt sein: *αἰώνιο*-, langdauernd, ewig (*αἰῶν*-, lange Zeit), *ἀγώνιο*-, zum Wettkampf gehörig, *αἰθέριο*-, ätherisch, himmlisch, *ἀξόνιο*-, zur Achse gehörig, *ἀστέριο*-, gestirnt (*ἀστέρ*-, Stern), *ἐθελούσιο*-, freiwillig (*ἐθελοντ*-, wollend), *ἐκούσιο*-, freiwillig, *ἐπιούσιο*-, ausreichend, nothdürftig (nur Matthäus 6, 11 und Lukas 11, 3 im Vater-unser), das aus einem zu denkenden *ἐπι-όντ*- gebildet wurde, *εἰσιο*-, jährlich (*εἶτος*-, Jahr), *ἡόνιο*-, am Ufer (*ἡιόν*-) befindlich, *θέρειο*-, sommerlich (*θέρως*-, Sommer), *κνεφαίο*-, finster (*κνέφας*-, Finsterniss), *λειμῶνιο*-, zur Wiese gehörig, *λιμένιο*-, zum Hafen gehörig, *μακάριο*-,

glücklich (μάκαρ-, glücklich), ἐπι-μήνιο-, monatlich (μην-, Monat), ὄρειο-, zum Berge (ὄρος-) gehörig, πατήριο-, väterlich (πατήρ-, Vater), ποιμένιο-, zu den Hirten gehörig, τροπιδίο-, zum Schiffskiel gehörig, φώριο-, gestohlen (φῶρ-, Dieb), χειμάδιο-, winterlich (zu χεῖματ-, Winter), χθόνιο-, von der Erde (χθόν-) stammend, unterirdisch, ἐξ-ώπιο-, aus dem Gesicht (ὦπ-) entfernt. Dazu kommen dann noch zahlreiche Formen mit dem bestimmten Ausgang τήριο, die von Bildungen auf τηρ, die zum Theil nur zu folgern sind, ausgehen, wie ἀμιλλητήριο-, zum Wettkampf gehörig (ἀμιλλητήρ-, Wettkämpfer), διαβατήριο-, auf glückliche Ueberfahrt bezüglich (διαβατήρ-, Uebersetzender, zu muthmassen), δατήριο-, vertheilend (δατήρ-, Vertheiler, ist zu muthmassen), δηκτήριο-, beissend, kränkend, δηλητήριο-, schädlich, δραστήριο-, thätig, thatkräftig, εὐθυντήριο-, gerade machend, herrschend, Ξελκτήριο-, bezaubernd, verlockend, Φερπήριο-, ernährend, auf Ernährung bezüglich, ἰκετήριο-, Schutzflehende betreffend, κηλητήριο-, besänftigend, bezaubernd, λυμαντήριο-, verderblich, νικητήριο-, den Sieger betreffend, πανστήριο-, zum Beruhigen gehörig, προακτήριο-, vollbringend, προστατήριο-, vorstehend, beschützend, σωτήριο-, rettend, heilbringend. Im Lateinischen stehen diesen letztaufgeführten Bildungen eine grosse Menge solcher auf *tório* entsprechend gegenüber, neben denen die zu Grunde liegenden auf *tôr* zum Theil auch nur gefolgert werden können; wir nennen: *accūsâtório*-, anklägerisch, *adûlâtório*-, schmeichlerisch, kriechend, *amâtório*-, buhlerisch, verliebt, *ambulâtório*-, beweglich, *astriâtório*-, zusammenziehend (*astriâtôr*- ist zu muthmassen), *bellâtório*-, kriegerisch, *censório*-, zum Censor gehörig, sittenrichterlich, *consolâtório*-, tröstend, *damnâtório*-, verurtheilend, *dêversório*-, zum Einkehren gehörig, *dictâtório*-, dictatorisch, *explôrâtório*-, Kundschafter betreffend, *gladiâtório*-, Schwertfechter betreffend, *imperâtório*-, feldherrlich, *messório*-, Schnitter betreffend, *objurgâtório*-, scheltend, *ôrâtório*-, rednerisch, *pastório*-, Hirten betreffend, *piscâtório*-, zu den Fischern gehörig, *pôtório*-, zum Trinken gehörig, *pugnâtório*-, Fechter betreffend, *quaestório*-, den Quästor betreffend, *speculâtório*-, Kundschafter betreffend, *sûtório*-, Schuster betreffend, *uxório*-, die Gattinn betreffend, von *uxôr*-, Gattinn,

das auch eine alte Bildung auf *tôr* zu sein scheint, wie es auch *sorôr*-, Schwester, ist, von dem *sorôrio*-, schwesterlich, gebildet wurde. Von weiblichen Formen auf *tric* gingen aus *meretricio*-, buhlerisch (*meretric*-, Hure), *nâtricio*-, säugend, ernährend, und *obstetricio*-, zur Hebamme gehörig.

Einfachere adjectivische Ableitungen durch *io* sind im Lateinischen viel weniger häufig als im Griechischen; als von consonantisch auslautenden Grundformen ausgehend können hier noch angeführt werden *régio*-, königlich (*rég*-, König), *augurio*-, den Augur betreffend, *dio*-, himmlisch, göttlich, edel, das vielleicht mit dem oben genannten *dio*-, himmlisch, edel, genau übereinstimmt und dann also für alles *divio*- stehen würde, *égregio*-, ungewöhnlich, ausgezeichnet (*greg*-, die Menge), *injúrio*-, ungerecht (*jús*-, Recht), *laniônio*-, zum Fleischer (*laniôn*-) gehörig, *lénônio*-, Kuppler (*lénôn*-) betreffend, *nefário*-, gottlos, verrucht (*nefás*-, Unrecht, Frevel), *patrio*- = *πάτριο*-, väterlich (*pater*-, Vater), und *præcônio*-, den Ausrufer (*præcôn*-) betreffend.

Für die Bildungen auf altes *a* und an dessen Stelle im Griechischen und Lateinischen auf *o* ist es uraltes Gesetz, dass vor dem ableitenden *ja* oder *io* jener Vocal ganz eingebüsst wird, wie es schon bei dem oben angeführten altindischen *âcvia*-, später *âcva*-, zum Pferde gehörig (von *âcva*-, Pferd), und *mártia*-, später *mártya*-, Mensch (von *márta*-, Mensch), hervortrat, und wie es zum Beispiel auch im Gothischen durch Bildungen wie *uf-aîþja*-, vereidet (Nehemia 6, 18), von *aîþa*-, Eid, und *alêvja*-, Oel betreffend (Markus 11, 1 und Lukas 19, 29), von *alêva*-, Oel, bestätigt wird. Die homerische Sprache bietet an hieher gehörigen Bildungen die folgenden: *âγριο*-, wild, roh (*âγρός*-, Acker, Feld), *αἰζηίο*-, jugendlich, kräftig (nur Ilias 17, 520 und Odyssee 12, 83), von *αἰζήσ*-, junger Mann, *ἀκηράσιο*-, ungemischt (nur Odyssee 9, 205 vom Weine), von *ἀκίρατο*-, ungemischt, unversehrt, *ἀλλότριο*-, fremd, feindlich, aus dem man ein *ἀλλότερο*- wird folgern dürfen, *ἄμβροσιο*-, göttlich, heilig (*ἄμβροτο*-, unsterblich), *ἀπο-θύμιο*-, unangenehm, missfällig (nur Ilias 14, 261), nebst *ἐν-θύμιο*-, am Herzen liegend (nur Odyssee 13, 421), und *κατα-θύμιο*-, im Herzen liegend (zu *θύμός*-, Herz, Sinn), *ἀρθύμιο*-, ver-

bunden, befreundet (*ἀρθμό*, Verbindung), *ἐν-αρίθμιο*-, mit eingezählt (*ἀριθμό*-, Zahl), *ἀσπάσιο*-, erwünscht, das neben *ἀσπαστό*-, erwünscht, aus dem ein *ἀσπατό*- gemuthmasst werden mag, in ganz der nämlichen Weise liegt wie das nachhomerische *θανμάσιο*-, wunderbar, neben gleichbedeutendem *θανμαστό*-; ferner *γνήσιο*-, echt, rechtmässig (*γενήσθ*- = *náto*-, geboren, ist zu folgern), *δεξιό*-, auf der rechten Seite befindlich, nebst *ἐν-δέξιο*-, auf der rechten Seite, *ἐπι-δέξιο*-, zur rechten Seite, und *περι-δέξιο*-, auf beiden Seiten rechts (zu den altindischen *dakshina*-, auf der rechten Seite befindlich, und *dakshá*-, tüchtig, geschickt), *δήσιο*-, brennend (altindisch *dāvā*-, Brand), *δήιο*-, feindlich (altindisch *dāsa*- oder *dāsa*-, feindlicher Dämon), *δήμιο*-, das Volk (*δῆμο*-) angehend, öffentlich, nebst *ἐπι-δήμιο*-, einheimisch, *μετα-δήμιο*-, im Volke befindlich, und *παν-δήμιο*-, im ganzen Volke sich herumtreibend (nur Odyssee 18, 1), *δόλιο*-, listig, betrügerisch (*δόλο*-, List), *δοῦλιο*-, knechtisch (*δοῦλο*-, Knecht), *δόχμιο*-, schräg, in die Quere (*δοχμός*-, schräg), *εἰν-όδιο*-, auf dem Wege (nur Ilias 16, 260), *ἐνιαύσιο*-, jährlich (*ἐνιαυτό*-, Jahr), *ἐνύπνιο*-, im Schlafe (*ὑπνο*-) vorkommend, *ἐπιδίφριο*-, auf dem Wagensitze (*δίφρο*-) befindlich, *ἐπομφάσιο*-, auf dem Nabel (*ἐμφαλό*-), *ἐπουράνιο*-, im Himmel (*οὐρανό*-) befindlich, nebst *ὑπουράνιο*-, unter dem Himmel, *φespέριο*-, abendlich (*φέσπερο*-, Abend), *ἡσύσιο*-, ruhig, leise (*ἡσυχ*-, ruhig), *θεῖο*-, göttlich (*θεός*-, Gott), *θεσπέσιο*-, göttlich, herrlich (*θεσπετο*- ist zu muthmassen), *ἱππηλάσιο*-, zum Fahren bequem (*ἱππῆλατο*-, von Rossen befahren), *καίριο*-, am rechten Orte, tödtlich (*καίρ*-, der rechte Zeitpunkt, Gelegenheit), *κάπριο*-, Eber (*κάπρο*-, Eber), das Ilias 11, 414 und 12, 42 allerdings selbstständig steht, aber Ilias 11, 293 und 17, 282 noch rein adjectivisch mit *σῦς*, Schwein, verbunden, dem sich einige Male (Ilias 5, 783 und 17, 21) aber auch jenes einfache *κάπρο*- zur Seite findet, *κερτόμιο*-, höhnend, spottend (*κέρτομο*-, höhnend), *κλόπιο*-, diebisch, heimlich (*κλοπό*-, Dieb), *λοίγιο*-, verderblich (*λοιγός*-, Verderben), *μελίγιο*-, mild, freundlich (*μείλιχο*-, mild), *μετα-δóρπιο*-, nach der Abendmahlzeit (*δóρπο*-), nebst *προι-δóρπιο*-, zum Essen gehörig (nur Odyssee 9, 234 und 249), *μεταμάζιο*-, zwischen den Brüsten (*μαζός*-), *νόμιο*-, nass, feucht (*νότο*-, regenbringender

Südwestwind), *ξείνιο-* = *ξένιο-*, gastfreundlich (*ξείνο-* = *ξένο-*, Gastfreund), *δλβιο-*, glücklich (*δλβο-*, Glück), *δλθεθριο-*, verderblich (*δλθεθρο*, Verderben), *δρθιο-*, hoch, laut (nur Ilias 11, 11), von *δρθό-*, aufrecht, = altindisch *urdhva-*, aufgerichtet, erhoben, laut, *οὐλιο-*, verderblich, schädlich (nur Ilias 11, 62), von *οὐλο-*, verderblich (Ilias 5, 461; 21, 536), *παν-όψιο-*, allen sichtbar, hellstrahlend (nur Ilias 21, 397), nebst *ὑπ-όψιο-*, von unten angesehen, verdächtig, verhasst (nur Ilias 3, 42), von *δπιό-*, gesehen, *παρθένιο-*, jungfräulich (*παρθένο-*, Jungfrau), *πλησίο-*, nah (*πλητί-* ist zu muthmassen), *πολιπόρθιο-*, Städte zerstörend (*πολιπόρθο-*, Städte zerstörend), *σότιο-*, dunkel, heimlich (nur Ilias 6, 24), von *σότιο-*, Dunkelheit, *ὑποταράριο-*, unten im Tartaros wohnend (nur Ilias 14, 279), *ὑπωρόφιο-*, unter dem Dache (*ὑροφιο-*) befindlich, *ὑσιάτιο-*, letztes (*ὑσιατο-*, letztes), *φοίνιο-*, dunkelroth (*φαινό-*, dunkelroth), *χρόνιο-*, nach langer Zeit (nur Odyssee 17, 112). Auch *ἐριούνιο-*, hülfreich, heilbringend (zu *ἐριούνης*, Heilbringer), darf hier noch genannt werden.

Mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit darf man den aufgeführten Bildungen noch hinzufügen: *αῖτιο-*, schuldig, strafbar (möglicher Weise zum altindischen *artha-*, Zweck, Grund, Ursache), *ἀνάρασιο-*, abhold, feindlich (*ἀναριο-* zu muthmassen), *ἄξιο-* und *ἀντι-ἄξιο-*, angemessen, gleichwerthig, *ἄρτιο-*, passend, treffend, *διαπρύσιο-*, durchdringend, das nur adverbial als *διαπρύσιον* auftritt, *ἐνικάρσιο-*, vornübergeneigt (nur Odyssee 9, 70), *ῥίγιο-*, kräftig, feist, wenn man wirklich diese Form und nicht vielmehr *ῥίγι-* aus dem allein vorkommenden ungeschlechtigen Plural *ῥίγια* (Ilias 5, 556; 8, 505; 545 und sonst) entnehmen darf, *λάσιο-*, dichtbehaart, rauh, *μεταμῶνιο-*, vergeblich, unnütz, *μῆριο-*, sehr viel; dessen schon Seite 424 bei den Zahlwörtern gedacht wurde, *σχείλιο-*, rücksichtslos, grausam, *ὑπέρβιο-*, übermüthig, frevelhaft, das vielleicht unmittelbar zu *superbo-*, übermüthig, gehört, *ὑπιο-*, zurückgelehnt, *ὀσσάτιο-*, wie viel (nur Ilias 5, 758), *νηπύτιο-*, unmündig, thöricht, und auch wohl *χίλιο-*, tausend.

Aus der nachhomerischen Sprache mögen auch noch einige wenige Bildungen auf *ιο* namhaft gemacht sein, die vor diesem Suffix das suffixale *ο* einbüssten: *ἄθλιο-*,

kampfvoll, unglücklich (ἀγλο-, Kampf), βρόμο-, lärmend, rauschend (βρόμο-, Geräusch), βύθιο-, tief (βυθό-, Tiefe), ἐλευθέριο-, freisinnig (ἐλευθέρο-, frei), ζεφύριο-, zum Westwind (ζεφύρο-) gehörig, ζύγιο-, ans Joch (ζυγό-) gespannt, θέσμιο-, gesetzmässig (θεσμό-, Gesetz), κόσμιο-, ordentlich, anständig (κόσμο-, Ordnung, Schmuck), κύκλιο-, kreisförmig (κύκλο-, Kreis), κύριο-, herrschend, entscheidend (κύρο-, Hauptsache, Macht), μίσθιο-, gemiethet (μισθό-, Lohn), ὄμβριο-, regnerisch (ὄμβρο-, Regen), ὄρκιο-, beeidigt, wobei man schwört (ὄρκο-, Eid), πλούσιο-, reich (πλοῦτι-, Reichthum), πολέμιο-, feindselig (πόλεμο-, Krieg), πόνιο-, zum Meere (πόντιο-) gehörig, σπόδιο-, aschfarbig (σποδό-, Asche), σιράτιο-, zum Heere (σιραιό-) gehörig, φίλιο-, befreundet (φίλο-, lieb), φόνιο-, mörderisch (φόνο-, Mord).

Einige Bildungen scheinen auch noch hieher zu gehören, in denen der Ausgang *σιο*, der auch schon im Vorausgehenden hie und da hervortrat, bestimmt ausgebildet ist, nämlich die homerischen ἐπειήσιο-, jährlich, das Jahr hindurch dauernd (nur Odyssee 7, 118), ἱκετήσιο-, beschützend (nur Odyssee 13, 213), περιώσιο-, übermässig, sehr gross (nur Ilias 4, 359 und Odyssee 16, 203 als adverbrielles Neutrum περιώσιον), ἐτιώσιο-, vergeblich, erfolglos, und τηῦσιο-, vergeblich, fruchtlos, eitel, in denen allen der Zischlaut ohne Zweifel zunächst auf den harten Telaut zurückführt. Aus der nachhomerischen Sprache mögen mit dem Ausgang *σιο* hier noch zugefügt sein ἀροτήσιο-, zum Beackern gehörig, ἡμερήσιο-, zum Tage gehörig, einen Tag lang dauernd, und νυκτερήσιο-, nächtlich.

Auch der eigenthümlich ausgeprägte suffixale Ausgang *διο* wird wohl am passendsten hier genannt, da sein Schlusstheil auch deutlich *ιο* ist und das ihm vorausgehende *δ* wohl in einer ganz ähnlichen Weise, wie wir es schon Seite 385 bemerkten, durch Erweichung aus altem *t* entstand, das selbst ohne Zweifel auch auf ein altes volles des vocalischen Elementes nicht entbehrendes Suffix hinweist. Die homerische Sprache bietet mit dem Ausgang *διο*: διχάδιο-, zweifach, doppelt, ἐπινεφρίδιο-, über den Nieren (νεφρό-) befindlich (nur Ilias 21, 204), κατωμάδιο-, von den Schultern (ὤμο-) her geschwungen (nur Ilias 23, 431), an das auch das adverbielle κατω-

μαδόν, von den Schultern her, sich wohl unmittelbar anschliesst, *κονρίδιο-*, jungfräulich, ehelich, *κρυπιάδιο-*, verborgen, heimlich, *μινννθάδιο-*, kurze Zeit dauernd, *Φρηίδιο-*, leicht, mühelos (zum altindischen *vṛthā*, leicht, mühelos, Rgvêdas 1, 92, 2; 8, 20, 10), *ἐνωπαδίο-*, im Angesicht, sichtbar (nur Odyssee 23, 94 als Adverb *ἐνωπαδίως*), *μαψίδιο-*, bedachtlos, grundlos, frevelhaft (nur als Adverb *μαψιδίως*), und noch *ΐδίο-*, eigen, eigenthümlich (nur Odyssee 3, 82 und 4, 314), das sich an den alten Pronominalstamm *sva-* anschliesst, von dem Seite 428 und 429 die Rede war. Auch das adverbelle *καταλοφάδια*, auf dem Nacken (*λόφο-*), das nur Odyssee 10, 169 auftritt, statt dessen Bekker aber *καταλοφάδεια* liest, gehört wohl noch hieher. An nach-homerischen Bildungen schliessen sich noch an *αιφνίδιο-*, unvorhergesehen, plötzlich, *ζωίδιο-*, Thiere betreffend, *μοιχίδιο-*, ehebrecherisch, aus dem vielleicht ein *μοιχίδ-* zu entnehmen ist, *νυκτερίδιο-*, nächtlich, *οἰκίδιο-*, zum Hause (*οἶκο-*) gehörig, häuslich, *ὀπισθίδιο-*, hinteres, hinten befindlich, *πανρίδιο-*, wenig, *πικρίδιο-*, bitterlich, *προστερνίδιο-*, vor der Brust befindlich, *γωρίδιο-*, gestohlen.

Noch eine weitere besonders zu bemerkende Suffixverbindung mit dem Schlusstheil *ιο*, nämlich *λιο*, dürfen wir wohl auch hier anreihen, da darin das *ιο* ursprünglich auch an eine auf altes suffixales *a*, das dann selbst eingebüsst wurde, ausgehende Grundform angetreten zu sein scheint. Sehr wahrscheinlich ist diese Entstehung jedenfalls für das männliche *ἥλιο-*, homerisch *ἡφέλιο-* (dafür *ἥλιο* nur Odyssee 8, 271), Sonne, da es dem gleichbedeutenden altindischen *sūrya-*, das selbst wieder das kürzere *sūra-*, Sonne, zur Seite hat, genau entspricht. Hie und da mag dann später vielleicht auch jenes *λιο* angetreten sein ohne sicheren etymologischen Grund. Bei Homer haben wir es ausser im schon oben genannten *σχέτιλιο-*, rücksichtslos, grausam, in den folgenden adjectivischen Formen: *ἄφεικέλιο-*, unziemlich, unwürdig, hässlich, das sich wohl an *φείκελο-*, ähnlich, zunächst anschliesst, *ἄφεκῆλιο-*, schmähsch (nur Ilias 18, 77), *ἀπατηλίο-*, trügerisch, das das einfachere *ἀπατηλό-* gleichbedeutend zur Seite hat, *ἀνεμώλιο-*, unnütz, vergeblich, nichts ausrichtend, *ἀπογώλιο-*, nichtig, untauglich, er-

folglos, das möglicher Weise mit *δφελος*-, Nutzen, zusammenhängt und dann also nicht hiehergehören würde, *αἰμύλιο*-, schmeichlerisch, trügerisch (nur Odyssee 1, 56), dem das nachhomerische *αἰμύλο*-, schmeichelnd, zu Grunde liegt. Auch das männliche *σφονδύλιο*-, Wirbelknochen (nur Ilias 20, 483), hat ein gleichbedeutendes nachhomerisches *σφόνδυλο*-, zur Seite. Ausserdem nennen wir gleich hier auch noch die beiden ungeschlechtigen *θραιύλιο*- (nur Ilias 12, 28 und 23, 255 in der Mehrzahl), Grundlage, und *πηδάλιο*-, Steuerruder. Nachhomerisch ist *νηφάλιο*-, nüchtern.

Was aus dem Lateinischen den vorhergehenden Bildungen auf *io*, soweit ihnen Grundformen auf *o* zu Grunde lagen, sich zur Seite stellen lässt, ist nur sehr wenig, wie: *grandiscāpio*-, grossstämmig (*scāpo*-, Stamm), *faecinio*-, viel Bodensatz habend, das sich an das gleichbedeutende *faecino*- anschliesst, *invīnio*-, sich des Weins (*vīno*-) enthaltend, *laticlāvio*-, mit einem breiten Purpurstreifen (*clāvo*-) versehen, *lixivio*-, ausgelaugt, das auf das gleichbedeutende *lixivo*- zurückführt, *lucurio*-, den Gewinn (*lucro*-) betreffend, *lūdīo*-, Spieler, Schauspieler (*lūdo*-, Spiel), *poscīnummio*-, Geld (*nummo*-) fordernd, *taminio*-, vom Gewächs *tamnus*- stammend. Ausserdem aber gehört hieher noch eine sehr grosse Menge abgeleiteter Eigennamen oder auch von Eigennamen abgeleiteter adjectivischer Bildungen, wie *Claudio*- (*claudo*-, lahm), *Curtio*- (*curto*-, verkürzt, kurz), *Flāvīo*- (*flāvo*-, blond), *Fulvīo*- (*fulvo*-, rothgelb), *Grātīo*- (*grāto*-, erwünscht), *Naevīo*- (*naevo*-, Muttermal), *Neptūnio*- nep- tunisch, *Octāvīo*- (*octāvo*-, achtes), *Septīmīo*- (*septimo*-, siebtes), *Sextio*- oder *Sestio*- (*sexto*-, sechstes), *Optīmīo*- (*opīmo*-, feist), *Postumīo*- (*postumo*-, letztes), *Servīo*-, (*servo*-, Knecht), und andre. Unter den Eigennamen sind auch manche besondere Suffixverbindungen mit *io* als Schluss- theil entstanden, wie *lio* in *Servīlio*- (wohl zunächst zu *servīli*-, slavisch), *Vergīlio*-, *Publīlio*-, *Pompīlio*-, *Popīlio*-, *Mamilio*-, *Māntīlio*-, *Caecīlio*-, *Cornēlio*-, und sonst, wie *tio* in *Horātio*-, *Lutātio*-, *Munātio*-, und andre, die wir hier nicht weiter verfolgen. Dagegen reihen wir gleich hier noch einige andre adjectivische Bildungen an, deren je zu Grunde liegende Formen nicht deutlich mehr entgetreten, zum Theil aber wohl auch

auf altes suffixales *a* mögen ausgegangen sein: *ebrio-*, trunken, *sôbrio-*, nüchtern, verständig, *proprio-*, eigenthümlich, nebst *im-proprio-*, uneigenthümlich, *industrio-*, betriebsam, regsam, *caesio-*, blaugrau, *sonivio-*, ertörend, aus dem man ein einfacheres *sonivo-* wohl entnehmen darf, *oblivio-*, überspült, überwaschen, unklar gemacht, *dubio-*, zweifelhaft, unbestimmt, nebst *in-dubio-*, unzweifelhaft, *nuntio-* (oder *nuncio-*), verkündigend, meldend (meist substantivisch selbstständig gebraucht), *tertio-*, drittes, das vielleicht mit dem gleichbedeutenden altindischen *trīṭya-* (aus *trīṭya-*) genau übereinstimmt, *propitio-*, geneigt, günstig, das sich an *προπειτός-*, vorwärts geneigt, geneigt, bereitwillig, unmittelbar anzuschliessen scheint, *ûnipetio-*, einstengelig, *abstêmio-*, nüchtern, sich berauschender Getränke enthaltend, das auf das aus *témulento-*, berauscht, wohl zu entnehmende *têmo-* zurückführt. Auch *hortensio-*, zum Garten (*horto-*) gehörig, mag hier noch genannt sein, das von dem gleichbedeutenden einfacheren *hortensi-* ausging.

Ausser den eben aufgeführten von verschiedenartigen Grundformen ausgehenden Bildungen auf *io* ist nun weiter noch eine grosse Menge lateinischer Bildungen namhaft zu machen, die auch das Suffix *io* als letztes Suffix enthalten, es aber mit bestimmten vorausgehenden suffixalen Elementen zu besondern Suffixverbindungen eng verwachsen liessen. Von solchen Suffixverbindungen nennen wir zunächst *ârio-*, mit dem ausserordentlich viele Wörter gebildet sind. Gewöhnlich sieht man es als aus altem *âsio-* hervorgegangen an und pflegt sich für diese Annahme auf eine Anzahl umbrischer, oskischer und sabinischer Bildungen auf *asio* und *asia* zu berufen, die von Corssen im elften Bande der Kuhnschen Zeitschrift (Seite 337) angegeben werden, deren Erklärung aber noch mehr oder weniger unsicher im weiten Meere der Vermuthungen umherschwimmt. Meines Wissens ist keine einzige Bildung auf *ârio* als altlateinisch auf *âsio* ausgehend mit Sicherheit nachgewiesen, und wenn auch Namensformen wie *Valerio-*, *Papirio-*, *Veturio-*, *Numerio-* und andre in älterer Gestalt wirklich als *Valesio-*, *Papisio-*, *Vetusio-*, *Numisio-* (Corssen's Aussprache der Lateinischen Sprache, Band 1, Seite 86) und so fort begegnen, so beweist das für die adjectivischen Wörter

auf *ário* noch gar nichts. Und ausserdem, ist hervorzuheben, finden sich allerdings einige ähnlich aussehende Bildungen mit innerm Zischlaut wie *amásio*-, Liebhaber, oder Namensformen wie *Vespasiáno*- und sonstige; sie halten aber stets ihr inneres *s* unverändert fest. Es scheinen sich daher die Bildungen auf *ário* vielmehr an die auf *ári* oder, wo kein *l* im Worte schon vorausging, meist auf *áli* ausgehenden anzuschliessen, wie sie auch sehr häufig unmittelbar neben ihnen liegen. So liegt *balneário*-, zum Bade gehörig, neben dem gleichbedeutenden *balneári*-, *caligário*-, zum Soldatenschuh gehörig, neben gleichbedeutendem *caligári*-, *cellário*- neben *cellári*-, zur Vorrathskammer gehörig, *coquinário*- neben *coquinári*-, zur Küche gehörig, *lactário*- neben *lactári*-, säugend, *lineário*- neben *lineári*-, Linien betreffend, *manipulário*- neben *manipulári*-, zu einer Compagnie (*manipulo*-) gehörig, *oculário*- neben *oculári*-, zu den Augen gehörig, *vulgário*- neben *vulgári*-, alltäglich, gewöhnlich, *annário*- neben *annáli*-, das Jahr betreffend, *originário*- neben *origináli*-, ursprünglich, und anderes mehr. Das freilich bleibt zu bemerken, dass sich das Suffix *ário* als solches, da es von dem in *ári* und *áli* unter bestimmten Veranlassungen eintretenden Wechsel von *l* und *r* ganz unberührt bleibt, sich schon früh festgesetzt haben muss. Die Bildungen auf *ári* und *áli* aber, von denen weiterhin noch die Rede sein muss, entsprechen griechischen auf *ηρο*- wie *ανθηρο*-, blühend, blumig, *μυχθηρο*-, mühselig, elend, *πονηρο*-, lästig, beschwerlich, schlimm, und ähnlichen genau, es ging also, wenn unsre Ansicht über die Suffixverbindung *ário* richtig ist, darin vor dem *io* wohl schon ein altes *o* verloren und um so mehr durften dann also die Bildungen auf *ário* gerade hier eingereiht werden. Wir nennen aus der grossen Menge: *adversário*-, entgegen gekehrt, Widersacher, *aerário*-, Erz (*aes*-) betreffend, *agrário*-, zu den Aeckern (*agro*-) gehörig, *alimentário*-, zur Nahrung gehörig, *aniversário*-, jährlich wiederkehrend, *argentário*-, Silber betreffend, *aurário*-, zum Golde gehörig, *auxiliário*-, Hilfsleistung betreffend, *carbónário*-, Kohlen betreffend, *clasiário*-, zur Flotte gehörig, *condimentário*-, zum Gewürz gehörig, *consiliário*-, zur Berathung gehörig, *contrário*-, gegenüberliegend, entgegengesetzt, *escário*-, Speise be-

treffend, *extrário-*, äusserlich, *februário-*, zum Reinigen oder Sühnen gehörig (von *februo-*, reinigend), *frigidário-*, zum Kalten gehörig, *frumentário-*, zum Getraide gehörig, *gallinário-*, zu den Hühnern gehörig, *gregário-*, zur Herde gehörig, gemein, *honório-*, Ehren halber geschehend, *júdiário-*, zum Gerichte gehörig, *legiãoário-*, zur Legion gehörig, *librário-*, zu Büchern gehörig, *mólarío-*, zur Mühle gehörig, *necessário-*, nothwendig, *nummário-*, zum Gelde gehörig, *operário-*, zur Arbeit gehörig, *pecuário-*, zum Vieh gehörig, *piscário-*, Fische betreffend, *precário-*, auf Bitten oder aus Gnaden gewährt, *primário-*, vornehm, ansehnlich, *quadrigário-*, zum Viergespann gehörig, *ripário-*, am Ufer befindlich, *rosário-*, aus Rosen bestehend, *secundário-*, der Ordnung nach der zweite, *stipendiário-*, steuerpflichtig, *subsidiário-*, zur Reserve gehörig, *tálário-*, zu den Würfeln gehörig, *temerário-*, unbedachtsam, verwegen, *temporário-*, der Zeit angemessen, nur eine Zeit dauernd, *testamentário-*, zum Testament gehörig, *tignário-*, Balken betreffend, *tributário-*, steuerpflichtig, *tumultuário-*, in Eile und Hast zusammengebracht, eilig, *voluntário-*, freiwillig.

Eine weitere sehr gebräuchliche lateinische Suffixverbindung mit dem Schlusstheil *io*, die hier zu nennen ist, lautet *cio* oder vielfach auch mit dem Telaut geschrieben *tio*. Dass die letztere Schreibung hie und da einen besondern etymologischen Grund haben mag, wie zum Beispiel in den Eigennamen *Domitio-* (wohl zu *domito-*, bezähmt), *Lutatio-* und andern, ist gewiss nicht zu leugnen, in den weitaus meisten Fällen aber und namentlich wohl in allen hier anzuführenden adjectivischen Formen scheint durchaus *cio* einzig etymologisch berechtigt und das dafür mehrfach auftretende *tio* nur durch eine ungenauere Wiedergabe der in ihrer Aussprache einander wohl früh fast gleichgewordenen Lautverbindungen veranlasst, die ja zum Beispiel auch das dem griechischen ἱσσιον (aus ἱσιον) genau entsprechende *sécus*, weniger, und zwar in der besseren Zeit der lateinischen Sprache, in der Regel zu einem *sétius* machte. Gewöhnlich geht dem Suffix *cio* der Vocal *i* vorher; davon abweichende Formen wie *alutácio-*, aus Alaunleder (*alúta*), *focácio-*, zum Heerde (*foco-*) gehörig (bei Isidor), *hederácio-* oder *hederáceo-*, aus Efeu, *fabácio-*

oder *fabáceo*-, aus Bohnen bestehend, *moracio*-, hart, *helvenácio*- oder *helvenáco*-, blassroth, gelblich. *Patulcio*-, der Aufschliesser (Beinamen des Janus), und die ungeschlechtigen *violácio*-, Veilchenwein (*violáceo*-, veilchenfarben), und *pirácio*-, Birnmost, Birnwein, begegnen nur sehr vereinzelt und meist erst in späterer Zeit.

Hinsichtlich des dem *cio* vorausgehenden *i* stimmen die damit gebildeten Wörter mit den zahllosen griechischen Adjectiven auf *xo* genau überein, mit denen wir sie auch wohl sonst unmittelbar zusammen stellen dürfen; das Lateinische fügte den Bildungen auf *co* wohl nur das Suffix *io* noch neu hinzu. Das Suffix *xo* hat in den bei Weitem meisten Fällen den Vocal *i* vor sich, wie in βασιλικό-, königlich (*βασιλεύ*-, König), κυκλικό-, kreisförmig (*κύκλος*-, Kreis), ψυχικό-, zur Seele gehörig, zum Leben gehörig (*ψυχή*-, Seele), und sonst. An Bildungen auf *icio*, über die von Aufrecht, der aber sehr unglücklich das *c* darin für »eingeschaltet« erklärt, im zweiten Bande der Kuhnschen Zeitschrift von Seite 210 bis 215 eingehender behandelt worden ist, nennen wir hier die folgenden: *aedilicio*-, den Aedilis betreffend, *canálicio*-, in Schachten (*canáli*-) gegraben, *cathedrálicio*-, dem Armsessel angehörig, *compitálicio*-, zum Compitalienfest gehörig, *Flórálicio*-, zum Fest der Flora gehörig, *gentílicio*-, zum Geschlecht gehörig, *nátálicio*-, zum Geburtstag gehörig, *nuptálicio*-, hochzeitlich (bei Ulpian), *Parílicio*- oder *Palílicio*-, zum Palilienfest gehörig, *vé-nálicio*-, verkäuflich, *quinquennálicio*-, der der Behörde der Quinquennalen angehört hat, *sodálicio*-, genossenschaftlich, *sponsálicio*-, zur Verlobung gehörig, *cinericio*-, aschenähnlich, nebst *subcinericio*-, in der Asche gebacken, *clibanicio*-, in der Brotpfanne gebacken, *latericio*-, aus Ziegeln (*later*-) bestehend, *palmicio*- oder *palmiceo*-, aus Palmen, *patricio*-, zu den Vornehmen (eigentlich »Vätern«) gehörig, *pastóricio*-, zum Hirten gehörig, *praetóricio*-, prätorisch, *sútóricio*-, den Schuster betreffend, *tribúnicio*-, zu den Tribunen gehörig. An substantivischen Formen sind anzuführen *éricio*-, Igel (zu *ér*-, Igel), und das ungeschlechtige *lánicio*-, Wolle (*lána*-, Wolle). Weiter gehören noch hieher *armenticio*-, zum Grossvieh gehörig, *caementicio*-, aus Bruchsteinen bestehend, *caespiticio*-, aus Rasen, *cráticio*-, aus Flechtwerk, *sar-*

menticio-, aus Reisholz, *strámenticio-*, strohern. Besonders beliebt ist dann aber noch die Anfügung des Suffixes *cio* an Participformen auf *to*, in welchen Bildungen aber die, wie es scheint, durchgehende Dehnung des dem *cio* vorausgehenden *i* besonders beachtenswerth ist. Die letztere findet sich ganz ähnlich auch in *novicio-*, neu, Neuling (Plautus Captivi 718 und Terenz Eunuch 582), worin sie sich vielleicht erklärt durch ein zunächst zu Grunde liegendes *novio-*, das man, wie ganz entsprechend auch im Altindischen *návya-* und *náva-*, neu, neben einander liegen, neben dem einfachen *novo-*, neu, noch vermuthen mag. Darnach würde *novicio-* ganz ähnlich wie zum Beispiel *tibicen-*, Flötenbläser, aus einem *tibiicen-* hervorging aus einem *noviicio-* entstanden sein, und ebenso mag man dann weiter muthmassen, dass die in Frage stehenden Bildungen auf *ticio-* zunächst durch *cio* von solchen auf *tio*, die an die Participform auf *to* schon unmittelbar ein *io* anfügten, abgeleitet wurden. Sieht man von dieser Lauteigenthümlichkeit ab, so kann man die Adjective auf *ticio-*, wie wir schon oben die auf *cio* an die griechischen auf *xo* glaubten anlehnen zu dürfen, wohl am Nächsten zu den zahlreichen griechischen auf *ixo-*, wie *διδάκνιξό-*, zum Unterricht gehörig, *τροφονιξό-*, nährend, *πλασνιξό-*, zum Bilden geschickt, und anderen, mit denen *mútuático-*, geborgt, geliehen (Gellius 20, 1 §. 41) zum Beispiel genau übereinstimmt, stellen, die ohne Zweifel auch von participiellen Bildungen auf *xo* ausgehen. Genannt sein mögen hier *suppositicio-*, an die Stelle gesetzt (Plautus Pseudulus 1167), und *surrup-ticio-*, gestohlen (Plautus Menaechmi prolog 60 und 68), die einzigen Formen der fraglichen Art, die nach Aufrechts (bei Kuhn 2, 212) Angabe in den genannten Stücken des Plautus vorkommen; ferner *subrepticio-*, ver-stohlen (Plautus Curculio 205), *adoptáticio-*, an Kindes Statt angenommen (Plautus Poenulus 5, 2, 85), *advecticio-*, aus dem Auslande eingeführt, *adventicio-*, von aussen kommend, ausländisch, *afficticio-*, hinzugefügt, *ascripticio-*, als neu hinzugekommen eingetragen, *caesicio-*, dicht gekettet, dicht gewebt, *circumcísicio-*, nachgekeltert mit in die bereits ausgepresste Traubenmasse gemachten Einschnitten, *colláticio-*, zusammen getragen, *collecticio-*, zusammen gelesen, *commendáticio-*, zur Empfehlung gehörig,

commenticio-, erdossen, erdichtet, *conducticio-*, gemiethet, *congesticio-*, aufgehäuft, *conventicio-*, zum Zusammenkommen gehörig, *dediticio-*, der sich auf Gnade und Ungnade ergeben hat, *dēmissicio-*, herabgelassen, herabhängend (Plautus Poenulus 1161), *editicio-*, angegeben, vorgeschlagen, *ējecticio-*, zum Auswerfen gehörig, *ēmissicio-*, ausgeschickt, spähend (Plautus Aulularia 1, 1. 2), *empticio-*, gekauft, *excepticio-*, aufzufangen, aufbehalten, *expositicio-*, ausgesetzt, *facticio-*, durch Kunst gemacht, nachgemacht, *facticio-*, künstlich, *fossicio-*, ausgegraben, *fūneraticio-*, zur Leiche gehörig, *importaticio-*, aus dem Auslande eingeführt, *impositicio-*, beigelegt, zugelegt, *insiticio-*, eingefügt, eingepfropft, *instauraticio-*, erneuert, *invecticio-*, eingeführt, nicht einheimisch, *locaticio-*, vermiethet, verdungen, *missicio-*, aus dem Kriegsdienste entlassen, abgedankt, *multaticio-*, zur Strafe gehörig, *oblaticio-*, freiwillig angeboten, *occupaticio-*, zur Besitznahme gehörig, *pacticio-*, verabredet, *perpessicio-*, der viel ausgestanden hat, geduldig, *postulaticio-*, verlangt, erbeten, *praedaticio-*, erbeutet, *projecticio-*, ausgesetzt (Plautus Cistellaria 191), *recepticio-*, vertragsmässig vorbehalten, *subditicio-*, untergeschoben, unecht, *tracticio-*, geschleppt, *translaticio-*, übertragen, hergebracht, gewöhnlich, *vēnaticio-*, zur Jagd gehörig.

Wie das kurze *o*, so pflegt im Lateinischen auch das auslautende weibliche *a* trotz seiner ursprünglichen Gedehntheit vor dem antretenden Suffix *io*, so weit sich Beispiele dafür beibringen lassen, spurlos zu verschwinden, so in *noxio-*, schädlich (*noxa*, alt *noxá*, Schaden), nebst *in-noxio-*, unschädlich, und *ob-noxio-*, der Strafe verfallen, unterworfen, ergeben, schwach, *Flório-*, zur *Flóra* gehörig, das selbst auf das einfache *flós-*, Blume, zurückweist, *crassivénio-*, dickaderig (*vēna*, Ader), *sublicio-*, aus Balken (*publica*) oder Pfählen bestehend, *primicério-*, der erste unter denen, die ein gleiches Amt bekleiden (von *cēra*, Wachs, Wachstafel, abgeleitet). Auch im Griechischen begegnet diese Verkürzung, die Einbusse des weiblichen *α*, *ā* oder *η* vor suffixalem *io*, in manchen Formen, so in den homerischen *τίμιο-*, geschätzt, geehrt (nur Odyssee 10, 38), von *τιμή-*, Schätzung, Ehre, *ᾠρίο-*, was die Jahreszeit (*ᾠρη*) mit sich bringt (nur Odyssee 9, 131), nebst *παραῳρίο-*, ganz unzeitig (nur Ilias 24,

540), *ἡμετέριο-*, einen Tag (*ἡμέρη*) dauernd, nebst *πανημέριο-*, den ganzen Tag dauernd, *θαλάσσιο-*, das Meer (*Θάλασσα*) betreffend, *πολυδίτιο-*, sehr durstend, wasserarm (nur *Ilias* 4, 171 von Argos), von *δίψα*, Durst, *αἴσιο-*, zum Glück (*αἶσα*) gesandt (nur *Ilias* 24, 376), nebst *ἐξαισιο-*, ungebührlich, unbillig, und *παραίσιο-*, unglückandeutend (nur *Ilias* 4, 381), *σκοτομήνιο-*, mit verfinstertem Monde (nur *Odyssee* 14, 457), von *μήνη*, Mond. Auch *ταλαπείριο-*, elend, unglücklich, darf man wohl noch hier nennen, das von *πείρα*, Versuch, auszugehen scheint und dann auch wohl noch *διατρύγιο-*, das vielleicht zu *τρύγη*, Ernte, Herbstfrucht, Getraide, gehört und etwa »mit Getraide durchzogen« bezeichnet. Aus der nachhomerischen Sprache bieten sich an ähnlichen Bildungen noch *αἰθριο-*, hell, heiter (*αἰθρᾶ*, Himmelsheitre), *ἄκτιο-*, am Meeresgestade (*ἀκτὴ*) gelegen, *αὔλιο-*, zum Vorplatz (*αὐλή*) gehörig, *ἀφροδίσιο-*, zum Liebesgenuss (*Ἀφροδίτη*) gehörig, *βούλιο-*, zum Rath (*βουλή*) gehörig, rathgebend, *ἑσχάριο-*, zum Heerde (*ἑσχάρᾳ*) gehörig, *γενέθλιο-*, zum Geschlecht gehörig, zur Geburt gehörig, von *γενέθλη*, Geschlecht, Geburt, Zeugung, neben dem gleichbedeutend auch *γένεθλο-* gebraucht wird, *νυμφίο-*, Bräutigam (zu *νύμφη*, Braut), *ωλένιο-*, zum Ellenbogen (*ὠλένη*) gehörig.

Im Ganzen sind solche Bildungen aber doch nicht sehr zahlreich und auch nicht sehr viel gebraucht; in der Regel nämlich hält sich das weibliche *α* vor dem ableitenden *ιο* und schmilzt mit ihm zu dem Ausgang *αιο* zusammen. So geschah es in den homerischen *ἀγελαίο-*, zur Heerde (*ἀγέλη*) gehörig, *ἀναγκαίο-*, nothwendig, gezwungen (*ἀνάγκη*, Zwang), *βίαιο-*, gewaltsam (*βίη*, Gewalt), *γενναίο-*, angeboren (nur *Ilias* 5, 253), von *γέννα*, Ursprung, Erzeugung, *γύναιο-*, ein Weib (*γυνή*) betreffend, *δίκαιο-*, gerecht (*δίκη*, Recht), *ἐνενύαιο-*, im Bett (*ἐνὶ νῆ*) befindlich, *κηρναίο-*, zur Quelle (*κρήνη*) gehörig (nur *Odyssee* 17, 240), *ορφναίο-*, finster, dunkel (*ορφνή*, Finsterniss), *οὐραίο-*, zum Schwanz (*οὐρά*) gehörig (nur *Ilias* 23, 520), *πανομφαίο-*, alle Vorbedeutungen (*δμφή*) veranlassend (nur *Ilias* 8, 250), *πετραίο-*, an Felsen (*πέτρα*) wohnend (nur *Odyssee* 12, 231). Mit innerm *η* sind noch zu nennen *ποιμνήιο-*, zur Heerde (*ποιμνή*) gehörig (nur *Odyssee* 9, 122), und *ταφήιο-*, zum Begräb-

niss (ταγή) gehörig; ausserdem aber scheinen noch hieher zu gehören: ὁδατο-, zum Wege gehörig, von ὁδός-, Weg, das weiblich ist und vielleicht desshalb behandelt wurde als laute es ὁδή, wie ganz ähnlich auch das nachhomerische νησατο-, zur Insel gehörig, auf ein weibliches νῆσος-, Insel, führt; ferner πεμπτατο-, am fünften Tage (nur Odyssee 14, 257), das wohl auf das weibliche πέμπτη (mit Ergänzung von ἡμέρῃ), der fünfte Tag, führt, ἀντιπερατο-, gegenüberliegend (nur Ilias 2, 635), das auf einem alten weiblichen πέρᾱ, gegenüberliegendes Land, zu beruhen scheint. Möglicher Weise dürfen auch hier noch genannt werden κραταιό-, gewaltig, mächtig, παλαιό-, alt, ἡβαιό-, wenig, gering, ἀραιό-, dünn, schwach, zart, ἔμπαισ-, kundig, erfahren, die allerdings fast alle auch durch die Betonung von den vorausgenannten Bildungen abweichen. Aus der nachhomerischen Sprache mögen noch eingeschlossen sein ἀγορατο-, zu den Volksversammlungen (ἀγορά) gehörig, ἀγνιατο-, zu den Strassen (ἀγνιά) gehörig, ἀελλατο-, sturmschnell (ἀελλα, Sturm), ἀκρατο-, in voller Blüthe (ἀκμή), kräftig, ἀμοιβατο-, abwechselnd (ἀμοιβή, Wechsel), ἀρχατο-, alt (ἀρχή, Anfang), βουλατο-, zum Rath (βουλή) gehörig, γωνιατο-, winkelig (γωνία, Winkel), ἰδρατο-, Sitz (ἰδρά) betreffend, εἰρηνατο-, friedlich (εἰρήνη, Frieden), θυρατο-, vor der Thür (θύρα) befindlich, κεφαλατο-, den Kopf (κεφαλή) betreffend, κορυφατο-, obenan stehend (κορυφή, Gipfel), ληθατο-, vergessen machend (λήθη, Vergessenheit), μάταιο-, eitel, nichtig, vergeblich (μάτη, vergebliches Bemühen, Fehler), ναπατο-, waldig, gebirgig (νάπη, Waldthal), νοματο-, zur Weide (νομή) gehörig, πηγατο-, zur Quelle (πηγή) gehörig, πομπατο-, geleitend (πομπή, Geleit), σεληνατο-, zum Monde (σελήνη) gehörig, σπουδατο-, eifrig, eifrig (σπουδή, Eifer), σχολατο-, mit Musse (σχολή), gemächlich, langsam, ὕλατο, waldig, holzig, stofflich (ὕλη, Holz, Wald, Stoff), ὥρατο, rechtzeitig, zeitig (ὥρα, Zeit). Neben einigen Bildungen auf ατο ist die je zu Grunde liegende weibliche Form auf ᾱ nur zu muthmassen; so neben ἐρυθρατο-, roth, εὐκριατο-, gewünscht, ποδιατο-, einen Fuss lang, μηνιατο-, monatlich, ἡσυχατο-, ruhig, λαθρατο-, heimlich, verborgen, welche letzteren beiden die hier vielleicht in Betracht kommenden Adverbia λάθρα, heimlich, und ἡσυχῇ, ruhig, zur Seite haben:

Kurzes *ο* ist im Griechischen vor dem suffixalen *ιο* nur in einigen von pronominalen Grundformen ausgehenden Bildungen bewahrt, so in den homerischen *ποιο-*, wie beschaffen, mit dem *αῖο-* (aus *γραιο-*), wem angehörend, genau übereinstimmt, nebst *ὀπιοτο-* (*ὀποιο-* nur Odyssee 17, 421 und 19, 77), wie beschaffen, *τοιο-*, so beschaffen, *ἄλλοιο-*, anders beschaffen, *ὁμοιο-*, gleich, ähnlich, gemeinsam, *παντοιο-*, mannigfach, allerlei, und in dem eigenthümlichen *δοιό-*, doppelt, zwei, das aus *δφο-ιό-* entstanden zu sein scheint. Nachhomerisch ist *ἐτεροιο-*, verschiedenartig. Ein paar vereinzelte homerische Bildungen haben den Ausgang *ώιο-*, nämlich *μητρώιο-*, mütterlich (nur Odyssee 19, 410), das auf *μητερ-*, Mutter, zurückführt, aber wie zunächst aus *μήτωρ-*, Mutterbruder, gebildet ist, *πατρώιο-*, väterlich, vom Vater stammend, und *ὄλοφώιο-*, verderblich, schädlich. Aus der nachhomerischen Sprache kann *λεχώιο-*, die Kindbetterinn (*λεχῶ*) betreffend, daneben genannt werden. Nicht minder eigenthümlich ist der Ausgang *οιο* in *ὁμοιο-*, gleich, ähnlich, gemeinsam, das von dem gleichbedeutenden kurz vorhin genannten *ὁμοιο-* durch ein neues *ιο* abgeleitet zu sein scheint, und in *γελοίοιο-*, lächerlich (nur Ilias 2, 215), das vielleicht als auf ein *γέλως* = *γέλωτ*, Gelächter, zurückführend *γελώιο-* lauten sollte. Die Suffixgestalt *ηιο* findet sich ausser in den beiden schon oben genannten von weiblichen Formen auf *η* ausgehenden Bildungen minder verständlich noch in den homerischen *λοισθήιο-*, für den letzten (*λοισθο-*) bestimmt (nur Ilias 23, 785 und 751 von Kampfpreisen), *ξεινήιο-*, gastfreundlich, gastlich (von *ξείνο-*, Gastfreund), das nur Odyssee 24, 273 adjectivisch neben *δῶρο-*, Gabe, steht, sonst selbstständig ungeschlechtlich für »Gastgeschenk, Lohn« gebraucht wird, *ξυνήιο-*, gemeinschaftlich (von *ξυνό-*, gemeinsam), und *πολεμήιο-*, den Krieg (*πόλεμος*) betreffend; ferner noch in den nachhomerischen *θαλαμήιο-*, zum Wohnzimmer (*θάλαμος*) gehörig, und *μεροπήιο-*, menschlich (*μέροπ*-, Mensch). Einige Bildungen auf *ιο* scheinen unmittelbar von adverbialen Wörtchen ausgegangen zu sein, so die homerischen *ἀντιο-*, entgegengesetzt, gegenüber (zu *ἀντί*, gegen), nebst dem gleichbedeutenden *ἐναντίο-*; ferner *ἄπιο-*, fern, entlegen, das wohl auf *ἀπό-*, ab, von, zurückführt, *δφρηαίο-*, lange dauernd,

lange lebend (nur Ilias 5, 407), das sich wohl zunächst an *δφην*, lange, anschliesst, *πρώιο-*, früh (nur Ilias 15, 470 als ungeschlechtiges adverbrielles *πρώιον*, für das aber Bekker wohl besser *πρώην* liest), von *πρωί*, früh, von dem auch mit Uebergang des alten affixalen *j* in *ζ* die Bildung *πρωιζό-*, früh, vorgestrig (nur Ilias 2, 303 im adverbiiellen ungeschlechtigen Plural *πρωιζά*), ausging, mit der *χθιζό-*, gestrig (zu *χθές*, gestern), überein stimmt. Auch die nachhomerischen *ἀνταίο-*, entgegengerichtet (*ἀντα*, gegenüber, entgegen), und *ἐξαπινάιο-*, plötzlich (*ἐξάπινα* = *ἐξαπίνης*, plötzlich), scheinen unmittelbar auf die neben genannten adverbiiellen Bildungen zurückzuleiten.

Eine ohne Zweifel schon in sehr früher Zeit eigenthümlich ausgebildete Suffixgestalt, deren Schlusstheil auch ganz deutlich *io* ist, lautet *eio*, die im Griechischen aber schon in ältester Zeit auch die des *i* beraubte Nebenform *so* zeigt. Im Lateinischen wurde das *eio* mit ganz dem nämlichen Uebergang wie wir ihn Seite 21 für die Zeitwörter auf *ēre* angaben zunächst zu *ēo* und weiter mit Verkürzung des *ē* auch zu *eo*, wie das Suffix in der Blüthezeit der lateinischen Sprache regelmässig entgegentreitt. Die durch das alte *eio* gebildeten Adjective sind sowohl im Griechischen als im Lateinischen gewöhnlich solche, die die Dinge als aus einem bestimmten Stoff bestehend näher bezeichnen, oder sogenannte Stoffadjective. Was die Suffixform *eio* aber noch selbst anbetrifft, so weist ihr *e* natürlich auf ein altes *a* zurück, ihre weitere Erklärung aber scheint sich doch kaum schon damit zu erledigen, dass das alte *ja* einfach an zu Grunde liegende Formen auf *a*, wie es ja eben in der Regel vor antretendem *ja* gänzlich abzufallen pflegt, antrat. Es ist aber sehr schwierig schon jetzt etwas ganz entscheidend abschliessendes darüber zu sagen, doch darf wohl vermuthet werden, dass im Altindischen die Suffixgestalt *aiya* am Nächsten steht, wie sie zum Beispiel steckt in *pāurushaiyá-*, von Menschen (*pūrusha-*) kommend, *agnaiyá-*, dem Feuer (*agní-*) geweiht, dem Feuer ähnlich, und in dem ungeschlechtigen *pāthaiya-*, Wegekost (zu *pathá-* oder *páth-*, Weg), die sämmtlich ausserdem die eigenthümlich indische Verstärkung ihrer ersten Vocale zeigen.

Schon in der homerischen Sprache ist das verkürzte *εο* etwas häufiger, als das vollere *ειο*, einige Male liegen beide neben einander; mit dem Ausgang *ειο* bieten sich *αἶγιο-* (*αἶγιο-* nur Odyssee 9, 196), von Ziegen (*αἶγ-*), ziegenledern, *ἵππειο-*, vom Pferde (*ἵππο-*), *ταύρειο-* = *ταυρεο-*, vom Stier (*ταῦρο-* = *ταυρο-*), rindsledern, *ἡμίονο-*, für Maulesel (*ἡμίονο-*) bestimmt, *βόφειο-* und etwas weniger häufig *βόφειο-*, vom Rinde (*βόφ-*), rindsledern, *γυναικεῖο-*, den Weibern (*γυναῖκ-*) eigen, weiblich (nur Odyssee 11, 437), *δούλειο-*, knechtisch (*δοῦλο-*, Knecht), *χρῆσειο-* oder *χρύσειο-*, golden, nebst *παγχρῆσειο-*, ganz golden (nur Ilias 2, 448), *χάλκειο-* oder *χάλκειο-*, ehern, kupfern, hart, fest, nebst *παγχάλκειο-*, ganz ehern, *σιδήρειο-* oder *σιδήρειο-*, eisern, *κνακωπρωρειο-*, mit dunkeln Vordertheil (*πρωρῆ*), dunkelgeschnäbelt (nur Odyssee 3, 299), *αὔλειο-*, zum Hofe (*αὐλή*) gehörig, *κηλειο-* (nur Ilias 15, 744) oder *κηλειο-* (nur in der stets zweisilbig gebrauchten Dativform *κηλέω*), brennend, flammend (?). Nur mit dem Ausgang *εο* kommen in der homerischen Sprache vor: *ἄργυρεο-*, silbern (*ἄργυρο-*, Silber), *μαρμάρεο-*, flimmernd, glänzend (wohl zu *μάρμαρο-*, glänzendweisser Stein), *λίθεο-*, steinern, *νεκτάρεο-*, nektarisch, wie Nektar duftend, *πορφύρεο-*, wogend, unruhig, dunkelfarbig, *χοίρειο-*, vom jungen Schweine, *κύνεο-*, hündisch, frech (nur Ilias 9, 373), *κτιίδεο-*, vom Wiesel (*κτιίδ-*), *βρώτεο-*, menschlich (nur Odyssee 19, 545), *δονράτεο-*, hölzern, *φλόγειο-*, funkelnd, glänzend, *δαιδάλεο-*, künstlich gearbeitet, *δαφονεός-*, ganz blutig (nur Ilias 18, 538), *νηγάτεο-*, (von ganz unsicherer Bedeutung), *ἡγάθεο-*, heilig (?), *κῠάνεο-*, schwarzblau, dunkel, *τέγειο-*, bedacht, wohlbedacht (nur Ilias 6, 248), *κηδεο-* (nur Ilias 23, 160), Nebenform des schon Seite 442 genannten *κηδεο-*, lieb, theuer (nur Ilias 19, 294), *ἐπεός-*, wahr, wirklich; ferner *στερεός-*, steif, starr, hart, *μέλειο-*, eitel, vergeblich, *ῥηλέος-*, verwirrt, thöricht, bethörend, und *κενέος-*, leer, eitel, welche letzteren Formen bereits Seite 401 aufgeführt wurden.

Mehrfach hat sich die Suffixgestalt *εο* auch mit vor-
ausgehenden suffixalen Elementen zu bestimmteren Suffixverbindungen fester vereinigt, ohne dass gerade bei diesen auch Nebenformen mit *ειο*, wie doch auch in der späteren Geschichte der griechischen Sprache immerhin

noch manche bewahrt blieben, entgegentreten. Da wird es mehr oder weniger wahrscheinlich, dass jene Suffixgestalt *eo* gar nicht in allen Bildungen, in denen sie entgegentreitt, auf ganz dieselbe Grundform zurückführt. Und ohne Zweifel haben wir zum Beispiel das dem alten *eo* als im Altindischen entsprechend gegenüber stehend vermuthete *aiya* keinesfalls als ursprünglichen Ausgang anzusehen für das im Griechischen ganz vereinzelt stehende *ἀνδρόμεο-*, zum Menschen (*ἀνῆρ-*) gehörig, vom Menschen kommend, aus Menschen bestehend (Ilias 11, 538; 17, 571 und sonst), dessen Suffixform *μεο* ganz genau übereinstimmt mit dem im Altindischen sehr gewöhnlichen *maya*, wie es zum Beispiel vorliegt in *ayas-māya-*, ehern, *haimiāmāya-* und *hiraṇmāya-*, golden, *an-nāmāya-*, aus Speise bestehend, und andern. Ebenso vereinzelt wie *μεο* tritt *geo* auf, nämlich nur in *ἀργύγεο-*, silberglänzend, silberweiss (Ilias 18, 50; Odyssee 5, 230 und 10, 543), dem das gleichbedeutende *ἀργυγο-* (Ilias 24, 621 und Odyssee 10, 85) zunächst zu Grande liegt. Gebräuchlicher ist die Suffixgestalt *leo*, die zum Beispiel in *θαρσαλέο-*, muthig, kühn, und *κερδαλέο-*, vortheilhaft, listig, klug, steckt, die sich möglicher Weise an die neben liegenden ungeschlechtigen *θάρσος-*, Muth, und *κέρδος-*, Vorthail, in so weit unmittelbar anschliessen, als, wie früher darzulegen versucht wurde, die Bildungen auf altes *as* mit solchen auf altes *an* eng zusammenhängen und weiter auch wieder suffixales *n* vielfach in *l* übergegangen ist. So könnten die abgeleiteten Bildungen auf *leo* überhaupt von Bildungen auf *as* oder *an* ausgegangen sein, und später dann auch ohne diese bestimmte Grundlage freier entsprungen. Ausser den beiden bereits genannten bietet die homerische Sprache an abgeleiteten Adjectiven auf *leo* noch folgende: *ἄζαλέο-*, trocken, dürr, *ἀργαλέο-*, lästig, beschwerlich, schwer zu ertragen, *ἀρπαλέο-*, gierig, gierig gesucht, *ἀνσιαλέο-*, schmutzig, wustig (nur Odyssee 19, 327), *φρωγαλέο-*, zerrissen, *ἰσχαλέο-*, trocken, dürr (nur Odyssee 19, 233), *καρφαλέο-*, trocken, dürr, dumpf, *καρχαλέο-*, rauh, scharf, (nur Ilias 21, 541), *λεπταλέο-*, dünn, schwach, zart (nur Ilias 18, 571), *λευγαλέο-*, traurig, elend, unheilvoll, *μυδαλέο-*, durchnässt, nass (nur Ilias 11, 54), *ἐπιταλέο-*, gebraten, *στραλέο-* (aus dem Adverb *στραλέως* zu ent-

nehmen), hurtig, hastig, *σμερδαλέο-*, furchtbar, graunvoll. An nachhomerischen Formen nennen wir dazu noch: *αὔαλέο-*, trocken, entkräftet, matt, *γηραλέο-*, alt, bejahrt (zu *γῆρας-*, Alter), *δειμαλέο-*, furchtsam, furchtbar, *διψαλέο-*, durstig, *νηφαλέο-*, nüchtern, mit der gebräuchlicheren Nebenform *νηγάλιο-*, *ζωμαλέο-*, stark, kräftig, *σημαλέο-*, Zeichen gebend (als Beinamen des Zeus, Pausanias 1, 32, 2), *ταρβαλέο-*, furchtsam, *φοιταλέο-*, umherirrend, umherschweifend, *ψωραλέο-*, krätzig, räudig. Auch ein *νεο* ist als besondere Suffixverbindung mit dem Schlusstheil *εο* hier noch namhaft zu machen. Sie begegnet nicht sehr häufig; in der homerischen Sprache nur in *ἐλάφινεο-*, vom Oelbaum, aus Oelbaumholz (nur Odyssee 9, 320 und 394), dem gleichbedeutend auch ein einfacheres *ἐλάφινο-* zur Seite steht, und in *λάφινεο-*, steinern (nur Ilias 22, 154), neben dem mit derselben Bedeutung auch ein einfacheres *λάφινο-* liegt, das häufiger begegnet. Das homerische *φῆγινο-*, aus Buchenholz, hat in der nachhomerischen Sprache auch ein seltener gebrauchtes *φηγίνεο-*, das hier noch genannt werden kann, zur Seite, wie wir ausserdem auch noch *εἰρίνεο-*, wollen, von Wolle (*εἶρις-*), anführen. Sind die Bildungen der letztgenannten Art gleich nicht sehr häufige, so sind sie doch entschieden schon sehr früh entwickelt gewesen, da ihnen im Lateinischen genau entsprechende gegenüber stehen, wie denn zum Beispiel auch ein mit dem eben genannten *φηγίνεο-* genau übereinstimmendes *fagineo-*, büchen, vorkommt.

Ehe wir zu den lateinischen Bildungen auf *εο* übergehen, mögen auch aus der nachhomerischen Sprache noch einige einfachere Bildungen auf *ειο* sowohl als auf *εο* namhaft gemacht werden. Von der ersteren Art sind *ἀμπέλειο-*, vom Weinstock (*ἄμπελος-*), *ἀνδρεῖο-*, einem Manne (*ἄνδρ-*) geziemend, mannhaft, *ἀνθρωπέτιο-*, menschlich, *ἄρκειο-* oder *ἄρκειο-*, vom Bären, *ἄρνειο-*, vom Lamm, *βύρειο-*, nördlich, *δούρειο-*, hölzern, *ἐρίφειο-*, vom Böcklein, *κεράμειο-* oder *κεράμειο-*, thönern, irden, *κλίνειο-*, zum Bett gehörig, *κύκνειο-*, vom Schwan, *λεόντειο-*, vom Löwen, *λίνειο-* oder *λίνεο-* = *lineo-*, leinen, *λύκειο-*, vom Wolf, *μεγαλεῖο-*, gross, ansehnlich, *μήλειο-*, vom Schaf, *μήλειο-*, vom Apfelbaum, *μίλτειο-*, aus Menzig, *νέβρειο-*, vom Hirschkalb, *νυμφεῖο-*, bräutlich, ehe-

lich, *δθνετο-*, fremd, ausländisch, *ολπετο-*, häuslich, eigenthümlich, *δρνίθειο-* oder *δρνίθεο-*, vom Vogel, *παιδετο-*, kindlich, Kinder betreffend, *προβάτειο-*, vom Schafe, *ξόδειο-* oder *ξόδεο-*, resig, *σπονδετο-*, zum Trankopfer gehörig, *τράγειο-* oder *τράγεο-*, vom Bocke, *ῥειο-*, vom Schweine, *χηνειο-*, von der Gans. Mit dem Ausgang *εο* nennen wir ausser den eben schon mitangeführten noch: *άνόρεο-*, mannhaft, muthig, *πρόρεο-*, safranfarbig, *μολιβδεο-* = *plumbeo-*, bleiern, *ὑάλεο-*, gläsern, *φοινίκεο-*, purpurroth, *χιόνεο-*, schneeig, und das dunkle schwerlich auch noch hieher gehörige *ἐνεό-* oder *ἐννεό-*, sprachlos, stumm.

Im Lateinischen sind die Bildungen auf *eo*, das an die Stelle des alten *eio* trat, auch sehr gewöhnlich; genannt sein mögen hier die folgenden: *aereo-*, ehern, *arboreo-*, vom Baume, *arbuteo-*, vom Erdbeerbaum, *argenteo-*, silbern, *aureo-*, golden, *bitumineo-*, erdharzig, *buxeo-*, aus Buchsbaumholz, *céreo-*, wächsern, *corneo-*, hörnen, *corneo-*, cornelkirschen, *corporeo-*, körperlich, *corticeo-*, aus Rinde, *eboreo-*, elfenbeinern, *fágeo-*, büchen, *fémíneo-*, weiblich, *ferreo-*, eisern, *ferrúgíneo-*, eisenrostfarbig, dunkel, *féneo-*, aus Heu, *farreo-*, aus Spelt, *flamíneo-*, flammend, feurig, *flóreo*, aus Blumen, *flúmineo-*, zum Fluss gehörig, *frondeo-*, belaubt, *fúmeo-*, rauchig, *gemmeo-*, aus Edelsteinen, *grámineo-*, aus Gras, *herbeo-*, grasartig, grasgrün, *ígneο-*, feurig, *junceο-*, aus Binsen, *lacteo-*, aus Milch, milchweiss, *láneo-*, wollen, *lapideo-*, steinern, *laureo-*, vom Lorbeerbaum, *ligneo-*, hölzern, *linteo-*, leinen, von *lino-*, Lein, Flachs, an das also auch noch suffixaler Telaut trat, *lítoreo-*, zum Ufer gehörig, *lutco-*, kothig, *musteo-*, aus Most, frisch, *niveo-*, schneeig, *osseo-*, knöchern, *pampíneo-*, von Weinlaub, *píceo-*, aus Pech, *píneo-*, aus Fichten, *plúmeo-*, flaumig, mit Flaumfedern, *pulvereο-*, staubig, *ránteο-*, aus Aesten, *roseο-*, aus Rosen, rosenroth, *sanguíneo-*, blutig, *saxeο-*, felsig, *scorteο-*, aus Fell, ledern, *sídereο-*, gestirnt, *spíceο-*, aus Aehren bestehend, *spúmeο-*, schaumig, *ulmeο-*, von Ulmen, *vimíneo-*, aus Flechtwerk bestehend, *vípereο-*, von Schlangen, *virgíneo-*, jungfräulich, *víteο-*, vom Weinstocke, *vitreo-*, gläsern.

Von lateinischen Suffixverbindungen mit dem Suffix *eo* als Schlusstheil wurde *neo* bereits oben erwähnt und

eben da auch das damit gebildete mit dem griechischen *φνγίβεο*- genau übereinstimmende *fagineo*-, büchen. Noch andere solche Bildungen sind: *aëneo*- oder *ahëneo*-, ehern (zu *aes*- = altindisch *āyas*-, Erz), *anguineo*-, von Schlangen, *eburneo*- oder kürzer *eburno*-, elfenbeinern, *ficulneo*-, vom Feigenbaum (*ficula*-, kleiner Feigenbaum), *iligneo*- (auch *iligno*-), aus Steineichen (*ilec*-), *lactineo*-, milchfarbig, *pôpulneo*- (auch *pôpulno*-), von Pappeln, *querneo*- oder *querno*-, von Eichen (*quercu*-), *rôburneo*-, von Eichen, *saligneo*- oder *saligno*-, vom Weidenbaum (*salic*-), *vitineo*-, vom Weinstock. Einige Male geht dem *n* in hiehergehörigen Bildungen auch noch suffixales *y* vorher, das ohne Zweifel ebenso wie zum Beispiel im ebengenannten *saligneo*-, weiden, auf altes *c* hinweist, so in *oleagineo*- oder *oleagino*-, vom Oelbaume (*olea*-), *tiliagineo*-, aus Lindenholz (*tilia*-, Linde), und *vitigineo*-, vom Weinstock (*viti*-). Etwas eigenthümlicher Art sind *ultrëneo*-, freiwillig (von *ultrô*-, jenseits, aus freien Stücken), und das dunklere *idëneo*-, geeignet, tüchtig. Dann ist aber weiter hier noch eine Anzahl von grösstentheils mehrgliedrigen Bildungen zu erwähnen, die auch auf die Suffixverbindung *neo* ausgehen, davor aber beständig ein der zu Grunde liegenden Form ohne Zweifel im Wesentlichen zugehöriges gedehntes *â* haben und mit diesem festen Ausgang *âneo* eine offenbar schon früh bestimmt ausgeprägte Bedeutung verbinden. Hieher gehören *circumforâneo*-, am Markte (*foro*-) befindlich, *collactâneo*-, Milchbruder, Milchschwester, *conditâneo*-, eingelegt, eingemacht, *confusâneo*-, vernischt, *consentâneo*-, übereinstimmend, nebst *in-consentâneo*-, unpassend, unschicklich, und *dis-sentâneo*-, nicht übereinstimmend, *extrâneo*-, aussen (*extrâ*) befindlich, *fôcâneo*-, schlundartig (*fauc*-, Schlund), *mediterrâneo*-, mittelländisch, binnenländisch, *opertâneo*-, geheim, *pedâneo*-, das Mass eines Fusses enthaltend, nebst *sëmi-pedâneo*-, halbfüssig, *sequi-pedâneo*-, andert-halbfüssig, und *tri-pedâneo*-, dreifüssig, *praecidâneo*-, vorhergeschlachtet, *praeligâneo*-, vorher ausgelesen, *praesentâneo*-, sogleich wirkend, *rëjectâneo*-, zurückweislich, verwerflich, *sextâneo*-, zum sechsten gehörig, *siccâneo*-, (auch *siccâno*-), von trockner Beschaffenheit, trocken, *spontâneo*-, freiwillig, *subitâneo*-, plötzlich, *subtegulâneo*-, unter dem Dache befindlich, *subterrâneo*-, unterirdisch,

succédáneo- oder *succidáneo-*, stellvertretend, *supervacáneo-*, überflüssig, überzählig.

Ausser mit vorausgehendem suffixalem *n*, wie in den eben angeführten Bildungen, ist das Suffix *eo* auch noch öfters zusammengewachsen mit vorausgehendem *c*, ohne Zweifel dem Rest des alten Suffixes *ka*, von dem weiterhin noch mehr die Rede sein muss. In den meisten Bildungen auf *ceo* ist diess mittels eines gedehnten *a* mit der je zu Grunde liegenden Form verknüpft; wir nennen: *ampulláceo-*, flaschenförmig, von einer Flasche (*ampulla*) herrührend, *argilláceo-*, thonartig, *arundináceo-*, rohrähnlich (*arundon-*, Rohr), *bétáceo-*, von Mangold, *crétáceo-*, kreideartig, *farráceo-* (oder *farrácio-*), aus Spelt, *favilláceo-*, aschenähnlich, *feruláceo-*, dem Pfriemenkraut ähnlich, aus Pfriemenkraut, *furnáceo-*, zum Backofen gehörig, gebacken, *gallináceo-*, zu den Hühnern gehörig, *hederáceo-* (oder *hederácio-*), aus Efeu, *herbáceo-*, grasartig, grasgrün, *hordeáceo-*, aus Gerste bestehend, *intubáceo-*, von Endivien (*intubo-*), *lappáceo-*, klettenartig, *liliáceo-*, aus Lilien, *lioláceo-*, aus Lolch, *malváceo-*, malvenförmig, *membránáceo-*, aus einer Haut bestehend, hautähnlich, *miniáceo-*, aus Zinnober, *oleráceo-* (*holeráceo-*), krautartig, *papyráceo-*, aus der Papyrusstaude, *pávónáceo-*, pfauenartig, buntfarbig, *porráceo-*, von Lauch, lauchartig, *pullêjáceo-*, schwarz, *rêsínáceo-*, harzig, *rosáceo-*, aus Rosen, *rútáceo-*, aus Raute, *siláceo-*, okergelb (zu *sil-*, Oker), *surculáceo-*, holzig, holzartig, *testáceo-*, aus gebrannter Erde, *tôfáceo-*, tofsteinartig, *violáceo-*, veilchenfarbig, violett; ferner *pâniceo-*, aus Brot (*pâni-*) gemacht, *palmiceo-* (oder *palmicio-*), von Palmen, und *pannúceo-* (oder *pannúcio-*), zerlumpt, runzlig, welk.

Die abgeleiteten Wörter auf *io* sind, wenn auch keineswegs ausschliesslich, so doch, wie aus dem bis dahin Ausgeführten hervorgeht, zu sehr grossem Theile Adjective, und zwar solche, die im Allgemeinen die Beziehung auf die je zu Grunde liegenden Wörter bezeichnen. Nun giebt es aber, ganz abgesehen von solchen zunächst rein adjectivischen Bildungen, wie sie mit leichter Ergänzung substantivischer Wörter vielfach selbst zu Substantiven geworden sind, doch auch noch gar manche durch das in Frage stehende Suffix gebildete be-

sonders zu nennende *Substantive* und zwar namentlich zahlreiche ungeschlechtige und weibliche. Am Wenigsten sind hier mit eigenthümlich ausgeprägter Bedeutung *männlichgeschlechtige* anzuführen. Die homerische Sprache bietet ausser den von den bereits Seite 402 genannten vielleicht noch hierhergehörigen wie *αἰγυπίο-*, Geier, noch die folgenden, bei deren Aufzählung wir, wie dann auch bei den weiterhin zu nennenden ungeschlechtigen und weiblichen Wörtern, nicht weiter nach den je zu Grunde liegenden Formen sondern: *ἀνεψιό-*, Geschwistersohn, Verwandter (zu *νεπότη-*, Nefte, Enkel = altindisch *nápāt-*, Abkömmling), *κολοιό-*, Dohle, *νυμφίο-*, Bräutigam (zu *νύμφη*, Braut), *ὕμναιιο-*, Hochzeitsgesang (nur *Ilias* 18, 493), und die schon oben (Seite 449 und 448) genannten *σφονδύλιο-*, Wirbelknochen, und *ἡφέλιο* (dafür *ἡλιο-* nur *Odyssee* 8, 271), Sonne. Mit dem Ausgang *ειο* oder *εο* dürfen genannt werden *ἄρνειό-*, Widder, *συμφειό-* (nur *Odyssee* 10, 389 versschliessend) und *συμφεό-* (*Odyssee* 10, 238; 320; 14, 13 und 73), Schweinestall, *ἀδελφεό-* (so auch *Ilias* 5, 21; 6, 61; 7, 120 und 13, 788 statt *ἀδελφεϊό-*), leiblicher Bruder, *ἐρϊνεό-*, wilder Feigenbaum, *θυρεό-*, Thürstein (zu *θύρη*, Thür), und *ἡίδεο-*, Jüngling, welches letztere aber vielleicht nicht hieher gehört. Ausser den schon Seite 407 genannten *ταμίης*, Schaffner, Wirthschafter, und *ἀγγελίης*, Bote, mag mit dem Ausgang *ίης* hier noch angeführt werden *νεῖηνίης*, Jüngling, das aber an beiden Stellen (*Odyssee* 10, 278 und 14, 524), wo es vorkömmt, mit *ἀνέρ-*, Mann, verbunden ist, also adjectivisch auftritt. Aus der nachhomerischen Sprache mögen an männlichen Wörtern auf *ιο* noch zugefügt sein: *γομφίο-*, Backenzahn (zu *γόμφο-*, Nagel, Pflock), zu dem das männliche *ὀδόντ-*, Zahn, sich leicht ergänzt, *δακτύλιο-*, Fingerring, After, *θεῖο-*, Oheim, das aber wohl kaum hierhergehört, *κυνθήλιο-*, Lastesel, Packesel (zu *κύνθων-*, Packesel), *μητρειό-* und *πατρειό-*, Stiefvater, *μόδιο-* = *modio-*, ein Getraidemass, Scheffel, und *σκορπίο-*, Skorpion. Mit der Suffixgestalt *εο* stellen sich noch hinzu *ἀδελφιδεό-*, Bruderssohn, Schwestersohn, *θυγατριδεό-*, Tochttersohn, Enkel, *λοχεό-*, Hinterhalt (*Hesiodos* Götter 178), *φωλεό-*, Lager, Schlupfwinkel, Höhle.

An lateinischen Bildungen mit männlichem Geschlecht mögen hier namhaft gemacht sein: *filio-*, Sohn, worin

das *l* ohne Zweifel auch suffixal ist, *amásio*-, Liebhaber, auch adjectivisch »verliebt«, *dupondio*-, eine Münze, ein Längenmass, *éricio*-, Igel (zu *ér*- oder *hêr*-, Igel), *favônio*-, der laue Westwind, *gubernio*-, Steuermann, *luscio*-, Nachtigall, *longurio*-, lange Stange, *volturio*-, Geier, Stossvogel; ferner *columbário*-, Taubenwärter, *commentário*-, Mittheilungen, Denkwürdigkeiten, *dênário*-, eine Münze, *êmissário*-, Spion, *herbário*-, Kräuterkenner, *lôrário*-, Riemer, Zuchtmeister, *parário*-, Unterhändler, Mäkler, *prôlétário*-, Bürger der untersten Classe, *rêtiário*-, Netzfechter, *sextário*-, ein Mass, *triário*-, ein Krieger des dritten Gliedes, und andre. Dazu stellen sich an Bildungen auf *eo*: *cáseo*-, Käse, *calceo*- (auch *calcio*-), Schuh, Halbstiefel, *alveo*-, Mulde, Wanne, Kahn, Flussbett, *balteo*- (auch ungeschlechtig), Gürtel, *clipeo*- (alt *clupeo*-), Schild, *côleo*-, Hodensack, *cúleo*-, Sack, Schlauch, *cuneo*-, Keil, *laqueo*-, Schlinge, *malleo*-, Hammer, *pilleo*- oder *pileo*- (auch ungeschlechtig), Filzmütze, *pluteo*- (auch ungeschlechtig), Schirmdach, Brustwehr, *puteo*-, Grube, Brunnen, *urceo*-, Krug, *aráneo*-, Spinne, ein Seefisch; *érináceo*-, Igel, *cádúceo*- (auch ungeschlechtig), Heroldstab, das dem gleichbedeutenden ungeschlechtigen *ἡρῶν* zu entsprechen scheint, *mustáceo*- (auch ungeschlechtig), Mostkuchen, Hochzeitskuchen, *vináceo*-, Weinbeerkern, Weinbeerhülle; *acúleo*-, Stachel, *equuleo*-, Füllen, *hinnuleo*-, junger Hirsch, männliches Hirschkalb, *nucleo*-, Kern.

An die männlichgeschlechtigen durch die alte Suffixgestalt *ja* gebildeten Wörter schliessen wir sogleich auch noch eine Reihe von Bildungen, die, ganz wie die oben von Seite 407 an bereits betrachteten unabgeleiteten grössten Theils weiblichgeschlechtigen Wörter, in ihrem Suffix noch auslautenden Nasal zeigen, der natürlich nicht müssig zugetreten sein kann, sondern ursprünglich auch einen bestimmten etymologischen Werth haben muss, wie jedes andere suffixale Element. Einige hiehergehörige Formen machen wohl den Eindruck, als ob der Nasal für sich erst als verhältnissmässig junges Element zugetreten sei, wie etwa *centuriôn*-, Befehlshaber einer *centuria*, Hundertschaft, in der Regel aber scheint das *jan*, wie wir die in Frage stehende Bildungssilbe in ältester Gestalt werden nennen müssen, eine früh in sich

verwachsene zu fester Einheit gelangte Suffixgestalt zu sein. Hervorzuheben ist wieder, dass das Altindische eben so wenig ein entsprechendes Suffix *yan* aufweist, als sich dem Seite 395 von uns angesetzten *tjan* gegenüber ein altindisches *tyan* bot. Im Uebrigen ist zu bemerken, dass der Vocal *o*, der sich im Suffix der hierhergehörigen griechischen und lateinischen Bildungen an Stelle des ursprünglichen *a* bestimmt ausgebildet hat, im Lateinischen immer, im Griechischen in der Regel als gedehnt erscheint.

Was nun zunächst die homerische Sprache von solchen Bildungen auf *ων* oder *ιον* bietet, gehört ausschliesslich dem Gebiete der Eigennamen, von denen weiterhin noch ein besonderer Abschnitt handeln soll, an und mag deshalb hier nur ganz in der Kürze berührt werden. Einige unter ihnen sind bestimmt ausgeprägte Vaternamen, so *Ἀκτορίων*-, Aktors Sohn, *Πηλεΐων*-, Sohn des Peleus, *Ἀτρεΐδων*-, Sohn des Atreus, *Δαρδανίων*-, Nachkomme des Dardanos, und *Κρονίων*- oder *Κρονίονος*-, Sohn des Kronos, woneben in der Genetivform *Κρονίονος* (nur Ilias 14, 247 und Odyssee 11, 620) auch mal die Grundform *Κρόνιον*- auftritt. In die Reihe dieser Vaternamen darf man auch wohl noch stellen *Οὐρανίων*- (nur in der Mehrzahl als Bezeichnung der Götter), von Uranos stammend, und vielleicht *ὑπέρειον*-, den Beinamen des Sonnengottes Evelios, und *Μόλιον*- (Ilias 11, 709 und 750), welches letztere indess Ilias 11, 322 auch als selbstständiger Name vorkommt. Sonst haben wir selbstständige homerische Namensformen auf *ων* zum Beispiel noch in *Εὐρυτίων*-, ein Kentaur, *Ἀνθεμίων*-, *Βουκόλιων*-, *Ἐφιδίτιων*-, und solche auf *ιον* in *Κυλλοπόδιον*-, einem Namen des Hefaios, *Ἀμφιον*-, *Δολόπιον*- (nur Ilias 5, 77), *Νόμιον*- (nur Ilias 2, 871) und *Πάνδιον*- (nur Ilias 12, 372 im Nominativ *Πανδίω*).

Was von Eigennamen, die wir hier nicht weiter verfolgen, abgesehen die nachhomerische Sprache noch an Wörtern auf *ων* aufweist, ist auch nur wenig, wir nennen *μαλακίων*-, Weichling (bei Aristofanes), *δειλακρίων*-, Elender (bei Aristofanes), von *δειλακρο*-, sehr elend, *αἰθαλίων*-, schwarzbraun (Beiwort der Baumgrille), *πνιγάλων*-, der drückende Alp, *κηρίων*-, Wachslicht, *λασίων*-, mit Gebüsch bewachsener Ort, neben denen auch noch *δρε-*

γον-, Priester (Apollhymnus 389), genannt sein mag. Dann erwähnen wir hier noch, dass die Namen der attischen Monate fast sämmtlich auf *ων* ausgehen, sie heissen der Reihe nach *ἐκατομβαιων*- (der Schlusshälfte unsers Juli und Anfangshälfte unsers August entsprechend), in dem das Fast *τὰ ἐκατόμβαια* gefeiert wurde, *μεταγεινιων*-, die Zeit des Nachbarwechsels oder Umziehens, *βοηδρομιων*-, die Zeit des Festes der *βοηδρομία*, *πυανευσίων*-, die Zeit des Festes der *πυανέψια*, *μαιμακτηριων*-, Festzeit des Zeus *Μαιμάκτης*, *ποσειδεων*- oder in älterer vollerer Form *ποσειδων*-, *γαμηλιων*- (*γαμήλιο*-, hochzeitlich), *ανθεστηριων*-, in dem die Anthesterien gefeiert wurden, *ἐλαφηβολιων*-, die Zeit des Festes der *ἐλαφηβόλια*, *μουννχιων*-, in den das Fest der Artemis von Munychia fiel, *θαρρηλιων*-, die Zeit des Festes der *Θαρρήλια*, und *σκιροφοριων*-, nach dem Feste *σκιροφόρια* benannt. Grade diese Namen machen fast sämmtlich den Eindruck, als ob ihnen alte Bildungen auf *ιο* schon bestimmt zu Grunde lägen, die nur den Nasal als weiter ableitendes Element hinzugenommen.

In Lateinischen sind die abgeleiteten männlichgeschlechtigen Bildungen auf *ion* grade nicht so sehr spärlich vorhanden, es sind darunter aber manche nur wenig gebrauchte oder auch erst später auftauchende Wörter. Ausser dem schon erwähnten *centuriōn*-, Befehlshaber einer Centurie, Hauptmann, mögen noch genannt sein *cūriōn*-, Vorsteher einer Curie, *decuriōn*-, Vorsteher einer Decurie (Abtheilung von zehn); ferner *pūsiōn*-, kleiner Knabe (*pūso*-, Knabe), *pūmiliōn*-, Zwerg (*pūmilo*-, Zwerg), *dāmatiōn*-, kleines Rind, *matelliōn*-, kleiner Nachttopf (*matella*-, Nachttopf), *homunciōn*-, kleiner Mensch (*homon*-), und *seneciōn*-, ein Greis (zu *senec*-, Greis), in denen durch das neue Suffix offenbar verkleinernde Bedeutung erzeugt wurde; ausserdem *cuculliōn*-, Kappe am Kleide, die auch *cucullo*- heisst, *curculiōn*-, Kornwurm, *gurguliōn*-, Luftröhre, Gurgel, *libelliōn*-, Notar, Buchhändler (*libello*-, kleine Schrift), *ōpiliōn*- oder *ūpiliōn*-, Schafhirt, *pāpiliōn*-, Schmetterling, *porcelliōn*-, Kellerwurm, *rubelliōn*-, ein röthlicher Fisch (*rubello*-, röthlich), *tabelliōn*-, Notar (*tabella*-, Schrift), *vespertiliōn*-, Fledermaus, *vispelliōn*-, Leichengräber; *amāsiōn*- (neben *amāsio*-), Liebhaber, *ēsuriōn*-, Hungerleider (bei Plautus), *guberniōn*-,

Steuermann (bei Isidor), *histriôn*-, Schauspieler, *longuriôn*-, ein langer Kerl, *lalisiôn*-, Waldeselfüllen, *laverniôn*-, Dieb, *laniôn*-, Fleischer, Metzger, *ludiôn*-, (neben *ludio*-), Spieler, *miriôn*-, ein sonderbar gestalteter Mensch, *môriôn*-, ein Erznarr (bei Plautus), *muliôn*-, Maulthiertreiber (*mâlo*-, Maulthier), *pellion*-, Kürschner (*pell*-, Fell), *perniôn*-, Frostbeule an den Füßen, *rebelliôn*-, Empörer, *restiôn*-, Seiler (*resti*-, Seil), *sanniôn*-, Grimassenschneider (*sanna*, Grimasse), *scôpiôn*-, (neben *scôpio*-), Stiel, *stelliôn*-, Sterneidechse (*stella*-, Stern), *tenebriôn*-, lichtscheuer Mensch, *turiôn*-, ein junger Zweig, *ûniôn*-, grosse Perle, *vipiôn*-, ein kleiner Kranich; *ûniôn*-, die Zahl Eins, *sêniôn*-, die Zahl Sechs, *terniôn*-, die Zahl Drei, *quaterniôn*-, die Zahl Vier.

Wie wir oben neben den Bildungen auf *io* auch solche auf *eo*, die grösstentheils auf vollere mit dem Ausgang *eio* deutlich zurückweisen, bereits anführten, so mögen im Anschluss an die letztgenannten auf *iôn* hier nun auch noch einige auf *eôn* namhaft gemacht werden, deren indess das Lateinische kaum ganz vereinzelt wie *bâteôn*-, eine Falkenart, aufweist. Die homerische Sprache bietet mit dem angegebenen Ausgang auch nur wenig, *ἀνθερεῶν*-, Kinn, *χαλκεῶν*-, Schmiede (nur Odyssee 8, 273, wo aber *εω* einsilbig zu lesen ist), *κυκεῶν*-, (nur Odyssee 10, 290 und 316 im verkürzten Accusativ *κυκεῶ*) und *κυκεῶν*-, (nur Ilias 11, 624 und 641 im Accusativ *κυκεῶ*), Mischtrank, und *κενεῶν*-, die Weichen, lauter männliche Wörter. Vielleicht ist auch *μυῶν*-, Muskelknoten (nur Ilias 16, 315 und 324), das auf *μῦς*-, Muskel, zurückführt, so aufzufassen und dafür ein altes *μυεῶν*-, anzusetzen. Aus der nachhomerischen Sprache treten entgegen *ἀπαγεῶν*-, Betrüger, Verführer, *κωνωπεῶν*-, Mückennetz, *λῆμεῶν*-, Verderber (*λῆμη*, Verletzung), *ὄργεῶν*-, Priester, *ποδεῶν*-, Zipfel der abgezogenen Thierhaut, äusserstes Ende, *πυλεῶν*- oder *πυλῶν*-, grosses Eingangsthor, *φαρετραῶν*-, Köcher, und dann gehören hieher, da sie mehrfach noch die Nebenform auf *εων* zeigen, wohl auch noch die zahlreichen Wörter auf *ων*, die Oertlichkeiten bezeichnen mit der Bedeutung des Angefülltseins mit dem was das Grundwort sagt oder auch nur des dafür Bestimmtheits, wie *ἀμπελῶν*- oder *ἀμπελεῶν*-, Weinberg (*ἀμπελο*-, Weinstock), *ἀνδρεῶν*- oder ionisch *ἀνδρεῶν*-, Speisezimmer für

Männer (*ἄνδρες*), *γυναικῶν*-, Frauenwohnung, *ἵππων*- und vielleicht auch *ἵππεων*-, Pferdestall (*ἵππο*-, Pferd), *κυπαρισσῶν*-, Cypressenwald, *λουτρῶν*-, Badezimmer (*λουτρό*-, Bad), *λυχνεῶν*-, Leuchterbehältniss (*λύχνο*-, Lampe), *μελισσῶν*-, Bienenhaus, *μυλεῶν*-, Ort, worin die Mühle (*μύλη*) ist, *μυρρινῶν*-, Myrtenhain, *νυμφῶν*-, Brautgemach, Zimmer des Brautpaars, *ξεῶν*-, Fremdenzimmer, *οἰνῶν*- oder *οἰνεῶν*-, Weinlager, *δορυθῶν*-, Vogelhaus, Hühnerstall, *παρθενῶν*- oder *παρθενεῶν*-, Jungfrauengemach, *περιστερῶν*- oder *περιστερεῶν*-, Taubenschlag, *ροδῶν*- oder *ροδεῶν*-, Rosengarten, *φοινίκων*-, Palmenwald, *χαράδρεων*-, Ort voller Erdspalten oder Schluchten.

Unter den substantivisch selbstständigen Wörtern auf einfaches *ιο*, zu denen wir nach dem Auslauf über die eben betrachteten mit auslautendem Nasal wieder zurückkehren, sind, wie wir schon oben hervorhoben, die *un- geschlechtigen* sehr zahlreich und zwar sind diese, die meistens es noch deutlich erkennen lassen, dass sie sich erst aus zu Grunde liegenden Adjectiven zur Selbstständigkeit erhoben, zu bei weitem grössten Theile abstracter Bedeutung. Häufig lehnen sie sich zunächst an einfachere Bildungen, die einen Handelnden bedeuten, zu denen sie in sehr verschiedenartigem Beziehungsverhältniss stehen können. So sind aus der homerischen Sprache anzuführen *αἰπόλιο*-, Ziegenheerde (von *αἰπόλο*-, Ziegenhirt), *σὺβόσιο*-, Schweineheerde (*σὺβότης*, Schweinehirt), *ἀνδραγριο*-, Waffenbeute (nur Ilias 14, 509 in der Mehrzahl), aus dem man ein *ἀνδραγρο*-, Mann fangend, entnehmen kann, *ζωάγριο*-, Lohn für Lebensrettung (*ζώ-αγρο*-, lebendig nehmend), *μοιχάγριο*-, Strafe für Ehebruch (nur Odyssee 8, 332 in der Mehrzahl), *ἐναγγέλιο*-, Lohn für gute Botschaft (*ἐνάγγελο*-, gutes verkündend), *θεοπρόπιο*-, Weissagung (*θεοπρόπο*-, Weissager), *ιερέσιο*-, Opferthier, Schlachtvieh (*ἱερεῖν*-, Opferpriester), *μαντήσιο*-, Weissagung, Götterspruch (nur Odyssee 12, 272; *μαντεύ*-, Seher, darf man folgern), *ξεινήιο*-, Gastgeschenk (*ξεῖνο*-, Gastfreund), *ὁδοιπόριο*-, Reiselohn (*ὁδοιπόρο*-, Wanderer). An nachhomerischen Bildungen sind ähnlich *νανάγιο*-, Schiffstrümmer (*ναυαγό*-, schiffbrüchig), *ἀριστειο*-, Preis des ersten Siegers (*ἀριστεῖν*-), *γναφεῖο*-, Walkerwerkstatt (*γναφεύ*-, Walker), *γραφεῖο*-, Griffel (*γραφῆς*-, Schreiber), *γυμνάσιο*-, Uebungsplatz,

das wohl auf ein *γυμνάτης* als Nebenform zu *γυμναστής*, der Leibesübungen anstellt, zurückweist, *δοχείο-*, Behälter (*δοχεύ-*, der Aufnehmende), *ἐφορεῖο-*, Versammlungsplatz der Eforen (*ἐφορεύ-*, Aufseher), *κυνήγιο-*, Jagd (*κυνηγός-*, Jäger), *καπηλεῖο-*, Kramladen (*καπηλεύ-* zu muthmassen neben *καπηλό-*, Krämer), *περαμείο-*, Töpferwerkstatt (*περαμεύ-*, Töpfer), *μαρτύριο-*, Zeugniß, Beweis (*μάρτυρ-*, Zeuge), *μονομάχιο-*, Zweikampf (*μονομάχο-*, mit einem kämpfend), *πορθμεῖο-*, Fährplatz, Fährgeld (*πορθμεύ-*, Fährmann), *σμπόσιο-*, Gastmahl (*σμπόσις-*, Mittrinker), *σιδηρεῖο-*, Schmiede (*σιδηρεύ-*, Schmied), *τροφεῖο-*, Kostgeld (*τροφεύ-*, Ernährer), *χαλκεῖο-*, Schmiede (*χαλκεύ-*, Erzschmied).

Auch im Lateinischen sind ähnliche Bildungen, neben denen die zunächst zu Grunde liegenden Formen aber mehrfach nur noch gemuthmasst werden können, sehr gewöhnlich und es gehören, wie bereits Seite 403 angedeutet wurde, auch wohl mehrere der dort angeführten wirklich noch hieher. Genannt sein mögen hier: *adulterio-*, Ehebruch (*adultero-*, Ehebrecher), *alloquio-*, das Anreden (*alloquo-*, anredend, ist zu folgern), *arbitrio-*, Entscheidung, Urtheil (*arbitro-*, Schiedsrichter), *artificio-*, Handwerk, Kunst (*artifec-*, Künstler), *aucupio-*, Vogelfang (*aucep-*, Vogelfänger), *auspicio-*, Vogelschau (*auspec-*, Vogelschauer), *collégio-*, Amtsgenossenschaft (*collêga-*, Amtsgenosse), *colloquio-*, Gespräch (aus muthmasslichem *colloquo-*, sich unterredend), *compendio-*, Ersparniß, Abkürzung, *concubio-*, Beischlaf (*concubo-*, zusammenschlafend, zu folgern), *confugio-*, Zuflucht, *conjugio-*, Verbindung, Ehe (*conjug-*, Gemahl) *connubio-*, Vermählung, *convivio-*, Gesellschaft, Gastmahl (*conviva*, Tischgenoss), *déliquio-*, Mangel, Verfinsterung (*delicuo-*, mangelnd), *désiderio-*, Verlangen (von einem muthmasslichen *désidero-*, verlangend), *diffugio-*, das Auseinanderfliehen, *diluvio-*, Ueberschwemmung, *discidio-*, Zerreißen, Trennung (*discido-*, zerreißend, zu folgern), *dominio-*, Herrschaft (*domino-*, Herr), *effluvio-*, Ausfluss (*effluo-*, ausfliessend), *excidio-*, Vernichtung, *fénicisio-*, das Heumähen (*fénisec-*, Heumäher), *hêrêdio-*, Erbgut (*hêrêd-*, Erbe), *homicidio-*, Mord (*homicida*, Mörder), *hospitio-*, Gastfreundschaft, Bewirthung (*hospet-*, Gastfreund), *illicio-*, Anlockung, *imperio-*, Befehl, Herrschaft (*impero-*,

gebietend, wohl zu folgern), *indicio*, Anzeige, Aussage (*indico*-, anzeigend), *jéjúnio*-, das Fasten (*jéjuno*-, nüchtern), *júdicio*-, Gericht (*júdic*-, Richter), *jurgio*-, Zänkelei, *litigio*-, Streit, *magisterio*-, Vorsteheramt (*magistro*-, Vorsteher), *mancipio*-, Eigenthumserwerbung (*mancep*-, Käufer), *mendácio*-, Lüge (*mendac*-, lügend), *návigio*-, Schifffahrt, *oblivio*-, Vergessenheit, *obsequio*-, Nachgiebigkeit, Gefälligkeit, *officio*-, Pflicht, Dienst (*offec*- zu muthmassen), *perjúrio*-, Meineid (*perjúro*-, meineidig), *pervigilio*-, das Wachbleiben (*pervigil*-, wachsam), *praecónio*-, öffentliche Bekanntmachung (*praecôn*-, Ausrufer), *praesidio*-, Vorsitz, Schutz (*praesed*-, Vorsteher, Beschützer), *puerperio*-, Kindbett (*puerpera*, Wöchnerinn), *rémigio*-, das Rudern (*rémeg*-, Ruderer), *sacrilegio*-, Tempelraub (*sacrilego*-, Tempelräuber), *stipendio*-, Steuer, Löhnung, *suspírio*-, Seufzer, *tibicínio*-, Flötenspiel (*tibicen*-, Flötenbläser), *vigilio*-, Wache (*vigil*-, wachend).

Zu den ungeschlechtigen Bildungen auf *io*, die auf Namen von Handelnden zunächst zurückkommen, gehören ferner noch die zahlreichen auf *τηριο*, die meist Oertlichkeiten oder auch ein Werkzeug bezeichnen. Es liegen ihnen Formen auf *τηρ* zu Grunde, wie sie von Seite 344 an behandelt wurden, die zum Theil auch nur noch gemuthmasst werden können. Die homerische Sprache bietet nur eine einzige Bildung der fraglichen Art, nämlich *Θελκτήριο*-, Zaubermittel, Ergötzung, das auf *Θελκτῆρ*-, Beschwichtiger, zurückführt, sonst nennen wir noch: *ἀγωνιστήριο*-, Kampfplatz, *ἀκροατήριο*-, Hörsaal, *ἀκρωτήριο*-, Hervorragendes, *ἀποδυτήριο*-, Auskleidezimmer, *βασανιστήριο*-, Folterkammer, *βουλευτήριο*-, Rathhaus, *δειπνητήριο*-, Speisezimmer, *δεκατεντήριο*-, Zollhaus, *δεσμωτήριο*-, Gefängniss, *διαιτητήριο*-, Wohnstube, *δικαστήριο*-, Gerichtshof, *ἐμβιωτήριο*-, Aufenthaltsort, *εργαστήριο*-, Werkstätte, *εὐναστήριο*-, Schlafgemach, Bett, *θεωρητήριο*-, Ort, von wo man einem Schauspiele zusieht, *θρεπτήριο*-, Erzieherlohn, *καλλυντήριο*-, Schmuck, *κανστήριο*-, Brenneisen, *κηλητήριο*-, Besänftigungsmittel, *κοιμητήριο*-, Schlafzimmer, *κολαστήριο*-, Züchtigungsmittel, Gefängniss, *κριτήριο*-, Entscheidungsgrund, Gerichtsplatz, *ληστήριο*-, Räuberbande, Räuberei, *μελετήτήριο*-, Übungsort, *μυστήριο*-, Geheimniss, Geheimlehre, *οἰκητήριο*-, Wohnhaus, *ὀρμητήριο*-, Anreizungsmittel, Ausgangspunct, *παιδευτή-*

ριο-, Pflanzstätte der Bildung, ποτήριο-, Trinkgefäß, πρᾶ-
τήριο-, Verkaufsplatz, Markt, πωλητήριο-, Verkaufsplatz,
σημαντήριο-, Siegel, Stempel, στολιστήριο-, Ankleidezim-
mer, σχολαστήριο-, Ort zum Ausruhen, φροντιστήριο-,
Studirstube, φυλακτήριο-, Wachposten, Schutzmittel, χρησ-
τήριο-, Orakelsitz, Orakelspruch, ψαλτήριο-, Saitenin-
strument, neben denen auch noch ἰσπητήριο-, Speisehaus
(Herodot 4, 35) angeführt werden darf. Im Lateinischen
entsprechen genau die Bildungen auf *tório*, die auch nicht
ungewöhnlich sind: *accubitório*-, Speisesaal, *adjútório*-, Un-
terstützung, *audítório*-, Verhör, Hörsaal, *calcatório*-, Wein-
kelter, *cinctório*-, Degengehenk, *circumcísório*-, Mittel zum
Beschneiden, *commemoratório*-, Verzeichniss, *commonitório*-,
Verhaltensregel, *conditório*-, Aufbewahrungsort,
Sarg, Grabmal, *coopertório*-, Decke, *dēversório*-, Abstei-
gequartier, *diribitório*-, Haus wo allerlei vertheilt wurde,
ēmunctório-, Lichtscheere, *factório*-, Oelpresse, *frixório*-,
Röstpfanne, Tiegel, *fúsório*-, Gosse, *gustatório*-, Essge-
schirr, Schüssel, *hostório*-, Streichholz, *liquatório*-, Sei-
hgefäß, Durchschlag, *opertório*-, Decke, Grab, *portório*-,
Zoll, Abgabe, *praetório*-, Wohnung des Prätors, Haupt-
quartier, *repertório*-, Verzeichniss, *repositório*-, Tafelauf-
satz, Grabmal, *sculptório*-, Werkzeug zum Kratzen, *sē-
clúsório*-, Verschluss, *sessório*-, Sessel, Wohnsitz, *tectório*-,
Tünchwerk, Bekleidung, Stuckarbeit, *tentório*-, Zelt,
und *território*-, Gebiet, welche letztere Form auffälliger
Weise unmittelbar aus *terra*, Land, gebildet zu sein scheint.

Es giebt im Lateinischen auch noch mehrere andre
Gruppen ungeschlechtiger Wörter mit dem Schlussuffix
io, in denen dieses *io* mit einem ihm vorausgehenden
Suffix zu einer mehr einheitlichen Suffixgestalt verbun-
den ist, die wir hier auch gleich anreihen. Eine Anzahl
von Bildungen zeigt so den Ausgang *mōnio*, über dessen
ersten Theil *mōn* weiterhin noch wird zu reden sein, so
gaudimōnio-, Freude, *mātrimōnio*-, Ehe, *mendicimōnio*-,
Bettelarmuth, *mercimōnio*-, Waare, *miserimōnio*-, Elend,
Jammer, *moechimōnio*-, Ehebruch, *patrimōnio*-, Erbgut,
Erbvermögen, *sessimōnio*-, Sitz, Versammlung, *testimō-
nio*-, Zeugniß, *tristimōnio*-, Traurigkeit, und *vadimōnio*-,
Bürgschaftsleistung. Mehrere Bildungen zeigen den suf-
fixalen Ausgang *cinio*-, nämlich *latrōcinio*-, Räuberei,
Ränke, aus dem zunächst ein *latrōcino*- zu entnehmen sein

wird, auf das auch *latrôcinârt*-, Räuberei treiben, zurückführt, *lênôcinio*-, Kuppelerei, *patrôcinio*-, Vertretung, Beschützung, *radiôcinio*-, Berechnung, Rechnungsführung, *tirôcinio*-, der erste Soldatendienst, Unerfahrenheit, und *vâticio*-, Weissagung, neben dem das zunächst zu Grunde liegende *vâticino*-, weissagend, noch begegnet. In einigen Wörtern hat sich das in Frage stehende *io* mit vorausgehendem suffixalem *l*, das möglicher Weise aus einem alten *d* hervorging, zu der Suffixgestalt *lio* vereinigt, so in *auxilio*-, Hülfe, Beistand, *concilio*-, Verbindung, Versammlung, *domicilio*-, Wohnung, *pecúlio*-, Vermögen, und *proelio*-, Treffen, Gefecht. Deutlicher ist der Ursprung des *lio* in *exsilio*-, Verbannung, das aus *exsul*-, Verbannter, gebildet wurde, und in *consilio*-, Rath, Berathung, das man wohl unmittelbar auf *consul*-, das zunächst »den Berather« zu bezeichnen scheint, zurückführen darf. Auch ein *tio* hat sich mit dem Schlusstheil *io* als selbständigere Suffixgestalt ausgeprägt, die wahrscheinlich schon sehr alt ist, wie wir auch schon bei den unabgeleiteten Wörtern von Seite 384 an eine alte Suffixform *tja* zu betrachten hatten. Es findet sich das *tio* in *avitio*-, das Vogelgeschlecht, *barbitio*-, Bartwuchs, *calvitio*-, Glatze, kahle Stelle, *capillitio*-, das Haar, *equitio*-, eine Herde Pferde, Gestüt, *famulitio*-, Dienstbarkeit, Dienerschaft, *ostio*-, Eingang, *servitio*-, Slavendienst, Slavensmenge, nebst *con-servitio*-, Mitknechtschaft.

Sehr häufig sind auch Bildungen auf *ário*, von denen von Seite 450 an bereits gehandelt wurde, zu substantivischer Selbstständigkeit gelangt und zwar gewöhnlich ohne Geschlecht. Als solche mögen die folgenden hier noch besonders genannt sein: *acêtário*- (in der Mehrzahl), mit Essig Eingemachtes, Salat, *aestuário*-, Niederung, Seelache, *altário*- (in der Mehrzahl), Opferherd, Hochaltar, *armâmentário*-, Rüstkammer, Zeughaus, *armário*-, Schrank, *âuctário*-, Zugabe, Zulage, *calendário*-, Schuldregister, Schuldbuch, *columbário*-, Taubenbehältniss, Loch, Oeffnung, *commentário*-, Entwurf, Denkwürdigkeiten, *corollário*-, Geschenk, Zulage, *diário*-, tägliche Kost, Tagebuch, *dônário*-, Weihgeschenk, Schatzkammer, Altar, *êlectário*-, Latwerge, *êmissário*-, Abzugsgraben, *fûmário*-, Rauchkammer, *fustuário*-, das Todtwerfen mit Knitteln und Steinen, *grânário*-, Kornspeicher, *igniário*-, Feuer-

zeug, *immissário*-, Einfang, Röhrkasten, *palmário*-, Hauptwerk, *pânário*-, Brotkorb, *plantário*-, Baumschule, *promptuário*-, Vorrathskammer, *pulmentário*-, Zukost, *sacrário*-, Bethaus, Capelle, *sanctuário*-, Geheimarchiv, *secre-tário*-, geheimer Ort, *sudário*-, Schweisstuch, *summário*-, kurzer Inhalt, *turdário*-, Behältniss für Drosseln, *vêlário*-, grosses Tuch, *viridário*-, Garten, Lustgarten.

Ohne etwaige weitere Aussonderung besonderer Gruppen mögen die ungeschlechtigen Wörter auf *ιο*, die sich in der homerischen Sprache finden, soweit sie nicht schon oben Seite 471 genannt wurden, noch vollständig zusammengestellt sein: *ἀφέθλιο*-, Kampfpfeis, Wettkampf, Waffen (von *ἄφεθλο*-, Wettkampf), *αἰδοῖο*-, Schamtheile (nur Ilias 13, 568 in der Mehrzahl; von *αἰδός*-, Scham), *ἀμνίο*-, Opferschale (nur Odyssee 3, 444), *ἀράχνιο*-, Spinn-gewebe (zu *ἀράχνη*-, Spinne), *βοφάγριο*-, Schild aus Stier-haut, *γένειο*-, Kinn, *δέμνιο*-, Bettstelle, Bett, *ἐνώπιο*- (in der Mehrzahl), die vorderen Hauswände, *ἐπίσσιο*-, Ob-dach, Schirmdach, *ἐπισφύριο*-, Knöchelspange (*σφυρό*-, Knöchel), *ἐρξιο*-, Umhegung, Zaun, *ἐρύλκαιο*-, Steuerru-derbalken (nur Odyssee 14, 350), *φελώριο*-, Beute (nur Ilias 1, 4; zu *φέλωρ*-, Beute), *φηρίο*-, Grabhügel (nur Ilias 23, 126), *φινίο*-, Genick, *φοιήριο*-, Steuerruder, *φοι-ξίο*-, Wohnsitz (*φοῖχο*-, Haus), *φρωπήριο*-, Gebüsch, Ge-sträuch, *θαλόσιο*-, Ernteopfer (nur Ilias 9, 534 in der Mehrzahl), *θέφειο*- oder *θήφιο*- (so nur Odyssee 23, 493), Schwefel, *θεμέλιο*-, Grundlage (nur in der Mehrzahl), *θηρίο*-, Thier, wildes Thier (*θήρ*-, Thier), *ἱκριο*- (in der Mehrzahl), Schiffsrippen, Verdeck, *ἰσθμιο*-, Halsgeschmei-de (nur Odyssee 18, 300), *ιστίο*-, Segel (zu *ἰστό*-, Mast-baum), *ἰσχίο*-, Hüftgelenk, Hüfte, *ἴχνιο*-, Fussspur, Fährte, *κάνειο*- (so nur Odyssee 10, 355; sonst *κάνεο*-), Korb, Schlüssel, *κειμήλιο*-, Kostbarkeit, Kleinod, *κισσύβιο*-, höl-zerne Schale, Napf, *κλίσιο*-, Wirthschaftsgebäude, Gesin-dewohnung, *κρανίο*-, Schädel, *κρεῖο*-, Fleischtisch (nur Ilias 9, 206; zu *κρέας*-, Fleisch), *λαιοήριο*-, leichter Schild, *μείλιο*- (nur Ilias 9, 147 und 289 in der Mehr-zahl), erfreuliche Gaben, *μετώπιο*- (neben *μέτωπο*-), Stirn, *μηρίο*-, Schenkelstück (zu *μηρός*-, Schenkel), *νηδύνιο*-, Ein-geweide (in der Mehrzahl; zu *νηδύ*-, Bauchhöhle), *όγκιο*-, Kasten (nur Odyssee 21, 61), *όρκιο*-, Eid, Bünd-niss (zu *όρκο*-, Eid), *παρήριο*-, Wange, Backenstück.

πέδιο-, Ebene, Fläche (zu πέδο-, Boden), πηδάλιο-, Steuerruder, πηνίο-, Einschlagsfaden (nur Ilias 23, 762) πρεσβήσιο-, Ehrengeschenk (nur Ilias 8, 289), πρηνυγίο-, Hintertaue (nur in der Mehrzahl) ῥέσιο-, Beute, Geißel (nur Ilias 11, 674), σκηπάνιο-, Stab, Scepter, στείλειό-, Axtstiel (nur Odyssee 5, 236), τειχίο-, Mauer, ὑπερθύριο-, Oberschwelle (nur Odyssee 7, 90), ὑπερώιο-, oder ὑπερῶο-, Obergemach, Söller, ὑπώπιο-, Gesicht (nur Ilias, 12, 463), und χερμαδίο-, Stein. Auch in ἡκυόφεντι-, voll Seegras (nur Ilias 23, 693), steckt noch eine hiehergehörige Form und ebenso wohl auch in dem nicht ganz verständlichen τερμιόφεντι-; ausserdem scheint noch κύπελλο-, Becher, hieher zu gehören, das wohl aus altem κύπελjo- hervorging. Mit dem Ausgang εο schliessen wir ausser dem eben schon erwähnten κάνεο-, Korb, Schlüssel, dann noch an δένδρεο-, Baum, ὄρνεο-, Vogel (nur Ilias 13, 64), und ὀστέο-, Knochen, Bein.

Aus der nachhomerischen Sprache mögen auch noch ein paar Formen sich anreihen: ἀγγείο-, Gefäss, ἀμάριο-, Vergehen, ἀργύριο-, Silbergeld, ἀρδάλιο- oder ἀρδάνιο-, Wassergefäss, αὐλίο-, Hütte, Hürde, γεράνιο-, Storchschnabel (eine Pflanze), δάνειο-, Darlehen, ἐδώλιο-, Sitz, Wohnsitz, ἐρείσιο- (in der Mehrzahl), Trümmer, ἔτιριο-, Aufzug, ἤχειο-, tönendes Instrument, καρχήσιο-, Becher, oberer Theil des Mastbaums, μνημείο-, Andenken, Merkmal, μουσείο-, Musensitz, Gebäude für Betrieb der Künste, νύμφαιο-, Nymfentempel, Nymfensitz, παίγνιο-, Spielwerk, σημείο-, Zeichen, Kennzeichen, σκόλιο-, Tischlied, Rundgesang, σπήλαιο-, Höhle, σπονδείο-, Gefäss zur Weinspende, στοιχείο-, Buchstabe, Element, στρογείο-, Drehmaschine, σφιγγίο-, Halsband, σχόλιο-, Anmerkung, Erklärung, τεκμήριο-, Zeichen, Beweis, τρόπαιο-, Siegeszeichen, τρωγάλιο-, Knupperwerk, Nachtschisch, γαλάγιο-, Spinne, ᾠδείο-, Gesanghaus. Mit der Suffixgestalt εο nennen wir noch ἐρίνεό-, wilde Feige, οἰνάρεο-. Weinblatt, ὄστρεο- (auch ὄστρειο-), Auster, Muschel, und ᾠλεό- (auch männlich), Lager, Versammlungsort. Aus dem Lateinischen mag genügen an ungeschlechtigen Bildungen auf io noch die folgenden hier anzuführen: *acquinoctio*-, Tag- und Nachtgleiche, *allio*-, Knoblauch, *atrio*-, Halle, *básio*-, Kuss, *capitio*-, Ueberwurf, *cavaedio*-, Hofraum innerhalb des Hauses, *cisio*-, zweirädriger Wagen, *com*-

mercio-, Handelsverkehr, Verkehr, *confinio-*, Gränzscheide, Rand, *conticinio-*, Abendzeit, *contubernio-*, Zeltgenossenschaft, Umgang, *cordolio-*, Herzeleid, *dámio-*, Opfer unter freiem Himmel, *déjûrio-*, Eid, *fastidio-*, Ekel, Ueberdruss, *fastigio-*, Erhebung, Gipfel, Giebel, *glandio-*, ein besonderes Stück Schweinefleisch, *ingenio-*, natürliche Beschaffenheit, natürliche Anlagen, Scharfsinn, *insomnio-*, Schlaflosigkeit, *interlúnio-*, Neumond, *lánicio-*, Wolle, *lúdibrio-*, Gespött, Kurzweil, *manúbrio-*, Handhabe, Griff, *múcinio-*, Schupftuch, *mútónio-*, männliches Glied, *pallio-*, Bedeckung, Mantel, *pómoerio-*, Raum längs der Mauer, *praedio-*, Besitzthum, Gut, *prandio-*, Frühstück, *privilegio-*, Ausnahmegesetz, Vorrecht, *pródigio-*, Wunderzeichen, Ungeheuerlichkeit, *prôpudio-*, Schamlosigkeit, *pulégio-* oder *pulêjo-*, Flöhlkraut, *quinquennio-*, fünf Jahre, *remedio-* Heilmittel, Hilfsmittel, *ricinio-*, kleines Kopftuch, *scrínio-*, Kapsel, *somnio-*, Traum, *sterquilinio-*, Mistgrube, *suávio-*, Mund, Mäulchen, Kuss, *títivillicio-*, eine Faser, Kleinigkeit, *tripudio-*, Waffentanz, Siegestanz, *tugurio-*, Hütte, Schuppen, *vestigio-*, Fusssohle, Fussspur. Dazu fügen wir mit dem Ausgang *eo* noch: *erneo-*, Aschkuchen, *gáneo-* (auch weiblich *gânea-*), Garküche, Kneipe, *hordeo-* (auch *fordeo*), Gerste, *horreo-*, Scheune, Speicher; ferner *clipeo-* (alt *clupeo-*), Schild-, *galbeo-*, Armbinde, *pilleo-* oder *píleo-* Filzmütze, *pluteo-*, Schirmdach, und *puteo-*, Grube, Brunnen, die auch mit männlichem Geschlecht vorkommen und deshalb schon Seite 467 genannt wurden; ausserdem noch: *castoreo-*, Bibergeil, *intêrâneo-*, Eingeweide, Darm, *melláceo-*, Mostsaft, *mustáceo-* (auch männlich), Mostkuchen, *vináceo-*, Weinbeer kern, Weinbeerhülse.

Ausserordentlich häufig haben die ungeschlechtigen Wörter auf *io* im Griechischen verkleinernde Bedeutung. Wie es scheint, bietet indess die homerische Sprache, deren zahlreiche ungeschlechtige Bildungen auf *io* wir schon oben vollständig aufzählten, kein einziges Beispiel, das wir in dieser Weise auffassen dürften. So tritt zum Beispiel in *Φοῖβιο-*, Wohnsitz (von *Φοῖβο-*, Haus), oder in *τείχιο-*, Mauer (zu *τείχος-*, Mauer), das auch in *τείχίο-φεν-*, ummauert, steckt, die Bedeutung des Kleinen, die man wohl in jenen beiden Wörtern zu finden gemeint hat, keines Wegs besonders hervor. Es hat sich wahr-

scheinlich die deutlichere Bedeutung des Verkleinernden bei den in Frage stehenden ungeschlechtigen Bildungen auf *io* erst allmählich im Griechischen entwickelt, wie wir denn auch nicht ein einziges genau entsprechendes Beispiel im Lateinischen finden, wo vielmehr das Gesetz gilt, dass verkleinernde Wörter das Geschlecht des Grundworts bewahren. Genannt sein mögen hier: *ἀγαλμάτιο-*, Bildchen (*ἄγαλματ-*, Bild, Schmuck), *ἀδελφίτιο-*, Brüderchen, *ἀηδότιο-*, kleine Nachtigall (*ἀηδών-*, Nachtigall), *ἀνθηράτιο-*, Spielchen, *ἀκόντιο-*, kleiner Wurfspiess, *ἀμπέτιο-*, Weinstöckchen, *ἀνδρίτιο-*, Männchen, *ἀνθρωπίτιο-*, Menschlein, *ἀράχτιο-*, kleine Spinne, *ἀρνίτιο-*, Böckchen, *ἄσχιτιο-*, kleiner Schlauch, *ἄσπιδιτιο-*, kleiner Schild, *αὐλητρίδιτιο-*, kleine Flötenspielerinn, *βιβλίτιο-*, Büchlein, Buch, *γαλάκτιο-*, ein wenig Milch, *γερόντιο-*, Greislein, *γεφύριτιο-*, Brückchen, *δένδριτιο-*, Bäumchen-, *διφρίτιο-*, Stühlchen, *δοράτιο-*, kleiner Speer, *δρεπάντιο-*, Sichelchen, *δωμάτιο-*, Häuschen, Gemach, *γυναικίτιο-*, Weibchen, *εἰκόντιο-*, Bildchen, *ἐμβάδιτιο-*, kleiner Schuh, *ἐρίφτιο-*, Böckchen, *ζώντιο-*, Gürtelchen, *θρανίτιο-*, Bänkchen, *θρομβίτιο-*, Klümpchen, *θραυλλίδιτιο-*, kleiner Docht, *θύριτιο-*, Thürchen, *θώρακτιο-*, kleiner Panzer, *καλάθτιο-*, Körbchen, *καλάμιτιο-*, Halmchen, *καρπίτιο-*, Früchtchen, *κανλίτιο-*, Stengelchen, *κηκίδιτιο-*, Galläpfelchen, *κηπίτιο-*, Gärtchen, *κλαδίτιο-*, Zweiglein, *κλειδίτιο-*, Schlüsselchen, *κόμιτιο-*, wenig Haar, *κυνάμιτιο-*, Böhnchen, *κώμιτιο-*, Dörfchen, *κωνώπιτιο-*, Mückchen, *λαμπάδιτιο-*, kleine Fackel, *ληβήτιτιο-*, Kessel, *λυγκίτιο-*, Luchschen, *λυχνίτιο-*, Lämpchen, *μειράκτιο-*, Knäbchen, *νεφέλιτιο-*, Wölkchen, *νησίτιο-*, Inselchen, *ορνίθτιο-*, Vögelchen, *πινάκτιο-*, Täfelchen, *πλόκτιο-*, Haarlöckchen, *προβάτιο-*, Schäfchen, *ρημάτιο-*, Wörtchen, *σελίδιτιο-*, kleine Seite, *σπογγίτιο-*, Schwämmchen, *σφαιρίτιο-*, Kügelchen, *ταπήτιο-*, Deckchen, *χιτώντιο-*, Hemdchen, *χλαινίτιο-*, Mäntelchen, *χλανίδιτιο-*, kleines Gewand, *ψιλίτιο-*, Krümchen.

Zu grossem Theile sind die gegebenen Beispiele auch angeführt in dem vortrefflichen Buche meines Freundes Ludwig Schwabe »de deminutivis Graecis et Latinis« (Giessen 1859), an das ich mich auch bei der Betrachtung der zunächst noch zuzufügenden Bildungen gern anschliesse, wenn sie auch bei ihm etwas anders geordnet sind und die Auffassung im Einzelnen von der meinigen vielleicht sehr abweicht. Das ungeschlechtige *io* findet

sich sehr oft auch als Schlusstheil vollerer Suffixe, die allerdings in ihrer Ganzheit verkleinernd zu sein scheinen, ursprünglich aber ohne Zweifel die Bedeutung des Verkleinerten nur durch ihr schliessendes *ιο* hervorbrachten. Nicht selten geht dem *ιο* ein *δ* voraus; wie diess letztere aber zum Beispiel im oben genannten *ἀσπίδιο-*, kleiner Schild, deutlich der schon zu Grunde liegenden Form (*ἀσπίδ-*, Schild) angehört, so ist es ursprünglich wahrscheinlich auch nur so zu denken und erst nach und nach auch in vielerlei Bildungen eingedrungen, in die es eigentlich gar nicht hineingehört. Die Möglichkeit wollen wir allerdings nicht abweisen, dass sich auch schon in früher Zeit neben dem Suffix *ja* eine mehr einheitliche Suffixgestalt *tja* ausgebildet haben mag, wie von einer solchen *ja* auch schon früher (von Seite 384 an), wo im Griechischen sich mehrfach das *διο* gegenüber zeigte, die Rede gewesen ist. Nicht sehr häufig geht dem *διο*, wie wir also die zunächst in Frage stehende Suffixform gleich bestimmter nennen können, der Vocal *α* vorher, so in *κρεάδιο-*, Stückchen Fleisch, von *κρέας*, Fleisch, in dessen alter Seite 102 genannter Grundform *κρέατ-* das *δ* noch seine bestimmte Erklärung findet; ferner in: *σημάδιο-* (neben *σημάτιο-*), kleines Zeichen (von *σηματ-*, Zeichen), *πηγάδιο-*, Brunnlein (*πηγή*, Brunnen), *ὄσφραδιο-*, Riechmittel (*ὄσφρα-*, Duft), *σειράδιο-*, Seilchen, *τυχάδιο-*, kleiner Glückszufall, *ὕψαδιο-*, kleines Gewebe.

Am Gewöhnlichsten geht dem *διο* der Vocal *ι*, der bisweilen dann allerdings auch wieder von einem der Grundform schon angehörnden Vocale ganz verschlungen wurde, voraus, und es zeigt sich also der Ausgang *ιδιο*; so in *ἀγρίδιο-*, kleines Feld (*ἀγρό-*, Acker, Feld), *ἀδελφίδιο-*, Brüderchen, *ἀρθρίδιο-*, Gliedchen, *ἀρίτιδιο-*, Brötchen, *θημίδιο-*, Völkchen, *ζωίδιο-* oder *ζώδιο-*, Thierchen, *θεατρίδιο-*, kleines Schauspielhaus, *ἵππιδιο-*, Pferdchen, *καπρίδιο-* Eberchen, *ναίδιο-*, Tempelchen, *πυτίδιο-*, kleine Wurfschaufel, *βιβλίδιο-* (aus *βιβλιδιο-*), Büchelchen, *δικαστηρίδιο-*, Gerichtshöfchen (*δικαστήριον*, Gerichtshof), *ἱματίδιο-*, Kleidchen, *σηπλάδιο-*, kleine Höhle (*σηπλάιον*, Höhle); *ἀρχίδιο-*, Aemtschen (*ἀρχή*, Herrschaft, Amt), *ἐταιρίδιο-*, kleine Freundin, von *ἐταίρα*, Freundin, das aber auch ein gleichbedeutendes *ἐταιρίδ-*, zur

Seite hat, *θυρίδιο-*, Thürchen, *κορίδιο-*, Mägdlein, *πηρίδιο-*, kleine Quelle, *στωίδιο-* oder *στῶιδιο-*, kleine Säulenhalle, *γωνίδιο-* (aus *γωνίδιο-*), Eckchen; *αἰγίδιο-*, Zicklein (*αἶγ-*, Ziege), *κυνίδιο-*, Hündchen, *βοίδιο-*, junge Kuh, *θυγατρίδιο-*, Töchterchen, *κλινητρίδιο-*, kleines Ruhebett, *λαρνακίδιο-*, Kästchen, *πινακίδιο-*, Schreibtäfelchen, *ποτηρίδιο-*, Becherchen, *ξίφιδιο-*, Schwertchen (*ξίφος-*, Schwert); *ὀίδιο-*, Schweinchen, *λεξείδιο-*, Wörtchen (*λεξί-*, Wort), *ἐχείδιο-*, kleine Otter, *βασιλείδιο-*, kleiner König (*βασιλεύ-*, König), *γράδιο-*, altes Weibchen. Ganz verschluckt ist das dem *δ* vorausgehende *ι* durch den benachbarten Vocal in *λαγώδιο-*, Häschen, *καλώδιο-*, kleines Tau, *καρύδιο-*, Nüsschen (*κάρυο-*, Nuss), *ἀφύδιο-*, kleine Sardelle (*ἀφύη*, Sardelle), *σμινύδιο-*, kleine Hacke (*σμινύη*, Hacke), *γήδιο-*, Landgütchen, *βοιτρίδιο-*, kleine Traube (*βοίτρυ-*, Traube), *ἰχθύδιο-*, Fischchen.

Mehrfach ist das *ιδιο* auch noch mit andern vorausgehenden Elementen, wie sie auch noch sonst in den Verkleinerungsformen hervortreten werden, zu volleren Suffixgestalten verwachsen; so mit vorausgehenden *λλ* in *μειρακυλλίδιο-*, Knäbchen, mit *κ* in *δημακίδιο-*, Völkchen, mit *σκ* in *χλανισκίδιο-*, Kleidchen; mit *ρ* in *βιβλαρίδιο-*, Büchlein, *λιθαρίδιο-*, Steinchen, und *πολιταρίδιο-*, Breichen; mit *σ* in *κοράσιδιο-*, Mägdlein, mit *ν* in *γλαυκινίδιο-*, ein kleiner Seefisch.

Nicht selten ist das verkleinernde *ιο* an vorausgehendes *αρ* angetreten, dessen ursprüngliche Bildung, die dann aber bald über die alte Gränze hinüberwucherte, sich wohl in Anschluss an die von Seite 125 an betrachteten Nomina erklärt. Ganz wie die oben Seite 130 genannten *μῆχος-* und *μῆχαρ-*, Hülfsmittel, neben einander liegen, findet sich zum Beispiel neben *κέρδος-*, Gewinn, Vorthell, das verkleinernde *κερδάριο-*, kleiner Gewinn, Vorthellchen, aus dem sich ein einfacheres *κέρδαρ-* zunächst herauslöst, und ebenso *ζευγάριο-*, kleines Gespann, neben *ζεύγος-*, Gespann. Sonst mögen mit dem Ausgang *αριο* hier noch genannt sein *ἀνδράριο-*, Männlein, *ἀνθρωπάριο-*, Menschein, *βιβλάριο-* oder *βιβλιάριο-*, Büchlein, welcher letzteren Form schon ein verkleinerndes *βιβλίο-*, Büchelchen, zu Grunde liegt, *γυναικάριο-*, Weiblein, *δειπνάριο-*, kleine Mahlzeit, *δουλάριο-*, kleiner Knecht, kleine Dienerinn, *ἵππάριο-*, Pferdchen, *κηπάριο-*, Gärtchen, *κυ-*

νάριο-, Hündchen, οἰνάριο-, ein wenig Wein, δνάριο-, Eselchen, πλοiάριο-, Schiffchen, ποδάριο-, Füßchen, φυτάριο-, Pflänzchen, ψυχάριο-, Seelchen. Wie sich das αρ schon oben in mehreren verkleinernden Bildungen wie λιθαρίδιο-, Steinchen, mit schliessendem ιδιο eng verbunden zeigte, so findet sich einige Male auch das in der eben genannten Suffixform enthaltene ιδ mit schliessendem αριο vereinigt; so in βιβλιδάριο-, Büchelchen, ζωδάριο-, Thierchen, ἱματιδάριο-, Kleidchen, σπηιδάριο-, kleiner Tintenfisch (σπηία, Tintenfisch), χρυσιδάριο-, ein Bischen Gold. Mehrfach hat sich die Suffixverbindung αριο auch mit vorausgehendem ισκ (ισκο) vereinigt, wie sich das letztere suffixale Element auch sonst sehr häufig in griechischen Verkleinerungsbildungen findet wie zum Beispiel in αἰγίσκο-, Ziegenböckchen, κλαδίσκο-, Zweiglein, παιδίσκη-, Mädchen. Das so entstehende ισκαριο tritt entgegen in ναιίσκάριο-, Tempelchen, νεανίσκάριο-, Jüngling, παιδισκάριο-, Mädglein, παρθενισκάριο-, Jungfrau, πυργισκάριο-, Thürmchen, und χιτωνισκάριο-, Hemdchen.

Das ρ findet sich bei den verkleinernden Wörtern der griechischen Sprache ausser in den Formen auf αριο noch in der Suffixverbindung υδριο, wie sie sich bietet in ἐλκύδριο-, kleine Wunde (ἐλκος-, Wunde), λογύδριο-, kleine Rede, Schriftchen, μελύδριο-, Liedchen, νησιύδριο-, Inselchen, ξενύδριο-, Gastfreundchen, σκελύδριο-, Schenkelchen, σκηνύδριο-, Zeltchen, σκιφύδριο-, Schwertchen, τεχύδριο-, kleine Mauer, τεχνύδριο-, kleine Kunst, τραγλύδριο-, kleine Höhle, χερύδριο-, Händchen, und sonst. Wie sich die Suffixgestalt υδριο, die sich in νεανισκύνδριο-, Jüngling, und in dem scherzhaft gebrauchten Πριαμιλύνδριο-, kleiner Priamos, mit noch vorausgehenden auch sonst verkleinernd gebrauchten Suffixen eng vereinigte, selbst gebildet hat, ist noch nicht deutlich. Eng damit zusammen hängt ohne Zweifel auch υδιο in δενδρύδιο-, Bäumchen, βαρύδιο-, geringe Schwere (βάρος-, Schwere), und τοκαρύδιο-, kleiner Wucher, in denen Schwabe gewiss recht hat, den Ausfall des ρ neben dem δ wegen des schon vorhergehenden ρ anzunehmen. Auch ἐλκύδιο-, kleine Wunde, stellt sich noch zu diesen Formen, neben denen dann vielleicht auch noch die auf υριο ausgehenden vereinzelt νακύνριο-, kleines Vliess (νάκος-,

Vliess), und *καλύριο-*, etwas Holz (*καλο-*, Holz), genannt werden dürfen.

Mit dem vorhin schon berührten suffixalen *ισκιο* hat sich das verkleinernde *ιο* mehrfach zu der Suffixgestalt *ισκιο* vereinigt, so in *ἀσπιδίσκιο-*, Schildchen, *θυλακίσκιο-*, Säckchen, *κορίσκιο-*, Mägdlein, *κυκλίσκιο-*, Kügelchen, *λεκίσκιο-*, Schlüsselchen, *λιμενίσκιο-*, kleiner Hafen, *μειρακίσκιο-*, Knäbchen, *μελίσκιο-*, Liedchen, *πινακίσκιο-*, Täfelchen, *τραγίσκιο-*, Böckchen, *τροχίσκιο-*, Rädchen, *χιτωνίσκιο-*, Leibröckchen, *χλανιδίσκιο-* oder *χλανίσκιο-*, kleines Gewand, und sonst. Ohne die Begleitung des Zischlautes findet sich das *κ* in griechischen Verkleinerungsformen seltener, so in *δελφάκιο-*, Ferkelchen (*δέλφακ-*, Ferkel, von einem zu vermuthenden noch einfacheren *δελφό-*), und *σπινθηράκιο-*, Fünkchen (*σπινθηρ-*, Funke, neben dem auch ein gleichbedeutendes *σπινθηρ-ακ-* auftritt), die gleich deutlich machen, wie die Suffixverbindung *ακιο* durch Antritt des *ιο* an ein schon zu Grunde liegendes suffixales *ακ* entsprang. Weiter treten mit dem Ausgang *ακιο* zum Beispiel noch entgegen *καψάκιο-*, Kapselchen, Kistchen (*κάψα*, Kapsel), *μαννάκιο-*, Halsbändchen, *γλυζάκιο-*, Bläschen, neben dem man wohl ein einfaches *γλυζα* muthmassen darf, und *τηθονάκιο*, kleine Muschel (*τηθος-*, eine Muschelart), worin dem *ακιο* noch ein anderes, wie es scheint verkleinerndes, Suffix vorausgeht, mit dem man wohl den Ausgang des vereinzelt *σιτηθόνιο-*, Brüstchen (*σιτηθος-*, Brust), zusammenstellen darf. Möglicher Weise erklärt sich der Nasal in diesen letzten beiden Bildungen, neben denen die zu Grunde liegenden Formen auf *ος* ausgehen, in Anschluss an das von Seite 132 an über die Bildungen auf altes *an* Ausgeführte, die manche Berührungen mit denen auf altes *as* nicht verkennen liessen. Ob sich im Zusammenhange mit diesen letzteren etwa auch noch das in seiner Bildung ganz vereinzelt stehende *κοράσιο-*, Mädchen (zu *κόρη*, Mädchen), erklärt, mag hier nur ganz unsicher gefragt werden. Ein paar Mal zeigt sich in verkleinernden Bildungen auf *ιο* noch der diesem Suffix vorausgehende Nasal mit dem Kehllaut *χ* vereinigt, der ohne Zweifel an der Stelle eines älteren *κ* steht und nur durch Einfluss des nachbarlichen Nasals gehaucht wurde; so in *κυλίχνιο-*, Becherchen, Büschchen, neben dem das

zu Grunde liegende *κύλιx*-, Becher, schon den Kehllaut hat, *πολίχνιο*-, Städtchen, *σπυρίχνιο*-, Körbchen, und *κολύχνιο*-, Nusschale.

Der im Lateinischen in verkleinerten Bildungen sehr häufig auftretende Laut *l* findet sich in solchen Bildungen auch im Griechischen nicht selten und zwar mehrfach noch in Vereinigung mit dem Schlusssuffix *ιο*. So sind zu nennen *κογχύλιο*-, kleine Muschel (zu *κόγχη*, Muschel, neben dem auch *κογχύλη*, Purpurschnecke, auftritt), *ανθύλλιο*-, Blümchen (*άνθος*-, Blume), *βαρύλλιο*-, ein kleines Gewicht, *βρεφύλλιο*-, Kindlein, *ειδύλλιο*-, ein schilderndes Gedicht (*εἶδος*-, Gestalt), *ἐπύλλιο*-, kleines Gedicht, *ζωύλλιο*-, Thierchen, *κεϋύλλιο*-, Stückchen Fleisch, *μειρακύλλιο*-, Knäbchen, *ξεπύλλιο*-, Gastfreundchen, *φαγύλλιο*-, Beutelchen mit Lebensmitteln, und *παιδαρύλλιο*-, Knäbchen, in welchem letzteren das auch sonst in Verkleinerungswörtchen nicht ungewöhnliche *ρ* noch auftritt. Andre Vocale als das *υ* sind vor der Suffixgestalt *λλιο* selten, das *ε* findet sich in *κρεκέλλιο*-, Ringlein (*κρίκο*-, Ring), *σακέλλιο*-, Säckchen (*σάκο*-, *σάκκο*-, Sack), und *μαργέλλιο*-, Perle, neben dem die zu Grunde liegende einfache Form nicht mehr begegnet, das *α* in *κοράλλιο*- oder *πούραλλιο*- oder *χωράλλιο*-, Mädchen, Püppchen, Koralle.

Während im Allgemeinen die Lippenlaute, wie wir schon Seite 414 hervorhoben, unter den wortbildenden Elementen die weitaus seltensten sind, lassen sich grade unter den Verkleinerungswörtern auf *ιο* doch noch mehrere anführen, in denen dem genannten Suffix noch ein suffixales *φ* vorausgeht, über dessen Herkunft wir hier nicht weiter forschen wollen. Nur das mag wieder hervorgehoben werden, dass den fraglichen Bildungen ohne Zweifel zunächst einfachere Formen mit nur suffixalem *φ* zu Grunde liegen, wie zum Beispiel *θειάφιο*-, etwas Schwefel (*θεῖο*-, Schwefel), noch gleichbedeutendes *θειάφο*- zur Seite hat. Die auf die bezeichnete Art gebildeten Wörter, mit denen wir den Abschnitt über die verkleinern den Wörter auf *ιο* und damit über die ungeschlechtigen Wörter auf *ιο* überhaupt schliessen, zeigen theils den Ausgang *άφιο*, theils *υφιο*, vereinzelt auch *ήφιο*: *δενδρύφιο*-, Bäumchen, *θηράφιο*-, Thierchen, *κερδύφιο*-, kleiner Gewinn, *ξηράφιο*-, trocknes Heilmittel, Pülverchen, *ξύλάφιο*- oder *ξύληφιο*-, Stückchen Holz, *ξύρά-*

φιο- Scheermesserchen, *δρνύφιο-*, Vögelchen, *σπινύφιο-*, kleines Gefäß, *τεχνίφιο-*, kleine Kunst, *νιάφιο-*, Söhnchen, *χωράφιο-*, Landgüthen, *ώνφιο-*, Eichen.

Es bleiben von den zahlreichen Bildungen durch die alte Suffixform *ja* nun noch die *weiblichgeschlechtigen* übrig, deren auch eine sehr grosse Zahl ist. Sie sind in überwiegender Mehrzahl Abstracta, die homerische Sprache bietet so: *ἄγγελίη*, Botschaft (*ἄγγελο-*, Bote), *ἄγηννορίη*, Mannhaftigkeit, Uebermuth (*ἄγηννορ-*, mannhaft), *ἀγλαφίη*, Glanz, Schönheit, Freude (*ἀγλαφθ-*, glänzend), *ἀδαημονίη*, Unkunde, Ungeschicktheit (nur Odyssee 24, 244), *ἀφεικίη* (aus *ἀφεικεσίη-*), Beleidigung, Unbill, *ἀφεργίη*, Unthätigkeit (nur Odyssee 24, 251), *ἀφιδρείη*, Unkunde, Unwissenheit (*ἀφιδρι-*, unwissend), *ἀκομιστίη*, Mangel an Pflege (nur Odyssee 21, 284), *ἀλαφροσκοπή*, blindes Sehen, Achtlosigkeit, *ἀληθείη*, Wahrheit, *ἀματροχιή*, Zusammenlaufen, Zusammenfahren (nur Ilias 23, 422), *ἀμυχανίη*, Rathlosigkeit, Bedrängniss (nur Odyssee 9, 295), *ἀμμορίη*, Unglück (nur Odyssee 20, 76), *ἀμφασίη*, Sprachlosigkeit, *ἀναγκαίη*, Nothwendigkeit, Zwang, *ἀναιδείη*, Unverschämtheit, Frechheit, *ἀναλκίη*, Kraftlosigkeit, Schwäche, *ἀνδροκασίη*, Männermord, Mord, *ἀρείη*, Verwünschung, Drohung, Schelten, *ἀρματροχιή*, das Wagengleis (nur Ilias 23, 505), *ἀρμονίη*, Verbindung, Klammer, Vertrag, *ἀτασθαλίη-*, Uebermuth, Missethat, *ἀτιμίη*, Entehrung, Verachtung (nur Odyssee 13, 142), *ἀφραδίη*, Unverstand, Unerfahrenheit, *βοφηλασίη*, Rinderwegtreiben, Plünderung, *δοιή*, Zweifel, Ungewissheit (nur Ilias 9, 230), *είρεσίη*, das Rudern, *έλεγχέη*, Vorwurf, Schande, *έννεσίη*, Eingebung, Befehl (nur Ilias 5, 894), *ένηείη*, Sanftmuth, Milde (Ilias 17, 670), *έξείη*, Aussendung, Botschaft, *έπισχεσίη*, Vorwand, Vorgeben (nur Odyssee 21, 71), *έσχατηή*, das Aeusserste, Gränze, Rand, *είδικίη*, Gerechtigkeit, *ένεργεσίη*, Guthandeln, Wohlthat, *ένηγεσίη*, gute Regirung (nur Odyssee 19, 114), *ένκλεφίη*, guter Ruf, Ruhm, *έννομίη*, Gesetzlichkeit, Rechtlichkeit (nur Odyssee 17, 487), *ένπλοφίη*, glückliche Schiffahrt (nur Ilias 9, 362), *Έκκηβολίη*, das Treffen in die Ferne (nur Ilias 5, 54), *Έπεσβολίη*, dreistes Geschwätz (nur Odyssee 4, 159), *Έιδρείη*, Kunde, Erfahrung, *Έοικωφελίη*, Häuslichkeit, häusliche Pflege (nur Odyssee 14, 223), *Έρηξηνορίη*, Kraft und Muth zum

Kampf (nur Odyssee 14, 217), *ἡλικίη*, Alter, Altersgenossen, *ἡσυχίη*, Ruhe, Zufriedenheit (nur Odyssee 18, 22), *Θεοπροπίη*, Weissagung, Göttergebot, *κακοφεργίη*, schlechte That (nur Odyssee 22, 374), *κακορραφίη*, Hinterlist, Heimtücke, *καμμονίη*, Beharrlichkeit, Sieg, *κατηφείη*, Demüthigung, Beschämung, *κερτομίη*, Verspottung, Kränkung, *μαρτυρίη*, Zeugniß (nur Odyssee 11, 325), *μελιχίη*, Sanftmuth, Milde (nur Ilias 15, 741), *ναυαλίη*, Schifffahrt (nur Odyssee 8, 253), *νεφολίη*, Jugendlichkeit (nur Ilias 23, 604), *νηνεμίη*, Windstille, *νωχελίη*, Langsamkeit, Trägheit (nur Ilias 19, 411), *ξενίη*, Gastfreundschaft, gastliche Pflege, *δλιγγπελίη*, Schwäche, Ohnmacht (nur Odyssee 5, 468), *ὁμηλικίη*, das gleiche Alter, Altersgenossen, *ὁσίη*, natürliches Recht, heiliger Brauch, *πενίη*, Armuth, Dürftigkeit (nur Odyssee 14, 157), *ποδωκείη*, Schnelligkeit der Füße (nur Ilias 2, 792 im Pluraldativ *ποδωκείησι*), *πολυφιδρείη*, vieles Wissen, Klugheit, *πολυκερδείη*, grosse Schlaueheit, List (nur Odyssee 24, 167 im Pluraldativ *πολυκερδείησιν*), *πολυκοιρανίη*, Vielherrschaft (nur Ilias 2, 204), *πολυμηχανίη*, Erfindsamkeit, Klugheit (nur Odyssee 23, 321), *προθυμίη*, guter Wille, guter Muth (nur Ilias 2, 588), *πρυμνωρείη*, Fuss des Berges (nur Ilias 14, 307 im Singulardativ *πρυμνωρείη*), *πυγμαχίη*, Faustkampf, *πυρκαφίη*, Brandstätte, Scheiterhaufen, *σκοπιή*, das Spähen, Warte, Anhöhe, *σοφίη*, Geschicklichkeit, Klugheit (nur Ilias 15, 412), *συνθεσίη*, Uebereinkunft, Vertrag, Auftrag, *ὑπερβασίη*, Frevel, Uebermuth, *ὑπεροπλίη*, Uebermuth, Trotz (nur Ilias 1, 205), *ὑποδεξιή*, Aufnahme, gastliche Bewirthung (nur Ilias 9, 73), *ὑποσχεσίη*, Versprechen, Verheissung (nur Ilias 13, 369), *ὑπωρείη*, Fuss des Berges (nur Ilias 20, 218 im Pluralaccusativ *ὑπωρείας*), *χορομυπία*, Reigentanz (nur Ilias 24, 261). Vielleicht gehören auch einige der schon Seite 405 und 406 genannten Bildungen auf *ιη* noch hieher.

Aus der nachhomerischen Sprache mag genügen zuzufügen: *ἀγνώσιᾶ*, Unkenntnis, dass nebst mehreren anderen auch noch hiehergehörigen Bildungen schon Seite 387 erwähnt wurde, *ἀδικία*, Ungerechtigkeit, *ἀμαρτία*, Fehler, Irrthum, *ἀνδρεία*, Mannheit, Tapferkeit, *ἀριστεία*, Heldenthat, *ἀναρχία*, Herrenlosigkeit, *βασιλείᾶ*, königliche Herrschaft, *γερονσία*, Rathsversammlung, *γεωγραφία*, Erdbeschreibung, *δειλία*, Furchtsamkeit, Feigheit, *διδασκαλία*, Lehre, Un-

terricht, *δουλεία*, Knechtschaft, *ἐκκλησία*, Volksversammlung, *ἐλευθερία*, Freiheit, *ἐτυμολογία*, Wortableitung, *κυνηγεία* oder *κυνηγία*, Jagd, *ἡρεμία*, Stille, Ruhe, *θεραπεία*, Dienst, Dienstleistung, *θεωρία*, das Beschauen, Betrachtung, *θυσία*, Opfer, *ιστορία*, Nachforschung, Kenntniss, Geschichte, *μακαρία*, Seligkeit, *ναυμαχία*, Seeschlacht, *οἰκονομία*, Hausverwaltung, Hauswirthschaft, *οὐσία*, Wesen, Vermögen, *παιδεία*, Erziehung, *πολιτεία*, Bürgerrecht, Staatsverwaltung, Staatsverfassung, *στρατεία*, Feldzug, *σύννοια*, Nachdenken, Ueberlegung, *σωτηρία*, Rettung, *φιλία*, Liebe, Freundschaft, *φιλολογία*, Liebe zum Sprechen, Liebe zur Wissenschaft, *φιλοσοφία*, Liebe zur Gelehrsamkeit, *φυτεία*, Pflanzung, Erzeugung, *χρεία*, Bedürfniss, Benutzung, Gebrauch, *ὠφέλεια* oder *ὠφελία*, Hülfe, Beistand. An entsprechenden lateinischen Bildungen, die bisweilen auch den Ausgang *iē* zeigen, bieten sich: *argütia* (in der Mehrzahl), scharfer Ausdruck, Schlauheit (*argúto-*, ausdrucksvoll, geistreich), *audácia*, Kühnheit (*audác-*, kühn), *barbaria* oder *barbariē-*, Ausland, Rohheit, *calumnia*, Ränke, falsche Anklage, *clémentia*, Milde, Schonung, *colônia*, Niederlassung, Pflanzstadt, *concordia*, Eintracht, *contrôversia*, Streitigkeit, Streitfrage, *contumácia*, Widerspenstigkeit, *contumelia*, Beschimpfung, Misshandlung, *cuppédia*, Naschhaftigkeit, *custôdia*, Bewachung, Hut (*custôd-*, Hüter), *dementia*, Verrücktheit, Narrheit, *discordia*, Zwietracht, *facétia*, Anmuth, Witz, Spottreden, *fallácia*, Betrügerei, *familia*, Dienerschaft, Hausgenossenschaft, Hauswesen, Familie (*famulo-*, Diener), *ferôcia*, Wildheit, Uebermuth, *fidúcia*, Zuversicht, Vertrauen (*fidúco-* ist zu muthmassen), *glória*, Ruhm, Ehre, *grátia*, Gunst, Dank, *ignâvia*, Trägheit, *ignôminia*, Beschimpfung, *incúria*, Vernachlässigung, Leichtsin (incúro- ist zu folgern), *industria*, Betriebsamkeit, *ineptia*, Albernheiten, *inertia*, Arbeitsunlust, *infâmia*, Schande, Schimpf, *injúria*, Ungerechtigkeit, Verletzung, *inopia*, Mangel, Armuth, *insânia*, Unsinn, unsinniges Betragen, *inscítia*, Un erfahrenheit, Unverstand, *intemperia* (in der Mehrzahl) oder *intemperiē-*, ungemässigte Beschaffenheit, Unwetter, *invidia*, Neid, Missgunst, Missfallen, *irácundia*, Zornesausbruch, *lascivia*, Muthwille, Ausgelassenheit, *luxuria* oder *luxuriē-*, Ueppigkeit, Vergnügungssucht, *memoria*, Gedächtniss, Andenken, *militia*, Kriegsdienst, *minácia*,

Drohung, *miseria*, Jammer, Elend, *misericordia*, Mitleid, Mitgefühl, *modestia*, Mässigung, Besonnenheit, Bescheidenheit, *molestia*, Beschwerde, Verdruss, *noxia*, Schuld, Vergehen, Schaden, *pauperiè*, Armuth, *pénuria*, Mangel, *pervicácia*, Beharrlichkeit, *pestilentia*, Seuche, ungesunde Gegend, *próvincia*, Amt, Wirkungskreis, Provinz, *sócordia*, Geistesschwäche, Sorglosigkeit, *sollertia*, Geschicklichkeit, *superbia*, Uebermuth, Hochmuth, *temperiè*, rechte Eintheilung, gemässigte Beschaffenheit, *témulentia*, Trunkenheit, *vehementia*, Heftigkeit, Stärke, *verècundia*, Sittsamkeit, Scham, Achtung, *vicinia*, Nachbarschaft, *victória*, Sieg, *vigilia*, das Wachen, Wache, *vindemia*, Weinerte, Wein, *vindicia* (in der Mehrzahl), gerichtlicher Anspruch, *violentia*, Gewaltsamkeit, Heftigkeit. Es gehören hierher auch wohl noch mehrere der schon Seite 406 und 407 genannten Bildungen, wie etwa *insidia*, Hinterlist, Nachstellung, aus dem man wohl ein *insed-* oder auch *insido-*, aufdauernd, folgern darf, wie zum Beispiel ein *invido-*, neidisch, neben dem eben schon genannten abgeleiteten *invidia*, Neid, Missgunst, liegt oder *désed-*, müssig, träge, neben *désidia*, Trägheit. In gleicher Weise sind auch wohl noch aufzufassen *délicia* (meist in der Mehrzahl), Ergötzlichkeit, Lust, Liebling, *dividia*, Zerwürfniß, Kummer, *exsequia* (in der Mehrzahl), Leichenbegängniß (*exsequo-*, bestattend, ist zu folgern), *imperfundiè*, Unreinigkeit, *infitia* (in der Mehrzahl), Ablehnung (zu *fatèri*, bekennen), *malluvia* (in der Mehrzahl), Waschwasser, *perniciè*, Verderben, *prósápia* oder *prósápiè*, Geschlecht, Familie, *suppetia* (in der Mehrzahl), Hülfe, Beistand.

Sehr häufig schliesst sich das weibliche *ia* an präsentische Participformen auf *nt*, wie in *audentia*, Dreistigkeit (*audent-*, wagend), *audientia*, Aufmerksamkeit, Gehör, *beneficentia*, Gutthätigkeit, *benevolentia*, Wohlwollen, *breviloquentia*, Kürze im Ausdruck, *cohaerentia*, Zusammenhang, *confidentia*, festes Vertrauen, Unverschämtheit, *conscientia*, Mitwissen, Bewusstsein, Gewissen, *consequentia*, Folge, *constantia*, Stetigkeit, Beständigkeit, *continentia*, Enthaltbarkeit, *convenientia*, Uebereinstimmung, *déspicientia*, Verachtung, *differentia*, Unterschied, *diligentia*, Aufmerksamkeit, Genauigkeit, *discrepantia*, Misshelligkeit, *élegantia*, Feinheit, Anstand,

eloquentia, Beredtsamkeit, *excellencia*, Vorzüglichkeit, *experientia*, Versuch, *frequentia*, Häufigkeit, Menge, *haesitantia*, Stottern, *ignorantia*, Unkunde, *impotentia*, Unbändigkeit, Despotismus, *indulgentia*, Nachsicht, Gnade, Zärtlichkeit, *infantia*, Kindheit, *innocentia*, Unschuld, Unbescholtenheit, *intelligentia*, Einsicht, Verständniss, *licentia*, Ungebundenheit, Zügellosigkeit, *magnificentia*, Hochherzigkeit, Pracht, *negligentia*, Vernachlässigung, *observantia*, Ehrerbietung, Hochachtung, *patientia*, Erduldung, Ausdauer, *petulantia*, Leichtfertigkeit, Uebermuth, *poenitentia*, Reue, *potentia*, Vermögen, Macht, Einfluss, *praesentia*, Gegenwart, *praestantia*, Vorzüglichkeit, *providentia*, Vorsehung, *prudentia*, Wissenschaft, Klugheit, *reticentia*, Stillschweigen, *reverentia*, Ehrerbietung, Ehrfurcht, *sapientia*, Weisheit, *scientia*, Kenntniss, Wissenschaft, *sententia*, Meinung, Urtheil, *temperantia*, Mässigung, *tolerantia*, Ertragung, Erduldung, *valentia*, Stärke. Einige Bildungen mögen noch besonders genannt sein, in denen sich das *ia* mit noch anderen suffixalen Elementen zu einer bestimmt ausgeprägten volleren Suffixgestalt vereinigte. Zunächst nennen wir mehrere Bildungen auf *mônia*, die den schon oben Seite 474 genannten ungeschlechtigen auf *mônio* ganz ähnlich sind, so *acrimônia*, Schärfe, Lebhaftigkeit, *agrimônia*, Odermennig (eine Pflanze), *castimônia*, Reinheit, Sittenreinheit, *cêrimônia*, Verehrung, Ehrfurcht, Verehrungswürdigkeit, *falsimônia*, Betrug, *parsimônia*, Sparsamkeit, *querimônia*, Klage, Beschwerde, *sanctimônia*, Heiligkeit, Ehrwürdigkeit, Unschuld, *tristimônia*, Traurigkeit. Wie oben zahlreiche Bildungen auf *ario* aufgeführt wurden, so giebt es auch einige ihnen sich eng anschliessende auf *aria*, in denen das weibliche Geschlecht sich bestimmt ausprägte, wie *brûmâria*, echtes Löwenblatt (eine Pflanze), *caepâria*, eine Krankheit in den Schamgliedern, *calvâria*, Hirnschale, Schädel, *herbâria*, Kräuterkenntniss, *serpentâria*, Schlangenzur, *statûmâria*, Blutkraut, und andre. Die Bildungen auf *tia* wie *amicitia*, Freundschaft, *laetitia*, Fröhlichkeit, in denen das *ia* mit einem vorausgehenden *t* fest zusammengehört, werden erst weiterhin betrachtet werden.

Ausser den oben genannten zahlreichen abstracten Wörtern auf *ia* finden sich mit demselben Ausgang in der homerischen Sprache noch die folgenden: ἀμφοσίη

Götterspeise, Göttersalbe, *δεξιή*, die Rechte, Handschlag, Versprechen, *ῥγχείη*, Speer, *ἰστίη*, Heerd, *κλισίη*, Lagerhütte, Hütte, *λανχανίη*, Kehle, Schlund, *νοτίη*, Regen (nur Ilias, 8, 307), *παρηφορίη*, der Riemen des Beipferdes, *στειλειή*, Loch oder Oehr in der Axt (nur Odyssee 21, 422), *ὑπερερίη*, Obergestell des Wagens (nur Odyssee 6, 70), *ὑπερώη*, Gaumen (nur Ilias 22, 495), *χοιή*, Körper, Leib (nur Ilias 14, 164), und ausserdem noch mehrere mit betontem Schlussvocal, in denen die Gemeinsamkeit der Bedeutung des Sammelns oder Zusammenfassens unverkennbar ist: *αἶμασιή*, Dorngebüsch, Umzäunung, *ἀνθρακίη*, Kohlenhaufen (nur Ilias 9, 213), von *ἄνθρακ-*, Kohle, *ἄχυρμιή*, Spreuhaufen (nur Ilias 5, 502), *σποδιή*, Aschenhaufen (nur Odyssee 5, 488), und *φθιαλίη*, Baumgarten, Weingarten. Den letztgenannten Bildungen entsprechen auch mehrere nachhomerische genau wie *μυρμηκιά*, Ameisenhaufen (*μύρμηκ-*, Ameise), und *σσηκιά*, Wespennest. Sonst mögen aus der nachhomerischen Sprache hier noch genannt sein: *ἀμαξιά*, Wagen gleis (*ἄμαξα*, Wagen), *γωνία*, Winkel, Ecke, *ἱμονιά*, Seil, Brunnenseil, *ὄρμια*, Angelschnur, Schnur, *ῥάχια*, Meer gestade, Brandung, *στραυιά*, Heer, *ὕδρια*, Krug, Was serkrug.

Es ist schon Seite 404 hervorgehoben, dass wahr scheinlich alle griechischen weiblichen Wörter mit, auch in der homerischen Sprache, kurzem *a* im Nomina tiv neben diesem Vocal ursprünglich noch ein *i*, das vielfach allerdings auch bewahrt wurde, enthielten und also zuerst auf *ia* oder *ja* ausgingen. Sehr oft ist die ses *ia*, wie am angeführten Orte auch bereits bemerkt wurde, nichts weiter als der Ausdruck des weiblichen Geschlechts, wie in den homerischen *πότνια*, Herrinn, *ῥέαινα* (aus *ῥέανια*), Göttinn, *βασίλεια* (aus *βασίλεια*), Königinn, wie ohne Zweifel zum Beispiel auch in *γραία*, alte Frau (nur Odyssee 1, 438), in *χίμαιρα* (aus *χίμα ρια*), Ziege (nur Ilias 6, 181), und andern Wörtern, die weiterhin noch im Zusammenhange betrachtet werden sollen. In andern Bildungen mit dem Gepräge des Abge leitetseins aber liegt, wenigstens für uns, grade diese Bedeutung des *ia* nicht mehr so deutlich vor; sie schei nen sich mehr in selbstständiger Bedeutung ausgebildet zu haben und mögen deshalb, so weit sie sich in der

homerischen Sprache finden, hier noch zusammengestellt sein: *ἄφελλα* (wahrscheinlich aus *ἄφελja*), Sturm, *ἄγνια* (Ilias 20, 254 im Accusativ *ἄγνιαν*), Strasse, *αἰθουσα* (aus *αἰθοντια*), Säulengang, Halle, *ἄμαξα*, Wagen, Lastwagen, *ἄρουρα*, Ackerland, Feld, Land, Erde, *γέφυρα*, Damm, Weg, *γλῶσσα*, Zunge, Sprache, das schon Seite 404 erwähnt wurde, *φέθρα*, Haar, *θύελλα*, Sturmwind, *κράνεια*, Hartriegel, Kornelkirschbaum, *κώδεια*, Mohnkopf (nur Ilias 14, 499), *μάκελλα*, breite Hacke (nur Ilias 21, 259), *μάχαιρα*, Schlachtmesser, Opfermesser, *μέλισσα*, Biene, *μέισσα* (in der Mehrzahl), Schafe mittleren Alters (nur Odyssee 9, 221), *μισγάκεια*, Thal, Schlucht (nur Ilias 4, 453), *μολίβδαινα*, Bleikugel (nur Ilias 24, 80), *ὄλθηρα*, eine Getreideart, *πέλεια*, wilde Taube, *πρίαινα*, Dreizack, *τρουφάλεια*, Helm. Hinzugefügt sein mögen auch noch die weiblichen *αἰγειρο-* (aus *αἰγεριο-*), Schwarzpappel, und *ἡπειρο-* (aus *ἡπεριο-*), festes Land.

Es mögen nun auch noch aus dem Lateinischen eine Anzahl weiblicher Wörter auf *ia* oder *iē* angeschlossen werden, die sich zum Theil auch wohl schon in das oben gegebene Verzeichniss der zahlreichen auf *ia* ausgehenden Abstracta hätten einreihen lassen: *ascia*, Axt, *attegia*, Erdhütte, *caesariē-*, Haar, Haupthaar, *centuria*, Abtheilung von hundert, und *decuria*, Abtheilung von zehn, *cicōnia*, Storch, *collicia* (in der Mehrzahl), Wasserrinne, *corrigia*, Schuhriemen, *cūria*, bestimmte Volksabtheilung, Curiengebäude, Amtsgebäude, *fascia*, Binde, Band (zu *fasci-*, Bund, Bündel), *fidēlia*, Gefäss, Topf, *filia*, Tochter (weibliche Form des früher genannten *filio-*, Sohn), *fimbria*, Krause, krause Spitzen, *hernia*, Bruch (Leibes-schaden), *lacinia*, Zipfel, *luscinia* (auch männlich *luscini-*), Nachtigall, *māceria* oder *māceriē-*, Mauer, Umfriedigung, *māteria* oder *māteriē-*, Stoff, *nēnia* oder *naenia*, Leichengesang, Lied, Gesang, *patria*, Vaterland, *pecūnia*, Vermögen, Geld, *silicia*, Fönnkraut, Bockshorn, *simia* (auch männlich *simio-*), Affe, *stiria*, Eiszapfen, *stria*, Streifen, Falte, Vertiefung, das aber vielleicht doch nicht hierher gehört, *succidia*, Speckseite, *tilia*, Linde, *vibia*, Balken der auf dem Querholz (*vāra*) ruhet, *viria* (in der Mehrzahl), Armschmuck.

Den im Vorausgehenden schon betrachteten Bildungen auf *eo*, deren enger Zusammenhang mit denen auf

io nicht wohl zu verkennen war, genau entsprechend lassen sich neben den weiblichen Bildungen auf *ia* nun auch noch mehrere auf *ea* angeben, wie mit diesem selben Ausgang auch schon mehrere bei den unabgeleiteten Wörtern Seite 406 namhaft gemacht werden konnten. Die homerische Sprache bietet *αἰγανέη*, Wurfspiess, *ἡγορέη*, Mannheit, männlicher Muth, das sich doch wohl an *ἀνέρ*-, Mann, anschliesst, *κυνέη*, Helm, Pickelhaube, *λυκέη*, Wolfshaut (nur Ilias 10, 459), *μηλέη* (nur Odyssee 7, 114 und 11, 589) oder *μηλῆ* (so nur Odyssee 24, 340 verschliessend), Apfelbaum (*μηλο*-, Apfel), *νηπιέη*, Kindheit, kindisches Wesen, Thorheit, *παρδαλέη*, Pantherfell, *πιλέη*, Ulme, Rüster, und *συκέη*, Feigenbaum, das aber in Wirklichkeit nur in der zusammengezogenen Form *συκῆ* (nur Odyssee 7, 116; 11, 590; 24, 246 und 341) auftritt, neben denen an nachhomerischen Formen noch die folgenden genannt sein mögen: *αἰγέη*, Ziegenfell, *ἀκτιέα* oder *ἀκτιῆ*, Holunderbaum, Flieder, *ἀρκτιέα* oder *ἀρκτιῆ*, Bärenfell, *γαλέη* oder *γαλῆ*, Wiesel, Marder, Katze, *γρυμύέα*, Gerümpel, Rumpelkasten, *δωρεά*, Gabe, Ehrengeschenk, *ῥοδέα*, Rosenstrauch, *φωλεά*, Schlupfwinkel. Von den angeführten Bildungen lassen diejenigen, die einen »Baum« oder »Haut, Fell« bezeichnen, nicht verkennen, dass sie mit leichter Ergänzung der genannten Substantivbegriffe erst aus zu Grunde liegenden adjectivischen Formen hervorgingen, wie es vielleicht bei allen weiblichen Bildungen auf *ea* der Fall war.

Im Lateinischen sind weibliche Bildungen auf *ea*, die sich den eben genannten griechischen zur Seite stellen lassen, auch nicht ungewöhnlich, wie *aranea* (auch männlich *araneo*-), Spinne, *ardea*, Reiher, *area*, freier Platz, Hofraum, Tenne, *baxea*, eine Art Schuhe, *blattea* (oder *blatta*), Purpursaft, *brattea* (oder *bractea*), dünnes Metallblech, Goldblättchen, *bucca*, Mundbissen, *caprea*, Reh, *cavea*, Höhlung, Käfig, Gehege, Zuschauersitze im Theater, *fascia* (Nebenform zu *fascia*), Binde, *fovea*, Grube, Fallgrube, *galea*, Lederhelm, *ganea* (auch ungeschlechtlich *ganeo*-), Garküche, Kneipe, *glarea*, Kies, *hirnea*, Schenkkanne, *labea* (auch *labia* oder ungeschlechtlich *labio*-), Lippe, *lancea*, Lanze, *laurea*, Lorbeerbaum, Lorbeerkranz, *linea*, Schnur, Linie, Strich, *manulea*, langer Aermel, *mattea*, Leckerbissen, *ocrea*, Beinschiene,

ōrea (in der Mehrzahl), Gebiss am Zaume, *ostrea* (auch ungeschlechtig *ostreo* = *ὄστρεο-*), Auster, Muschel, *pa-lea*, Spreu, *picea*, Pechföhre, Kiefer, *platea*, Kropfgans, *solea*, Fusssohle, Sohle, *tālea*, Setzling, Reis, Pflöck, *tinea*, Motte, *trabea*, Staatskleid, *trahea* (auch *traha*), ein Fahrzeug, *vinācea* (auch männlich oder ungeschlechtig *vināceo-*), Weinbeerhülse, *vinea*, Weinberg, Weingarten, Weinstock. Vielleicht sind auch einzelne Formen darunter, die als unabgeleitete gelten dürfen.

Weibliche Bildungen auf altes *ia* oder *ja* mit noch zugefügtem *n*, also auf *ión*, wie deren schon eine Anzahl männlicher von Seite 468 an und mehrere auch schon auf Seite 408 und 409 unter den unabgeleiteten Wörtern aufgeführt wurden, scheint nur das Lateinische aufzuweisen, freilich auch nur in geringer Zahl. Genannt werden dürfen hier wohl *communiōn-*, Gemeinschaft (zu *commūni-*, gemeinsam), *consortiōn-*, Genossenschaft, Gemeinschaft (zu *consort-*, theilhaft), *dupliōn-*, das Doppelte (*duplo-*, doppelt), *perduelliōn-*, feindliches Betragen, Hochverrath (*perduelli-*, Feind), *rebelliōn-*, Erneuerung des Krieges, Aufstand (*rebelli-*, empörerisch), *rubelliōn-*, ein röthlicher Fisch (*rubello-*, röthlich), *tāliōn-*, gleiche Vergeltung (*tāli-*, solch), und *ūniōn-*, die Eins, Vereinigung (*ūno-*, eins).

Nomina auf *ka* und auf einige andere Suffixe mit Kehllauten.

(*ko*, *xη*, *co*, *ixo*, *vxo*, *ico*, *ixo*, *ūco*; *qoo*, *oco*; *saxo*, *īco*, *īca*, *ūco*, *ūca*, *āco*, *āca*, *ica*, *icu*, *uco*, *ixη*; *saxo*, *saxη*, *isco*, *isca*, *icio*, *ācio*, *ticio*, *āceo*, *axvη*, *ixvη*, *axvo*, *cino*, *cina*; *cro*, *cri*; *culo*; *axiς*, *axi*, *xas*, *cus*, *εξ*, *ιξ*, *εξ*, *ixa*; *āc*, *āci*, *ōc*, *īc*, *ēc*, *ec*, *ic*, *ax*, *āx*, *ūx*, *ηx*, *īx*, *ix*, *vx*; *vγ*, *īγ*, *ιγγ*, *vγγ*; *āgon*, *lāgon*, *īgon*, *ūgon*; *gineo*, *gneo*, *gino*, *gno*).

Nächst dem im vorausgehenden Abschnitt behandelten alten Suffix *ja* darf man im Gebiete der abgeleiteten Wörter das Suffix *ka* als das häufigste bezeichnen, das, wie wir Seite 409 hervorhoben, zur Bildung unabgeleiteter Wörter gerade so ausserordentlich selten verwandt wurde, wie ganz ähnlich auch das *ja* in verhältnissmässig nur sehr wenigen unabgeleiteten Bildungen entgegentritt. Noch viel mehr aber als jenes ableitende *ja* ist das Suffix *ka* auf Bildungen mit lebendigem Ad-

jectivcharacter beschränkt, dass damit gebildete Wörter mit substantivischer Selbstständigkeit überhaupt nur wenige genannt werden können. Es breitet sich auch über die verschiedenen Zweige der indogermanischen Sprachen weithin aus und steckt zum Beispiel im Deutschen noch in dem sehr häufigen *ig*, wie wir es haben in *gütig, artig, einig, ruhig, blumig, blutig, heilig, laubig, rosig, lustig, durstig, waldig, sandig, muthig* und sonst, deren *g* an die Stelle eines alten *k* trat und ursprünglich noch ein auslautendes *a* neben sich hatte, wie denn zum Beispiel die letztgenannte Form in gothischer Grundform noch *mōdaga-* lautet. Besonders häufig aber ist unser Suffix im Griechischen, wo die damit gebildeten Wörter in runder Zahl sich etwa auf zweitausend belaufen. So finden wir es angegeben von Josef Budenz in seiner schätzenswerthen schon Seite 410 erwähnten Schrift *Das Suffix* *ιος* (*ιος, αιος, υιος*) im Griechischen (Göttingen 1858), die auch die entsprechenden Bildungen in einer Reihe von verwandten Sprachen in Erwägung zieht und für die folgende Ausführung dankbar von uns benutzt ist.

Der genannte Gelehrte handelt namentlich eingehend auch über die Entstehung des Suffixes und vertheidigt scharfsinnig als seine Ansicht die, dass das in den Bildungen auf *ιο* auslautende *o*, alt *a*, das letzte Suffix sei, das sich an alte weibliche Abstracta auf *α*geschlossen habe, die im Grunde von denen auf *δ* nicht verschieden seien, wie zum Beispiel *μεριος-*, zum Theil gehörig, theilweis, neben *μεριδ-*, Theil, liege, an dessen Stelle also ein gleichwerthiges *μεριx-* sollte zu denken sein. Trotz alles aufgewandten Scharfsinns aber, wobei allerdings manches einzelne wohl Beachtenswerthe ans Licht kömmt, tritt die behauptete Entstehung des Suffixes doch durchaus nicht als wirklich erwiesene heraus, und es ist namentlich gar nichts geschehen, um das wirkliche Vorhandensein eines ableitenden kurzen Suffixes *a*, wie es ohne weiteres angenommen wird, weiter zu begründen. Alles Beigebrachte reicht nicht aus, um die von vornherein durchaus wahrscheinliche Annahme als unmöglich darzustellen, wie doch versucht wird, dass die alte Gestalt des in Frage stehenden Suffixes ein *ka* ist und der dem *k* vorausgehende Vocal dem Suffixe ursprünglich nicht angehörte. Ob dann aber das *ka* im

Grunde mit dem gleichlautenden fragenden Pronominalstamm wirklich dasselbe ist, wie gemeiniglich angenommen wird, wollen wir hier nicht weiter prüfen; die dagegen vorgebrachten Gründe sind jedenfalls nicht durchschlagend.

Es ist sehr beachtenswerth, wie spärlich die sonst so häufigen Bildungen auf *ka* oder in griechischem Gewande auf *xo* in der homerischen und überhaupt in der älteren griechischen Sprache entgegnetreten. Die homerische Sprache bietet von jenen Bildungen eben nur zwei, nämlich *ὄρφανικό-*, verwaist, vaterlos (nur Ilias 6, 432; 11, 394 und 22, 490), von *ὄρφανό-*, verwaist, und das weibliche *παρθενική*, jungfräulich, Jungfrau (nur Ilias 18, 567; Odyssee 7, 20 und 11, 39; von *παρθένο-*, Jungfrau), welche letztere zugleich die einzige Form ist, die sich aus Hesiodos (Werke und Tage 63; 519 und 699) hier anführen lässt. Bei Herodot finden sich Bildungen auf *xo* fast nur in Ableitungen von Eigennamen wie in *Ἰνδικό-*, indisch, *Περσικό-*, persisch, *Σκυθικό-*, skythisch, und anderen. Sehr häufig treten sie dann aber bei den Attikern entgegen und namentlich bei den Philosophen und später bei den Sprachgelehrten.

Im Griechischen hat das Suffix *xo* in der Regel, wie es auch im Lateinischen der Fall ist, den Vocal *i* zur Seite; wo aber eine Bildung auf *io* oder weibliches *ia*, also altes *ja* oder *jā*, zu Grunde liegt, pflegt der Ausgang *iaxo* zu entstehen, also mit einer ohne Zweifel durch Einfluss des nachbarlichen *i* veranlassten Bewahrung des alten innern *a*, wie wir sie ganz ähnlich haben in Bildungen wie *Λαιτιάδης*, Sohn des Laertes, im Gegensatz zum Beispiel gegen *Κρονίδης*, Sohn des Kronos. Nur sehr selten geht dem *x* ein *v* voraus, nämlich in *ἄλνικό-*, salzig (zu *ἄλ-*, Salz), worin das *v* wohl durch Einfluss des nachbarlichen *λ* hervorgerufen wurde, in *ἄστυκό-*, neben *ἄστυκό-*, städtisch (*ἄστυ-*, Stadt), *θηλυκό-*, weiblich (*θηλυ-*, weiblich), und *λυβυκό-*, libyisch (*λίβυ-*, Libyer). Das dem *x* vorausgehende *i* steckt mehrfach schon in der zu Grunde liegenden Form, so in *δυναμικό-*, vermögend, wirksam, mächtig (*δύναμι-*, Macht), *μαντικό-*, zum Weissager (*μάντι-*) gehörig, *λεξικό-*, ein Wort (*λέξι-*) betreffend, *φυσικό-*, natürlich (*φύσι-*, Natur). Ebenso ist der Fall in den lateinischen Bildungen *amnico-*, zum

Fluss (*amni-*) gehörig, *cívico-*, bürgerlich (*civi-*, Bürger), *classico-*, die Flotte (*classi-*) betreffend, *famélico-*, hungrig (*faméli-* ist zu muthmassen), *familiárico-*, zum Gesinde gehörig, zur Familie gehörig, vom gleichbedeutenden *familiári-*, *gentico-*, einer Nation (*genti-*) eigen, national, *hostico-*, feindlich, *imbrico-*, regnig (*imbri-*, Regen), *spútátílico-*, anspeiswerth (*spútátili-* zu folgern), *tussico-*, zum Husten geneigt, *urbico-*, zur Stadt (*urbi-*) gehörig, und in dem aus *commúnicáre*, mittheilen (zu *commúni-*, gemeinsam), zunächst zu entnehmenden *commúnico*.

Sehr oft gingen die Bildungen auf *iko* von Grundformen auf *o* aus, so dass man dort das *i* als eine Schwächung des ursprünglichen *a*-Vocales wird anzusehen haben. Es hat das für das Lateinische ganz und gar nichts auffälliges, im Griechischen aber ist jener Vocalübergang auch keineswegs so unerhört, dass man ihn hier nicht auch für durchaus wahrscheinlich halten dürfte. Möglicher Weise ist das *i* in dem Suffix durch einen besonderen Einfluss des *k* hervorgerufen; dass es aber schon sehr früh sich vorgedrängt haben muss, zeigt sich darin, dass auch schon im Altindischen sehr viele Ableitungen auf *ka* diesem ein *i* vorausgehen lassen, neben denen die je zu Grunde liegenden Wörter es noch nicht enthalten, wie *dhármika-*, pflichtmässig (von *dhárma-*, Pflicht), *dáivika-*, göttlich (*daivá-*, Gott), *dáicika-*, örtlich (*daicá-*, Ort, Gegend), und ähnliche. An griechischen Bildungen mögen genannt sein *ἀδελφικό-*, brüderlich (*ἀδελφός*, Bruder), *ἀστρονομικό-*, einen Sternkundigen betreffend, *ἀνθρωπικό-*, menschlich, *ἀργυρικό-*, zum Gelde gehörig, *βαρβαρικό-*, ausländisch, fremd, *βουκολικό-*, hirtlich, ländlich, *γεωγραφικό-*, Erdbeschreiber betreffend, *γυμνικό-*, nackt angestellte Leibesübungen betreffend, *δημαγωγικό-*, nach Art der Volksführer, *δουλικό-*, knechtisch, *ἐμπορικό-*, Kaufleute betreffend, *ἐταιρικό-*, genossenschaftlich, *ἡμιονικό-*, Maulesel betreffend, *θανατικó-*, zum Tode gehörig, *θυμικό-*, leidenschaftlich, heftig, *ἵππικό-*, zum Pferde gehörig, zur Reiterei gehörig, *καθολικό-*, allgemein, *καιρικό-*, Zeit betreffend, *κατεργικό-*, im Aushalten geübt, *κηπονικό-*, zum Gartenbau gehörig, *κοσμικό-*, weltlich, irdisch, *κυκλικό-*, kreisförmig, kreisartig, *κωμικό-*, zur komischen Dichtkunst gehörig (*κῶμο-*, Gelage, Festlichkeit), *λαϊκό-*, zum Volke gehörig, *λίθικό-*, Steine betref-

fend, *λογικό-*, das Sprechen betreffend, vernunftgemäss, *μετρικό-*, zum Silbenmass gehörig, *μῦμικό-*, nach Art des Schauspielers, *μυθικό-*, zur Sage gehörig, fabelhaft, *νομικό-*, gesetzlich, *ξενικό-*, den Fremden betreffend, ausländisch, fremd, *οἰνικό-*, zum Weine gehörig, *ὄργανικό-*, durch Werkzeuge hervorgebracht, *ὄρκικό-*, zum Eide gehörig, *ὄχλικό-*, zum grossen Haufen gehörig, volksmässig, *παρθενικό-*, jungfräulich, *πεζικό-*, zum Fussgänger gehörig, aus Fussgängern bestehend, *πολεμικό-*, kriegesrisch, *προβατικό-*, zu den Schafen gehörig, *πτωχικό-*, bettelhaft, zum Bettler gehörig, *ἐνθymικό-*, nach dem Ebenmass gemacht, tactmässig, *σῑτικό-*, zum Getraide gehörig, *συμαχικό-*, Bundesgenossen betreffend, *τοξικό-*, zum Bogen gehörig, *τραγικό-*, zum Bock gehörig, der Tragödie gemäss, tragisch, *φιλικό-*, freundschaftlich, *φονικό-*, Mord betreffend, mordlustig, *φυλλικό-*, zu den Blättern gehörig, *χρονικό-*, die Zeit betreffend, *ψιλικό-*, zu den Leichtbewaffneten gehörig. Im Lateinischen sind so gebildet: *Africo-*, africanisch (*Afro-*, Bewohner von Africa), *Germánico-*, germanisch, und zahlreiche andere von Eigennamen ausgehende Bildungen; ferner *bellico-* (alt *dvellico-*), zum Kriege (*bello-*) gehörig, *coelico-*, himmlisch, *colónico-*, Landwirthschaft betreffend, zu den Colonieen gehörig, *dominico-*, zum Herrn gehörig, herrschaftlich, *histrico-*, zu den Schauspielern (*histro-*) gehörig, *lubrico-*, schlüpfrig (*lubro-* darf man wohl muthmassen), *lustrico-*, zur Reinigung gehörig, *modico-*, mässig, *págáunico-*, ländlich (*págáno-*, Landmann), *publico-*, öffentlich (*populo-*, Volk), *taxico-*, vom Taxusbaum (*taxo-*) kommend, *tetrico-*, ernsthaft, unfreundlich (vielleicht zu *tétro-*, hässlich, abscheulich), *único-*, einzig. Vielleicht gehören hierher auch noch *medico-*, heilend, Arzt, *mutico-*, gestutzt, abgestutzt, *opico-*, altiränkisch, roh, neben denen die je zu Grunde liegenden Formen nicht mehr begegnen. Dann sind noch ein paar abgeleitete Verba zu nennen, aus denen hiehergehörige Adjectivformen sich entnehmen lassen, so *albicáre*, weiss machen, weisslich sein, das auf ein *albico-*, weisslich, zurückweist, *claudicáre*, hinken, von einem *claudico-*, lahm, *candicáre*, weisslich sein, *pastillicáre*, die Gestalt eines Kügelchens (*pastillo-*) haben, und dann wohl auch noch *fodicáre*, stechen, kränken, *morsicáre*, beissen, zusammenkneifen, *splendicáre*,

glänzen, schimmern, und *vellicâre*, raufen, kneipen, kränken. Neben *vâricâre*, die Füße von einander sperren, begegnet noch das Adjectiv *vârico*-, die Füße auseinander sperrend.

Höchst wahrscheinlich gehören zu den zahlreichen von Grundformen auf *o* ausgehenden Bildungen auf *ko* auch die im Griechischen sehr zahlreichen und auch im Lateinischen nicht ungewöhnlichen auf *tiko*, wie zum Beispiel *μαθητικό*-, zum Lernen gehörig, gelehrig, das sich wohl zunächst an *μαθητό*-, erlernt, erlernbar, anschliesst. Die Ansicht, dass sich die Bildungen auf *iko* vielmehr unmittelbar an die weiblichen Abstracta auf *oi* (für altes *u*) anschliessen und also *μαθητικό*-, gelehrig, zunächst an *μάθοι*-, das Lernen, die namentlich Budenz vertheidigt, sich insbesondere auf die Bedeutungsentwicklung stützend, bleibt wegen der verschiedenartigen Behandlung des alten suffixalen Dental in jenen Abstracten sehr unwahrscheinlich. Wo aber der Zusammenhang mit einem weiblichen Abstractum der bezeichneten Art wirklich vorliegt, wie in *φυσικό*-, natürlich, von *φύσι*-, Natur, fehlt die dort vermisste lautliche Uebereinstimmung keineswegs. Aus der grossen Fülle der fraglichen griechischen Bildungen mag es genügen die folgenden hier namhaft zu machen: *αἰσθητικό*-, empfindend, fühlend, empfindbar, *ἀπολογητικό*-, zur Vertheidigung gehörig, *ἀριθμητικό*-, zum Rechnen oder Zählen gehörig, *βιωτικό*-, zum Leben gehörig oder dienlich, *δαιτητικό*-, zur Lebensweise gehörig, *ἐρωτητικό*-, des Fragens kundig, *ἐξηγητικό*-, zum Erklären gehörig, *κλητικό*-, zum Rufen gehörig, *κοσμητικό*-, das Schminken betreffend, *λυπητικό*-, betrübt, *μισθωτικό*-, zum Vermiethen gehörig, *παθητικό*-, empfindungsfähig, *ποιητικό*-, zum Schaffen gehörig, dichterisch, *στερητικό*-, beraubend, verneinend, *ὑμωρητικό*-, zum Rächen gehörig, *φιλητικό*-, zum Lieben geneigt, *φωνητικό*-, das Sprechen betreffend; *αἰρετικό*-, geschickt zum Wählen, *εὑρετικό*-, erfinderisch, *παραναιτικό*-, zum Zureden oder Rathgeben gehörig; *κριτικό*-, zum Urtheilen gehörig, *βουλευτικό*-, zum Rathen gehörig, *θεραπευτικό*-, dienend, dienstfertig, *πιστευτικό*-, zum Glauben gehörig, *πορευτικό*-, gehend, den Marsch betreffend, *φυτευτικό*-, zum Pflanzen gehörig; *γελαστικό*-, zum Lachen geschickt, *τελεστικό*-, zu der Weihe gehörig, zu den Mys-

terien gehörig; *ἀκουστικό-*, das Hören betreffend, *καυστικό-*, brennbar, brennend, *πανστικό-*, zum Beruhigen gehörig, *βλαπτικό-*, schadend, schädlich, *δεικτικό-*, hinweisend, *διδασκικό-*, zum Unterricht gehörig, *κρυπτικό-*, versteckt, verfänglich, *πλεκτικό-*, zum Flechten oder Weben gehörig, *σκεπτικό-*, zum Betrachten oder Bedenken gehörig, *τακτικό-*, zum Anordnen gehörig oder geschickt; *γυμναστικό-*, zu den Leibesübungen gehörig, *φανταστικό-*, zur Vorstellung gehörig, der Vorstellung fähig, *θερμαντικό-*, erwärmend, *καθαριστικό-*, zum Reinigen gehörig.

Die lateinischen Bildungen auf *tico* zeigen grösstentheils ein dieser Suffixverbindung vorhergehendes gedehntes *á*, so *cénático-*, zur Mahlzeit gehörig (*cénare*, speisen), *errático-*, umherirrend, umherschweifend, *fanático-*, schwärmerisch, begeistert (*fanâri*, umherrasen); *herbático-*, Gras fressend, *lymphático-*, wahnsinnig, besinnungslos (*lymphâri*, wahnsinnig werden), *mutuático-*, geborgt, geliehen, *pompático-*, Aufsehen machend, prächtig, *venático-*, zur Jagd gehörig, *volático-*, fliegend, flüchtig; dann sind noch zu nennen *cantico-*, musicalisch, *pastico-*, gefüttert, gemästet, und das aus *masticâre*, kauen, zu folgernde *mastico-*, kauend. Die Mehrzahl der lateinischen Bildungen auf *tico* scheint aber doch das *co* zunächst an solche von Substantiven ausgehende Grundformen auf *ti*, wie wir eine haben in *agresti-*, auf dem Felde (*agro*) lebend, ländlich, haben antreten lassen, so *domestico-*, häuslich, zur Familie gehörig, *rústico-*, ländlich, bäuerisch, und noch manche mit innerem langem *á*: *aquático-*, am Wasser lebend, wässerig, *cavático-*, in Höhlen lebend, *fluviático-*, am Flusse lebend, *lunático-*, dem Mondwechsel unterworfen, epileptisch, *muriático-*, in Salzlake (*muria-*) eingemacht, *pluviático-*, zum Regen gehörig, *scénático-*, auf der Bühne lebend, *silvático-*, zum Walde gehörig, wild lebend, *umbrático-*, im Schatten befindlich, *viático-*, zur Reise gehörig, *villático-*, auf dem Landgute befindlich, *vineático-*, zum Weine gehörig (*vineá*, Weinberg).

Wo den Bildungen auf *ko* Formen auf altes *á* zu Grunde liegen, hat an Stelle dieses Vokales das *i* vor dem *k* durchaus nichts auffallendes, wie ja auch sonst vielfach die Wörter auf altes *á* ganz wie die auf *o* behandelt werden, zum Beispiel in Zusammensetzungen wie

εἰρηνο-ποιό-, Frieden stiftend (von *εἰρήνη*, Frieden). An Bildungen der bezeichneten Art mögen genannt sein: *ἀναιολικό-*, zum Sonnenaufgang (*ἀνατολή*) gehörig, östlich, *ἀρχικό-*, zur Herrschaft (*ἀρχή*) gehörig, *βοτανικό-*, Kräuter betreffend (*βοτάνη*, Kraut), *εἰρηνικό-*, zum Frieden gehörig, *ἡδονικό-*, zum Vergnügen gehörig, *κλινικό-*, zum Lager (*κλίνη*) gehörig, bettlägerig, *μηχανικό-*, erfinderisch, kunstreich (*μηχανή*, Werkzeug, Kunstgriff, Mittel), *νυμφικό-*, bräutlich, *σκηνικό-*, zur Bühne gehörig, theatermässig, *τεχνικό-*, kunstmässig, künstlich, *τυχικό-*, vom Glück herrührend, zufällig, *ψυχικό-*, zur Seele gehörig, dem irdischen Leben zugehörig. Im Lateinischen sind ähnlich: *satirico-*, zur Satire gehörig, satirisch, *tenebrico-*, finster, dunkel, *villico-*, zum Landgut gehörig, Gutsverwalter. Von männlichgeschlechtigen Grundformen mit dem Nominativausgang *ης* gingen aus: *γεωμετρικό-*, zum Landmessen gehörig (*γεωμέτρη-*, Landmesser), *δεσποτικό-*, den Herrn betreffend, herrisch, *ἰκετικό-*, den Schutzfliehenden betreffend, *ναυτικό-*, zum Schiffer gehörig, Schifffahrt betreffend, *πολιτικό-*, bürgerlich, staatsbürgerlich, und andere.

Grundformen auf den Zischlaut verlieren diesen beim Antritt des Suffixes *κο* völlig, so in *ἀνθικό-*, Blumen (*ἄνθος*-) betreffend, *ἐθικό-*, gewöhnlich (*ἔθος*-, Gewohnheit), *ἐθνικό-*, volksthümlich, *πενθικό-*, zur Trauer gehörig, trauernd, *σηθικό-*, auf oder in der Brust befindlich; auch auslautendes *εν* pflegt vor dem Suffix *κο* ganz eingebüsst zu werden, wie in *βασιλικό-*, königlich (*βασιλεύ-*, König). Von consonantisch auslautenden Grundformen gingen aus *ἀγωνικό-*, zum Wettkampf (*ἀγών*-) gehörig, *αἵματικό-*, blutig, *ἀνδρικό-*, männlich, *γεροντικό-*, Greise betreffend, *ἡγεμονικό-*, den Anführer betreffend, führend, *ἡπατικό-*, die Leber betreffend, *ἱστορικό-*, wissenschaftlich, geschichtlich, *κανονικό-*, regelmässig, *μαθηματικό-*, gelehrig, zur Mathematik gehörig, *μνημονικό-*, das Gedächtniss betreffend, gut behaltend, *νομαδικό-*, herumstreifend, *παιδικό-*, knabenhaft, kindlich, *ποιηματικό-*, zum Dichten geschickt, *ρητορικό-*, rednerisch, den Redner betreffend, *σαρκικό-*, fleischlich, sinnlich, *σωματικό-*, leiblich, körperlich, *φλεγματικό-*, schleimig (*φλέγματ-*, Schleim), *χρηματικό-*, Vermögen betreffend, und andere, in denen der sonst entstehenden harten Conso-

nantenverbindung wegen in Anschluss an die grosse Mehrzahl der Bildungen auf *zo* überall vor diesem Suffix auch leicht das *z* hervortrat. Aus dem Lateinischen sind daneben zu nennen *fullónico-*, zum Walker (*fullón-*) gehörig, *histriónico-*, zu den Schauspielern gehörig, *lénónico-* (nur als Adverb *lénónicé*), nach Art der Kuppler, *máliónico-*, zum Maulthiertreiber gehörig, *patrico-*, den Vater betreffend, *pugilico-* (nur als Adverb *pugilicé*), nach Art der Faustkämpfer, *sontico-*, gefährlich, bedenklich (*sont-*, schädlich). Im Lateinischen ist das *co* einige Male unmittelbar zu Consonanten getreten, so in: *juvenco-*, jung (*juven-*, jung), ferner in *homunciôn-*, Menschlein (zu *homon-*, Mensch), das auch noch ein Suffix *iôn* zunahm, von dem schon Seite 469 die Rede war; dann noch in dem aus *altercâri*, im Wortwechsel streiten, zu entnehmenden *alterco-*, in *bubulco-*, Rindertreiber, *subulco-*, Schweinehirt, *petulco-*, stossend, muthwillig, das auf ein einfacheres *petulo-* znrückführt, von dem auch *petulant-*, muthwillig, ausging, *hiulco-*, klaffend, gespalten (*hiolo-* ist zu muthmassen), *mollusco-*, weich, zart, das vielleicht ganz ähnlich wie *prisco-*, alt (zu *prius*, eher), auf die Comparativform *molliôs-*, weicher, zurückführt. Vielleicht ging auch *verruncâre*, sich kehren, sich wenden, von einem hiehergehörigen *verrunco-* aus. — In *longinquo-*, lang, entfernt, entlegen (zu *longo-*, lang), *propinquo-*, nahe, angränzend (zum Adverb *prope*, nahe), und *antiquo-*, alt, früher (zu *ante*, vor), steckt schwerlich das Suffix *ko*, in das das *v* doch jedenfalls nicht müssig eingetreten sein könnte, sie scheinen vielmehr altindischen Bildungen mit dem Schlusstheil *anc*, gehend, gerichtet, also mit dem Gaumenlaut *c*, dem im Lateinischen oft *qv* gegenübersteht, zu entsprechen wie *ápânc-*, (aus *apa-anc-*), rückwärts gelegen, hinten liegend, *údanc-*, aufwärts gerichtet, welche sind, neben denen auch Nebenformen auf *âka* auftreten, wie *ápâka-*, hinten liegend, entfernt, *úpâka-*, nahe bei (zu *úpa*, bei). Möglicher Weise stellt sich dazu auch *reciproco-*, zurückkehrend, wechselseitig, in dem dann das alte *v* ganz verdrängt sein müsste.

Es wurde bereits oben bemerkt, dass bei zu Grunde liegenden Formen auf *io* oder weibliches *ia*, also altes *ja* oder *jâ*, wenn das Suffix *ko* antritt, im Griechischen

der Ausgang *ιακο* entsteht, wie in *ἀφροδισιακό-*, zum Liebesgenuss gehörig (*ἀφροδίσιο-*, Liebe betreffend), *βιβλιακό-*, zu den Büchern (*βιβλίο-*) gehörig, *δημοσιακό-*, das Volk betreffend, öffentlich, *ζωδιακό-*, mit Thieren (*ζώδιο-*) versehen, *ἡλιακό-*, zur Sonne gehörig, *καρδιακό-*, zum Herzen (*καρδίᾳ*) gehörig, *κοιλιακό-*, am Magen (*κοιλίᾳ*) leidend, *κύριακό-*, dem Herrn (*κύριο-*) gehörig, den Herrn betreffend, *παροιμιακό-*, sprichwörtlich (*παροιμία*, Sprichwort), *πλουσιακό-*, dem Reichen (*πλούσιο-*) geziemend, *σκιακό-*, schattig (*σκιά*, Schatten), *συμποσιακό-*, zum Trinkgelage gehörig, und auch in manchen von Eigennamen ausgehenden Bildungen wie *Αἰγυπτιακό-*, ägyptisch (zunächst vom gleichbedeutenden *Αἰγύπτιο-*); *Κορινθιακό-*, den Korinthern (*Κορίνθιο-*) eigen, und andern.

Genau entsprechende echtlateinische Bildungen auf *iaco* bieten sich nicht, dagegen sind aus dem Lateinischen noch mehrere Bildungen auf *co* aufzuführen mit anderen Vocalen vor diesem Suffix als dem gewöhnlichen *i*, ja zum Theil auch mit gedehnten Vocalen. Zusammen mit ihnen nennen wir auch gleich noch eine Anzahl von Wörtern auf *co*, die substantivische Selbstständigkeit erlangten. Mit gedehntem *i* sind zu bemerken *amico-*, befreundet, Freund, nebst *in-imico-*, feindselig, *antico-*, vorderes, *aprico-*, der Sonnenwärme ausgesetzt, sonnig, *lumbrico-*, Eingeweidewurm, Regenwurm, *mendico-*, bettelarm, bettlerisch, *násica*, ein Spitznasiger, *postico-*, hinteres, *pudico-*, schamhaft, züchtig, nebst *im-pudico-*, schamlos, unzüchtig, *umbilico-*, Nabel, Mittelpunkt, und die weiblichen *formica-*, Ameise, das zu dem gleichbedeutenden männlichen *μύρμηκ-* gehört, *lectica*, Sänfte, Tragbett, *lórica-*, Panzer, *rubrica*, rothe Erde, rother Thon, roth geschriebener Titel, *urtica-*, Brennnessel, und *vésica-*, Blase. Auch mit innerm *u* sind mehrere Formen zu nennen, so: *albúco-*, Asfodillpflanze, *cadúco-*, fallend, abfällig, *fidúco-*, vertrauend, das man wohl aus *fidúcia-*, Vertrauen, entnehmen darf, wie man auch aus *mandúcāre*, kauen, ein hiehergehöriges *mandúco-* wird folgern dürfen, *sambúco-* oder *sabúco-* (männlich oder weiblich), Holunderbaum, und die weiblichen *aerúca*, künstlicher Grünsplan, *currúca*, singende Grasmücke, *érúca*, Raupe, Kohlraupe, *festúca*, Halm, Freiheitsstab, *fistúca*, Rammwerkzeug, Schlägel, *lactúca*, Lattich, Gartensalat, *árúca*, Raupe, und

verrúca, Auswuchs, Warze. Auch *pauco-*, wenig, mag hier noch angeführt werden, das unmittelbar zum gleichbedeutenden gothischen *fava-* gehört. Gedehtes *á* findet sich vor dem suffixalem *c* in *helvenáco-* (oder *helvenácio-*), blassroth, gelblich, *meráco-*, rein, unverfälscht, *opáco-*, schattig, dunkel, *linguláca* (männlich oder weiblich), geschwätzig, Plappermaul, und den weiblichen *cloáca*, Reinigungscanal, Abzugsgewölbe, *linguláca*, Zungenfisch, *pastináca*, ein Küchengewächs, Stachelroche, *porcíláca* oder *portuláca*, Portulak, *proserpináca* oder *scorpináca*, eine Pflanze, und *verbénáca*, Eisenkraut. — Von den substantivischen Bildungen mit dem Suffix *co* lassen ihm das gewöhnliche kurze *i* vorausgehen: *burrico-* oder *búrico-*, ein kleines Pferd, *vitrico-*, Stiefvater, die ungeschlechtigen *cantico-*, Gesang, Lied, *pánico-*, wälscher Fench (eine Getraideart), *peratico-*, eine Baumart, *tritico-*, Waizen, *ulpico-*, eine Art Lauch, und die weiblichen *alica*, Speltgrauen, Speltmus, *calautica*, eine weibliche Kopfbedeckung, *canica* (in der Mehrzahl), Kleie, *fabrica*, Kunst, Bearbeitung, Bildung, Werkstätte, *fendica* (in der Mehrzahl), Kaldaunen, *forica*, öffentlicher Abtritt, *fulica*, Blässhuhn, *manica*, Aermel, Handfessel, *mantica*, Ranzen, Quersack, *pedica*, Schlinge, Sprenkel, Dohne, *pertica*, Stange, Messruthe, *ridica*, ein viereckiger Weinpfehl, *sublica*, Balken, Pfehl, *trabica*, ein Floss, *tunica*, römisches Gewand, *vettonica*, eine Pflanze, *vomica*, Geschwür, Unheil, und das mit seinem auslautenden *u* vereinzelt stehende *porticu-*, Säulengang, Halle. Sonst dürfen hier etwa noch genannt sein die ungeschlechtigen *alterco-*, Bilsenkraut, und *verbasco-*, Wollkraut, das weibliche *saliunca*, eine wohlriechende Pflanze, und das männliche *uluco-*, Käuzchen.

Im Griechischen ist das Suffix *xo* fast immer adjectivisch lebendiger geblieben und was an selbstständigen Substantivformen hier etwa noch zu nennen wäre, erklärt sich meistens leicht durch irgend welche Ergänzung, wie *ποιητική*, die Dichtkunst (zu *ποίησις*, zum Schaffen gehörig, zum Dichten gehörig), durch Ergänzung von *τέχνη*, Kunst, und anderes ähnlich. Das homerische *μυρίκη*, Tamariske (Ilias 10, 466; 467 und 21, 18), aber gehört schwerlich hierher, da es auch ganz abgesehen von seiner eigenthümlichen Betonung einmal

verschliessend (Ilias 21, 350: *μυρῆται*) mit gedehntem *ι* gebraucht wird und ebenso in dem daher geleiteten *μυρῖνο-*, von der Tamariske (nur Ilias 6, 39). Es giebt dann aber im Griechischen eine Anzahl hier wohl noch nennenswerther und bereits Seite 482 vorübergehend erwähneter männlicher Bildungen mit dem bestimmten Ausgang *ισχο* und daneben auch einige weibliche auf *ισχη*, denen beiden in der Regel die Bedeutung der Verkleinerung innewohnt. Ohne mit Entschiedenheit über diese Bildungen aburtheilen zu wollen, dürfen wir doch wohl die Vermuthung aussprechen, dass in ihrer Suffixgestalt unser altes Suffix *ka* den Schlusstheil bildet. Ihre Gesamtsumme giebt Schwabe in seinem schon früher genannten Buche über die Verkleinerungswörter auf etwa hundert und achtzig an; in der homerischen Sprache findet sich von ihnen keine einzige. Genannt sein mögen hier: *ἄβακισχο-*, Täfelchen (*ἄβακ-*, Tafel), *ἀλεκτορίσχο-*, Hähnlein, *ἄμφορίσχο-*, Eimerchen, *ἀνθρωπίσχο-*, Menschlein, *ἀστερίσχο-*, Sternchen, *βασιλίσχο-*, kleiner König, eine Eidechsenart, *βολβίσχο-*, kleine Zwiebel, *δεσποίσχο-*, Herrchen, *δραπέτισχο-*, kleiner Flüchtling, *καδίσχο-*, kleiner Krug, *κλαδίσχο-*, Zweiglein, *κοτυλίσχο-*, Becherchen, *μαγειρίσχο-*, kleiner Koch, *οἰκίσχο-*, Häuschen, kleines Zimmer, *παιδίσχο-*, Knäblein, *πασσαλίσχο-*, kleiner Pflock, *ποδίσχο-*, Füßchen, *σανδαλίσχο-*, kleine Sandale, *στεφανίσχο-*, Kränzchen, *χοιρίσχο-*, Schweinchen. Die weiblichen Formen auf *ισχη* sind viel weniger zahlreich, es begegnen *ἀσπιδίσχη*, Schildchen, *κορίσχη*, Mägdlein, *κυλίσχη*, kleiner Becher, *κυνίσχη*, junge Hündinn, *λεκανίσχη*, Schüsselchen, *μαζίσχη*, Gerstenbrötchen, *μειρακίσχη*, Mädchen, *οἰκίσχη*, Häuschen, *παιδίσχη*, Mädchen, *παρθενίσχη*, Mädchen, *σκιαδίσχη*, kleiner Sonnenschirm, *στεφανίσχη*, Kränzchen, *ἰδρίσχη*, Krüglein, und wenige andre. Ungeschlechtige Formen auf *ισχο* kommen nicht vor, statt ihrer aber manche auf *ισκιο*, wie sie Seite 483 erwähnt wurden, die von einfacheren auf *ισχο* ausgegangen sein müssen. Im Lateinischen lässt sich den Bildungen auf *ισχο* und *ισχη* kaum etwas zur Seite stellen, doch dürfen hier vielleicht genannt werden *marisco-*, eine Art Binsen, *scordisco-*, lederner Sattel, *vopisco-*, ein nach dem Tode des ersten geborner Zwillings, und die weiblichen *marisca*, eine Art Feigen, Feigwarze, und

lentisco- (auch ungeschlechtig), Mastixbaum, Mastixholz, bei denen allen aber von der Bedeutung des Verkleinerns wohl nicht die Rede sein darf.

Ausser in diesen Bildungen auf *isko* sind auch sonst noch mehrfach mit suffixalem *k* andere suffixale Elemente zu bestimmten Suffixgestalten fest verwachsen, so wurden schon oben von Seite 453 an die zahlreichen Bildungen auf *icio* und *ácio* betrachtet, wie zum Beispiel *latericio-*, aus Ziegeln bestehend, von Seite 454 an die auf *ticio*, wie *collecticio-*, zusammengelesen, von Seite 465 an die auf *áceo*, wie *favilláceo-*, aschenähnlich, in denen allen das *k* ein wesentliches Element ist. Unter den griechischen Verkleinerungsbildungen auf *io* wurden Seite 483 einige auf *ακιο* ausgehende genannt, auf die wegen ihres *α* hier auch wieder hingewiesen werden darf. Dann dürfen hier auch noch die vereinzelter Verkleinerungsbildungen auf *ακνη* und *ιχνη* und *αχνο*, in welchen beiden letzteren Suffixgestalten der Kehllaut ohne Zweifel nur durch Einfluss des nachbarlichen Nasals gehaucht wurde, aufgeführt werden: *πιθάκνη*, Fässchen (*πίθο-*, Fass), *πολίχνη*, Städtchen (*πόλι-*, Stadt), *κυλίχνη*, Becherchen, das aber wohl zunächst zu *κύλιx-*, Becher, zu stellen ist und erst weiterhin zu dem ihm gleichbedeutenden *κύλη*, *πάταχνο*-, flaches Trinkgeschirr, neben dem die zunächst zu Grunde liegende Form nicht mehr begegnet. Unmittelbar hieran schliessen sich natürlich auch die schon Seite 484 genannten wenigen Verkleinerungswörter auf *ιχνιο* und *υχνιο*. Wie in den letztgenannten Bildungen, so ist der suffixale Nasal auch sonst noch eng mit vorausgehendem suffixalem *k* eng verbunden in einigen lateinischen Wörtern, in deren Reihe auch die schon Seite 474 erwähnten ungeschlechtigen auf *cinio* gehören, wie *latrócinio*-, Räuberei, Ränke, aus dem wir zunächst ein *latrócinio*- folgern durften. Nur neben dem mit genannten *vaticinio*-, Weissagung, aber begegnet noch das zunächst zu Grunde liegende *vaticino*-, weissagend. Sonst darf ausser den am angeführten Orte erwähnten Bildungen als hiehergehörig wohl noch genannt werden *dúracino*-, harthäutig, hart, falls nicht etwa eine alte Zusammensetzung darin steckt; ferner *álúcinâri*, gedankenlos schwatzen, faseln, aus dem ein *álúcinio*-würde zu entnehmen sein; ausserdem *sermôcinâri*,

schwätzen, sich unterreden, und vielleicht auch *tuburcinári*, gierig verschlingen, und *tomácina*, eine Art Würste.

Ob das innere *c* der schon auf Seite 97 betrachteten nicht sehr zahlreichen lateinischen Bildungen auf *cundo*; wie *irácundo*-, zornig, eine ist, mit dem einfachen Suffix *co* in irgend einem Zusammenhange steht, wagen wir nicht zu entscheiden; es ist aber wohl sehr unwahrscheinlich. Eben so wenig möchten wir schon etwas Abschliessendes aussprechen über ein paar lateinische Adjective, in deren suffixalen Theilen das *c* mit folgendem *r* fest verbunden ist, wir meinen *lúdicro*-, kurzweilig, zum Schauspiel gehörig (*lúdo*-, Spiel), *éluácro*-, zum Ausspülen dienend (zu *éluer*-, ausspülen), und *mediocri*-, mittelmässig, unbedeutend (*medio*-, das mittlere), die einige mit Hinweisung auf die alte Verbalform *kar*, machen, geglaubt haben abthun zu können; unmittelbar zu ihnen lässt sich vielleicht auch noch das homerische *πεινυρό*-, arm, dürftig (nur Odyssee 3, 348), stellen. Von einem lateinischen Suffix *cro* und daneben auch *culo*, die in einer Anzahl unabgeleiteter Wörter hervortreten und mit dem ungewöhnlichen Uebergang des alten *t* in den Kehllaut beide auf die alte Suffixform *tra* zurückführen, war auf Seite 356 und 357 die Rede. Das im Lateinischen sehr gewöhnliche verkleinernde *culo*, wie es zum Beispiel in *amniculo*-, Flösschen, und *fráterculo*-, Brüderchen, vorliegt, wird erst weiterhin betrachtet werden bei der Suffixform *lo*, mittels derer fast alle Verkleinerungswörter des Lateinischen gebildet worden sind. In den Bildungen auf *culo*, das aber doch sehr früh zu dieser bestimmt ausgeprägten Suffixgestalt fest verwachsen sein muss, trat ursprünglich höchstwahrscheinlich das ebengenannte *lo* als Schlusssuffix an zunächst zu Grunde liegende einfachere Formen auf *co*, dass man also aus jenem *amniculo*-, Flösschen, zunächst ein altes einfacheres unmittelbar aus *amni*-, Fluss, hervorgegangenes *amnico* würde zu folgern haben.

Erwähnt werden mag hier nun auch noch eine Anzahl adverbialer Wörtchen, in denen auch ein suffixales *k* steckt, das aber doch wahrscheinlich mit den im Vorausgehenden behandelten den Kehllaut enthaltenden Suffixen gar nicht enger zusammenhängt. Im Griechischen tritt zur Bezeichnung des »so und so oft, so und so viel

mal an die Zahlwörter und auch an eine Reihe andrer den Zahlwörtern begrifflich mehr oder minder nah verwandter Bildungen regelmässig das Suffix *κς* an, dessen auslautender Zischlaut bisweilen auch eingebüsst wurde, mit stets unmittelbar vorausgehendem betontem *α*. Von solchen Bildungen finden sich schon in der homerischen Sprache *τετράκις*, viermal (nur Odyssee 5, 306), *εἰνάκις*, neunmal (nur Odyssee 14, 230), *δεκάκις*, zehnmal (nur Ilias 9, 379), und *ἑξήκοσάκις*, zwanzigmal (nur Ilias 9, 379); ferner *πολλάκις* (nur Ilias 8, 362; 23, 281 und Odyssee 4, 101), vielmals, oft, das aber öfters ohne sein auslautendes *ς* auftritt, und die des auslautenden Zischlauts stets entbehrenden *δσσακι*, wie oft, und *τοσσακι*, so oft. Aus dem übrigen Griechischen mögen noch genannt sein *πεντάκις*, fünfmal, *ἑξάκις*, sechsmal, *ἑπτάκις* (selten *ἑβδομακις*), siebenmal, *οκτάκις*, achtmal, *τριάκοντάκις*, dreissigmal, *ἑκατοντάκις*, hundertmal, *διακοσιάκις*, zweihundertmal, *χιλιάκις*, tausendmal; ferner *ὀλίγακις*, wenigmal, selten, *πλεονάκις*, öfter, *πλειστάκις*, meistens, *ἐλαττονάκις*, wenigermal, seltener, *ποσάκις*, wie oft, *ὀποσάκις*, so oft als, *τοσαντάκις*, so viel mal, *ἰσάκις*, gleichvielmals, *ἀπειράκις*, unendlich oft, *ἐκαστάκις*, jedesmal, *ἐκατέρωκις*, beide Male, *δισσάκις*, zweimal, *ἀρτάκις*, gerade mal, mit einer geraden Zahl vervielfältigt. Im Altindischen liegen der Bedeutung nach unverkennbar nah die Bildungen auf *ṣas*, wie *dvīṣás*, paarweise, *ṣataṣás*, hundertfach, *sahasraṣás*, tausendfach, und wir dürfen wohl nicht zweifeln, dass auch formell jenes altindische *ṣas* ganz das selbe ist wie das griechische *κς*, in dem also mit der im Griechischen nicht so sehr häufigen Lautschwächung das *ι* an die Stelle des alten *α* trat. Eine einzige Form, nämlich *ἀνδρακάς*, Mann für Mann, das auch in der homerischen Sprache einmal (Odyssee 13, 14) auftritt, zeigt indess auch ein im Vocal mit jenem altindischen *ṣas* noch genau übereinstimmendes Suffix *κας*, dass man also jenem *ἀνδρακάς*, Mann für Mann, ein altindisches *nṛṣás* oder *naraṣás*, das sich nur muthmassen lässt, als genau entsprechend würde gegenüber stellen können. Dass das altindische *ṣas* auch seiner Bedeutung nach mit jenem *κας* mehrfach genau übereinstimmt, zeigen *pādaṣás*, einen Fuss nach dem andern, und ähnliche Formen. Im Lateinischen scheint

nichts genau zu entsprechen, mit einem adverbialen Suffix *cus*, das doch auf altes *kas* zurückführt, lässt sich aber *mordicus*, bissweise, beissend, hier anführen, das sich vielleicht unmittelbar zu einigen griechischen Adverbien auf *ξ* stellen lässt, deren auch die homerische Sprache einige aufweist, wir meinen *ἐνράξ*, von der Seite her, seitwärts (zu *ἐνρος*-, Breite), *χορηξ*, bei den Haaren (nur Odyssee 22, 188; zu *χορηά*, Haarschur), *γνίξ*, mit gebogenem Knie, knielings (zu *γόνυ*-, Knie), *ὀδᾶξ*, beissend, mit den Zähnen, das unmittelbar zu *ὀδόντ*-, Zahn, zu gehören und also im Innern lautlich beeinträchtigt zu sein scheint, und *μοννάξ*, einzeln, allein (nur Odyssee 8, 371 und 11, 417; zu *μόνο*-, allein). Das nachhomerische *ὀκλάξ*, mit gebogenen Knien, kauern, lässt sich wohl dazu stellen. Vielleicht darf man diese letzteren Bildungen oder doch einige von ihnen aber auch nicht losreissen von den adverbialen *διέξ*, durch, durch hin, *παρῆξ*, neben hin, an vorbei, und *ὑπέξ*, unter her, die in der homerischen Sprache oft entgeggetreten, und von den nachhomerischen *ἀπέξ*, aus (Hymnus auf Apollon 110), und *πέριξ*, ringsherum, die zu den Seite 501 genannten altindischen Bildungen wie *údanc*-, aufwärts gerichtet, und *ápānc*-, rückwärts gelegen, hinten liegend, gehören, deren Schlusstheil *anc*, gehend, gerichtet, ist. Zu dem genannten *ápānc*-, rückwärts gelegen, oder in adverbial gebrauchter ungeschlechtiger Form *ápāk*, rückwärts, gehört jenes *ἀπέξ*, aus, unmittelbar, so wie das mitgenannte *πέριξ*, rings herum, dem gleichbedeutenden altindischen *páryak* (aus *pári-ak*) entspricht. — Noch andrer Art ist das vom pronominalen Stamme *αὐτό*-, selbst, ausgehende *αὐτίκα*, sogleich, nebst den gleichbedeutenden in nachhomerischer Sprache auftretenden *μεταίτικα* und *παραινίκα*, deren Ausgang *ικα* auch noch in einigen andern Bildungen wie *ἡνίκα*, wann, als, und *τηνίκα*, damals, dann, entgetrit, die wir ihres suffixalen Kehllautes wegen hier noch mit nennen, ohne über ihre Suffixform schon ein bestimmtes Urtheil zu wagen.

Wie wir bereits oben im Gebiete der unabgeleiteten Wörter unter den mit suffixalem Kehllaut entgetretenden Bildungen von Seite 410 an manche zu nennen hatten, in denen der Kehllaut sich auslautend fand, so lassen sich solche nun auch noch in der Reihe der ab-

geleiteten Wörter aufführen. Zwischen diesen abgeleiteten und jenen unabgeleiteten Bildungen mit auslautendem Kehllaut nun aber eine durchaus sichere Gränze zu ziehen bleibt sehr schwierig, und es mögen von den von Seite 411 an genannten Bildungen wohl noch manche in Wirklichkeit hieher gehören und vielleicht auch manche von denen, die wir vorläufig noch zu den abgeleiteten Wörtern meinen stellen zu dürfen, zu den früher betrachteten nicht abgeleiteten. Am Wenigsten bezweifeln darf man vielleicht das Abgeleitetsein, also das Ausgehen von bereits zu Grunde liegenden Nominalstämmen, wenn sich gleich diese in den einzelnen Fällen grösstentheils nicht mehr nachweisen lassen, bei einer Reihe adjectivischer Bildungen mit regelmässig dem Kehllaut vorausgehendem gedehntem Vocal und zwar gewöhnlich gedehntem *ā*, wie wir eine haben in *fugāc-*, flüchtig, das wohl unmittelbar auf *fuga*, Flucht, zurückweist, obwohl die meisten so gebildeten Wörter wohl zunächst den Eindruck machen, unmittelbar zu einer Verbalform zu gehören, und mit dem activen Präsensparticip eine gewisse Verwandtschaft zu haben scheinen. Einige Casusformen der in Frage stehenden Bildungen, wie der Singularablativ von dem genannten Beispiele *fugācī*, von dem flüchtigen, der ungeschlechtige Pluralnominativ *fugācia*, die flüchtigen, und der Pluralgenetiv *fugācium*, der flüchtigen, zeigen es nun aber ganz deutlich, dass wir es hier gar nicht mit consonantisch auslautenden Grundformen, sondern solchen mit dem alten Ausgang *āci* zu thun haben, deren schliessendes *i* wie auch sonst vielfach im Lateinischen auf noch älteres *o* also altes *a* zurückführen wird, dass also im Grunde nichts anderes entgegentritt, als die mit vorausgehendem gedehntem Vocal verwachsene alte Suffixform *ka*. Ausser jenem *fugāc-*, flüchtig, das auch in der Zusammensetzung *lūci-fugāc-*, lichtscheu, auftritt, sind hier noch die folgenden Wörter zu nennen, die wir nach der gewöhnlichen Anschauung als auf *c* ausgehend noch angeben wollen, da ja doch eine solche Grundform auch aus ihrem auf *x* ausgehenden Nominativ, wie *fugāx*, sich zu ergeben scheint: *audāc-*, kühn-, nebst *in-audāc-*, zaghaft, *bel-lāc-*, kriegerisch (*bello-*, Krieg), *bibāc-*, trunksüchtig, *capāc-*, fassend, fähig, nebst *in-capāc-*, unfähig, *catāc-*, hin-

kend, lahm, *contumác-*, widerspenstig, trotzig, nebst *per-contumác-*, sehr trotzig, *crepác-*, knisternd, *currác-*, laufend, schnell, *dicác-*, witzelnd, satirisch, *edác-*, gefrässig, verzehrend, *efficác-*, wirksam, erfolgreich, nebst *in-eficác-*, unwirksam, schwach, *emác-*, kauflustig, *fallác-*, betrügerisch, *ferác-*, fruchtbar, *fúrác-*, diebisch, *incursác-*, oft Einfälle machend, *loquác-*, geschwätzig, nebst *mali-loquác-*, übel redend, *mendác-*, lügenhaft, täuschend, *minác-*, überragend, drohend, *mordác-*, beissend, bissig, *núgác-*, possenhaft, närrisch, *olác-*, riechend, *pellác-*, verführerisch, das doch kaum zu *pellicerere*, an sich locken, gehören kann, *pervicác-*, beharrlich, hartnäckig, *petác-*, begierig, *praegnác-*, schwanger, *procác-*, frech, ausgelassen, *pugnác-*, streitbar, krieglerisch, nebst *per-pugnác-*, sehr streitsüchtig, und *ex-pugnác-*, bezwingend, *rapác-*, reissend, räuberisch, *sagác-*, leicht spürend, scharfsinnig, *salác-*, geil, geil machend, *sequác-*, leicht folgend, nachgiebig, nebst *per-sequác-*, eifrig verfolgend, *sonác-*, sehr ertönend, *per-spicác-*, scharfsichtig, nebst *su-spicác-*, argwöhnisch, *spernác-*, verachtend, *sternác-*, zu Boden werfend, *tagác-*, gern zugreifend, räuberisch, *tenác-*, festhaltend, jäh, geizig, nebst *abs-tinác-*, enthaltsam, und *per-tinác-*, fest haltend, beharrlich, und *re-tinác-*, zurückhaltend, *trahác-*, gern an sich ziehend, gern plündernd (bei Plautus), *vatrác-*, krummfüssig, *vendác-*, verkaufsüchtig, *vérác-*, wahrredend, wahrhaftig, *vigilác-*, wachsam, *vivác-*, lebenskräftig, lebhaft, *vomác-*, zum Erbrechen geneigt, und *vorác-*, gefrässig. Mit gedehntem *ô* vor dem suffixalen Kehllaut bieten sich nur ein paar Wörter mit innerem *r* oder *l*: *atrôc-*, furchtbar, schauderhaft, unbändig, wild, *ferôc-*, wild, muthig, übermüthig, nebst *prae-ferôc-*, sehr heftig, übermüthig, *solôc-*, struppig, und *vêlôc-*, schnell, nebst *prae-vêlôc-*, sehr schnell. Auch ein paar Formen mit innerm langem *i* lassen sich noch nennen: *fêlic-*, glücklich, reich, und *perníc-*, behende, hurtig; ausserdem noch das dem griechischen *σπάδις* entlehnte *spadic-*, dattelfarben, braunroth, und das bisweilen adjectivisch gebrauchte *victtric-*, siegreich.

Unter den substantivischen Grundformen auf *c*, die zum Theil gewiss auch früher auf *ci* ausgingen, darf man wohl auch am Ersten die mit gedehntem Vocal vor jenem Kehllaut für abgeleitete halten, wie *limác-*, Weg-

schnecke, Buhldirne, *forñac-*, Ofen, Backofen, *mustac-*, eine Art Lorbeer, *celoc-*, schnell segelndes Schiff, *vervec-*, Hammel. Ausser den genannten, von denen nur das zuletzt genannte männliches Geschlecht hat abgesehen davon, dass *limac-*, Wegschnecke, auch als männlich angegeben wird, sind namentlich die zahlreichen Bildungen auf *ic* mit Ausnahme des männlichen *soric-* oder *sauric-*, eine Art Eule, und einiger dem Griechischen entlehnter Formen wie des männlichen *spadic-*, abgerissener Palmzweig, sämtlich weiblichgeschlechtig. Die meisten dieser Bildungen sind die schon Seite 343 vorläufig erwähnten auf *tric*, die den männlichen auf *tôr* zur Seite stehen, wie das obengenannte *victric-*, Siegerinn, dem männlichen *victôr-*, Sieger, und die im Grunde wohl ganz übereinstimmen mit den griechischen auf *τις*, wie *αὐλητρίς*, Flötenbläserinn, das neben dem männlichen *αὐλητής*, Flötenbläser, liegt, von welchen beiderartigen Bildungen später bei der Betrachtung der Bezeichnung des weiblichen Geschlechts noch weiter die Rede sein muss. Unmittelbar zu jenen Bildungen auf *ic* mit dem hierin ausdrücklich bezeichneten weiblichen Geschlecht gehört ohne Zweifel auch *juvenic-* oder *junic-*, junge Kuh. Ausserdem mögen hier genannt sein: *calabric-*, ein Strauch, färbender Wegdorn, *cervic-*, Nacken, Genick, *cornic-*, Krähe, *coturnic-*, Wachtel, *lodic-*, gewebte Decke, Bettdecke, *perdic-* = *περδίς* (auch männlich), Rebhuhn, *radic-*, Wurzel, *spinturnic-*, ein unbekannter Vogel, *tamaric-*, Tamariskenstaude, *vibic-*, Strieme, Schwiele. Unter den Bildungen auf *c* mit ihm vorausgehendem kurzem Vocal darf man wohl eher unabgeleitete, erwarten und wurden deshalb von ihnen auch schon Seite 412 und 413 manche und zwar meist solche mit dem Ausgang *ec* genannt. Ohne bestimmter über sie entscheiden zu wollen, nennen wir hier noch die männlichen *dentec-*, ein Fisch, vielleicht Brachse, *imbrec-*, (auch weiblich), Hohlziegel, Rinne, *laurec-*, ein aus dem Mutterleibe geschnittenes junges Kaninchen, *pulec-*, Floh, *vertec-*, Wirbel, Scheitel, Gipfel, *fornic-*, Wölbung, Bogen, *sentic-*, Hagebuttenstrauch, und die weiblichen *appendic-*, Anhang, Beilage, *clacendic-* oder *claxendic-*, eine Art Muscheln, *coxendic-*, Hüftbein, Hüfte, *filic-*, Farnkraut, *laric-* (selten männlich), Lerchenbaum, *struic-*,

Haufen, *tōmic-*, Schnur, Bindfaden, *scatūrec-*, Quellwasser, und *vītec-*, Kauschlamm.

Auch aus dem Griechischen wurde bereits auf Seite 411 und 412 eine Anzahl von Bildungen auf *κ* angegeben, bei denen zum Theil auch wieder sehr zweifelhaft ist, ob man sie nicht vielmehr als abgeleitete, als welche sie dann also hieher zu stellen sein würden, aufzufassen hat, wie wir es auch schon oben vermuthungsweise aussprachen in Bezug auf *μύλακ-*, grosser Stein, das wohl auf *μύλη*, Mühle, zurückführt, ferner in Bezug auf *βῶλακ-*, Erdscholle (zum gleichbedeutenden *βῶλο-*), *ἄνθρακ-*, Kohle, *κόνιτᾱκ-* oder *κόνδᾱκ-*, Schaft, Pflock (wohl zu *κονιό-*, Stange, gehörig), und *κήρυκ-*, Herold, Rufer. Da man es wohl wieder aussprechen darf, dass zunächst bei den Bildungen mit gedehntem Vokal vor ihrem suffixalen *κ* es als wahrscheinlich gelten kann, dass sie abgeleitete sind, so mögen zunächst einige solche hier noch genannt sein: *νέᾱκ-*, Jüngling (zu *νέο-*, jung), *βῳμάκ-*, Gesindel, das an den Altären (*βωμό-*) auflauert, *γαύρᾱκ-*, Grossprahler (*γαῦρο-*, hoffärtig), *θαλάμᾱκ-*, Ruderer auf der untersten Bank (*θαλάμο-*), *θύννᾱκ-*, kleiner Thunfisch (*θύννο-*, Thunfisch). *κάχληκ-*, Steinchen, Kiesel, *λάβρᾱκ-*, ein gefrässiger Meerfisch, Meerwolf (zu *λίβρο-*, heftig, gefrässig), *πλούτᾱκ-*, ein unmässig Reicher, Reichbold (*πλούτο-*, Reichthum), *νέβρᾱκ-*, junges Thier (*νεβρό-*, Hirschkalb), *πάσσακ-*, Pflock, Nagel (zum gleichbedeutenden *πάσσαλο-*), *πόρπᾱκ-*, Handhabe am Schilde, Schild (zu *πόρπη*, Nadel, Spange), *ρύᾱκ-*, hervorbrechender Strom, *σιόμφᾱκ-*, Grossmaul (*σιόμφο-*, Grossprahlerei), *φόρτᾱκ-*, Lastträger, Volk, Narr (*φόρτο-*, Last), *χαυνᾱκ-*, Aufschneider, Windbeutel (zu *χαῦνο-*, schlaff, thöricht, nichtig), *ψάφακ-*, Steinchen (zu gleichbedeutendem *ψήφος-*), *ψήληκ-*, kahlköpfiger Hahn ohne Kamm, für das auch die Form *ψήλικ-* angegeben wird, *ψιάκ-*, Tropfen, *σχάνδικ-*, Kerbel, *δοίδυκ-*, Mörserkeule. Mit kurzem Vocal vor dem suffixalen *κ* bieten sich zunächst einige homerische Bildungen, an deren Abgeleitetheit man wohl nicht zweifeln darf: *κλίμακ-*, Treppe, Leiter, *λάρνακ-*, Kasten, Aschenkrug, *μάστικ-*, Mund, Speise, Nahrung, das adjectivische *λίθᾱκ-*, steinig, hart (zu *λίθο-*, Stein; nur Odyssee 5, 415 neben *πέτρη*, Fels), *χοτῖνικ-*, Getraidemass (nur Odyssee 19, 28), *ἀνθή-*

ρικ-, Aehre (nur Ilias 20, 227), und das nur aus κλωμα-
 κόφεντ-, felsig (nur Ilias 2, 729), zu entnehmende κλώ-
 μακ-, Felsen, Steinhaufen, statt dessen später auch die
 Form κρώμακ- angegeben wird. Dazu fügen wir an
 nachhomerischen Formen βῶμακ-, kleiner Altar (βωμό-,
 Erhöhung, Altar), δίφρακ-, Sitz, Stuhl (δίφρο-, Sessel),
 ἔρμακ- (in der Mehrzahl), Schutthaufen, Steinhaufen
 (ἔρμα-, Stütze, Klippe, Felsen im Meere), θρίδακ-, Lat-
 tich, θρίνακ-, dreizackige Gabel, κλώνακ-, kleiner Zweig
 (κλών-, Zweig), κῶμακ-, muthwilliger Mensch (zu κῶμο-,
 Festlichkeit, Freudengelage), λειμακ-, Wiese (zum gleich-
 bedeutenden λειμῶν-), λίθακ-, Stein, Fels (zum gleich-
 bedeutenden λίθο-), μόθακ-, Kind eines Bürgers aus ei-
 ner lakonischen Landstadt (gleichbedeutend μόθων-), μύ-
 ακ-, Miesmuschel (gleichbedeutend μῦς-), πύριτακ-, jun-
 ges Rind, das schon Seite 411 genannt wurde, aber
 doch wohl auf das gleichbedeutende πόρι- erst zurück-
 führt, πύνδακ-, Boden eines Gefässes, Deckel, ῥῶπακ-,
 Gesträuch, Gebüsch (ῥῶπ-, Gesträuch), σμῖλακ- (auch
 σμῖλο-), Eibenbaum, ψύλλακ- (neben ψύλλα), Floh,
 σπινθήρακ-, Fünkchen (σπινθήρ-, Funken), aus dem sich
 dann weiter auch das gleichbedeutende schon Seite 403
 genannte σπινθηράκιο- entwickelte und dem ganz ent-
 sprechend auch noch andre oben erwähnte Verkleine-
 rungswörter auf ακιο; ferner mit suffixalem ι oder υ
 noch δράμικ-, eine Art Brot, κίμβικ-, Knicker, Geizhals,
 κλάκ- (dorisch), Schlüssel, das wahrscheinlich aus κλάικ-
 entstand und zum gleichbedeutenden κλειδ- gehört, ῥῆ-
 νικ-, Schaffell (zu ῥῆν-, Schaf), σάνδουκ- oder σάνδικ-,
 Mennig, eine röthlich blühende Pflanze, σκάνικ-, link,
 linkisch, verkehrt, στάλικ-, Stellholz, Richtstange, Pfahl,
 χόλικ-, Eingeweide.

Bei mehreren der schon Seite 413 aufgeführten Bil-
 dungen mit suffixalem g, das möglicher Weise überall,
 und vielfach wohl unter dem Einfluss eines nachbarli-
 chen Nasals, an die Stelle eines ursprünglichen k trat,
 ist es auch wohl wahrscheinlicher, dass sie abgeleitete
 sind, wie wir es auch schon in Bezug auf das homeri-
 sche ἄντηγ-, Schildrand, Wagenrad, aussprachen. Eben
 so aufzufassen sind auch wohl noch die homerischen πέ-
 ρυγ-, Flügel, Fittig (zu περό-, Feder, Flügel), καταίτηγ-,
 Sturmhaube (nur Ilias 10, 258 im Nominativ καταίτηγ),

μᾶστιγ-, Geißel, Strafe, λᾶφιγγ-, Steinchen (zu λᾶφα-, Stein), στροφάλιγγ-, Wirbel (zu στροφάλω-, Kreisel), und vielleicht auch die schon Seite 413 mitgenannten φόρμιγγ-, Harfe, und ῥαδάμιγγ-, Tröpfchen, Krümchen. Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir hier noch, ohne ein endgültiges Urtheil über sie zu wagen, die Bildungen λάιταγ-, die beim Kottabosspiel aus dem Becher geschleuderte Neige, die klatschend in ein Becken fiel, δρινγ- (auch δριγκ-), Wachtel, σπινθάρυγ-, Funken (zu σπινθήρ-, Funken), ῥλνγ- (auch ῥλύνγ), Schatten, Dunkel, und ferner mit suffixalem Nasal: πλάσιγγ-, Wagschale, πλάσιγγ-, Peitsche, ὠγγ- (auch ὠλνγ-), Wirbel, Strudel, Schwindel, ἰνγγ-, Wendehals, στήριγγ-, Stütze, σῶρθινγγ-, Spitze, Zinke, Zacke.

Aus dem Lateinischen nannten wir Seite 414 neben den griechischen Bildungen mit dem auslautenden suffixalen γ eine Anzahl weiblicher Abstractbildungen mit der eigenthümlich ausgebildeten Suffixgestalt *gon* und ihr stets vorausgehendem gedehntem Vocal, bei denen wir nicht zu entscheiden wagten, ob sie zunächst auf Verbalformen zurückführen, in welchem Falle sie also zu den unabgeleiteten oder Wurzelnominen gehören würden, oder ob sie für abgeleitete Formen zu halten sind. Im Grossen und Ganzen tragen sie das Gepräge ziemlich neuer Bildungen, die vielleicht ursprünglich von Verbalformen wirklich ausgingen und nach und nach auch ohne solche ganz wie rein abgeleitete Wörter neu gebildet wurden. Es mögen deshalb auch hier noch einige derselben aufgeführt werden, zunächst solche mit dem suffixalen *g* vorausgehendem langem *ā*: *caprāgon*, eine Pflanze, *carrāgon*-, Wagenburg (*carro*-, Wagen), *citragon*-, Citronenkraut (*citro*-, Citronenbaum), *coriāgon*-, Hautkrankheit (*corio*-, Haut), *lappāgon*-, eine klettenähnliche Pflanze (*lappa*-, Klette), *lumbāgon*-, Lendenlähmung (*lumbo*-, Lende), *miluāgon*-, Meerweihe (*milua*-, Weihe), *ostriāgon*-, eine Pflanze, *sartāgon*-, Tiegel, Pfanne, *selāgon*-, eine Pflanze, *sōlāgon*-, Sonnenwende, eine Pflanze (zu *sōl*-, Sonne), *trizāgon*-, eine Pflanze, Gamanderlein. In einigen Formen hat sich, ursprünglich ohne Zweifel durch Anschluss des Ausgangs *gon* mittels des *ā* an eine zu Grunde liegende Form mit suffixalem *l*, wie solche einige Male auch noch ganz deutlich vorliegen, die be-

stimmte Suffixgestalt *lagon* ausgebildet, so in *cartilagon*-, Knorpel am thierischen Körper, *cunilagon*-, eine Art der Pflanze *Cunila*, *ferulagon*-, eine niedrige Art des Pfriemenkrauts (*ferula*), *lactilagon*-, Zwergglorbeer, *ossilagon*-, Beinhärte (*ossi*-, Knochen), *salsilagon*-, Salzigkeit, Salzwasser (*salso*-, gesalzen), *tussilagon*-, Huflattich, *ustilagon*-, Eberwurz (eine Pflanze). Mit innerem *i* nennen wir noch: *claudigon*-, das Hinken (*claudo*-, lahm), *consiligon*-, Lungenkraut, *impetigon*-, Räude, *lentigon*-, linsenförmiger Flecken, Sommersprossen (*lent*-, Linse), *mentigon*-, Ausschlag, *perdigon*-, ein innerer Leibesschaden; *pulligon*-, grauschwarze Farbe (*pullo*-, grauschwarz), *scalpturigon*-, das Kratzen (*scalpturire*, kratzen), *siligon*-, Winterweizen, feines Weizenmehl, *surdigon*-, Taubheit (*surdo*-, taub), *tentigon*-, Brunst, Geilheit; mit innerem *u*: *asperugon*-, grosses Klebekraut (*aspero*-, rauh), *aurugon*-, Gelbsucht (*auro*-, Gold), *hesperugon*-, der Abendstern (*hespero*-, Abendstern), *mollugon*-, eine Pflanze, *salsugon*-, Salzgehalt, Salzwasser (*salso*-, gesalzen), *vesperugon*-, Abendstern (*vespero*-, Abend, Abendstern).

Einige von Baum- und Pflanzennamen ausgehende lateinische Stoffadjective zeigen die zu einer eigenthümlich ausgebildeten Suffixgestalt festgewordene Vereinigung eines Suffixes *neo* oder kürzer *no* mit vorausgehendem suffixalem *g*, das ein paar Mal ganz offenbar aus dem harten *k* hervorging und als solches schon der je zu Grunde liegenden Form angehörte, nämlich in *iligneo*- oder *iligno*-, steineichen (zu *ilec*-, Steineiche), *larigno*-, vom Lerchenbaum (*laric*-, Lerchenbaum), und *saligneo*- oder *saligno*-, weiden (*salic*-, Weide). Von diesen Bildungen ging unverkennbar das *gineo*, *gino*, *gneo*, *gno*, aus, das dann auch an mehrere Grundformen, die keinen suffixalen Kehllaut enthielten, sich anfügte, wie in: *abiegno*-, aus Tannenholz, tannen (*abiet*-, Tanne), *fabagino*-, von Bohnen (*faba*, Bohne), *oleagineo*- oder *oleagino*-, von Oelbäumen, ölbaumähnlich (*olea*, Oelbaum), *tiliagineo*-, aus Lindenholz (*tilia*, Linde), und *vitigineo*- oder *vitigeno*-, vom Weinstock (*viti*-, Weinstock), von denen die auf *eo* auch schon Seite 464 genannt wurden. Möglicher Weise darf man aber auch bei diesen Bildungen an ein zunächst antretendes Suffix mit dem Laut *c* denken in ähnlicher Weise wie in *liliáceo*-, aus Lilien,

und den übrigen Seite 465 genannten Formen, mit dem dann das neue den Nasal enthaltende Suffix sich vereinte.

Nomina auf ta und tu, tā und tī, tāti, tātī, tādum und tūna, tara, tama und tana, tja und Nomina mit suffixalem d.

Nomina auf tā und tu (*to, āto, ωto, īto, ūto, ōto, sto, τη, ωτη, τα, έτο; tino, tina, tino, tus* = *θιν, τι; — tu, ātu, τυ*).

Der harte Telaut spielt in der gesammten Wortbildung eine grosse Rolle, unter den unabgeleiteten Wörtern so wohl, wie von Seite 302 bis 399 ausführlicher gezeigt wurde, als unter den noch weiter zu betrachtenden abgeleiteten. Wie nun aber die Suffixe der abgeleiteten Wörter überhaupt mehrfach mit den zur Bildung unabgeleiteter verwandten offenbar ganz die selben sind, so findet diese Uebereinstimmung insbesondere auch bei mehreren Suffixen mit dem harten Telaut deutlich Statt. So ist es ohne Zweifel auch der Fall bei der zunächst hier zu betrachtenden Suffixform, dem *ta*, das schon oben, von Seite 302 an, als das Suffix des einfachsten passiven Particips entgegentrat. Unter den Bildungen dieser letzteren Art scheinen freilich manche auch unmittelbar auf eine nebenliegende Nominalform zurück zu führen, wie etwa *armāto-*, gewaffnet, mit Waffen versehen, auf *armo-* (in der Mehrzahl), Waffen, sie gingen aber doch entschieden erst von einer abgeleiteten Verbalform aus, wie das als Beispiel angeführte *armāto-*, gewaffnet, unmittelbar von *armāre*, waffnen, ausrüsten, das dann freilich selbst auf jenes *armo-*, Waffen, zurückkömmt. Nach und nach entsprangen indessen solche Bildungen auf *to* ohne Zweifel auch wirklich mehrfach ohne jene ursprünglich nothwendig vermittelnde Verbalform. Die Sprache gab dann den alten verbalen Begriff der Thätigkeit gewisser Massen ganz auf, und hielt nur noch den durch das *to* bezeichneten Begriff des Vollendeten, fertig Vorliegenden fest, man dachte, um das angeführte *armāto-* als Beispiel fest zu halten, nicht mehr an die erste Bedeutung des Bewaffnens, des mit Waffen Ausrüstens, sondern nur die des fertig vorliegenden gewaffnet Seins, des mit Waffen versehen Seins. So kam das Suffix *to*, wo die Bezeichnung der damit gebildeten

Wörter zu den je zu Grunde liegenden Nominalformen ganz lebendig blieb, zunächst nur scheinbar zu der neuen Bedeutung des womit versehen Seins, wurde aber bald auch freier für diese Bedeutung verwandt. Auf diese Weise entsprang *aculéato-*, gestachelt, aus dem Nomen *acúleo-*, Stachel, neben dem keine Verbalform mehr liegt, auch gar nicht mehr vermuthet zu werden braucht; ferner *ansáto-*, mit Griffen versehen (*ansa*, Griff), *asistáto-*, mit Aehren (*arista*) versehen, *barbáto-*, bärtig (zu *barba*, Bart), *bracteáto-*, mit Goldblättchen (*bractea*) überzogen, goldglänzend, *columnáto-*, durch Säulen (*columna*) gestützt, *cordáto-*, verständig (*cord-*, Herz, Verstand), *costáto-*, mit Rippen (*costa*) versehen, *crepidáto-*, mit Sandalen (*crepida*) bekleidet, *cristáto-*, mit einem Kamme (*crista*) versehen, *dentáto-*, mit Zähnen versehen (*dent-*, Zahn), *fabáto-*, mit Bohnen (*faba*) versehen, *faecáto-*, aus Hefen (*faec-*) gemacht, *falcáto-*, mit Sicheln (*falc-*) versehen, *fibráto-*, faserig (*fibra*, Faser), *fluviáto-*, im Flusswasser gewässert (*fluvio-*, Fluss), *guttáto-*, gefleckt (*gutta*, Tropfen), *hastáto-*, mit einem Wurfspiess (*hasta*) bewaffnet, *hostiáto-*, mit Opferthieren (*hostia*) versehen, *lupáto-*, mit Wolfszähnen oder Stacheln versehen (*lupo*, Wolf), *pennáto-*, befiedert (*penna*, Feder), *pilleáto-*, mit einer Filzkappe (*pilleo*) versehen, *pinnáto-*, befiedert (*pinna*, Feder), *praetextáto-*, mit dem amtlichen Oberkleide (*praetexta*) angethan, *soccáto-*, mit leichten Sandalen (*socco*) bekleidet, *tepóráto-*, lauwarm gemacht (*tepór-*, laue Wärme), *trabeáto-*, mit einem prächtigen Staatskleide (*trabea*) bekleidet, *viscáto-*, mit Vogelleim (*visco*) bestrichen, *vittáto-*, mit einer Winde (*vitta*) umwunden.

Wie die meisten hier zu nennenden lateinischen Bildungen im ursprünglichen Anschluss an Verba auf *äre* den Ausgang *áto* zeigen, so gehen die hier vergleichbaren griechischen Formen fast sämmtlich auf *ωτο* aus, lehnen sich also an Verba auf *ων* an, die in der Regel auch noch entgegengetreten, wie *χειρῖδοῦν*, mit Aermeln versehen, neben *χειρῖδωτό-*, beärmelt, *φορῖδοῦν*, mit Schuppen bedecken, neben *φορῖδωτό-*, geschuppt, gepanzert, *χροακοῦν*, mit Safran umgeben, neben *χροακωτό-*, safrangefärbt, und andre. Sonst dürfen hier noch genannt sein *ἀνάνδρωτο-*, des Ehemanns beraubt, neben dem erst später in

der Bedeutung »entmannen« auch ein *ἀνδροῦν* auftritt, *αἰλωτό-*, mit Schellen versehen (*αἰλό-*, Flöte), *θυσανωτό-*, mit Troddeln oder Quasten (*θύσανο-*) versehen, *καρυωτό-*, nussartig, wie eine Nuss (*κάρυο-*) gestaltet, *κονιωτό-*, mit Ruderstangen (*κονιό-*) versehen, *μαλλωτό-*, mit langer Wolle (*μαλλό-*) versehen, *παρδαλωτό-*, getigert, gefleckt (*πάρδαλι-*, Panther), *σαλπιγγωτό-*, trompetenähnlich (*σάλπιγγ-*, Trompete).

Auch die Vocale *i* oder *u* finden sich in mehreren hier zu nennenden lateinischen Bildungen vor dem suffixalen *to*, so in *aurito-*, mit Ohren versehen, aufmerksam (*auri-*, Ohr), *avito-*, vom Grossvater (*avo-*) übernommen, grossväterlich, *fellito-*, mit Galle (*felli-*, *fell-*) versehen, *mellito-*, mit Honig (*melli-*, *mell-*) versehen, honigsüss, *patrīto-*, väterlich; *astūto-*, schlau, listig (*astu-*, List), *cinctūto-*, umgürtet (*cinctu-*, Umgürtung), *cornūto-*, gehörnt (*cornū-*, Horn), *hirsūto-*, struppig, rauh, *nāsūto-*, grossnasig, witzig, naseweis (zu *nāso-*, Nase), und *actūto-*, beschleunigt (zu *actu-*, Bewegung), das man aus dem adverbialen *actūtum*, alsbald, sogleich, entnehmen darf. Das sind lauter Formen, neben denen keine unmittelbar zugehörige Verba mehr auftreten, auch vielleicht nie wirklich gebildet gewesen sind, wie denn auch zum Beispiel das noch hier anzuführende *aegrōto-*, unwohl, krank (zu *aegro-*, krank), keines Weges die wirkliche Ansetzung einer alten Verbalform *aegrōre* verlangt. Wie leicht das Lateinische auch früh schon ohne wirklich vorhandene Verbalformen die Formen auf *to* bilden konnte, das zeigen am Deutlichsten die Bildungen, in denen das *t* sich unmittelbar an einen Consonanten, am Häufigsten den Zischlaut, anschliesst, was mit dem durchgehenden Charakter der lateinischen abgeleiteten Verben durchaus in Widerspruch steht. In der bezeichneten Art sind zu nennen: *angusto-*, eng, schmal (zu *angōs-*, Angst, ursprünglich »Enge«), *arbusto-*, mit Bäumen (*arbo-*) besetzt, *augusto-*, geheiligt, majestätisch, *fausto-*, begünstigt, glücklich (zu *favōs-*, Gunst), nebst *in-fausto-*, unglücklich, *fūnesto-*, unheilvoll, trauervoll (*fūnus-*, Leichenbegängniss), *honesto-*, ehrenhaft, ansehnlich (*honōs-*, Ehre), nebst *in-honesto-*, unehrbar, nnsittlich, *jūsto-*, gerecht, rechtmässig (zu *jūs-*, Recht), nebst *in-jūsto-*, ungerecht, *modesto-*, gemässigt, besonnen, bescheiden (zu

einem muthmasslichen *modus*-, Mass), nebst *im-modesto*-, ungemässigt, unbescheiden, *molesto*-, beschwerlich, lästig, *onusto*-, beladen (*onus*-, Last), *robusto*-, kräftig, stark (*robis*-, Kraft), *scelesto*-, frevelhaft, verrucht (*sceius*-, Frevel, Bosheit), *in-tempesto*-, ungünstig, ungesund, stürmisch (*tempus*-, Zeit), *venusto*-, anmuthig, lieblich (*venus*-, Liebreiz, Schönheit), nebst *in-venusto*-, unliebenswürdig, *vetusta*-, alt (zu *vetus*-, alt), und das nicht ganz deutliche *sub-verbusto*-, unter dem Spiesse gebrandmarkt, das aber kaum noch hierher gehört. Vielleicht aber dürfen noch hierher gezogen werden *fasto*-, heilig, nebst *ne-fasto*-, unheilig, verboten (wohl zu *fās*-, Recht), und das schon Seite 317 aufgeführte *vasto*-, wüst, öde. Ausserdem aber sind hier noch zu nennen *liberto*-, freigelassen, das man kaum als aus *liberāto*-, befreit, entstanden ansehen darf, und *überto*-, reichlich (zu *über*-, reichlich); ferner *ümecto*-, feucht, nass, *rüdecto*-, trocken, mager, *senecto*-, befährt, alt (*senec*-, alt), und möglicher Weise auch *cruento*-, blutig (zu *cruós*-, Blut, neben dem eine alte Nebenform auf *n* sich denken liesse).

Auch eine Anzahl von substantivischen Formen darf hier noch namhaft gemacht werden; am Wenigsten bietet das Griechische. Vielleicht darf man das homerische *ἀμαξινό*-, Fahrweg, breite Strasse (nur Ilias 22, 146), hieherziehen, aber kaum auch *ἀταρπινό*- (nur Ilias 18, 565 und Odyssee 17, 234) oder *ἀτραπιό*- (nur Odyssee 13, 195), Pfad. Eigenthümlicher Art ist *πλατάνιστο*-, Platane (nur Ilias 2, 307 und 310), das doch schwerlich für eine alte Superlativform gelten kann. Aus der nachhomerischen Sprache lassen sich an weiblichgeschlechtigen Bildungen, wie es die eben genannten drei auch sind, etwa noch nennen *καμηλωτή*, Kameelhaut (zu *κάμηλο*-, Kameel), und *μηλωτή*, Schafpelz (zu *μῆλο*-, Schaf), die ohne Zweifel als zunächst nur adjectivische den oben (Seite 518) angegebenen auf *ωτο* gleiche Bildungen nur durch Ergänzung von *δορά*, Haut, Fell, ihre substantivische Selbstständigkeit erlangten. Aus dem Lateinischen darf man hieherziehen *juventa*-, Jugend, Jünglingsalter (zu *juven*-, jung), dem das gleichbedeutende gothische *junda* genau entspricht, *senecta*-, Greisenalter (*senec*-, alt), *Majesta*, Erhabenheit, Ehrwürdigkeit, als Gemahlin Vulcans (zu *majós*-, grösser), fer-

ner *lacerta*-, Eidechse, das bisweilen auch männlich als *lacerto*- auftritt, und *lôcûsta*, Heuschrecke, Meerkrebs. Vielleicht darf man auch *vita*, Leben, das unmittelbar an *vivo*- lebendig, sich anzuschliessen und aus *vivita* entstanden zu sein scheint, noch hinzufügen, mit dem dann auch ohne Zweifel das gleichbedeutende schon Seite 94 genannte *βιωή* (zu *βιο*-, Leben) übereinstimmt, neben dem auch das männliche *βιοτο*-, Leben, auftritt. Sonst lässt sich an männlichgeschlechtigen Wörtern hier kaum etwas nennen, ausser *lacerto*-, Muskel, Oberarm, und dem eben schon erwähnten *lacerto*-, Eidechse.

Zahlreicher hat das Lateinische noch hiehergehörige ungeschlechtige Wörter entwickelt, die im nächsten Zusammenhang mit den oben betrachteten participartigen Bildungen auf *to* stehen. Sie bezeichneten offenbar zunächst auch nur »womit versehen«, bildeten sich aber dann mit ihrer substantivischen Selbstständigkeit bestimmter aus zu dem Begriff der womit versehenen Oertlichkeit. So sind zu nennen: *arbusto*-, Baumpflanzung (*arbo*-, Baum), *carecto*-, Ort voll Riethgras (*carec*-), *filicto*-, ein mit Farrenkraut (*filic*-) besetzter Ort, *fructecto*- oder *frutecto*-, Gesträuch (*frutec*-, Strauch), *lûmecto*-, Dorngebüsch (*lûmec*- ist neben *lûma*, Dorn, zu muthmassen), *salicto*-, Weidengebüsch (*salic*-, Weide), *virecto*-, mit Gras bewachsene Stelle, grüner Platz (*virec*- zu muthmassen), und *virgulto*-, Gebüsch (zu *virgula*, Zweig, Ruthe). Die meisten der in Frage stehenden ungeschlechtigen Wörter haben sich aber mit dem bestimmten Ausgang *êto* ausgebildet wie im nächsten Anschluss an alte Verba auf *êre*, so *aesculêto*-, Wintereichenwald (*aesculo*-, Wintereiche), *arborêto*-, Baumpflanzung, *arundinêto*-, Rohrgbüsch, *asprêto*-, unebner oder rauher Ort (*aspero*-, rauh), *buxêto*-, Buchsbaumpflanzung, *cannêto*-, Rohrgbüsch, *carduêto*-, Distelgesträuch, *castanêto*-, Kastanienwald (*castanea*-, Kastanienbaum), *citrêto*-, Citronengarten, *cornêto*-, Gebüsch von Cornelnkirschbäumen, *corylêto*-, Haselgebüsch, *cupressêto*-, Cypressenhain, *dûmêto*-, Dickicht (*dûmo*-, Strauch, Gestrüpp), *ficêto*-, Feigenpflanzung, *finêto*-, Mistplatz, Mistgrube, *fruticêto*-, Gesträuch, Gebüsch, *glabrêto*-, glatter oder kahler Ort, *ilicêto*-, Eichenwald, *juncêto*-, Ort voller Binsen, *lilîêto*-, Lilienbeet, *masculêto*-, Ort voll männlichgeschlechtiger Wein-

stöcke, *murtêto-*, Myrtenwäldchen, *nucêto-*, Nusswald, *olivêto-*, Oelgarten, *palmêto-*, Palmenwald, *pinêto-*, Fichtenwald, *pômêto-*, Obstgarten, *pôpulêto-*, Pappelwald, *porculêto-*, Ackerbeet (*porca*, Erdreich zwischen zwei Furchen), *quercêto-*, Eichenwald, *rosêto-*, Rosengarten, *rubêto-*, Brombeergesträuch, *rumpôtinêto-*, Weingebüsch, *sabulêto-*, sandiger Ort, *saxêto-*, felsiger Ort, *senticêto-*, Dorngesträuch, *sepulcrêto-*, Begräbnissplatz, *spinêto-*, Dorngebüsch, *veprêto-*, Dornhecke, *veterêto-*, Brachfeld (zu *vetus-*, alt), *viminêto-*, Weidengebüsch, *vinêto-*, Weinberg, Weingarten, *virgêto-*, Weidengebüsch.

In mehreren Arten von Bildungen, die hier auch noch angereicht werden mögen, sind noch weitere suffixale Elemente mit einem ableitenden suffixalen *t*, ohne dass die zunächst dadurch gebildeten Formen mit den oben aufgeführten irgend welchen näheren Zusammenhang zeigen, zu bestimmten Suffixgestalten vereinigt. So bietet das Lateinische mehrere Bildungen auf *tino-*, worin ein altes *na* als Schlusssuffix antrat und zwar zunächst an einfachere Bildungen auf *ta*. In *clandestino-*, geheim, heimlich, *intestino-*, inwendig, innerlich, *mâtûtino-*, in der Frühe geschehend, morgendlich, *vespertino-*, abendlich, *mediastino-*, Gehülfe, Aufwärter, und dem weiblichen *foetûtina* (in der Mehrzahl), stinkende Oerter, tritt jene Suffixgestalt entgegen. Mit diesen Bildungen die ebenso ausgehenden homerischen *ἀγχιστινο-*, nahe, dicht bei einander, und *προμνηστινο-* (in der Mehrzahl), einzeln, einer nach dem andern, unmittelbar zusammenzustellen scheint doch bedenklich. Ganz anderer Art aber sind offenbar Bildungen auf *tino* mit durchaus kurzem *i*, an dessen Stelle in ältester Zeit entschieden *a* stand, wie *crastino-*, morgig (zu *crâs*, morgen), *diûtino-*, lange während, langwierig, *primôtino-*, zuerst gewachsen, frühzeitig, *pristino-*, vormalig, ehemalig, und *sêrôtino-*, spät.

Auch die lateinischen adverbialen Bildungen auf *tus* mit der Bedeutung des Woher mögen hier noch erwähnt werden, die sich sehr früh ausgebildet haben müssen, da ihnen altindische Formen auf *tas*, wie *viçvâtas*, von allen Seiten, *anyâtas*, von andrer Seite, *nâçatas*, vom Untergange, vom Tode, und andre genau entsprechend gegenüberstehen und wahrscheinlich auch die griechischen Bildungen auf *θεν* wie *οὐρανόθεν*, vom Himmel, *ηγλό-*

θεν, von fernher, ἀγρόθεν, vom Felde her, genau mit ihnen übereinstimmen, in denen die Gehauchtheit des Telauts durch einen besondern Einfluss des ursprünglich folgenden Zischlauts hervorgerufen zu sein scheint. Der Zischlaut selbst in den in Frage stehenden Wörtern steht ohne Zweifel im engsten Zusammenhange mit der Bildung der Casus. Genannt sein mögen hier: *communitus*, gemeinschaftlich, eigentlich »aus dem Gemeinsamen her«, *cordicitus*, tief im Herzen, *funditus*, von Grund aus, gänzlich, *humánitus*, auf menschliche Art, menschlich, *imitus*, aus dem Grunde, *immortalitus*, durch göttliche Schickung, *medullitus*, im Mark, im Innersten, *oculitus*, wie die Augen (bei Plautus), *originitus*, ursprünglich, *penitus*, bis aufs Innerste, im Innersten, neben dem auch das adjectivische *penito-*, inwendig, innerlich, begegnet, *primitus*, zuerst, zum ersten Mal, *publicitus*, von Staatswegen, öffentlich, *pugnitus*, mit Fäusten, *radicitus*, mit der Wurzel, von Grund aus, *sollemnitus*, feierlich, neben denen auch *subtus*, unterwärts, unten, und *intus*, von innen, innen, inwendig, erwähnt werden dürfen.

Weiter mögen hier noch kurz berührt werden die griechischen Adverbien auf das Suffix *τι*, das in *μεγαλῶσι*, im grossen Raume (nur Ilias 16, 776; 18, 26 und Odyssee 24, 40), gradezu an eine fertige adverbelle Form (*μεγάλως*, gross) sich angeschlossen zu haben scheint und also deshalb zu den ableitenden Suffixen zu rechnen sein würde, im Uebrigen aber doch den nächsten Zusammenhang mit dem einfach participiellen Suffix *το* zeigt, wie namentlich deutlich wird durch *ἀνώσιτι*, unvermuthet (nur Odyssee 4, 92), neben dem adjectivischen *ἀνώσιτο-*, unvermuthet, unerwartet (nur Ilias 21, 39). Ausser den beiden genannten begegnen von solchen Bildungen in der homerischen Sprache noch *ἀμαχητί*, ohne Streit, ohne Kampf (nur Ilias 21, 437), *ἀμοχητί*, ohne Mühe, leicht (nur Ilias 11, 637), *ἀναιμωτί*, ohne Blutvergiessen, *ἀνιδρωτί*, ohne Schweiss, ohne Mühe (nur Ilias 5, 228), *ἀνουνητί*, ohne zu verwunden (nur Ilias 22, 371), *ἐγρηγορί*, wach, munter (nur Ilias 10, 182), *ἐέκητι*, durch den Willen, durch die Gnade, nebst *ἀφέκητι*, wider Willen, und *μελειστί*, gliederweise, Glied für Glied (nur Ilias 24, 409; Odyssee 9, 291 und 18, 339). —

In ganz ähnlicher Weise wie das oben betrachtete ursprünglich nur participielle Suffix *to* sich nach und nach auch zu der neuen Bedeutung des »womit versehen« entwickelte und so gleichsam in die Reihe der ableitenden Suffixe mit eintrat, scheint auch das schon oben von Seite 372 genauer behandelte Abstractsuffix *tu* in einer Reihe von Bildungen ganz den Charakter eines ableitenden Suffixes angenommen zu haben. Es tragen nämlich eine Anzahl lateinischer Bildungen mit dem Suffix *tu* und diesem regelmässig vorausgehendem gedehntem *â* das Ansehen, als ob sie, meist in der Bedeutung des Antes oder der Würde, unmittelbar aus nebenliegenden Nominalformen hervorgegangen seien. Es wurde aber bereits Seite 378, wo einige der bezeichneten Bildungen schon aufgeführt wurden, bemerkt, dass ihr auslautendes *âtu* ursprünglich nur durch Verbalformen auf *âre* vermittelt wurde, wie denn zum Beispiel *comitâtu-*, Begleitung, Gefolge, das unmittelbar aus *comet-*, Begleiter, hervorgegangen zu sein scheint, wirklich noch das zunächst zu Grunde liegende *comitâri*, Begleiter sein, zur Seite hat. Ausser den am angeführten Orte bereits angegebenen mögen von jenen Bildungen auf *âtu* hier noch genannt werden: *caelibâtu-*, eheloser Zustand (*caeleb-*, unvermählt), *concubinâtu-*, aussereheliche Geschlechtsverbindung, *decemvirâtu-*, Zehnmännerwürde, *decurionâtu-*, Decurienwürde, *duumvirâtu-*, Zweimännerwürde, *municipâtu-*, Bürgerrecht (*municip-*, Mitbürger), *optiônâtu-*, Stelle des Feldwebel (*optiôn-*), *patriciâtu-*, Patricierwürde, *proconsulâtu-*, Proconsulwürde, *quatuorvirâtu-*, Viermänneramt, *septemvirâtu-*, Siebenmänneramt, *trîmâtu-*, Alter von drei Jahren (*trîmo-*, dreijährig), *triumvirâtu-*, Dreimänneramt, *vigintivirâtu-*, das Amt der zwanzig Männer.

Auch im Griechischen, wo, wie schon Seite 378 hervorgehoben wurde, die den oben erwähnten lateinischen Abstractbildungen auf *tu* genau entsprechenden Formen auf *tv* durchaus weibliches Geschlecht haben, scheinen diese letzteren zum Theil unmittelbar auf Nominalformen zurückzukommen. Sie schliessen sich nämlich einige Male an zu Grunde liegende Zahlwörter an, wie zum Beispiel *τετρακtv-*, die Zahl vier, an *τέτρας*-, vier, wo aber doch der Kehllaut nicht verkennen lässt, dass man

sich die Bildung nicht so unmittelbar aus *τέταρ-* vor sich gehend dachte, sondern wie durch eine etwa vermittelnde Verbalform *τετραΐζειν*. Sonst treten an ähnlichen Bildungen noch entgegen *τριπύ-* (selten *τριπύ-*), die Zahl drei, und dann *ἐκατόστυ-*, die Zahl hundert, *χιλιοστυ-*, eine Abtheilung von tausend, und *μυριοστυ-*, eine Menge von zehntausend. In den letzteren Formen drängte sich der Zischlaut vor dem *τ* wohl im nächsten Anschluss an die Ordinalzahlformen wie *ἐκατοστό-*, hundertstes, hervor.

Nomina auf *tā* und *ti* (*τη, τα, τον, τοδ, τορ, οτη, τη, ητη, ωτη, τί, τί, ατί, άτί, άτικό, άτί, ήτη; ensi*).

Neben den von Seite 335 an betrachteten unabgeleiteten Bildungen mit dem Suffix *tar*, also mit auslautendem *r*, wie deren auch im Griechischen und Lateinischen noch eine grosse Menge entgegentrat, wurden von Seite 345 an als unmittelbar zugehörig auch zahlreiche griechische mit dem Nominativausgang *της* (seltener *τα*) aufgeführt, deren Grundform sich zunächst als auf *τη* ausgehend angeben liess, und daher auch eben in der Ueberschrift als durch Suffix *tā* gebildet bezeichnet werden mochte, da nämlich auch hier noch abgeleitete Nomina zu betrachten sind, die unseres Erachtens mit jenen unabgeleiteten aufs Engste zusammenhängen. Das Letztere wird allerdings in einer eingehenden und scharfsinnigen besonderen kleinen Schrift von Georg Bühler »Das griechische Secundärsuffix *της*« (Göttingen 1858) als unmöglich darzustellen versucht, aber schwerlich mit Recht. Der genannte Gelehrte, auf dessen Arbeit wir uns übrigens im Folgenden sehr gern stützten, sieht das Schlussuffix der in Frage stehenden Bildungen in dem auslautenden *ης*, das er für abgestumpft aus *ης* mit der Grundform auf *ες* zu halten geneigt ist, und glaubt es an alte Collectiv- und Abstractbildungen auf *ιτ* und *ατ* angetreten. Aber weder diese letzteren Bildungen, noch abgeleitete Bildungen durch jenes *ης* sind in der genannten Schrift irgend ausreichend nachgewiesen, um nicht die versuchte Erklärung, die auch von vornherein durchaus den Eindruck einer zu grossen Künstlichkeit macht, als äusserst bedenklich erscheinen zu lassen.

Schon die wenigen homerischen Beispiele, die sich hier anführen lassen, zeigen deutlich, wie wenig in ihnen von zu Grunde liegenden Formen mit einem bestimmt gestalteten Ausgang *ιτ* oder *αιτ* die Rede sein kann, da sich das *ιη* an beliebig ausgehende Grundformen anschliesst. In der homerischen Sprache finden sich *ἀγρό-ιη*-, Landbewohner (nur Odyssee 16, 218 im Pluralnominativ *ἀγροῖαι*; zu *ἀγρό-*, Acker, Feld), *τοξότη-*, Bogenschütz (nur Ilias 11, 385 im Vocativ *τοξότα*; zu *τόξο-*, Bogen), und *ἵππότη-*, Wagenlenker (nur im häufig auftretenden Nominativ *ἵπποτα*; zu *ἵππο-*, Pferd); ferner *αἰχμητή-*, Lanzenschwinger (zu *αἰχμή*, Lanze), von dem der Nominativ als *αἰχμητά* (nur Ilias 5, 197) oder *αἰχμητής* (Ilias 3, 179; 17, 588 und Odyssee 2, 19) auftritt, *κορυνήτη-*, Keulenschwinger (zu *κορυφή*, Keule), *ὕπηνήτη-*, bärtig (zu *ὕπηνη*, Bart), *ναύτη-*, Schiffer (*ναῦ-*, Schiff), *πολυβούτη-*, rinderreich (zu *βοῦ-*, Rind), *ἀσπιστή-*, beschildet (*ἀσπίς*-, Schild), und *κορυστί-*, behelmt, gerüstet (*κόρυς*-, Helm), in denen allen ohne andre als die nothwendigen lautlichen Veränderungen das *ιη* an die je zu Grunde liegende Wortform trat und im Allgemeinen gewiss nichts anderes bezeichnet als »thätig in Bezug auf den zu Grunde liegenden Begriff«, wie ja auch als die allgemeinste Bedeutung der durch das alte Suffix *tar* gebildeten Wörter die eines Handelnden, eines Thätigen, aufs Deutlichste entgegentritt. Noch einige andre der hier zu nennenden homerischen Bildungen zeigen unbedeutende Veränderungen der je zu Grunde liegenden Formen, so *ἑφέδνωτή-*, Ausstatter, Brautvater (nur Ilias 13, 382; zu *ἑφέδνο-*, Ausstattung, Mitgift), *ἀγροιώτη-*, Landbewohner (zunächst zu einem muthmasslichen *ἀγροτο-*, ländlich), und *ἀσπιδιώτη-*, beschildet, schildbewaffnet (zu einem muthmasslichen *ἀσπίδιο-*, beschildet), in denen die Dehnung des inneren Vocals schon vom Verse verlangt wurde; ferner *πολιήτη-*, Bürger (nur Ilias 2, 806 im verschliessenden Pluralaccusativ *πολιήτας*), nebst dem gleichbedeutenden möglicher Weise erst daraus entstandenen *πολίτη-* (zu *πόλι-* = *πόλι-*, Stadt), *ὁδίτη-*, Reisender, Wanderer, das vielleicht zunächst an *ὅδιο-*, zum Wege (*ὁδός*-) oder zur Reise gehörig, sich anschliesst, und das weibliche *ληψίτις*-, Beutegeberinn (nur Ilias 10, 460), von dem man auf ein männliches *ληψίτη-* sicher

schliessen kann (zu *ληΐδ-*, Beute, oder vielleicht zu einem damit gleichbedeutenden aus dem späteren *λεία* zu entnehmenden alten *ληίη*). Das gedehnte *ι* vor dem suffixalen *ιη* zeigen auch noch ein paar homerische Namensformen, nämlich *Θεοσίη-*, *Όπίη-* und *Δηιοπίη-*, während zum Beispiel *Όρείσιη-* (*όρος-*, Berg), und *Θυέσιη-* (*θύος-*, Räucherwerk, Opfer) das *ιη* an Grundformen mit auslautendem Zischlaut unmittelbar anfügen.

Darf man die oben Seite 335 und 336 angeführte Vermuthung, dass das alte Suffix *tar*, von dem das in Frage stehende *ιη* unseres Erachtens nicht getrennt werden darf, auf ein noch älteres *tan* zurückführe, als wirklich begründet ansehen, so wird man hier auch noch das mit seinem suffixalen *τον* ganz vereinzelt stehende *γείτον-*, Nachbar (Odyssee 4, 16 und sonst), unmittelbar anreihen dürfen, das ohne Zweifel von *γατα*, Erde, Land, ausging und also mit dem nachhomerischen *γῆιη-* (aus *γῆιιη-*), Landmann, aufs Engste zusammenhängt. Sonst ist zu bemerken, dass für die abgeleiteten Bildungen sich als Abbild des alten Suffixes *tar* im Griechischen durchaus die Form *ιη* festgesetzt hat und keine abgeleitete Bildung mehr mit auslautendem *r* auftritt, abgesehen, wie es scheint, nur von dem durch Hesychios aufbewahrten *όρετιορ-*, Bergbewohner, als einer Nebenform des gewöhnlicheren *όρεσιη-* (zu *όρος-*, Berg), denn das homerische *εθελοντιῶρ-*, Freiwilliger (nur Odyssee 2, 292), das sich zunächst an die Participform *εθελοντ-*, wollend, anzuschliessen scheint, gehört doch übrigens schwerlich hieher. In der des *r* entrathenden Gestalt scheint sich aber das in Frage stehende ableitende Suffix schon früh bestimmt ausgebildet zu haben, da im Griechischen die zugehörigen weiblichen Formen das *ο* auch durchgehends entbehren, wie das schon oben genannte *ληΐιδ-*, Beutegeberinn, oder zum Beispiel *ἀγρόιδ-*, Landfrau, neben dem auch schon angeführten *ἀγρόιη-*, Landmann, und dann auch die im Lateinischen höchstwahrscheinlich genau entsprechenden Bildungen durchaus kein *r* mehr enthalten, sondern mit verkürztem Schlussvocal auf *ti* oder dann auch blosses *t* ausgehen. Denn dass zum Beispiel *jānitōr-*, Pfortner, unmittelbar auf *jānuā*, Thür, zurückweise, ist kaum anzunehmen.

In der nachhomerischen Sprache, wo die abgeleite-

ten Wörter auf *τη* sehr gebräuchlich geworden sind, haben sie sich fast ausnahmslos mit gedehntem Vocal vor dem suffixalen Tellauf ausgebildet, dass Bildungen wie *κεράσ-τη*-, gehört (*κέρατ*-, Horn), oder *δημότη*-, zum Volk (*δήμο*-) Gehöriger, Privatmann, *οικέτη*-, Hausgenoss (zu *οἶκο*-, Haus), *εὐνέτη*-, Gemahl, Lagergenoss (*εὐνή*-, Lager), *φύλότη*-, zur selben Zunft (*φύλή* oder auch *φύλο*-) gehörig, Zunftgenoss, nur noch sehr sparsam auftreten. Der gedehnte Vocal ist mehrfach schon in den je zu Grunde liegenden Wörtern begründet, wie in *αἰγλήτη*-, Lichtsender, Strahlender (*αἶγλη*-, Glanz), *αὐλήτη*-, Verwalter (*αὐλή*-, Wohnung), *κωμήτη*-, Dorfbewohner (*κώμη*-, Dorf), *λίμνητη*-, im See (*λίμνη*) lebend, *πέδητη*-, Gefesselter (*πέδη*-, Fessel), *σκηνήτη*-, in Zelten (*σκηνή*) wohnend, *χερνήτη*-, dürftig (*χέρνη*-, Armuth), *ἀγνιάτη*-, Strassenbeschützer (*ἀγνιά*-, Strasse). Auch das *ω* ist mehrfach hervorgetreten, wo die Grundform *α* oder *η* hatte, wie in *ἀγγελιώτη*-, Bote (*ἀγγελία*-, Botschaft), *ἡλικιώτη*-, Altersgenosse (*ἡλικία*-, Lebensalter), *σιρανώτη*-, Krieger (*σιρανιά*-, Kriegsheer), und sonst. Nicht selten aber tritt der gedehnte Vocal auch erst in der Ableitung hervor, wie in *γυμνήτη*-, leicht bewaffneter Krieger (*γυμνό*-, leicht bekleidet), *κελευθότη*-, Wanderer (*κέλευθο*-, Weg), *δεσμώτη*-, Gefangener (*δεσμός*-, Bande), *ἡπειρώτη*-, auf dem Festlande (*ἡπειρο*-) lebend, *θιασώτη*-, Theilnehmer der Bakchosfestlichkeit (*θίασο*-), *ἀπηνιώτη*-, Ostwind (zu *ἥλιο*-, Sonne), *εὐιώτη*-, bakchisch (*εὖιο*-, bakchisch), *ἡλιώτη*-, von der Sonne (*ἥλιο*-) kommend, *ιδιώτη*-, Privatmann, Unkundiger (*ἴδιο*-, eigen), *μυστηριώτη*-, zu den Mysterien (*μυστήριον*-) gehörig, *ὄρειώτη*-, Bergbewohner (*ὄρειο*-, auf Bergen lebend), *πατριώτη*-, Landsmann (*πάτριον*-, väterlich), *ὄλειώτη*-, Waldbewohner (*ὄλειο*-, im Walde lebend, ist zu folgern).

Auch im Lateinischen haben die meisten der den griechischen Ableitungen auf *τη* höchstwahrscheinlich genau entsprechenden Formen gedehnten Vocal und zwar langes *ā* vor ihrem suffixalen *t*. Den auslautenden Vocal aber liessen sie zu *i* geschwächt werden, wie dieser Vocal ja auch sonst oft im Lateinischen bei dessen so weit ausgedehnter Neigung alte vollere Vocale zu schwächen hervortritt. Das auslautende *i* selbst ist aber dann in der classischen Zeit immer mehr verdrängt und nament-

lich im Singularnominativ ganz ähnlich wie bei den oben Seite 509 betrachteten Adjectiven auf *aci* so gut wie ganz geschwunden, dass man darnach die Grundformen der fraglichen Bildungen einfach als auf *t* oder meistens *ât* ausgehend angeben könnte. Deutlich hervor tritt das früher auslautende *i* der Grundform noch im Pluralgenetiv auf *ti-um*, im ungeschlechtigen Pluralnominativ auf *ti-a* und gewöhnlich auch noch im singularen Ablativ auf *ti* (neben seltenerem *te*). Abgesehen von Einwohnernamen, wie *Antiât-* oder *Antiâti-*, aus Antium, *Ardeât-*, aus Ardea, *Arpinât-*, aus Arpinum, *Atinât-*, aus Atina, *Capênât-*, aus Capêna, Capenatisch, *Casinât-*, aus Casinum, *Ferentînât-*, aus Ferentinum, *Sarsinât-* oder *Sarsinâti-*; aus Sarsina, *Urbînât-*, aus Urbinum, sind hier zu nennen *cûjât-* oder *cûjâti-* (alt *qvôjâti-*), woher stammend, was für ein Landsmann, *nostrât-* oder *nostrâti-*, aus unserm Lande, inländisch, *vestrât-*, einer von eurer Nation oder Familie, *decumât-*, zehntpflichtig (nur Tacitus Germania 29), *infernât-*, unterländisch, von der Gegend des untern oder toskanischen Meeres, *supernât-*, oberländisch, von dem obern oder adriatischen Meere herkommend, *infimâti-*, einer von den Untersten (bei Plautus), *summât-*, einer von den Vornehmsten, vornehm, *optimât-*, einer von den Besten, Patriot, und *penâti-* (in der Mehrzahl), Hausgötter. Dass auf hieher gehörige Bildungen wahrscheinlich auch die meisten auf *tico* ausgehenden, die schon Seite 499 namhaft gemacht wurden, zurückführen, wurde am angegebenen Orte bereits angegeben und es würde darnach also zum Beispiel aus *aquâtico-*, am Wasser lebend, zunächst ein einfaches *aquâti-* zu entnehmen sein, oder aus *Ligustico-*, ligurisch, das einfache *Ligusti-*. Auch mehrere Bildungen auf *tili* scheinen durch Anfügung zunächst nur des Suffixes *li* aus Formen der in Frage stehenden Art entstanden zu sein, wie *fluviâtili-*, am Flusse lebend, aus einem denkbaren *fluviâti-*, und ähnlich *furiâtili-*, wüthend, *horreâtili-*, zum Magazin (*horreo-*) gehörig, und andre. Weiter gehören hieher wohl auch noch *agresti-*, auf dem Lande lebend, ländlich, nebst *sub-agresti-*, etwas bäurisch, und *coelesti-*, himmlisch, göttlich; möglicher Weise auch *coelet-*, himmlisch, und *equet-*, Reiter, Ritter, welches letztere also dann genau übereinstimmen würde mit

dem griechischen *ἰνπότη-*, Rosselenker. Dann mögen noch genannt sein als von Eigennamen ausgehend: *Camert-* oder *Camerti-*, zu Camerinum gehörig, *Narti-*, Anwohner des Flusses Nâr, *Tiburt-* oder *Tiburti-*, aus der Stadt Tibur, und *Tudert-* oder *Tuderti-*, aus der Stadt Tuder, und mit innerm gedehntem *i* noch *Samnit-* oder *Samniti-*, aus Samnium, und *Quirit-* oder *Quiriti-*, dessen ursprüngliche Bedeutung noch nicht ermittelt ist.

Im Griechischen haben in späterer Zeit die meisten der auf *ιη* ausgehenden abgeleiteten Wörter und zwar von Einwohnernamen abgesehen im Ganzen ungefähr vierhundert vor jenem Suffix gedehntes *ι*, also den bestimmten Ausgang *ιη*, der wohl aus älterem *ιαιη*, *ιηιη* oder *ιωιη* hervorging mit ganz der nämlichen Zusammendrängung der inneren Vocale, wie wir sie zum Beispiel schon Seite 396 in *Ἀδρηαίνη* (für *Ἀδρηαιώη*), Tochter des Adrêstos, kennen lernten. Bisweilen liegen die Formen noch neben einander, wie die schon Seite 525 genannten homerischen *πιολιήιη-* und *πολίιη-*, Bürger, wie *δφιήιη-* und *δφιέιη-*, schlangenähnlich, wie *νησιώιη-* und *νησιίη-*, Inselbewohner, wie *Νιτριώιη-* und *Νιτριίη-*, Einwohner von Nitriai in Aegypten, und andre. Man darf etwa annehmen, dass sich das ableitende Suffix *ιη* später gern zunächst an adjectivische Formen auf *ιο* anschloss, deren *ο* ganz wie in den Seite 527 angegebenen Bildungen leicht gedehnt werden konnte, vielleicht aber auch ohne das mit dem vorausgehenden *ι* gleich zu langem *ι* zusammenfloss. Ganz deutlich liegen alte Formen auf *ιο* den Bildungen auf *ιη* zu Grunde in: *ἀπίιη-*, aus Birnen (*ἄπιο-*) gemacht, *ἡλίιη-*, sonnenartig (*ἥλιο-*, Sonne), *νηίιη-*, die Flotte betreffend (*νήιο-*, zum Schiffe gehörig), *σκορπίιη-*, Skorpionstein (*σκορπίο-*, Skorpion), *Δασκυλίιη-*, aus Daskylon in Bithynien, *Θρονίιη-*, aus der lokrischen Stadt Thronion, *Τριχωνίιη-*, aus Trichonion, und sonst. Aus der Menge der übrigen Bildungen auf *ιη*, die, als dieser Ausgang einmal beliebt geworden war, dann auch leicht ohne die ursprünglich lautlich nothwendigen Grundformen weiter entspringen konnten, mögen hier noch genannt sein: *ἀργυρίιη-*, silberhaltig (*ἄργυρο-*, Silber), *ἀσφαλίιη-*, Asfalt (*ἀσφαλτο-*) enthaltend, *βαλανίιη-*, eichelförmig (*βάλανο-*, Eichel), *δενδρίιη-*, zum Baum (*δένδρο-*) gehörig, *ἐρημίιη-*, in der

Einsamkeit (ἐρημο-) lebend, θράνιτη-, auf der obersten Ruderbank (θράνο-) sitzend, κολπίτη-, Anwohner eines Meerbusens (κόλπο-, Busen), μαργαρίτη-, Perle (μάργαρο-, Perle), μεσίτη-, in der Mitte (μέσο-) befindlich, Vermittler, δπλίτη-, schwebbewaffnet (δπλο-, Rüstung), σιδηρίτη-, zum Eisen gehörig, eisenähnlich, σποδίτη-, in heisser Asche gebacken (vom Brot), στερνίτη-, zur Brust gehörig, τεμνίτη-, am Grabe befindlich, ψαμμίτη-, sandig, ἀκνίτη-, an der Küste (ἀκτῆ) sich aufhaltend, ἀμαξίτη-, auf dem Wagen (ἄμαξα) befindlich, ζῆμίτη-, gesäuert (ζῆμη, Sauerteig), λογχίτη-, mit einer Lanze (λογχη) versehen, πεζίτη-, Fussgänger (πέζα, Fuss), σκηνίτη-, in Zelten oder Hütten wohnend, στηλίτη-, an eine öffentliche Säule geschrieben, τεχνίτη-, Künstler (τέχνη, Kunst), τρωγλίτη-, in Löchern (τρώγλη) wohnend; ἀσπίτη-, Stadtbewohner (ἄστυ-, Stadt), ῥαχίτη-, zum Rückgrat (ῥάχι-) gehörig, ἐθνίτη-, Landsmann (ἔθνος-, Volk), ἐρκίτη-, in einem Verschluss (ἐρκος-) sich befindend, καργίτη-, aus dürrn Halmen (κάρφος-) gemacht, πελαγίτη-, auf hohem Meere (πέλαγος-) befindlich, ἀσπιδίτη-, beschildet (ἀσπίδ-, Schild), δωματίτη-, zum Hause (δῶματι-) gehörig, ἥπατίτη-, die Leber (ἥπατι-) betreffend, leberähnlich, θωρακίτη-, gepanzert, κλωνίτη-, mit Zweigen (κλών-) versehen, λιμενίτη-, zum Hafen (λίμεν-) gehörig, πυρίτη-, am Feuer (πῦρ-) befindlich, πωγωνίτη-, bärtig (πώγων-, Bart), σινδονίτη-, aus Baumwollengewebe (σινδόν-) bestehend, σκωληκίτη-, wurmähnlich (σκώληκ-, Wurm), φαλαγγίτη-, ein Krieger von der Falanx

Sehr gewöhnlich ist die Suffixgestalt *ίτη* für Benennungen von Steinen geworden und findet sich so zum Beispiel in ἀμμίτη-, Sandstein (ἄμμο-, Sand), βιτραχίτη-, froschgrüner Stein, γερανίτη-, Kranichstein, κεχρίτη-, hirsenähnlicher Stein, κηρίτη-, Wachsstein, μιλίτη-, Stein von der Farbe des Röthels (μίλιτο-), πρασίτη-, dem Lauch an Farbe ähnlich, πυρίτη-, Feuerstein, σμαραγδίτη-, smaragdfarben, σπκίτη-, feigenfarbig, χαλκίτη-, Kupferstein, χλωρίτη-, grasgrüner Stein, στηλίτη-, Säulenstein, βοτρυνίτη-, ein Edelstein (βότρυν-, Traube), αίματίτη-, Blutstein, γαλακίτη-, Milchstein, φεγγίτη-, Leuchtstein (φεγγος-, Glanz). Auch Weinarten werden vielfach mittels des Ausgangs *ίτη* benannt, so μαραθρίτη-, aus Fenchel (μάραθρο-) bereitet, μηλίτη-, Apfelwein, μυρτίτη-, Myrthen-

wein, *ναρδίη*-, mit Narden bereitet, *δρυγαλίη*-, aus unreifen Trauben (*δρυγας*-) bereitet, *ροδίη*-, mit Rosen zubereitet, *σῆκίη*-, aus Feigen bereitet, *θύμβρη*-, über Saturei (*θύμβρα*) abgezogen, *πασίη*-, mit Pech versetzt, *ῥητινίη*-, nach Harz schneckend, und andre.

Das lateinische *ti*, so weit es wirklich mit dem ableitenden griechischen Suffix *τη* übereinstimmt, scheint auch noch als Schlusstheil in einer bestimmt ausgeprägten Suffixverbindung enthalten zu sein, in der aber sein Telaut in den Zischlaut übergang, letzteres ohne Zweifel durch den Einfluss des nachbarlichen Nasals, der sich ähnlich auch sonst hie und da, wie zum Beispiel in *mansion-* (aus *mantiōn*-), Aufenthaltsort, Wohnung, bemerklich machte, wir meinen in der Suffixverbindung *ensi*. Jenes *ti* scheint sich hier mit einem ursprünglich selbstständig suffixalen Nasal fest vereinigt zu haben, wie dieser letztere Laut auch sonst noch oft, wovon weiterhin noch die Rede sein wird, in den Suffixen abgeleiteter Wörter entgegentritt. Am Gewöhnlichsten ist das *ensi* in aus Ortsnamen entsprungenen Bildungen, wie *Curen-**si*-, aus der Stadt Curēs stammend, *Atheniensi-*-, aus Athen, *Hispaniensi-*-, in Spanien sich aufhaltend, spanisch, *Hispalensi-* oder *Hispaliensi-*-, aus der spanischen Stadt Hispalis, *Latiniensi-*-, lateinisch, zu Latium gehörig, *Narbōnensi-*-, zur Stadt Narbo gehörig, *Teutoburgiensi-*-, teutoburgisch, und andern. An sonstigen Formen auf *ensi* lassen sich noch anführen: *castrensi-*-, zum Lager (*castro*- in der Mehrzahl) gehörig, *circensi-*-, zum Circus, der grossen Rennbahn, gehörig, *forensi-*-, zum Markte (*foro*-) gehörig, auf dem Markte befindlich, gerichtlich, *fretensi-*-, zur Meerenge (*freto*-) gehörig, *hortensi-*-, zum Garten (*horto*-) gehörig, *laterensi-*-, zur Seite befindlich, *laterculensi-*-, mit der Besorgung des Aemterverzeichnisses (*laterculo*-) betraut (bei Späteren), *levi-**densi-*-, leicht gewirkt, dünn, geringfügig, falls diese Bildung wirklich auch hieher gehört, *lutensi-*-, im Schlamm (*luto*-) befindlich, im Schlamm lebend, *portuensi-* oder auch *portensi-*-, im Hafen (*portu*-) zu Ostia befindlich, und *prātensi-*-, auf Wiesen (*prāto*-) befindlich, in deren meisten auch grade die Beziehung auf zu Grunde liegende Bezeichnungen von Oertlichkeiten deutlich vorliegt.

Nomina auf *tāti* (*tāti*, *तति*, *tāṭi*, *ult*).

Eins der gebräuchlichsten mehrconsonantigen Suffixe unter den abgeleiteten Wörtern, das ausser seinem auslautenden *t* auch noch ein zweites *t* in sich enthält, lautet in ältesterreichbarer Gestalt *tāti*. Sein auslautendes *i* ist allerdings im Griechischen gar nicht mehr nachweisbar, tritt aber im Lateinischen in einigen Bildungen noch unverstümmelt entgegen und zwar in mehreren Pluralgenetiven wie *civitatī-um*, der Staaten (öfter bei Cicero), *voluptatī-um*, der Vergnügen, der Genüsse (Livius 23, 4 und 8), *aetātī-um*, der Alter, *necessitatī-um*, der Nothwendigkeiten, *simulatī-um*, der Spannungen, Feindschaften, *tempestatī-um*, der Stürme, neben denen allerdings die des *i* beraubten Formen wie *civitatū*, der Staaten, und die übrigen gewöhnlicher sind. Ausser durch jene lateinischen Pluralgenetivformen wird das auslautende *i* des Suffixes als diesem unsprünglich angehörig aber auch noch sicher erwiesen durch eine Reihe altindischer Formen, die auch auf das volle *tāti* ausgehen, nämlich *arishtātāti*-, Unversehrtheit, Sicherheit (Rgvēdas 10, 60, 8; 10, 97, 7 und 10, 137, 4; von *ārishta*-, unversehrt), *ayakshmatāti*-, Gesundheit (*ayakshma*-, nicht krank, gesund), *jyāisthātāti*-, Vorrang (Rgvēdas 5, 44, 1 in der Bedeutung »der Vorzüglichste«; zu *jyāishta*-, Vorzüglichstes), *daivātāti*-, Gottheit, Götterschaar, Gottesdienst (Rgvēdas 3, 19, 4; 7, 1, 18 und sonst; zu *daivā*-, Gott), *çāntāti*-, Glück, Heil (Rgvēdas 8, 18, 7; 10, 137, 4; zu *çām*-, Glück), *çivātāti*-, Glück, Heil (zu *çivā*-, heilbringend), *sarvātāti*-, Allheit, Schlacht (zu *sārva*-, all), und *vasūtāti*-, Reichthum (*vāsu*-, Reichthum).

Nach Benfey ist das Suffix *tāti* ein ursprünglich selbstständiges Wort, und zwar eine nach Art der von Seite 330 an betrachteten Bildungen durch das Suffix *tī* aus der Wurzelform *tan*, ausdehnen, gebildete Abstractform, die also zunächst »Ausdehnung« bezeichnen würde. Dafür liesse sich zum Beispiel noch anführen, dass auch unsere Abstracta auf *heit* wie *Wahrheit*, *Schönheit*, *Reinheit*, auf *schaft* wie *Eigenschaft*, *Brautschaft*, *Freundschaft*, und auf *thum* wie *Eigenthum*, *Christenthum*, in den genannten Suffixen ursprünglich selbstständige Wörter enthalten; *heit* ist im Gothischen noch ein selbst-

ständiges *haidu-*, Art und Weise, *thum* ist im Gothischen ein *dōma-*, das eigentlich Setzung, Gesetzes, Gethanes, bezeichnet und dem griechischen *θεμα-*, Aufgestelltes, Satz, ganz nah liegt, *schaft* gehört zu *schaffen* und sagt zunächst »Schöpfung«. Bei der namentlich unter den abgeleiteten Wörtern so häufigen Verbindung mehrerer Suffixe zu einer festen einheitlichen Suffixgestalt, wie sie auch gleich noch bei mehreren dem *tāti* näher vergleichbaren Suffixen ganz deutlich entgegentreten wird, will aber in uns immer noch nicht die Vorliebe erlöschen für die Ansicht, die zum Beispiel auch Theodor Aufrecht in seinem lehrreichen Aufsatz über »das Suffix *τητ*, *tāt*« im ersten Bande der Kuhnschen Zeitschrift (Seite 159 bis 163) ausspricht, dass jenes *tāti* zwei einfachere Suffixe in sich vereinigt und zwar das Schlusssuffix *ti*, das von dem eben schon genannten gleichlautenden Suffix nicht verschieden ist, und das vielleicht schon früh mit weiblichem Geschlecht ausgeprägte Suffix *tā*, wie ein solches auch bereits oben (Seite 519) unter den abgeleiteten Wörtern erwähnt wurde.

Die durch das alte *tāti* gebildeten Wörter haben durchaus weibliches Geschlecht, gehen in der Regel von Adjectiven aus und bezeichnen gewöhnlich einen Zustand. Wie schon im Altindischen mehrere zugehörige Bildungen den Verlust des alten auslautenden *i* zeigen, wie *uparātāt-*, Nähe (*úpara-*, näher, benachbart), *daivātāt-*, Gottesdienst, *vrkātāt-*, Verfolgung (Rgvédas 2, 34, 9), *çántāt-*, Glück, Heil, *satyātāt-*, Wahrhaftigkeit, und dann namentlich auch altbaktrische Formen wie *ameretāt-*, Unsterblichkeit, *ustatāt-*, Grösse, *haurvatāt-*, Glück, und andre, so zeigen alle hierhergehörigen griechischen Bildungen, wie schon oben angedeutet wurde, durchaus ohne auslautendes *i* den Ausgang *τητ* oder im Dorischen *τάτ*, der sich nur an vorausgehendes *o* oder *v* anzuschliessen pflegt. Die homerischen Formen, die sich hier nennen lassen, sind die wenigen folgenden: *ἀδρονιήτ-*, volle Reife, Manneskraft (zu *ἀδρό-*, ausgewachsen, reif, stark), *δηιοιήτ-*, Kriegsgetümmel, Schlacht (*δηίο-*, feindlich), *κακότητ-*, Schlechtigkeit, Bosheit, Unglück (*κακό-*, schlecht, unglücklich), *νεφότητ-*, Neuheit, Jugend, = *novitāt-*, Neuheit (*νεφο-* = *novo-*, neu), *φιλότητ-*, Liebe, Freundschaft (zu *φιλο-*, geliebt, lieb); *βραδυιήτ-*, Langsamkeit, Träg-

heit (nur Ilias 19, 411; zu βραδύ-, langsam), und ταχύ-
τη-, Schnelligkeit, und dann noch die schon Seite 331
erwähnten von den ihnen zunächst zu Grunde liegenden
Bildungen nicht mehr begleiteten *λόγη-*, Wille, Beschluss,
Rath, das zum altindischen *ish*, suchen, wünschen, ver-
langen, gehört, ποιή-, Trank, Getränk, und φεσθή-,
Kleidung, Gewand, in dem ohne Zweifel der innere Te-
laut durch Einfluss des nachbarlichen Zischlauts gehaucht
wurde. Aus der nachhomerischen Sprache mögen noch
namhaft gemacht sein: *ἀβρόγη-*, Pracht, Ueppigkeit
(*ἀβρό-*, üppig), *ἀγνότη-*, Reinheit, Keuschheit, *ἀγροότη-*,
Wildheit, *ἀθλιότη-*, Mühsal, Elend, *αἰσχροότη-*, Häss-
lichkeit, *ἀλλοτριότη-*, Fremdheit, Entfremdung, *ἀνδρείότη-*,
Männlichkeit, Tapferkeit, *ἀνεισιότη-*, Vetterschaft (*ἀνεισιό-*,
Vetter), *ἀπαιότη-*, Zartheit, *ἀπλότη-*, Einfachheit, Ein-
falt (*ἀπλό-* statt *ἀπλόο-*, einfach), *ἀρχαιοότη-*, Alter-
thümlichkeit, *ἀσθηρότη-*, Herbigkeit, mürrisches Wesen,
βεβαιότη-, Festigkeit, *βιαιότη-*, Gewaltthätigkeit, *βίο-*
γη-, Leben (wohl zu einem muthmasslichen Adjectiv
βίο- = *vivo-*, lebendig), *γαληνότη-*, Windstille, *γενναίο-*
γη-, Edelsinn, *γνησιότη-*, Echtheit, Vollbürtigkeit, *δει-*
νότη-, Furchtbarkeit, Härte, Kraft, *δεξιότη-*, Geschick-
lichkeit, *δικαιοότη-*, Gerechtigkeit, *ἐλαφρότη-*, Leichtig-
keit, Gewandtheit, *ἐλευθεριότη-*, Freigebigkeit, *ἐρμυνό-*
γη-, Festigkeit, Unzugänglichkeit, *ἐσθλότη-*, Biederkeit,
ἐτεροιοότη-, Verschiedenartigkeit, *ἐτοιμοότη-*, Bereitschaft,
Bereitwilligkeit, *ζωότη-*, das Lebendigsein, *θειότη-*, Gött-
lichkeit, Gottesverehrung, *θεότη-*, Gottheit, Göttlichkeit
(zu *θεό-*, Gott), *θερμότη-*, Wärme, Hitze, *ἰδιότη-*, Ei-
genthümlichkeit, *ικανότη-*, Tauglichkeit, *ἰσότη-*, Gleich-
heit, *ἰταμότη-*, Dreistigkeit, Frechheit, *καθαρότη-*, Rein-
heit, *καινότη-*, Neuheit, *κενότη-*, Leerheit, Nichtigkeit,
κοινοότη-, Gemeinschaft, *κομψότη-*, Feinheit, Schlaueit,
κοσμοότη-, Anstand, Ehrbarkeit, *κονφότη-*, Leichtigkeit,
κωφόγη-, Stumpfheit, *λαμπρότη-*, Glanz, Ansehen, *λειό-*
γη- = *lévitát-*, Glätte, *λεπιότη-*, Dünnheit, Feinheit,
λιπαρότη-, Fettigkeit, Glanz, *μακαρόγη-*, Glückseligkeit,
μαργότη-, Tollheit, Wollust, *μεσότη-*, Mitte, Mässigkeit,
μετριότη-, Mässigkeit, *ξηρότη-*, Trockenheit, *οἰκειότη-*,
Verwandschaft, Vertraulichkeit, *ὁμαλότη-*, Gleichheit,
Glätte, *ὁμοιοότη-*, Aehnlichkeit, *ὀρθότη-*, Gradheit, Rich-
tigkeit, = *arduitát-*, Steilheit, *ὀσιότη-*, Frömmigkeit,

παλαιότης-, Alter, πιθανότης-, Ueberredungsgabe, Wahrscheinlichkeit, πικρότης-, Bitterkeit, πισιότης-, Glaubwürdigkeit, ποιότης-, Beschaffenheit, πραότης-, Sanftmuth, πυκνότης-, Dichtigkeit, σεμνότης-, Heiligkeit, Ehrwürdigkeit, σκαιότης-, linkisches Wesen, = *scævität-*, Verkehrtheit, σκληρότης-, Härte, Rauheit, στενότης-, Enge, σπινότης-, Traurigkeit, trauriges Aussehen, σφοδρότης-, Heftigkeit, Strenge, ταπεινότης-, Niedrigkeit, Aermlichkeit, unedler Sinn, τυφλότης-, Blindheit, ὑγρότης-, Feuchtigkeit, φανλότης-, Geringfügigkeit, Schwäche, Schlechtigkeit, χαλαρότης-, Schlafheit, χαλεπότης-, Schwierigkeit, mürrisches Wesen, χαννότης-, Schlafheit, Lüsternheit, χρησιώτης-, Brauchbarkeit, Biederkeit, ψυχρότης-, Kälte, ὠμότης-, Rohheit, ὠραιότης-, Reife, Jugendblüthe. Nur selten hat sich das Suffix *της* an consonantisch auslautende Grundformen gesetzt, die von der Mehrzahl der übrigen Bildungen dann auch das innere *o* herzunahmen, so in ἐνότης-, Einheit, Einigkeit (ἐν-, ein), μελανότης-, Schwärze, πανιότης-, Gesamtheit, χαριεντότης-, Anmuth. Häufiger liegen den Bildungen auf *της* solche auf *v* zu Grunde, deren oben auch schon ein paar aus der homerischen Sprache genannt wurden; sonst mögen hier noch angeführt sein: ἀμβλύτης-, Stumpfheit, Schlafheit (ἀμβλύ-, stumpf), βαθύτης-, Tiefe, βαρύτες- = *gravität-*, Schwere, βραχύτης- = *brevität-*, Kürze, γλυκύτης- = *dulcität-*, Süßigkeit, Lieblichkeit, δασύτης-, Rauheit = *densität-*, Dichtigkeit, Häufigkeit, δριμύτης-, Schärfe, Bitterkeit, θηλύτης-, Weiblichkeit, Zärtlichkeit, θρασυτης-, Kühnheit, ἰσότης-, gerade Richtung, ὀξύτης-, Schärfe, πινυτης-, Verstand, Klugheit (wohl zu einem muthmasslichen πινύ-, klug), πλαιυτης-, Breite, πραύτης-, jüngere Form für πραότης-, Sanftmuth, τραχύτης-, Rauheit, Härte, ὥκυτης-, Schnelligkeit.

Im Lateinischen, wo die Bildungen auf *tät* noch gewöhnlicher sind, als die eben betrachteten genau entsprechenden auf *της* im Griechischen, geht vor jenem Suffix das auslautende *o* der zu Grunde liegenden Formen fast immer in *i* über, dass dann also die Grundformen auf diesen letzteren Vocal nicht mehr deutlich unterschieden heraustreten. Daher zeigen die meisten hiehergehörigen Bildungen den bestimmten Ausgang *ität*, der dann auch mehrfach an consonantisch auslautende

Grundformen sich anfügte. Genannt sein mögen von den fünf bis sechshundert, die im Ganzen vorkommen, ausser den schon im Vorhergehenden angeführten hier noch die folgenden: *acerbität*-, Herbigkeit, Bitterkeit (*acerbo*-, herbe, bitter), *aedilität*-, Würde des Aedilis, *aequalität*-, Gleichheit, *affinität*-, Verschwägerung, *amoenität*-, Annehmlichkeit, Anmuth, *antiquität*-, Alterthum, Alter, *atrität*-, Schwärze, *atrôcität*-, Rauheit, Strenge, *auctôrität*-, Gültigkeit, Beglaubigung, Erklärung, Wille, Einfluss (*auctôr*-, Urheber, Gewährsmann), *avidität*-, Gier, Habsucht, *benignität*-, Freundlichkeit, Nachsicht, *bonität*-, Güte, Gutherzigkeit, *calamität*-, Unheil, Verderben (*calamo*-, unglücklich, ist zu folgern), *capacität*-, Fassungsvermögen (*capac*-, fähig, alt *capaci*-), *cârität*-, Theuerkeit, Liebe, *castität*-, Keuschheit, *civität*-, Bürgerrecht, Bürgerschaft (*civi*-, Bürger), *clârität*-, Helle, Glanz, *concordität*-, Eintracht (bei Pacuvius), *dexterität*-, Gewandtheit im Benehmen, *dicâcität*-, beissender Witz, Witzelei, *differität*-, Unterschied (Lukrez 4, 636; *différo*-, verschieden, ist zu folgern), *dignität*-, Würdigkeit, Würde, *diversität*-, Verschiedenheit, Widerspruch, *divinität*-, Göttlichkeit, *dûrität*-, Härte, Unfreundlichkeit, *efferität*-, Verwildertheit, Rohheit, *familiârität*-, Vertraulichkeit, *famulität*-, das Dienen, Dienstbarkeit (*famulo*-, dienend), *fatuität*-, Albernheit, Einfalt, *fêcundität*-, Fruchtbarkeit, *fêlicität*-, Glückseligkeit, *ficität*-, Feigensammlung (*fico*-, Feige), *fidêlität*-, Gewissenhaftigkeit, Pflichttreue, *firmität*-, Festigkeit, Stärke, *germânität*-, Brüderschaft, *hêrêdität*-, Erbschaft, *hûmânität*-, Menschlichkeit, Menschenfreundlichkeit, *immûnität*-, Freiheit von öffentlichen Diensten, *integrität*-, Unversehrtheit, *jûcundität*-, Annehmlichkeit, Lieblichkeit, *libidinität*-, Gelüste, Verlangen, *mâtûrität*-, Reife, Vollendung, *môbilität*-, Beweglichkeit, Wankelmuth, *necessität*-, Nothwendigkeit, Verwandtschaft, *parvität*-, Kleinheit, *plêbität*-, Plebejerstand, *probität*-, Rechtschaffenheit, Redlichkeit, *prospcrität*-, glücklicher Zustand, Gedeihen, *quâlität*-, Beschaffenheit, Eigenschaft, *sânität*-, Gesundheit, *sêcûrität*-, Sorglosigkeit, Sicherheit, *serênität*-, Heiterkeit, *suâvität*-, Lieblichkeit, *temerität*-, Unbesonnenheit, *tenerität*-, Zartheit, *ûnität*-, Einheit, Gleichheit, *ûniversität*-, Gesammtheit, *urbânität*-, städtisches Wesen, Feinheit, *ûtilität*-, Nützlichkeit, Nutzen,

véritât-, Wahrheit, *vicessitât-*, Wechsel, *virginitât-*, Jungfrauschaft.

Grundformen auf *io* schwächten vor dem suffixalen *tât*, um das Zusammentreffen zweier *i* zu vermeiden, ihr schliessendes *o* nur zu *e*, so in *anxiêtât-*, Aengstlichkeit (*anxiô-*, ängstlich), in dem von Cicero gebildeten *Appiêtât-*, der Adel des appischen Geschlechts, ferner in *ebriêtât-*, Trunkenheit, *mediêtât-*, Mitte, *piêtât-*, Pflichtgefühl, Frömmigkeit, *propriêtât-*, Eigenthümlichkeit, *satiêtât-*, Ueberfluss, Ueberdruss (*satio-*, satt, ist zu folgern), *sôbriêtât-*, Nüchternheit, Mässigkeit, *sociêtât-*, Gesellschaft, Gemeinschaft, *variêtât-*, Mannigfaltigkeit. Weiter ist in Bezug auf das Aeussere hieher gehöriger Bildungen noch zu bemerken, dass mehrere Male das Suffix *tât* an consonantisch auslautende Formen auch unmittelbar angetreten ist, so in *vetustât-*, Alterthum, Alter (*vetus-*, alt), *venustât-*, Anmuth, Schönheit, Liebenswürdigkeit (*venus-*, Liebreiz, Lieblichkeit), *honestât-*, Ehre, Ansehen, Anständigkeit (*honôs-*, Ehre), *tempestât-*, Zeitabschnitt, Wetter, Ungewitter (*tempus-*, Zeit), *mâjestât-*, Hoheit, Würde (*mâjôs-*, grösser), *pesestât-*, Seuche, *egestât-* (zunächst aus *egêt-tât-*), Dürftigkeit (*egent-*, dürftig), *potesât-* (aus *potet-tât-*), Vermögen, Bedeutung, Macht (*potent-*, vermögend), *voluntât-* (für *volunt-tât-*), Wille (*volent-*, wollend), *sospitât-* (aus *sospit-tât-*), Heil, Wohl (*sospet-*, wohlbehalten), *juventât-*, Jugend, Jugendalter (*juven-*, jung), *paupertât-*, Armuth, *ûbertât-*, Fruchtbarkeit, Ueberfluss, *viduertât-*, Mangel an Früchten, Misswachs (*viduer-*, leer, ist zu folgern), *voluptât-*, Vergnügen, Genuss, Lust. Einige Male schloss sich das Suffix *tât* auch an vorausgehende Consonanten unmittelbar an nach Einbusse eines Vowels, nämlich in *libertât-*, Freiheit (*libero-*, frei), *facultât-*, Vermögen, Befähigung, Möglichkeit (*facili-*, thunlich, leicht), nebst *difficulât-*, Schwierigkeit, und *simultât-*, Feindschaft, gespanntes Verhältniss, Nebenbuhlerei (*simili-*, ähnlich); *aêtât-*, Lebenszeit, Lebensalter, Alter, wurde aus älterem *aveitât-* (zu *aevo-*, Lebenszeit, Ewigkeit) verkürzt, *aestât-*, warme Jahreszeit, Sommer, wahrscheinlich aus *aestitât-* (zu *aestu-*, Hitze).

Nomina auf *tāti*, *tādon* und *toma* (*tāti*, *tāt*; — *tādon*; — *αὐτή*, *αὐτο*).

Es giebt im Lateinischen nur fünf Bildungen, die ein Suffix *tāt* zeigen, nämlich *juventāt*-, Jugendzeit, Jugend (zu *juven*-, jung), *senectāt*-, Greisenalter (*senec*-, alt, bejahrt), *virtūt*-, Mannheit, Tüchtigkeit, Tapferkeit (zu *viro*-, Mann), *servitūt*-, Knechtschaft, Dienstbarkeit, Dienst, Gehorsam (*servo*-, Diener), und das alte *tempes-tūt*-, Zeit (zu *tempus*-, Zeit), das Varro in seinem Werke über die lateinische Sprache (Buch 7, 51) anführt. Dass an der Stelle jener Suffixgestalt *tāt* in älterer Zeit aber ein volleres *tāti* stand, ergibt sich noch deutlich aus dem Pluralgenetiv *servitūti-um*, der Dienste (Plautus Perserinn 418), so wie weiter auch noch aus vier gothischen Bildungen, deren Grundform mit völliger Sicherheit als auf *dūpi* ausgehend angegeben werden kann, die wegen ihrer genauen Uebereinstimmung mit den angeführten lateinischen Bildungen und bei ihrer nur so geringen Anzahl hier auch noch sämmtlich genannt sein mögen: *managdūpi*-, Menge (nur Korinther 2, 8, 2; zu *managa*-, viel), *mikildūpi*-, Grösse (nur Johanneserklärung 4, 2 zweimal; zu *milika*-, gross), *gamaindūpi*-, Gemeinschaft (Korinther 1, 10, 16 zweimal; 2, 6, 14; 2, 9, 13; Filipper 2, 1 und 3, 10; zu *gamainja*-, gemeinschaftlich), und *ajukdūpi*-, Ewigkeit (Lukas 1, 33; Johannes 6, 51 und 58), aus dem ein *ajuka*-, ewig, mit Sicherheit zu entnehmen ist.

Man hat gemeiniglich das *tāti* oder *tāt* in jenen lateinischen Bildungen, und auch Aufrecht thut es in dem oben (Seite 533) angeführten Aufsätze, nur für eine lautliche Nebenform des Suffixes *tāti* oder *tāt* angesehen, es ist aber durchaus undenkbar, dass sich die erstere Suffixform ohne allen tieferen etymologischen Grund und wie rein zufällig, dazu in genauer Uebereinstimmung mit dem Gothischen, neben der andern mit dem innern *ā* entwickelt hat. Am Wenigsten aber kann die Einerleiheit jener Suffixe durch das Nebeneinanderliegen von *juventāt*- und *juventūt*-, Jugend, einerseits und andererseits von *tempestāt*- und *tempestūt*-, Zeit, Zeitabschnitt, erwiesen werden, wie doch auch das so häufige Nebeneinanderliegen von Bildungen auf *tāt* und *tādon*, von welchen

letzteren sehr bald die Rede sein wird, beider Uebereinstimmung ganz und gar nicht beweist. Im Anschluss an das oben (Seite 533) über den Ursprung des Suffixes *tāti* Vermuthete glauben wir die Ansicht aussprechen zu dürfen, dass das *tāti* mit dem *tāti* das Schlusssuffix *ti* allerdings gemein hat, davor aber die ursprünglich selbstständige Suffixform *tu* und in älterer Form *tva* enthält, die beide auch schon als zur Bildung unabweiteter Wörter häufig verwandt Seite 363 und 372 angeführt wurden, und deren letztere, also das *tva*, zum Beispiel im Altindischen auch sehr häufig in abgeleiteten Wörtern meist mit der Bedeutung eines Zustandes entgegen tritt, wie in *amrtatvá-*, Unsterblichkeit (*amr'ta-*, unsterblich), *pápatvá-*, Unglück (*pápa-*, schlimm, übel, böse), *mahitvá-*, Grösse, Herrlichkeit (*máhi-*, gross, erhaben), *purushatvá-*, Mannheit, Zustand des Mannes (*púrusha-*, Mann), *prapitvá-*, Nähe (zum lateinischen *prope*, nah), und andern. Noch mit einem folgenden suffixalen *tā* verbunden zeigt sich jenes *tva* im altindischen *purushatvátā-*, das Rgvédas 4, 54, 3 (hier *púrushatvátā* lautend) und 5, 48, 5 adverbial für »in Menschenweise« gebraucht ist. —

Ebenso wenig als den lateinischen Bildungen auf *tāti* genau entsprechende sich im Griechischen nachweisen lassen, finden sich hier solche, die mit denen auf die Suffixform *túdon* genau übereinstimmen, mit der im Lateinischen etwa hundert Wörter auftreten, die ebenso wie die auf *tāti* und *tāti* durchaus weibliches Geschlecht haben, fast sämmtlich auf Adjectivform zurückführen und in der Regel einen Zustand bezeichnen. In ihrem ersten Theile stimmt die Suffixverbindung *túdon* ohne Zweifel mit der ersten Hälfte des eben erst besprochenen Suffixes *tāti* überein, ihr Schlusstheil *don* aber stellt sich offenbar zu der so wohl im Griechischen als im Lateinischen mehrfach entgegnetretenden Seite 366 angegebenen ebenso lautenden Suffixform, die wir mit Benfey auf ein altes *tvān* glaubten zurückführen zu dürfen.

Dass die Bildungen auf *túdon* sehr oft solche auf *tāt* oder älteres *tāti* zur Seite haben, wurde schon Seite 538 erwähnt und so ist es zum Beispiel der Fall bei *acerbitúdon-*, Herbigkeit, Bitterkeit (*acerbitāt-* ist die gewöhnliche Form), *acritúdon-*, Schärfe, *amāritúdon-*,

Bitterkeit (selten *amâritât*-), *anxitûdon*-, Aengstlichkeit (*anxiâtât*- mit bewahrtem innerm *e*), *asprîtûdon*-, Rauheit (gewöhnlich *asperitât*-), *caecitûdon*-, Blindheit (selten statt *caecitât*-), *castitûdon*-, Keuschheit (alt statt *castitât*-), *clâritûdon*-, Helle, Glanz, *concinnitûdon*-, Harmonie, Kunstform (meist *concinnitât*-), *crassitûdon*-, Dicke (seltener *crassitât*-), *crêbritûdon*-, Vielfachheit (alt statt *crêbritât*-), *dulcitûdon*-, Süssigkeit, *firmitûdon*-, Festigkeit, Kraft, *gracilitûdon*-, Schlankheit (häufiger *gracilitât*-), *gravitûdon*-, Schwere (gewöhnlich *gravitât*-), *hilaritûdon*-, Heiterkeit, *honestitûdon*-, Ehre (meist *honestât*-), *integritûdon*-, Unversehrtheit (bei Späteren), *largitûdon*-, Freigebigkeit, *lênitûdon*-, Milde (gewöhnlich *lênitât*-), *magnitûdon*-, Grösse (sehr selten *magnitât*-), *necessitûdon*-, Nothwendigkeit, Verwandtschaftsverhältniss, *plênitûdon*-, Dicke, Fülle, *prôlxitûdon*-, Weitläufigkeit, *pulchritûdon*-, Schönheit, *râritûdon*-, Weite, Lockerheit (häufiger *râritât*-), *sanctitûdon*-, Heiligkeit, Unverletzlichkeit (gewöhnlicher *sanctitât*-), *sevêritûdon*-, Ernsthaftigkeit, Strenge (seltener als *sevêritât*-), *similitûdon*-, Aehnlichkeit (selten *similitât*-), *sôlitûdon*-, Einsamkeit (selten *sôlitât*-), *spissitûdon*-, Dichtheit (selten *spissitât*-), *squâlitûdon*-, Schmutz (wohl zunächst zu *squâlidô*-, schmutzig), *suâvitûdon*-, Lieblichkeit (gewöhnlich *suâvitât*-), *tarditûdon*-, Langsamkeit (gewöhnlich *tarditât*-), *temeritûdon*-, Unbesonnenheit (selten), *teneritûdon*-, Zartheit, *vânitûdon*-, Nichtigkeit (gewöhnlich *vânitât*-), *vastitûdon*-, Verheerung, Verwüstung (meistens *vastitât*-), *vicissitûdon*-, Wechsel (selten *vicissitât*-).

Ohne die Begleitung der Formen auf *tât* lassen sich an Bildungen auf *tûdon* hier sonst noch namhaft machen: *aegritûdon*-, Unwohlsein (*aegro*-, unwohl, krank), *albitûdon*-, Weise, *altitûdon*-, Höhe, *amplitûdon*-, Weite, Umfang, Grossartigkeit, *cânitûdon*-, weissgraue Farbe, *celsitûdon*-, Höhe, *crispitûdon*-, zitternde Bewegung, *disimilitûdon*-, Unähnlichkeit, *fortitûdon*-, Unerschrockenheit, Tapferkeit, *geminîtûdon*-, der Unterschied zwischen Zwillingen, *ineptitûdon*-, Unschicklichkeit, *laetitûdon*-, Freude, *lassitûdon*-, Mattigkeit, *lâtitûdon*-, Breite, Umfang, *lentitûdon*-, Langsamkeit, *lippitûdon*-, Augenentzündung, *longitûdon*-, Länge, *maestitûdon*-, Traurigkeit, *mollitûdon*-, Biegsamkeit, Weichheit, *multitûdon*-, Menge,

nigritúdon-, Schwärze, *partitúdon-*, das Gebären (wohl zu *parto-*, geboren), *perperitúdon-*, Unbesonnenheit, *pinguitúdon-*, Fettigkeit, *rectitúdon-*, Geradheit, Richtigkeit, *saevitúdon-*, Wuth, Heftigkeit, *salsitúdon-*, Salzigkeit, *tétritúdon-*, Hässlichkeit, *turpitúdon-*, Hässlichkeit, Schändlichkeit. Einige Formen zeigen Verkürzungen im Innern, so *mansuetúdon-*, Zahmheit, Sanftmuth, von *mansueto-*, zahm, sanftmüthig, neben dem aber auch die kürzeren *mansuet-* und *mansue-* auftreten, und entsprechend *assuetúdon-*, Angewöhnung, *consuetúdon-*, Gewohnheit, und *désuetúdon-*, Entwöhnung; ganz ähnlich ist *inquietúdon-*, Beunruhigung (*inquieto-*, unruhig), und vielleicht auch *valétúdon-*, körperliches Befinden. Sonst sind hier noch zu nennen *sollicitúdon-*, Bekümmerniss, Kummer (zu *sollicito-*, bekümmert), *habitúdon-*, äussere Gestalt, das Aeusere (wohl zunächst zu *habito-*, gehalten, wohl bei Leibe), *hebetúdon-*, Stumpfheit (zu *hebet-*, stumpf), *noxitúdon-*, Verschuldung, Vergehen (wohl zunächst zu *noxio-*, schädlich, schuldig), *sorditúdon-*, Schmutz (*sordido-*, schmutzig), *tábitúdon-*, Auszehrung, Schwindsucht (*távido-*, schwindend). Kaum gehört auch das bereits Seite 368 erwähnte *testúdon-*, Schildkröte, das sich ohne Zweifel an *testa*, Schale, eng anschliesst, noch hieher, obwohl es mit den eben aufgeführten Bildungen den Ausgang *túdon* theilt. —

Während Bildungen auf *túdon* und *túti*, die, wie gezeigt worden ist, im Lateinischen zu den gebräuchlicheren gehören, im Griechischen sich durchaus nicht nachweisen lassen, sind wiederum hier Bildungen sehr gewöhnlich, denen genau entsprechende das Lateinische nicht bietet, die wir hier gleich anreihen, weil sie bezüglich des ersten Theiles ihres zweisilbigen Suffixes einen unverkennbar engen Zusammenhang mit dem *tú* der beiden eben genannten lateinischen Suffixe zeigen, wir meinen die Bildungen auf *συνη*. Auch hinsichtlich der Bedeutung zeigen sie die nächste Verwandtschaft mit den lateinischen Formen auf *túdon* und *túti*, da sie wie diese meistens Zustände, Eigenschaften oder ähnliches bezeichnen, in der Regel auch von Adjectiven ausgehen und immer weibliches Geschlecht haben. Was nun aber noch weiter das Suffix *συνη* betrifft, so glaubten wir es in der Ueberschrift als *tuna* bezeichnen zu dürfen, da sein Zischlaut vor dem *v* ohne Zweifel aus altem *Telaut*

hervorging. Das *v* aber, das ja zunächst immer auf altes *u* zurückkömmt, wurde höchst wahrscheinlich aus der alten vollen Silbe *va* verkürzt, wie es auch sonst, wofür hier beispielsweise *ὑπνο-*, Schlaf, dem gleichbedeutenden altindischen *svápna-* gegenüber angeführt sein mag, im Griechischen oft der Fall war. Die Wahrscheinlichkeit der angegebenen Entstehung des Suffixes *συνη*, also aus einem alten *tvana*, beruht auf dem Vorhandensein mehrerer durch diese letztere Suffixform gebildeter, freilich ungeschlechtiger, Abstracta im Altindischen, deren wir schon Seite 366 einige wie *mahitvaná-*, Grösse, Herrlichkeit, angaben und hier noch zufügen: *kavitvaná-*, Weisheit (Rgvêdas 8, 40, 3; zu *kavi-*, Weiser), *vrshatvaná-*, Freigebigkeit (Rgvêdas 8, 15, 2; zu *vr'shan-*, freigebig), *martyatvaná-*, Sterblichkeit (Rgvêdas 8, 81, 13; zu *mártya-*, sterblich). Zu diesen altindischen Bildungen hat die griechischen auf *συνη* zuerst Theodor Aufrecht gestellt in einem werthvollen kleinen Aufsätze, der im ersten Bande der Kuhnschen Zeitschrift, Seite 481 bis 483, gedruckt ist.

Ob nun aber in der Suffixform *tvana*, wie Benfey annimmt, der Nasal ein schon ursprünglich zugehöriges Element ist, oder darin zwei ursprünglich selbstständige Suffixe *tva* und *na* vereinigt wurden, wollen wir bei der ausserordentlich grossen Schwierigkeit, mit der alles tiefere Eindringen in die Bildung der Suffixe verbunden ist, hier nicht zu entscheiden versuchen; Aufrechts Annahme, dass das *tvana* für *tvána* stehe und die Suffixe *tva* und *ana* in sich vereinigt enthalte, ist jedenfalls sehr unwahrscheinlich.

Die Bildungen auf *συνη* sind schon in der homerischen Sprache sehr gebräuchlich, aus der wir sie wieder vollständig anführen: *δαιτροσύνη*, das Zerlegen des Fleisches bei Tische (nur Odyssee 16, 253; zu *δαιτρό-*, Zerleger, Vorschneider), *δονλοσύνη*, Knechtschaft, Dienstbarkeit (nur Odyssee 22, 423; *δοῦλο-*, Knecht), *ἵπποσύνη*, Rosselenkekunst (zu *ἵππο-*, Pferd, oder wohl mit einer Verkürzung im Innern zu *ἵπποτης*, Rosselenker), *μαχλοσύνη*, Geilheit, Wollust (nur Ilias 24, 30; *μάχλο-*, geil), *ξεινοσύνη*, Gastfreundschaft, Gastrecht (nur Odyssee 21, 35; zu *ξείνο-*, Gastfreund), *πλαγκτοσύνη*, Herumirren (nur Odyssee 15, 343; *πλάγκτο-*, umherirrend),

τοξοσύνη, Bogenschiesskunst (nur Ilias 13, 314; zu *τοξο-*, Bogen, oder wohl zunächst zu *τοξότης*, Bogenschütz). Einige Male liegen männliche Formen auf *τη* zu Grunde, wie wir es eben auch schon in zwei Fällen vermutheten, so in *κλεπτοσύνη*, Dieberei, Verschlagenheit (nur Odyssee 19, 396; *κλέπτει-*, Dieb, und *δρηστοσύνη*, Geschäftigkeit, Thätigkeit (nur Odyssee 15, 321; *δρήστη-*, thätig), denen entsprechend auch *μαντοσύνη*, Seherkunst, Weissagekunst (zu *μάντι-*, Seher), gebildet wurde, obwohl hier eine Form auf *ι* zu Grunde lag. Sehr oft ist vor dem Suffix *σύνη* ein Nasal eingebüsst, so in *ἄχρημοσύνη*, Dürftigkeit, Armuth (nur Odyssee 17, 502; zu *ἄχρημον-*, dürftig), *ἐφημοσύνη*, Auftrag, Gebot (*ἐφημον-*, beauftragend, ist zu muthmassen), *μεθρημοσύνη*, Nachlässigkeit (*μέθρημον-*, nachlässig), *μνημοσύνη*, Erinnerung, Andenken (nur Ilias 8, 181; zu *μνήμον-*, eingedenk), *παλαιμοσύνη*, das Ringen, Ringerkunst (*πάλαισμον-*, ringend, darf man wohl muthmassen), *συνρημοσύνη*, Vertrag (nur Ilias 22, 261; zu *σύνρημον-*, verbunden, vereinigt), *τεκτοσύνη*, das Zimmern, Baukunst (nur Odyssee 5, 250; zu *τέκτιον-*, Arbeiter, Zimmermann), *ὑποθημοσύνη*, Lehre, Unterweisung, Rath (*ὑπόθημον-*, Rath gebend), und dann namentlich in den zahlreichen Formen, die von Zusammensetzungen mit dem Schlusstheil *φρον* ausgingen: *ἀγαφοροσύνη*, Freundlichkeit, Sanftmuth (*ἀγάνο-φρον-*, sanftmüthig), *ἀειφοροσύνη*, Unbedachtsamkeit (nur Odyssee 15, 470), *ἄφροσύνη*, Unbesonnenheit, Thorheit, *δολοφροσύνη*, Betrug, Ränke, *ἐπιφροσύνη*, Besonnenheit, Klugheit, *ἐυφροσύνη* oder *εὐφροσύνη* (so nur Odyssee 10, 465), Frohsinn, Heiterkeit, *ὁμοφροσύνη*, Einmüthigkeit, Eintracht, *σοοφροσύνη*, Besonnenheit, Bedachtsamkeit, *φιλοφροσύνη*, Freundlichkeit. Wohlwollen (nur Ilias 9, 256), und *χαλιφροσύνη*, Leichtsinn, Thorheit) nur Odyssee 16, 310). Ausserdem sind noch zu nennen *βριθροσύνη*, Schwere, Last (zu *βριθί-*, schwer lastend, oder etwa zunächst zu *βριθός-*, Schwere), *γηθροσύνη*, Freude, Frohsinn, Heiterkeit (vielleicht zunächst zu *γῆθος-*, Freude, falls nicht ein altes adjectivisches *γηθός-*, freudig, zu vermuthen ist), *περδοσύνη*, Verschlagenheit, List (*κέρδος-*, Vorthail, List, scheint zunächst zu liegen, oder wahrscheinlicher ist wohl aus dem Superlativ *κέρδιστο-*, der Listigste, ein altes einfaches Adjectiv zu folgern), und

ταρβασύνη, Schrecken, Furcht (nur Odyssee 18, 342; ein gleichbedeutendes *τάρβος*- liegt zur Seite), die kaum wirklich von den neben ihnen genannten ungeschlechtlichen Formen auf *ς* ausgingen, dessen Ausfall hinsichtlich der äusseren Bildung allerdings durchaus kein Bedenken erregen könnte, da das Griechische, wie auch sämtliche homerische Beispiele zeigen, bei den Bildungen auf *συνη* insofern eine vollständige Gleichmässigkeit erstrebte, als es jenem Suffix regelmässig ein *ο* vorhergehen liess, mehrfach nicht ohne eine gewisse gewaltsame Behandlung der je zu Grunde liegende Formen. Dass die homerischen Bildungen auf *συνη* sehr gern in der Mehrzahl gebraucht werden, mag hier auch noch kurz erwähnt sein.

Aus der nachhomerischen Sprache mögen auch noch einige hier eine Stelle finden: *ἀγνωμοσύνη*, Unüberlegtheit (*ἄγνων*-, unüberlegt), *ἀδρυσύνη*, Stärke, Dicke, *αἰδομοσύνη*, Verschämtheit, Ehrgefühl, *ἀληθοσύνη*, Wahrheit (zu *ἀληθές*-, wahr), *ἀσαιοσύνη*, städtisches Wesen, feine Bildung, *ἀνυνοσύνη*, Schlaflosigkeit, *δαημοσύνη*, Kenntniss, Erfahrung, *δεσποσύνη*, unumschränkte Herrschaft (zu *δεσπότης*-, Herr), *δικαιοσύνη*, Gerechtigkeit, *ἐλεημοσύνη*, Mitleid, Erbarmen, Almosen, *ἐπιλημοσύνη*, Vergessenheit, *ἐρημοσύνη*, Einsamkeit, *ζηλοσύνη*, Eifersucht (zu *ζῆλος*-, Eifer), *θεμισιοσύνη*, Recht (zu *θέμισ*-, Recht, Gesetz), *θεσμοσύνη*, Gesetzmässigkeit (*θεσμός*-, Satzung), *θηροσύνη*, Jagd (*θήρα*, das Jagen), *ἰδομοσύνη*, Kenntniss, *ἱερωσύνη*, Priesterthum, *καλλιερημοσύνη*, Schönredenheit, *καλλοσύνη*, Schönheit, *κουροσύνη*, Jugendalter, *λαβροσύνη*, Heftigkeit, *μαργοσύνη*, Tollheit, Wollust, *ματαιοσύνη*, Leichtsinn, *μηδοσύνη*, Rath, Klugheit (*μῆδος*-, Rathschluss), *οἰκιοσύνη*, Mitleid, Bejammern), *παιγμοσύνη*, Scherz, *πημοσύνη*, Leid, Unglück, *πησοσύνη*, Verschwägerung, *πολυπραγμοσύνη*, Vielgeschäftigkeit, Neugier, *σκαιοσύνη*, linkisches Wesen, Ungeschicklichkeit, *τεχνοσύνη*, Kunst, Geschicklichkeit (zu *τέχνη*, Kunst), *τλημοσύνη*, Drangsal, Geduld, *φραδομοσύνη*, Einsicht, einsichtsvolle Rathschläge, *χαρμοσύνη*, Freude, Vergnügen, *χηροσύνη*, Beraubtheit, Wittwenstand, *χητιοσύνη*, Mangel (*χῆτος*-, Mangel), *χερμοσύνη*, Dürftigkeit, Mangel.

Neben den weiblichen Abstracten auf *συνη* hat das Griechische auch eine Anzahl von adjectivischen Bildun-

gen auf *συνο* entwickelt, von denen in der homerischen Sprache aber nur *γηθόσυνο*-, freudig, heiter, vorkömmt, und *θάρσυνο*-, muthig, zuversichtlich (zu *θάρσος*-, Muth), falls man es etwa als aus *θαρσόςυνο*-, verkürzt ansehen darf und dann also die Seite 243 darüber ausgesprochene Vermuthung nicht das Rechte trifft. Ausserdem mögen hier noch genannt sein: *ἀπανλόσυνο*-, von dem Lager (*αὐλή*) entfernt, *ἀρμόσυνο*-, verbindend, anordnend, *γειτόσυνο*-, benachbart, *δεσπόσυνο*-, dem Hausherrn gehörig, *δικαιοσύνο*-, die Gerechtigkeit beschützend (Beiname des Zeus), *δουλόσυνο*-, dienstbar, *ἐταιρούσυνο*-, befreundet, *εὐφρόσυνο*-, fröhlich, erfreuend, *ἡγεμόσυνο*-, glückliche Führung betreffend, *ιερώσυνο*-, geweiht, geopfert, *ικετώσυνο*-, einen Schutzfliehenden betreffend, *κηδόσυνο*-, besorgt, bekümmert, *κουρόσυνο*-, jugendlich, *μανιόσυνο*-, vom Orakel ausgehend, profetisch, *μνημόσυνο*-, (als ungeschlechtiges Substantiv), Denkmal, Andenken, *ταρβόσυνο*-, ängstlich, eingeschüchtert, *χαρμόσυνο*-, freudig, erfreulich, angenehm, und *χρησμόσυνο*-, (ungeschlechtiges Substantiv), Orakel, von denen indess nur wenige etwas gebräuchlicher sind.

Nomina auf *tara*, *tama* und *tano* (*τερο*, *τρο*, *τρι*, *τι*, *τρο*, *τερνο*, *turno*, *tera*, *τρα*, *tru*, *εδρο*, *ter*, *τρί*, *τρί*, *δρα*; — *timo*, *tumo*; — *tino*, *dano*, *dno*).

Wie im Altindischen die Suffixverbindung *tara*, so bildet in den meisten Fällen auch im Griechischen das hier genau entsprechende *τερο*, nur in vereinzelten Formen aber noch ein dem *τερο* völlig gleiches *τερο* im Lateinischen, den Comparativ, von dem, da er erst im Satze zu seiner vollen Geltung kommen kann, so wie vom Superlativ erst weiterhin die Rede sein soll. Es giebt aber im Griechischen und Lateinischen auch noch eine Reihe von Bildungen mit auf jenes alte *tara* zurückführenden Suffixformen, die, wenn sie auch grossen Theils in unverkennbar engstem Zusammenhang mit dem Comparativ stehen, doch wegen einer noch mehr selbstständigen und weniger durch andere Theile des Satzes bedingten Bedeutung wohl zweckmässiger noch mitten unter allen übrigen abgeleiteten Wörtern betrachtet werden.

Hierher gehören namentlich mehrere Ausdrücke für »rechts« und »links«, so *δεξιτερό*- (Ilias 1, 501; 4, 519

und sonst) = *dextero-*, recht, neben dem im Griechischen aber das kürzere *δεξιό-* die gebräuchlichere Form ist. Ferner sind hier zu nennen die besitzlichen Formen mehrerer Fürwörter: *ἡμέτερο-*, *nostro-*, unser, *ἐμέτερο-*, *vestro-* oder *vostro-*, euer, *σφέτερο-*, ihr (mehreren gehörig), *ᾠώτερο-*, uns beiden gehörig (Ilias, 15, 39 und Odyssee 12, 185), und *σφωίτερο-*, euch beiden gehörig (Ilias 1, 216). Auf ein diesen letzteren Formen zunächst vergleichbares *ἄλλότερο-* (zu *ἄλλο-*, anderes) führt wahrscheinlich *ἄλλότριον-*, anderen gehörig, fremd (Ilias 5, 214 und sonst), zurück.

Aus dem Griechischen darf man hier sonst wohl noch nennen *δημότερο-*, zum Volke (*δῆμο-*) gehörig, *ἐαρινότερο-*, frühlingsmässig (zu *ἔαρ-*, Frühling), und das homerische *θεώτερο-*, den Göttern (*θεό-*, Gott) gehörig (nur Odyssee 13, 111 von Thoren, *Θύρι*). Ein paar Mal ist im Griechischen das *τερο* an Bezeichnungen für Oertlichkeiten angefügt und scheint fast die Bedeutung »sich aufhaltend« zu enthalten, nämlich in *ὄρεσιτερο-*, auf Bergen lebend (Ilias 22, 93 und Odyssee 10, 212; zu *ὄρος-*, Berg), und *ἀγρότερο-*, auf den Feldern lebend, wild (Ilias 2, 852; 11, 293 und sonst; zu *ἀγρό-*, Acker, Feld). Im Lateinischen lassen sich diesen letzteren beiden Bildungen mehrere unmittelbar vergleichen, in denen aber das älter auslautende *o* zu *i* geschwächt wurde und ausserdem der Zischlaut vor dem *t* des in Frage stehenden Suffixes sich überall fest setzte, wir meinen *tellustri-*, auf der Erde (*tellús-*) befindlich, *palustri-* (erst bei Späteren *palúdestri-*), im Sumpfe (*palúd-*) befindlich, sumpfig, *campestri-*, auf ebenem Felde (*campo-*) befindlich, eben, flach, das Feld betreffend, *rústri-*, ländlich (*rús-*, Land), *terrestri-*, auf der Erde (*terra*) befindlich, *silvestri-*, im Walde (*silva*) befindlich, waldig, *Fánestri-*, die Stadt *Fánum* betreffend, *lánestri-*, aus Wolle (*lána*), wollen (bei Späteren), *equestri-*, zum Reiter (*equet-*) oder zur Reiterei gehörig, *pedestri-*, Fussgänger (*pedet-*) betreffend, und *sequestri-*, vermittelnd (meist substantivisch selbstständig gebraucht), das möglicher Weise an die Participform *sequent-*, folgend, sich anschliesst. Auf ein noch hiehergehöriges *nemestri-*, im Haine (*nemus-*) befindlich, führt *Nemestrino-*, Gott der Haine, zurück. Es scheint nicht unmöglich, dass die schon oben Seite

528 genannten *agresti*-, auf dem Lande lebend, und *coelesti*-, himmlisch, wegen der in ihnen schon vorausgehenden *r* oder *l* in ihrem Suffixe ein altes *r* aufgaben und dann also auch noch hicher gehören. Sonst findet sich die Suffixform *tri* noch in den Zusammensetzungen *bi-mestri*- (aus *bi-menstri*-), zweimonatlich (zu *mensi*-, Monat), *sê-mestri*-, sechsmonatlich, halbjährig (zu *sex*-, sechs), *sê-mestri*-, halbmonatlich (zu *sêmi*-, halb), *inter-mestri*-, zwischen zwei Monaten, *tri-mestri*-, dreimonatlich, und den weiter zugehörigen.

Nicht ganz echt lateinisch scheinen sich einige Formen auf *tro* mit ihm vorhergehendem suffixalem *as* entwickelt zu haben und eher im Anschluss an griechische Bildungen wie *μοναστή-*, einsamlebend (zu *μονάζειν*, allein sein, von *μόνο-*, allein), und ähnliche entsprungen zu sein, dass also ihr inneres *as* zunächst auf eine Verbalform zurückführen würde, so *surdastro*-, etwas taub (bei Cicero; zu *surdo*-, taub), *novellastro*-, etwas neu, *fulvastro*-, rothgelb (*fulvo*-, dunkelgelb), und *callastro*-, erwachsener Knabe, neben denen auch noch die ungeschlechtigen *seliquastro*-, hoher Sitz, und *siliquastro*-, Pfefferkraut, genannt sein mögen. Dann sind hier noch einige Bildungen anzuführen in denen mit vorhergehendem *ter* oder auch *tur*, worin also an die Stelle des alten *a* ein *u* trat, ein schliessendes *no* sich zu einer besondern Suffixgestalt fest vereinigte, so *aeterno*- (aus *aeviterno*-), ewig, unvergänglich, *sempiterno*-, immerwährend (*semper*, immer), *diuturno*-, lange dauernd, und *hesterno*-, gestrig.

An substantivisch selbstständigen Wörtern lässt sich wohl das altindische *açvatará*-, Maulthier (zu *açva*-, Pferd), hier anführen, mit dem das lateinische *mâter-tera*, Mutterschwester, Tante (zu *mâter*-, Mutter), sich am Nächsten scheint vergleichen zu lassen. Das griechische *μαστίχο-*, Zinn (Ilias 11, 25; 34 und sonst), gehört möglicher Weise auch hicher, vielleicht auch *περσις* (männlich *περσις*), Taube. Unverkennbar ist der wirkliche Comparativcharakter von *magistro*-, Oberer, Vorgesetzter, Lehrer (zu *májós*-, grösser), und *ministro*-, Unterer, Diener (zu *minós*-, geringer), die durch neuen Antritt des comparativischen *tero* aus den neben ihnen genannten Comparativen weitergebildet wurden,

wie ganz ähnlich im Griechischen zum Beispiel *λαλίστερο-*, geschwätziger (*λάλο-*, geschwätzig), und einige andere Formen zwei Comparativsuffixe in sich vereinigten. Sonst mögen hier noch genannt sein das männliche *aus-tro-*, Südwind, und die weiblichen nur in der Mehrzahl gebrauchten *sexátru-*, der sechste Tag nach den Idus, und *decimátru-*, der zehnte Tag nach den Idus, ein Festtag der Falisker, welche letzteren beiden auch noch ein suffixales *u* enthalten. Erwähnt sein dürfen hier dann vielleicht auch noch die schon Seite 482 angeführten Verkleinerungswörter auf *νδριο*, wie *νησνδριο-*, Inselchen (zu *νησο-*, Insel), die das *ιο* als Schlussuffix enthalten, über deren Bildung weiter zu entscheiden wir aber durchaus noch nicht wagen.

Mehrere Adverbia, die in ihrem Suffix neben dem *t* auch das *r* enthalten, gehören ohne Zweifel in die Reihe der comparativischen Bildungen, wie *inter*, zwischen (zu *in*, in), = altindisch *antár*, innerhalb, zwischendurch, hinein, *subter*, unterhalb, unter (zu *sub*, unter), *praeter*, vorüber, ausser (*prae*, vor), *obiter*, oberwärts, drüber hin, neben bei (*ob*, vor, über); ferner *ultrá*, jenseits, *ultró*, jenseits, drüben, obendrein, ohne Anforderung, *intró*, hinein, inwendig, *intrá*, innerhalb, *extrá*, ausserhalb, von aussen, zu welchen letzteren höchstwahrscheinlich auch das griechische *ἐπὶ ὄρα*, »von unten«, gehört, das in den homerischen Gedichten fünfundzwanzigmal und zwar stets mit folgendem *ῥιδών*, sehend, verbunden vorkommt. Das *δ* darin wird ohne Zweifel an die Stelle eines alten *t* getreten sein. Neben den genannten Bildungen sind hier dann aber noch insbesondere die ausserordentlich zahlreichen (es sind ihrer zwischen fünf und sechshundert in Gebrauch) lateinischen Adverbia auf das Suffix *ter* anzuführen, das in den meisten Fällen kurzes *i* vor sich hat, mehrfach indess auch an vorausgehende Consonanten und zwar namentlich an *n* sich anschliesst. Es entspricht das *ter*, das sich fast immer an adjectivische Formen anfügt, ohne Zweifel genau dem altindischen *tra*, das sich an eine kleine Anzahl hauptsächlich pronomineller Stämme ansetzte in der Regel mit der Bedeutung des Wo, bisweilen auch zur Bezeichnung der Art und Weise, wie in *anyátru*, anderswo, anders, auf andre Weise (zu *anyá-*,

ander), das in der letzteren Bedeutung also ganz genau dem lateinischen *aliter* entspricht. Genannt sein mögen hier aus der grossen Menge der fraglichen Adverbia nur die folgenden: *aequiter*, gleich, ebenso (*aequo*-, gleich), *amiciter*, freundschaftlich, *ardenter*, heftig, feurig (*ardent*-, brennend), *atrôciter*-, hart, rauh, unbeugsam, *audâciter* oder *audacter*, kühn, verwegen, *breviter*, kurz, *celeriter*, schnell (*celer*, schnell), *eireiter*, rings herum, in der Nähe, ungefähr (zu *eirco*-, Kreis), *comiter*, munter, freundlich, *difficulter* oder *difficiliter*, schwierig, *diligenter*, sorgfältig, gewissenhaft, *dulciter*, süss, lieblich, *éleganter*, geschmackvoll, schicklich, *fêliciter*-, glücklich, *fidéliter*, getreu, ehrlich, *firmiter*, fest, mit Festigkeit, *graviter*, schwer, eindringlich, *hûmâniter*-, menschlich, freundlich, *inâniter*-, eitel, unnütz, *incrédibiliter*, unglaublich, *indulgenter*, nachsichtsvoll, gnädig, *juveniliter*, jugendlich, *largiter*, reichlich, *latenter*, heimlich, *lêniter*, sanft, mild, *libenter*, gern, *licenter*, willkürlich, frech, *memoriter*, aus dem Gedächtniss, *mirâbiliter*, wunderbar, ausserordentlich, *molliter*, weich, geschmeidig, nachgiebig, weichlich, wollüstig, *mulicriter*, weibisch, weichlich, *munditer*, sauber, *nâviter*, emsig, geflissentlich, *nêquiter*, nichtswürdig, leichtfertig (*nêquam*, nichtsnutzig), *ôciter*, schnell, hurtig (zu *ôxv*-, schnell), *opulenter*, reichlich, *pariter*, gleich, ebenso, *patienter*, geduldig, *potenter*, kräftig, wirksam, *prûdenter*, einsichtsvoll, verständig, *pudenter*, verschämt, bescheiden, *régâliter*, königlich, prächtig, *salûbriter*, gesund, heilsam, *sapienter*, weise, verständig, *suâviter*-, lieblich, angenehm, *tâliter*, auf solche Art, so, *ûniter*, in eins verbunden, *ûtiliter*, brauchbar, nützlich, *vêlôciter*, schnell, *virîliter*, männlich, standhaft, *volûbiliter*, schnell dahin rollend, geläufig. —

Mit dem comparativischen *tara* ist ohne Zweifel das sehr verbreitete alte Superlativsuffix *tama*, das im Altindischen ausserordentlich häufig entgegentritt wie in *mahâtama*-, grösstes, und im Lateinischen zum Beispiel in *optimo*-, bestes, *maximo*- (zunächst für *magtimo*-), grösstes, und allen den zahlreichen Formen auf *issimo* (aus *is-timo*) steckt, im Griechischen aber wie spurlos verschwunden scheint, in seinem ersten Theile, also dem *ta*, durchaus identisch. Dass aber jene beiden Suffixgestalten wirklich durch eine Vereinigung des Suffixes *ta*

das eine Mal mit dem einfachen *ra* und im anderen Fall mit dem einfachen *ma* entstanden sind, zeigt sich noch recht deutlich darin, dass diese letzteren beiden kurzen Suffixe auch noch einfach vorkommen und zwar das *ma* in mehreren superlativischen oder superlativähnlichen Bildungen und das *ra* in comparativischen Formen. Zu den letzteren gehört zum Beispiel *supero-*, oberes (zu *sub*, unten, von unten nach oben, das älter *sup* gelautet haben muss), das altindische *ápara-*, hinteres, späteres (*ápa*, ab, fort), und auch unsere pronominalen *unser*, gothisch *unsara-*, und *euer*, gothisch *izvara-*, lassen sich daneben anführen, denen gegenüber *nostro-*, *ἡμέτερο-*, unser, und *vestro-*, *ἑμέτερο-*, euer, das oben betrachtete vollere Comparativsuffix enthalten. Ein superlativisches altes *ma* zeigt sich im altindischen *ádimá-* oder *agrimá-*, erstes, in *primo-*, erstes, *πρόμο-*, der Vor- derste, *summo-* (aus *supmo-*), höchstes, und zum Beispiel auch in den Zahlwörtern *decimo-* = altindisch *daśamá-*, zehntes, *septimo-* = *ἑβδομο-* = altindisch *saptamá-*, siebentes, und sonst. Doch verfolgen wir das hier nicht weiter. Zunächst kommt es uns nur darauf an, ob das vollere superlativische Suffix mit dem *ta* als erstem Theile, also das *tama*, ähnlich wie wir es oben bei dem comparativischen *tara* sahen, etwa auch in Bildungen vorkommt, die in die Reihe der eigentlichen Superlative wenigstens deutlich durchaus nicht mehr hineingehören. Nur das Lateinische scheint ein paar hier nennenswerthe Formen zu bieten, nämlich *maritimo-* oder *maritumo-*, im Meere (*mari-*) oder am Meere befindlich, *finitimo-*, angränzend, benachbart (zu *fini-*, Gränze), und *legitimo-*, gesetzmässig, rechtmässig (zu *lég-*, Gesetz). Auch *aeditumo-*, Tempelhüter (*aedi-*, Tempel), darf wohl noch daneben genannt werden. —

Einer aus der Vereinigung von suffixalen *tá* und *na* fest zusammen gewachsenen Suffixgestalt *tana*, die im Lateinischen, zum Beispiel in *crastino-*, morgig, als *tino* wieder entgegentritt, geschah bereits oben Seite 521 Erwähnung, wo griechische Bildungen noch nicht weiter gezogen wurden. Es lassen sich aber noch ein paar solcher angeben, so wohl das homerische *ἐπηρετανό-*, das ganze Jahr dauernd, reichlich, und dann noch mehrere mit der Suffixgestalt *ἄνο* oder kürzer *νο*, die, wenn

sie auch der Bedeutung nach sich kaum mit den oben angeführten lateinischen Wörtern auf *tino* vergleichen lassen, doch wie diese ohne Zweifel auch auf alte Formen mit dem Ausgang *tano* zurückführen, dessen *t* wohl durch Einfluss des nachbarlichen Nasals im Griechischen zu *d* geschwächt wurde, wie man denn kaum zweifeln kann, dass überhaupt jedes griechische suffixale *d* auf alten harten Telaut zurückführt. In der homerischen Sprache zeigt sich die angegebene Suffixgestalt in: οὐτιδανό-, nichtsnutzig, werthlos (οὔτι, nichts), ἡπεδανό-, schwächlich, das doch kaum für unabgeleitet gelten kann, πενκεδανό-, schmerzbereitend (?; nur Ilias 10, 8 vom Kriege), διγεδανό-, schaudervoll, verhasst; das kürzere *δνο* in δλοφνδνό-, wehklagend, jammernd, μακεδνό-, lang, schlank (nur Odyssee 7, 106), und ἀλαπαδνό-, schwach, unkriegerisch. Aus der nachhomerischen Sprache lassen sich noch nennen: μηκεδανό-, lang, τηκεδανό-, schmelzend, geschmolzen, τῷφεδανό-, kindisch, dumm (Aristofanes Wespen 1364), γοεδνό-, jammernd, klagend, πελιδνό- (attisch πελιδνό-), schwärzlich, bleich, und die weiblichen ἔχιδνα, Otter, Viper, Ungeheuer, und ἀράχιδνα, eine Hülsenfrucht, die aber vielleicht doch nicht alle auf dieselbe Weise beurtheilt werden dürfen. In δλοφνδνό-, wehklagend, zum Beispiel scheint fast die Annahme richtiger, dass einfach suffixales *νο* an eine zu Grunde liegende Form δλοφντ- (aus δλοπφοι-) trat, eine Nebenform von δλοφν- (aus δλοπφαν-), wie es Benfey aus δλοφύρεσθαι, wehklagen, jammern, entnimmt.

Nomina auf *tja* und Nomina mit suffixalem *d* (διο, τιο, κια, κιδ, δη, ιδη, αθη, δειν, δειο; δ, ιδ, ιδ, αδ).

Bei den Bildungen auf suffixales altes *tja* ist nicht immer sicher zu scheiden, ob erst das *ja* als Schlusssuffix an fertige Formen mit suffixalem einfachem *t* antrat, oder ob schon ein fest gestaltetes als einheitliches *tja* ausgeprägtes Suffix angefügt wurde, welche selbe Unsicherheit auch schon in Bezug auf mehrere unabgeleitete unter der Suffixform *tja* von Seite 384 an betrachtete Bildungen ausgesprochen wurde. So darf man mehrere von den Seite 447 und 448 angegebenen griechischen Bildungen auf *διο*, deren *d* an Stelle eines alten *t* trat, wie διχθαδιο-, doppelt, zweifach, κρυπταδιο-, verborgen, heim-

lich, neben denen zum Beispiel auch *didio-*, immerwährend, ewig, noch hätte genannt werden können, vielleicht besser noch hierher ziehen und also ihr Suffix gleich als *dio*, alt *tja*, bezeichnen. Auch mehrere ungeschlechtliche Wörter mit dem Ausgang *tio* wurden früher schon angeführt aus dem Lateinischen, in denen als Schlusssuffix doch gewiss nicht das einfache *io* sondern gleich jene vollere Form *tio* antrat. Noch gewöhnlicher aber als dieses *tio* tritt im Lateinischen ein ableitendes weibliches *tia* oder daneben auch sehr häufig *tiē* als bestimmte Suffixform entgegen, wie sie sich regelmässig an zu Grunde liegende Adjectivformen anfügte. So findet sie sich in: *amāritiē*-, Bitterkeit (*amāro*-, bitter), *amicitia* (alt auch *amicitiē*-), Freundschaft, nebst *inimicitia*, Feindschaft, *avaritia* oder *avaritiē*-, Habsucht, *blanditia* (spät auch *blanditiē*-), Schmeichelei, Liebkosung, *calvitiē*-, Kahlheit des Kopfes, *cānitiē*- oder *cānitia*, weissgraue Farbe, *dūritia* (seltener *dūritiē*-), Härte, *imbalnitiē*-, der nicht abgebadete Schmutz (eine adjectivische Zusammensetzung *in-balneo*-, ungebadet, ist darnach zu muthmassen), *justitia*, Gerechtigkeit, Billigkeit, *laetitia*, Freude, Fröhlichkeit, *lautitia*, Pracht, *lentitia* (auch *lentiē*-), Zähigkeit, Biegsamkeit, *longitia*, Länge, *maestitia*, Traurigkeit, *malitia*, Schlechtigkeit, Schurkerei, *mollitia* oder *mollitiē*-, Weichheit, Zartgefühl, Weichlichkeit, *munditia* oder *munditiē*-, Sauberkeit, Zierlichkeit, nebst *immunditia* (spät *immunditiē*-), Unreinigkeit, *nēquitia* oder *nēquitiē*-, Nichtswürdigkeit, *nigritia* oder *nigritiē*-, Schwärze, *nōtitia* (auch *nōtitiē*-), Bekanntschaft, Kenntniss, nebst *innōtitia*, Unwissenheit, *pigritia* und *pigritiē*-, Verdrossenheit, Trägheit, *pinguitia* oder *pinguitiē*-, Fettigkeit, *plānitia* oder *plānitiē*-, Ebene, Fläche, *primitia* (in der Mehrzahl), Erstlinge von Früchten, *pudicitia*-, Schamhaftigkeit, Keuschheit, nebst *impudicitia*, Unkeuschheit, *pueritia* (spät *pueritiē*-), vereinzelt *puertia*, Knabenalter, Kindheit, *pullitiē*-, junge Brut (*pullo*-, Junges), *pūritia*-, Reinigkeit, Unschuld, nebst *impūritia*-, Unfläthigkeit, *saevitia*-, Wuth, Heftigkeit, *scabritia* oder *scabritiē*-, Rauigkeit, Schäbigkeit, *segnitia* oder *segnitiē*-, Langsamkeit, *spurcitia* oder *spurcitiē*-, Unfläthigkeit, *stultitia*, Thorheit, Albernheit, *tarditia*, Langsamkeit, Säumigkeit, *tristitia* oder *tristitiē*-, Traurigkeit, Betrüb-

niss, *vafritia*, Verschmitztheit, *vánitič-* (bei Späteren), Nichtigkeit, Eitelkeit, und *vastitič-*, Verwüstung, Zerstörung. Möglicher Weise deutet in den aufgeführten Formen auf *tič* das schliessende *č* auf einen ursprünglich noch folgenden suffixalen Consonanten.

Schon Seite 392 suchten wir wahrscheinlich zu machen, dass die zahlreichen lateinischen Adverbia auf *tim* älter auf *tiem* ausgingen und eigentlich Accusativformen zu unmittelbar aus der Verbalgrundform entsprungenen weiblichen Abstracten auf *tič* waren, die also die selbe Suffixgestalt enthielten, wie sie eben in einer Anzahl abgeleiteter Bildungen ans Licht trat. Von diesen letzteren liegen aber doch die zahlreichen schon Seite 393 und Seite 394 erwähnten Adverbia auf *tim* entschieden ab, die mittels dieses Suffixes unmittelbar aus Nominalgrundformen abgeleitet zu sein scheinen, wie *catervátim*, schaarenweise, aus *caterva*, Schaar, *virítim*, Mann für Mann (*viro-*, Mann), und andre. Denn unzweifelhaft sind diese letzteren, wie wir es ähnlich auch schon bei andern im Grunde nur scheinbar ableitenden Suffixen gesehen haben, doch ursprünglich nur durch Vermittlung von Verbalformen gebildet, wenn diese letzteren dann auch später nicht mehr nothwendig schienen. Ganz die nämliche Bewandniss hat es auch wohl mit den neben den lateinischen Formen auf *tim* oben von Seite 389 an betrachteten adverbialen Bildungen auf *δην* (aus *δῆν*), *δον* (aus *διον*) und *δα* (aus *δια*), die sich aber doch schon sehr früh auch unmittelbar an Nominalformen anzulehnen anfangen. So bietet von solchen Formen ausser den bereits oben genannten *σφαίρηδά*, nach Art einer Kugel (nur Ilias 13, 204; zu *σφαῖρα*, Kugel), und *ἀγελῆδόν*, heerdenweise (nur Ilias 16, 160; zu *ἀγέλη*, Heerde), die homerische Sprache noch: *κλαγγῆδόν*, mit Geräusch (*κλαγγή*), geräuschvoll (nur Ilias 2, 403), *κρυφῆδόν*, heimlich, verborgen (nur Odyssee 14, 330 und 19, 299; *κρυφή*, Verborgenheit, ist zu muthmassen, wie es sich auch ergibt aus dem adverbialen *κρυφῇ*, heimlich, und aus dem abgeleiteten *κρυφαίω-*, verborgen, heimlich), *φαλαγγῆδόν*, schaarenweise (nur Ilias 15, 360; *φάλαγγ-*, Schaar), *πυργῆδόν*, in geschlossenen viereckigen Abtheilungen (*πύργω-*), dichtgedrängt (nur Ilias 12, 43; 13, 152 und 15, 618), *βοτρυῆδόν*, traubenweise (nur

Ilias 2, 89; zu *βότρυ-*, Weintraube), *Φιλαδόν*, schaarenweise (nur Ilias 2, 93; *Φίλη*, Haufen, Schaar), *καταφύλαδόν-*, stammweise, in Stämme (*φῦλο-*) getheilt (nur Ilias 2, 668), *κατωμαδόν*, von den Schultern (*ῶμο-*) her (nur Ilias 15, 352 und 23; 500), *πανθυμαδόν*, sehr zornig (nur Odyssee 18, 33; *θυμός-*, Zorn), und *δμιλαδόν*, schaarenweise (nur Ilias 12, 3; 15, 277 und 17, 730; *ὄμιλο-*, Schaar, Gedränge). Mit diesen Bildungen auf *δον* und *δα*, also auf die alte Suffixform *διο* = *tja*, hängen vielleicht auch einige adverbelle Formen auf *δεις* zusammen, die die Richtung des Wohin zu bezeichnen pflegen; in der homerischen Sprache finden sich *χαμάδεις*, auf die Erde, zu Boden, *ἀμοιβηδεις*, wechselweise (*ἀμοιβή*, Wechsel), nebst *ἐπ-αμοιβαδεις*, wechselweise (nur Odyssee 5, 481), *ἄλλυδεις*, anderswohin, und *ἀμυδεις*, zusammen, haufenweise, zugleich; nachhomerisch sind *ἀμβολαδεις*, weit ausholend, *ἐνωπαδεις*, vor Augen, *κρυφάδεις*, heimlich, *στοιχηδεις*, in der Reihe, nacheinander, *κατωμαδεις*, von den Schultern her, und *ῶμαδεις*, auf den Schultern.

An Bildungen auf *δην*, *δον* und *δα* nennen wir aus der nachhomerischen Sprache noch: *ἀκτινηδόν*, strahlenartig (*ἀκτίς-*, Strahl), *ἀσπληδην*, haufenweise (*ἀσπλές-*, versammelt, dichtgedrängt), *βαθυμηδόν*, stufenweise (*βαθύς-*, Stufe), *ροστρυχηδόν*, lockenartig, *γνωμηδόν*, stimmenweise, Stimme für Stimme, *δρομάδην*, im Lauf (*δρόμος-*), *ἐθελονιηδόν*, freiwillig, *ἐθνηδόν*, volksweise, in ganzer Masse, *ἐλικηδόν*, in Windungen (*ἐλίκη*), *ἐνωπαδόν*, vor Augen, mit der gleichbedeutenden Nebenform *ἐνωπαδίως*, die das alte *ι* des Suffixes bewahrte, *ζυγάδην*, auch *ζυγηδόν*, verbunden, gepaart, *ζωηδόν*, nach Art der Thiere, *θυσανηδόν*, troddelartig, *ἵππηδόν*, nach Pferdeart, nach Reiterart, *καρυηδόν*, nussartig, *κισνηδόν*, nach Säulenart, *κορμηδόν*, wie ein Klotz (*κορμός-*), *κοφινηδόν*, korbartig, *κριηδόν*, nach Widderart, *κιτηνηδόν*, nach Art des Viehes, *κυνηδόν*, nach Hundeart, *κωμηδόν*, dorfweise, in Dörfern, *λαύρηδόν*, heimlich, verborgen, *λεονιηδόν*, nach Löwenart, *λογάδην*, auserlesen, mit Auswahl, *λυκηδόν*, nach Wolfsart, *μολπηδόν*, mit Gesang, mit Tanz, *μονάδην* oder *μοναδόν*, ionisch *μουναδόν*, einzeln, *νεφεληδόν*, nach Wolkenart, wie Wolken, *οιάδόν*, einzeln, allein, *ορχηδόν*, der Reihe (*ὄρχο-*) nach, Mann für Mann, *παμπηδην*, gänzlich, *πειρηδόν*, felsenartig, steinartig, *πινακηδόν*,

brettweise, *πλινθιδόν*, nach Art eines Ziegels, *πυγιδόν*, ärschlings, mit zugekehrtem Steiss, *ῥυμηδόν*, schwungweise, mit Gewalt, *σμηνηδόν*, schwarmweise, *σπειρηδόν*, in Windungen (*σπείρα*), *σποράδην*, zerstreut (*σπορά*, das Säen, Ausstreuen), *στεφανηδόν*, kranzförmig, im Kreise, *στοιχηδόν*, in der Reihe, nach ein ander, *ταυρηδόν*, stierartig, *τετραποδιδόν*, auf vier Füßen, auf allen Vieren, *ὑπονομηδόν*, durch unterirdische Gänge (*ὑπονομή*, unterirdischer Gang), *φοράδην*, getragen, dahingerissen, *φορμηδόν*, nach Art einer geflochtenen Decke, kreuzweise. Mehrfach hat sich das *δην*, aber insbesondere häufig das Suffix *δα*, und zwar letzteres stets zur Bezeichnung von Spielen, an vorausgehendes suffixales *ιν* angeschlossen, als seien hier als zunächst zu Grunde liegend Verba auf *ινειν* zu denken, deren doch in Wirklichkeit, wie schon Seite 75 bemerkt wurde, nur sehr wenige vorkommen, und namentlich kein einziges neben den fraglichen Adverbialbildungen auf *ινδην* und *ινδα*. Genannt sein mögen von den letzteren: *ἀριστινδην*, nach vornehmer Herkunft, nach Verdienst (*ἀριστιο-*, bestes, vornehmstes), *κρατιστινδην*, mit Auswahl des Besten, *πλουτινδην*, nach dem Reichthum oder Vermögen, und *φαρυγινδην*, schlundartig (*φάρυγ-*, Schlund); ferner an Bildungen auf *ινδα*, die nur mit *παίζειν*, spielen, oder auch mit *παιδιά*, Spiel, verbunden zu sein pflegen: *βασιλινδα*, Königsspiel (spielend), *δράπεινδα*, Ausreissen (spielend), *ἐλκυστινδα* oder *διελκυστινδα*, Ziehspiel, *ἐπαιτινδα*, Betteln (spielend), *ἐφετινδα*, Ballfangen, *κρυπτινδα*, Verstecken, *κυβησινδα* oder *κυβιστινδα*, Radschlagen oder Purzelbaum, *κυνητινδα*, Kusspiel, *ληκινδα*, Schreien, Bellen, *δοτρακινδα*, Scherbenspiel, *πλειστοβολινδα*, das Meiste werfen, *στρεπτινδα*, Umwenden, *σχοινοφιλινδα*, Plumpsack, *φαινινδα*, Ballfangen, *φρυγινδα*, Spiel mit gerösteten Bohnen, *φυγινδα*, Fliehen, *χαλκινδα*, ein Spiel mit einer Kupfermünze, *χυτρινδα*, Topfspiel (*χύτρα*, Topf), *ψηλαφινδα*, Blindkuh.

Ebenso wie in den adverbialen Bildungen auf *δα*, *δον* und *δην* wurde höchstwahrscheinlich neben suffixalem *δ*, das selbst aus ursprünglichem *t* durch den erweichenden Einfluss eines an Stelle des vocalischen *i* früher stehenden *j* hervorging, ein *ι* oder noch älteres *j* auch eingebläst in den zahlreichen aus Eigennamen ab-

geleiteten Bildungen mit dem Nominativausgang *δης*, die den Abstammenden oder meist bestimmt den Sohn bezeichnen. Unserer Ansicht nach sind sie daher auch noch zu den Bildungen auf altes suffixales *tja* zu stellen, wenn auch weiter noch nicht deutlich ist, aus welchem Grunde ihr Endvocal gedehnt wurde und also ihre Grundformen als auf *δη* und nicht *δο* ausgehend anzusetzen sind. In der homerischen Sprache, aus der einige Beispiele zu entnehmen uns hier genügt, sind diese Bildungen auf *δη* sehr gewöhnlich und zwar lassen die meisten dem genannten Suffix den Vocal *i* vorausgehen, wie *Ἀγαμέμνωνιδης*-, Agamemnons Sohn (Orestes), *Αἰακιδης*-, Sohn oder Enkel des Aiakos, *Ἀχιλλεύδης*-, Nachkomme des Aktor, *Ἄτρεφιδης*-, Sohn des Atreus, *Δαρδανιδης*-, Sohn oder Nachkomme des Dardanos, *Δευκαλίδης*-, Nachkomme des Deukalos, *Ἑκτορίδης*-, Sohn des Hektor, *Ἡρακλεΐδης*-, Sohn des Herakleves, *Κρονίδης*-, Sohn des Kronos, *Νέστορίδης*-, Sohn des Nestor, *Περγασίδης*-, Sohn des Pergasos, *Πηλεΐδης*-, Sohn des Peleus, *Πολυθέρσιδης*-, Sohn des Polytherses, *Πριάμειδης*-, Sohn des Priamos, *Τυδείδης*-, Sohn des Tydeus, *Φυλακίδης*-, Sohn des Fylakos. Bei einem zu Grunde liegenden Namen mit dem Suffix *ιο* (bisweilen auch *ια*), also auf altes *ia* oder *ja*, hat sich vor dem neuzutretenden *δη*, in ganz ähnlicher Weise wie wir oben Seite 502 neben dem sehr häufigen Ausgang *ιο* auch ein *ιαιο* nicht selten entgeggetreten sahen, der Vocal *a* im Innern in der Regel erhalten. So findet sich der Ausgang *ιαδης* in *Ἀρκευσιάδης*-, Sohn des Arkeisios, *Ἀσιτιάδης*-, Sohn des Asios, *Ἀσκληπιάδης*-, Sohn des Asklepios, *Ἀτϋμνιάδης*-, Sohn des Atymnios, *Ἀυγείαδης*-, Sohn des Augéias, *Γυρτιάδης*-, Sohn des Gyratios, *Δεξιτιάδης*-, Sohn des Dexios, *Θαλυσιάδης*-, Sohn des Thalysios, *Μενοντιάδης*-, Sohn des Menoitios (Patroklos), *Σελήπιαδης*-, Sohn des Selépios, *Φανσιτιάδης*-, Sohn des Fausios. Mehrfach zeigt sich dieses *ιαδης* dann aber auch neben Namensformen, die gar nicht auf *ιο* ausgehen; da ist aber durchaus nicht zu zweifeln, dass doch zunächst eine adjectivische Bildung auf *ιο* vermittelte, wie deren auch mehrere bewahrt wurden. So ist anzuführen *Τελαμωνιάδης*-, Sohn des Telamon, das zunächst auf *Τελαμώνιο*-, von Telamon stammend, zurückführt; ferner *Πηληφιάδης*-, Sohn des Peleus (*Πηληΐφω*-, Peléisch,

Ilias 18, 60 und 441), *Καπανηφιάδης*-, Sohn des Kapaneus (*Καπανήφιος*-, Kapanéisch, Ilias 4, 367 und 5, 108), und *Νηληφιάδης*-, Sohn des Neleus (*Νηληφιος*-, Neléisch). Hier ist fast immer deutlich der Unterschied fest gehalten, dass die Formen auf *ιος* rein adjectivisch, die auf *δης* aber substantivisch selbstständig gebraucht werden. Ausser den angeführten Formen mögen dann weiter noch genannt werden *Ἀγχισιάδης*-, Sohn des Anchises, *Ἀρηϊάδης*-, Sohn des Arêtes, *Θυεστιάδης*-, Sohn des Thyestes, *Κρειοντιάδης*-, Sohn des Kreion, *Λαέρτιάδης*-, Sohn des Laertes, *Λαομεδοντιάδης*-, Sohn des Laomedon, *Μηκιστηφιάδης*-, Sohn des Mekisteus, *Οἰλιάδης*-, Sohn des Oileus, *Περσηφιάδης*-, Sohn des Perseus, *Τερπιάδης*-, Sohn des Terpis, *Φερσητιάδης*-, Sohn des Feres (*Φήρητι*-), und *Χαλκιδοντιάδης*-, Sohn des Chalkôdon. Selten geht dem *άδης* ein *ε* voraus, wie in *Ἀργεάδης*-, Sohn des Argeos, und *Κεάδης*-, Sohn des Keas, oder auch ein Consonant wie in *Ἱπποτιάδης*-, Nachkomme des Hippotes, und *Μεγάδης*-, Sohn des Megas.

Ausser in Ableitungen von Eigennamen kömmt das Suffix *δης*, dem also fast immer kurzes *ι* oder auch *ια* unmittelbar vorausgeht, so gut wie gar nicht vor und andere damit gebildete Formen lassen sich aus späterer Zeit nur sehr wenige beibringen, wie *δραπέυιδης*-, Flüchtling, *γεννάδα-*, edel, *ἡγεμονίδης*-, Führer (bei den Siebzig), *ἡμερίδης*-, zahm, milde (vom Weine), *καϊάδα-* oder *κεάδα-*, Erdschlund, *κλεπτιάδης*-, Diebeskind (scherzhafte Bildung), *προσαγωγίδης*-, Kundschafter, Zuträger, und *φιλογαστροίδης*-, der seinen Bauch liebt, Schlemmer. Eine dem *δης* unverkennbar verwandte Suffixgestalt aber, nämlich *δεν*, als deren Schlusstheil sich deutlich das Suffix *εν*, von dem weiterhin noch die Rede sein muss, ablöst, bezeichnet allgemeiner Abstammende oder in der Regel Junge von Thieren, von welcher Bildung aber die homerische Sprache noch kein Beispiel bietet. Sonst lassen sich an Formen auf *δεν* mit ihm stets vorhergehendem *ι* namhaft machen: *ἀετιδεν*-, junger Adler (*ἀετός*-, Adler), *ἄλωπεκιδεν*-, Junges eines Fuchses, *γαλιδεν*-, junges Wiesel (*γαλή*), junge Katze, *ἔρωτιδεν*-, junger Liebesgott, *ἰσραϊδεν*-, das Junge des Habichts, *λαγιδεν*-, junger Hase, *λεοντιδεν*-, junger Löwe, *λυκιδεν*-, junger Wolf, *παρδαλιδεν*-, junger Panther, *πελαργιδεν*-, junger Storch, *περ-*

δικιδεύ-, junges Rebhuhn, *περιοικιδεύ-*, junge Taube, *πιθηκιδεύ-*, jünger Affe, *χελιδονιδεύ-*, junge Schwalbe, *ιδεύ-*, Abkömmling des Sohnes, Enkel. (bei Hesychios). Bei der Bezeichnung von menschlichen Wesen pflegt statt des *ευ* die Suffixform *εο* (zusammengezogen *ου*), wesshalb diese Bildungen auch schon Seite 466 zum Theil mit genannt wurden, einzutreten, so in *ιδου*- (aus *ιδεό-*), Sohn des Sohnes, Enkel (*ιδῆ*, Enkelinn), *ἀδελφιδου*-, ionisch *ἀδελφιδεό-*, Geschwistersohn (*ἀδελφιδῆ*, Geschwistertochter), *θυγατριδου*, ionisch *θυγατριδεό-*, Tochttersohn, Enkel (*θυγατριδῆ*, Tochterstochter, Enkelinn), *ἀνεψιαδου*- oder *ἀνεψιαδεό-*, Sohn eines Geschwisterkindes (*ἀνεψιαδῆ*, Tochter eines Geschwisterkindes), wofür auch die Form *ἀνεψιάδῃ*- angeführt wird.

Es wurde schon Seite 106 bemerkt, dass die männlichen Vaternamen auf *δη*, wie sie kurz vorhin betrachtet wurden, für das weibliche Geschlecht kurze Formen auf *δ* zur Seite zu haben pflegen, wie deren in der homerischen Sprache die folgenden vorkommen: *Ἀκτιορίδ-*, Aktors Tochter (*Ἀκτιορίδῃ*-, Nachkomme des Aktor), *Βρισηφίδ-*, Tochter des Briseus (das männliche *Βρισηφίδῃ*-, Sohn des Briseus, darf man mit Sicherheit erschliessen), *Δαρδανίδ-*, Nachkomminn des Dardanos, *Κισσηίδ-*, Tochter des Kisses, *Νηρηφίδ-*, Tochter des Nereus, und *Χρῆσηφίδ-*, Tochter des Chryses. Mit dem Vocal *α* vor dem *δ* bietet die nachhomerische Sprache zum Beispiel *Βορεαίδ-*, Tochter des Boreas. Ganz ähnlich liegen öfters auch weibliche Bildungen auf *δ* neben volleren auf *διο*, wie *διχθαίδ-* neben *διχθαίδιο-*, doppelt, zweifach, *κατοικίδ-* oder auch *κατοιικάδ-* neben *κατοικίδιο-*, zum Hause gehörig, *μοιχίδ-* oder *μοιχάδ-* neben *μοιχίδιο-*, ehebrecherisch, *νυμφίδ-* neben *νυμφίδιο-*, bräutlich, *παργναθίδ-*, Backenstück am Helm, neben *παργναθίδιο-*, an den Backen befindlich, *πικρίδ-*, Bitterkraut, neben *πικρίδιο-*, bitterlich, *προμετωπίδ-*, Stirnblatt, neben *προμετωπίδιο-*, vor der Stirn befindlich, und andre. Es ist nicht wohl anders denkbar, als dass die genannten und ähnliche weibliche Bildungen auf *δ*, wie das Weibliche überall, wo es neben dem Männlichen ausdrücklich hervorgehoben werden soll, erst durch jüngere Suffixe bezeichnet zu werden pflegt, von den unmittelbar zugehörignn männlichen auf *δη* und *διο* erst ausgingen. Da sie aber, wie

wir auch schon früher hervorhoben, unmöglich daraus durch blosse Formverstümmelung gebildet werden konnten, so kann man nicht bezweifeln, dass ihr ursprünglich zugefügtes weibliches Suffix später einer besondern Lautzerstörung erlag. Es hat unserer Ansicht nach, wie wir es auch schon Seite 106 in Bezug auf die dort behandelten weiblichen Bildungen auf *αδ* und *ιδ* aussprachen, entschieden die meiste Wahrscheinlichkeit, dass die fraglichen Bildungen in ihrem Suffix ursprünglich noch den Vocal *ι*, das weitverbreitete Kennzeichen des Weiblichen, enthielten, also auf *δι* oder auf *δυ*, das dann auch leicht zu *δι* verkürzt werden konnte, ausgingen. Die bezeichnete Lautzerstörung muss allerdings schon sehr früh Statt gefunden haben, da schon die homerische Sprache von den vermutheten volleren weiblichen Formen auf *δι* keine Spur mehr zeigt, vielmehr auch hier schon in zahlreichen abgeleiteten Wörtern nur ein *δ* als Ableitungssuffix entgegen zu treten scheint. So begegnen von den abgeleiteten Bildungen auf *δ* und zwar zunächst mit dem bestimmten Ausgang *ιδ*, zu denen auch wohl die eine oder andere der schon Seite 105 aufgeführten noch gehören mag, in der homerischen Sprache die folgenden, die wir nach der Länge oder Kürze des dem *δ* vorhergehenden *ι* hier nicht weiter sondern: *ἀκρίδ-*, Heuschrecke (nur Ilias 21, 12), *ἀνλιδ-*, Lager, Nachtlager, *ἀχερωιδ-*, Weisspappel, Silberpappel (nur Ilias 13, 389 und 16, 482), *ἀψιδ-*, Masche (nur Ilias 5, 487), *ἐπηγ-κενιδ-* (in der Mehrzahl), lange Seitenbretter des Schiffes (nur Odyssee 5, 253), *ἐπιγοννιδ-*, Oberschenkel, Lende (nur Odyssee 17, 225 und 18, 74), *Ἔριδ-*, Regenbogen, *ἡμερίδ-*, veredelter Weinstock (nur Odyssee 5, 69), *κνήμιδ-*, Beinharnisch, Schiene (zu *κνήμη*, Schienbein), *κραταιιδ-*, Wucht, Gewicht (nur Odyssee 11, 597 im verschliessenden Nominativ *κραταίς*), *νεφῆνιδ-*, Jungfrau, Mädchen, *νυκτιρίδ-*, Fledermaus, *παλλακιδ-*, Kebsweib, *πορείδ-*, Lastschiff, Frachtschiff, *φύλοπιδ-*, Schlachtgetümmel, Schlacht, *χειρίδ-*, Handschuh (nur Odyssee 24, 230), *ψηγιδ-*, Steinchen (nur Ilias 21, 260). Manche Bildungen begegnen dann auch noch mit dem Ausgang *ιδ*, in denen dieser Ausgang eben nur noch den Zweck der Bezeichnung des Weiblichen zu haben scheint, wie in *πηγνλιδ-*, eiskalt (nur Odyssee 14, 476 von der Nacht),

ἀπλοῖδ-, einfach, und andre, auf die wir später noch zurückkommen werden.

Wie wir schon Seite 104 und 103 neben den zahlreichen weiblichen wahrscheinlich unabgeleiteten Bildungen auf *ιδ* manche auf *αδ* zu nennen hatten, so erscheinen mit dieser Endung nun auch noch manche offenbar abgeleitete. Es ist indess auch wieder in Bezug auf sie durchaus nicht leicht, die Gränze zwischen den wirklich unabgeleiteten und den abgeleiteten streng zu ziehen und zu den letzteren gehören auch wohl noch manche der schon früher aufgeführten Bildungen. An wahrscheinlich abgeleiteten Formen mit dem Ausgang *αδ*, von denen wir aber wieder die bei Seite lassen, in denen das *αδ* nur das Weibliche scheint bezeichnen zu sollen, bietet die homerische Sprache *γενειάδ-*, Bart, Barthaar (nur Odyssee 16, 176 in der Mehrzahl), *δεκάδ-*, ein Zehend, *ἐπιδιφριάδ-*, der obere Rand des Wagensitzes (nur Ilias 10, 475), und *πλειάδ-*, wilde Taube (nur Ilias 5, 778 und 11, 634 in der Mehrzahl).

Aus der nachhomerischen Sprache mögen an abgeleiteten Bildungen auf *δ*, die wir hier nach den jenem *δ* vorausgehenden Vocalen nicht weiter sondern, noch die folgenden angeschlossen sein, unter denen manche mit verkleinernder Bedeutung entgegentreten, *ἀλμυρίδ-*, Salzigkeit (*ἀλμυρό-*, salzig), *ἀμυρίδ-*, Lämmchen (*ἀμνό-*, Lamm), *ἀμπελίδ-*, Weinstock, *ἀνθρακίδ-*, auf Kohlen gerösteter Backfisch, *ἀντηρίδ-*, Stütze, Tragebalken, *ἀποικίδ-*, Pflanzstadt, *ἀρβυλίδ-*, eine Art starker Schuhe, *ἀργυρίδ-*, Silbergeschirr, *βαθμίδ-* oder *βαθυμίδ-*, Fussgestell, Stufe, *βυβλίδ-*, Büchlein, *βοννιάδ-*, eine längliche Rübenart, *βωμίδ-*, kleine Erhöhung, Stufe, *γλωττίδ-*, Stimmritze, *δαφνίδ-*, Frucht des Lorbeerbaums, *δενδράδ-*, baumreich, *διχάδ-*, Hälfte, *δοκίδ-*, Stäbchen, Ruthe, *δρεπανίδ-*, Mauerschwalbe, *δνάδ-*, Zweiheit, Doppelheit, *ἐλαίδ-*, Olivenpflanze, *ἐλεσιδ-*, Sumpfgegend, Niederung, *ἐνάδ-*, Einzahl, *ἐννεάδ-*, die Zahl Neun, *ἐννδρίδ-*, Fischotter, Wasserschlange, *ἐπιδορπίδ-*, zweite Mahlzeit, *ἐπταίδ-*, Siebenzahl, Woche, *ἐπωμίδ-*, Obertheil der Schulter, Nacken, *ἐπωτίδ-* (in der Mehrzahl), Sturmbalken vorn an den Kriegsschiffen, *ἐρημιάδ-*, Einsamkeit, *ἐσχαρίδ-*, Kohlenbecken, *εὐάδ-*, die *εὐα* Rufende, Bakchantinn, *ἐγχεμερίδ-*, Tagebuch, *θεωρίδ-*, heiliges Schiff für

Festgesandte, *θρονίδ-*, kleiner Sessel, *θρυναλλίδ-*, Docht, *θρυμματίδ-*, eine Art Kuchen, *θυλακίδ-*, Säckchen, *θυρίδ-*, kleine Thür, Fenster, *ιουλίδ-*, ein rother Meerfisch, *καλαθίδ-*, Körbchen, *καρθαρίδ-*, eine Käferart, *καρδαμίδ-*, ein kresseähnliches Kraut, *κεδρίδ-*, Frucht der Ceder, *κεφαλίδ-*, Köpfchen, Kopfende, *κληματίδ-*, kleiner Zweig, Reis, *κοιλιάδ-*, Höhlung, *κοινάδ-*, Frucht des wilden Oelbaums (*κότινο-*), *κρηνίδ-*, kleine Quelle, *μαχαιρίδ-*, kleines Messer, *μηλίδ-*, Apfelbaum (*μήλο-*, Apfel), *μολυβδίδ-*, Bleikugel, *μονάδ-*, Einheit, *μεριάδ-*, die Zahl Zehntausend, *νεβρίδ-*, Hirschkalbfell, *νησιδ-*, Inselchen, *νοτίδ-*, Feuchtigkeit, *οίνυδ-*, Weinstock, *όνιδ-*, Eselsmist, *όξιδ-*, kleines Essiggefäß, *παλαμίδ-*, Maulwurf, *παννυχίδ-*, nächtliches Fest, Nachtwachen, *πασιάδ-*, Vorhalle, Vorsaal, *πεμπάδ-*, die Zahl Fünf, *πινακίδ-*, Schreibtäfelchen, *προβοοσκίδ-*, Rüssel, *πυλίδ-*, Thürchen, *ξαφανίδ-*, Rettig, *σκιάδ-*, Schattendach, *σχυιαλίδ-*, kleiner Stab, Walze, Rolle, *σπινθαρίδ-*, Flocke, *συνωρίδ-*, Zweigespann, *σχοινίδ-*, Seil aus Binsen, *ταλαρίδ-*, Körbchen, *τετράδ-*, die Zahl Vier, *τριᾱκάδ-*, die Zahl Dreissig, der dreissigste Tag des Monats, *τριάδ-*, Dreiheit, *τριχίδ-*, eine Sardellenart mit haarfeinen Gräten, *τυραννίδ-*, unumschränkte Herrschaft, *φαινίχιδ-*, purpurrothes Kleid, *φορμίδ-*, Körbchen, *φροντίδ-*, Sorge, Fürsorge, *χυτρίδ-*, kleines Gefäß, *ψηγίδ-*, kleiner Stein. Sehr selten nur treten Bildungen auf *δ* auch männlichgeschlechtlich auf, wie *γάστρίδ-*, dickbäuchig, *γυμνάδ-*, nackend, wegen der Turnübungen entkleidet, geübt, gewandt, *γύννιδ-*, ein weibischer Mensch, *κυκλιάδ-*, kreisförmig, rund, *σποράδ-*, zerstreut, *τεφράδ-*, aschfarbig, *χοιράδ-*, emporstarrend, hervorragend, und vereinzelte andre.

Nomina auf *na*.

(*νο, νοο, νοο, ινο, ινοο, ανο, άνο, ένο, ίνο, οενο, ύνο, τνο, ηνο, ανο, ωνο, ύνο, ανη, ινη, ινᾱ, ωνη, άνη, ηνη, τνη, ύνη, ινα, ενα, άνα, ένα, όνα, ύνα*).

Die Suffixform *na* zeigt sich ebensowohl in abgeleiteten Bildungen, wie jetzt zunächst weiter ausgeführt werden soll, als in unabgeleiteten, wie oben von Seite 178

bis 193 ausgeführt wurde, sehr häufig, wenn man in allen diesen Formen ganz den selben Ursprung des Suffixes auch vielleicht nicht behaupten darf. Bei den unabgeleiteten Wörtern auf altes *na* liessen sich neben diesem auch noch die Suffixe *ana* und *ána* aufstellen, es ist indessen sehr zweifelhaft, ob diese letzteren beiden auch bei den abgeleiteten Wörtern gelten dürfen, da weitaus die meisten Nominalgrundformen auf Vocale ausgehen und diese daher, so weit sie dem ableitenden *na*, das sich überhaupt sehr selten unmittelbar mit vorausgehenden Consonanten verbindet, vorausgehen, wenigstens ursprünglich den je zu Grunde liegenden Formen schon angehören können.

Wie bei allen Suffixen, mit denen ebensowohl abgeleitete als unabgeleitete Wörter in grösserer Zahl gebildet wurden, so ist auch bei den Bildungen auf *na* schwierig überall sicher zu scheiden, wo diess Suffix ein ableitendes heissen darf und wo nicht. Am Wenigsten zweifeln kann man aber an ihrer Abgeleitetheit bei zahlreichen Bildungen auf altes *na*, mit denen Dinge in der Regel als aus einem bestimmten Stoffe bestehend bezeichnet werden, wie wir ihnen entsprechende auch im Deutschen zahlreiche haben wie *seiden*, aus Seide bestehend, *wollen*, *golden*, *eichen*, *ledern*, *silbern*, *irden* und andre. Im Griechischen und Lateinischen hat sich in diesen Bildungen fast immer ein kurzes *i* vor dem suffixalen Nasal bestimmt ausgeprägt; die homerische Sprache bietet so: *ἄνθινο-*, aus Blumen (*ἄνθος*-) bestehend (nur Odyssee 9, 84), *βύβλινο-*, aus Byblos gemacht (nur Odyssee 21, 391), *δερμάτινο-*, ledern, *δρύινο-*, eichen (nur Odyssee 21, 43), *εἰλάτινο-*, fichten, tannen (*εἰλάτη*, Tanne), *ἐλάφιο-*, aus Oelbaumholz, *κεδρίνο-*, (nachhomerisch auch *κεδρίνεο-*), cedern (nur Ilias 24, 192), *κυπαρίσσινο-*, von Cypressenholz (nur Odyssee 17, 340), *λάφιο-*, steinern, *μέλινο-* (so nur Odyssee 17, 339) oder *μέλινο-*, eschen, *μυρίκινο-*, von der Tamariske (nur Ilias 6, 39), *οἰσύνιο-*, weiden (nur Odyssee 5, 256; *οἰσύνη*, Weide), *πύξινο-* (nachhomerisch auch *πυξίνεο-*), von Buchsbaumholz (nur Ilias 24, 269), *ὑακίνθινο-*, hyacinthen, und *φύγινο-*, büchen (nur Ilias 5, 838).

Dass neben diesen sogenannten Stoffadjectiven auf altes *na* im Griechischen sowohl als im Lateinischen

auch solche auf *neo*, worin sich mit dem suffixalen Nasal noch das Schlusssuffix *eo* verband, mehrfach gleichbedeutend auftreten, wurde schon Seite 462 erwähnt. An Bildungen auf das einfache *vo* nennen wir aus der nachhomerischen Sprache noch *ἄερινο-*, luftig, aus Luft bestehend, *ἄκτινο-*, aus Holunderholz (*ἀκτῆ*), *ἄλινο-*, aus Salz gemacht, *ἀμπέλino-*, vom Weinstock, *ἀνδρώπινο-*, menschlich, *ἀχύρινο-*, von Spreu erzeugt, *βολίτινο-*, aus Koth, *βύσσινο-*, baumwollen, *γῆινο-*, irden, *δάφνino-*, vom Lorbeerbaum, *ἐλεφάντινο-* (auch *ἐλεφαντίνεο-*), elfenbeinern, *ἐρπύλλino-*, aus Quendel gemacht, *θάψino-*, gelbgefärbt (*θάψο-*, ein Stoff zum Gelbfärben), *θήρινο-*, von Feigbohnen, *ἱτίνο-*, weiden, *ἰχθύινο-*, von Fischen, *καλάμινο-*, aus Rohr, *κάλino-*, hölzern, *καννάβino-*, hanfen, *κασσιτέρινο-*, zinnen, *κεράτινο-*, hörnen, *κῆρινο-*, wächsern, biegsam, *κίσσινο-*, aus Efeu, *κρανέτινο-*, aus Hartriegel, *κρίθino-*, aus Gerste, *λαγίνο-*, vom Hasen, *λίθino-*, steinern, *λίγδινο-* (auch *λυγδίνεο-*), von weissem Marmor, *μαρμαρίνο-*, marmorn, *μολύβδινο-*, bleiern, *νάρδινο-*, aus Narde, narden, *ξύλινο-*, hölzern, *ὀμφάκino-*, aus unreifen Trauben, *ὀστέινο-*, knöchern, *ὀστράκino-*, irden, thönern, *πέτρινο-*, steinern, felsig, *πεύκino-*, fichten, *πιπύτινο-*, fichten, *πρίτινο-*, eichen, steineichen, *πίτινο-*, von Federn, *πύρινο-*, vom Waizen, *πίρινο-*, feurig, *ρόδινο-*, von Rosen gemacht, *σάρκino-*, von Fleisch, fleischern, *σησάμινο-*, aus der Sesampflanze, *σπίτινο-*, ledern, *σπαιτίνο-*, von Waizenmehl, *στίκino-*, aus Feigen, vom Feigenbaum, *σφενδάμινο-*, von Ahornholz, *σχοίνino-*, aus Binsen, *τερμίνθino-*, vom Terpentinbaum, *τήλino-*, aus Bockshorn (*τήλη*), *υἰάλino-*, gläsern, *υἰδάτινο-*, wässerig, feucht, *φάκino-*, aus Linsen, *φλόγino-*, flammig, feurig, *ψάμμino-*, sandig.

Das Lateinische bietet an entsprechenden Bildungen, von denen abgesehen, die es aus dem Griechischen entlehnte, wie zum Beispiel *nardino-* = *νάρδινο-*, aus Narden gemacht, im Ganzen nur wenige, wie *amáracino-*, aus Majoran, *cerasino-*, kirschfarbig, *cerrino-*, cerr-eichen, *coccino-*, scharlachfarben, *cuprino-*, kupfern, *faecino-* (auch *faecinio-*), viel Hefen habend, *ferrúgino-*, rostfarbig (Lukrez 4, 76), *fraxino-* oder *fraxineo-*, eschen (zu *fraxino-*, Esche), *fungino-*, von Pilzen, *galbino-*, grün-gelb (zu *galbo-*, grüngelb), *juncino-*, aus Binsen, *lauri-*

no-, von Lorbeeren, *lentiscino-*, aus *Mastix*, *picino-*, pechschwarz. Dann gehören hierher aber auch noch die schon oben Seite 515 erwähnten Bildungen auf *gino* oder *gineo*, wie *oleágino-* oder *oleágineo-*, vom Oelbaum, in denen mehrfach auch das dem suffixalen Nasal vorausgehende *i* eingebüsst wurde wie in *saligno-* oder *saligineo-*, vom Weidenbaum. Die Einbusse jenes *i* fand ganz ähnlich auch noch Statt in *acerno-* (bei Spätern auch *acerneo-*), ahornen, *colurno-*, aus Haselholz (*corulo-*, Haselstaude), *eburno-* oder *eburneo-*, elfenbeinern, *pópulno-* oder *pópulneo-*, pappeln, *querno-* (zunächst aus *quercno-*) oder *querneo-*, eichen, und *rôburneo-*, von Eichen.

Eine Reihe von griechischen Bildungen auf *ino* und zwar mit fast regelmässig betonter Schlussilbe, denen gegenüber die entsprechenden lateinischen Formen vor ihrem suffixalen Nasal das kurze *i* stets auswarfen, bezieht sich auf verschiedene Zeitverhältnisse, so die homerischen *ἔαρινό-* (später *ἐαρινό-* und *ἡρινό-*) = *vé-rno-*, zum Frühling gehörig, und *ὄπωρινό-*, frühherbstlich. Die nachhomerische Sprache bietet: *δειλινό-*, abendlich, nachmittäglich, *ἑσπερινό-*, abendlich, *ἡμερινό-*, täglich, nebst *ἀμφημερινό-*, täglich, und *ἐφημερινό-*, nur einen Tag dauernd, und *μεθημερινό-*, am Tage geschehend, *ἑωθινό-*, morgendlich, *θερινό-*, sommerlich, *ισημερινό-*, zur Tag- und Nachtgleiche gehörig, *μεσημβρινό-*, mittäglich, *νυκτερινό-* = *nocturno-*, nächtlich, *ὀρθρινό-*, morgendlich, früh, *ὄψινό-*, spät, *περυσινό-*, vorigjährig, nebst *προπερυσινό-*, von zwei Jahren her, *πρωινό-*, früh, *σημερινό-*, heutig, *ἐτήινο-*, diessjährig, *χειμερινό-* = *hiberno-*, winterlich, und *χθεσινό-* oder *ἐχθεσινό-* oder *χθιζινό-*, gestrig. Ausser in den eben schon mitaufgeführten findet sich das *r* vor dem suffixalen Nasal auch noch in weiter hier zu nennenden lateinischen Bildungen, so in *hodierno-*, heutig, *diurno-*, täglich, *diurno-*, lange dauernd, *somnurno-*, im Schlafe gesehen, *mensurno-*, monatlich (bei Spätern), *hesterno-*, gestrig, *aeterno-*, ewig dauernd, *sempiterno-*, immerwährend, und *longiturno-*, lange dauernd (bei Spätern). Dann dürfen auch wohl noch *perendino-*, übermorgig, und *nundino-*, am neunten Tage geschehend, hier eine Stelle finden.

An lateinischen Formen mit dem bestimmten Ausgang *ino* sind ausser den bereits Seite 521 erwähnten auf

tino wie *crastino*-, morgig, und solchen auf *cino*, wie deren Seite 505 welche angeführt wurden, wie *latrôcino*-, räuberisch, hier kaum noch welche zu nennen ausser etwa *luscino*-, geblendet, einäugig (zu *lusco*-, schlecht sehend, einäugig). Im Griechischen bieten sich an wahrscheinlich abgeleiteten Bildungen auf *ino* noch das homerische *φρζακινό*-, flüchtig, scheu (nur Ilias 13, 102), und sonst noch *αἴλινο*-, jammernd, klagend, beklagenswerth, *ἀληθινό*-, wahrhaft, *ἐκείνino*-, jenerlei, beschaffen wie jenes (bei Aristoteles), *θαμινό*- (nur als Adverb *θαμινά* bezeugend), häufig, *κηκτίνο*-, dem Herold gehörig. *λεπτακινό*-, dünn, zart, *μηδαμινό*-, nichtig, nichtswürdig (bei Hesychios), *οὐδαμινό*-, nichtswürdig, *πεδινό*-, flach, eben, auf der Ebene lebend. Vielleicht gehören zu diesen Formen auf *ino* auch noch solche auf *eino*-, die von Grundformen auf *ς* ausgingen, wie das homerische *φαφεινό*-, leuchtend, strahlend, das auf *γάφος*-, Licht, zurückführt und zunächst aus einem *φαφεσινό*- entstanden sein könnte. Glaublicher scheint aber doch, dass es unmittelbar aus *φαφεινό*- entsprang, wie es von seiner nachhomerischen Nebenform *φαεινό*- gar nicht zu bezweifeln ist. Mit der letzteren übereinstimmend finden sich auch ein paar Formen bei Homer, nämlich *ἐρεβεννό*-, finster, dunkel (*ἐρεβος*-, Dunkel), *ἀργεννό*-, weissschimmernd, und *ἐραννό*- (aus *ἐρασνό*-), lieblich; an jenes *φαφεινό*-, leuchtend, aber schliessen sich ihrer Bildung nach noch die homerischen *αἰπεινό*-, schroff, steil, *ἀλεγεινό*-, schmerzhaft, lästig (*ἄλγος*-, Schmerz), *ἐλπεινό*-, mitleidswerth, mitleidsvoll, *ἐρατεινό*-, lieblich, anmuthig, und *κελαδεινό*- (nachhomerisch auch *κελαδεννό*-), rauschend, lärmend. Aus der nachhomerischen Sprache fügen wir noch zu: *ἄλπεινό*-, warm, Wärme gebend, *ἀχθεινό*-, lästig, beschwerlich, *εὐθεινό*-, ruhig, still, heiter, *θαλπεινό*-, erwärmend, *κλεινό*- (dorisch *κλειννό*-) oder meist verengt *κλεινό*-, berühmt, *κοτεινό*-, zürnend, *δρεινό*-, zum Berge gehörig, wild wachsend, wild, *πειτεινό*- und verengt *πειτεινό*-, geflügelt, *ποθεινό*-, ersehnt, geliebt, *σκοτεινό*-, finster, dunkel, *ταπεινό*-, niedrig, klein, *ὕγεινό*-, heilsam, gesund, *φωτεινό*-, licht, hell, und *ψυχεινό*-, kühlend, frisch.

Ausser in diesen letzteren Ableitungen von Grundformen auf *ς*, einigen nicht viel früher schon genannten

lateinischen und dann noch den schon Seite 551 aufgeführten Bildungen auf *δνο*, wie *μακεδνό-*, lang, schlang, hat sich das ableitende *no* nur selten unmittelbar an vorausgehende Consonanten angefügt. Im Griechischen zeigt sich so noch im homerischen *παιδνό-*, kindlich, Kind (nur Odyssee 21, 21 und 24, 338), und ausserdem in *μυσαχνό-*, ekelhaft (bei Hesychios), mit den Nebenformen *μυσαχρό-* und *μυσχρό-*, in *πελλαιχνό-*, schwärzlich, farblos, bleich, mit der Nebenform *πελλαιχρό-*, die auch von Hesychios angeführt werden, und in *οπιδνό-*, gescheut, gefürchtet, das aber vielleicht eher als unabgeleitet gelten darf; etwas häufiger im Lateinischen, so in *alterno-*, abwechselnd, gegenseitig, *externo-*, äusserlich, ausländisch, *inferno-*, unten befindlich, unterirdisch, *interno-*, innerlich, inwendig, *subterno-*, unterhalb befindlich, *superno-*, oben befindlich, *fraterno-*, brüderlich, *materno-*, mütterlich, *paterno-*, väterlich, *veterno-*, alt, und *taciturno-*, stillschweigend. Auch das aus *mercennário-*, gedungen, gemiethet, zunächst zu entnehmende *mercenno-* (aus *merced-no-*) darf hier wohl angeführt werden. Dann sind hier aus dem Lateinischen aber auch noch die meisten der sogenannten distributiven oder vertheilenden Zahlwörter zu nennen, nämlich *terno-*, je drei, und *quaterno-* (selten *quadrino-*), je vier; ferner *quino-* (aus *quincno-*), je fünf, *sêno-* (aus *secno-*, *sexno-*), je sechs, *dêno-* (zunächst aus *decno-*), je zehn, *vicêno-* (aus *vicentno-*), je zwanzig, *tricêno-*, je dreissig, *quadrâgêno-*, je vierzig, *ducêno-* (aus *ducentno-*), je zweihundert, und die übrigen. Aehnlich entstanden vielleicht noch *septêno-*, je sieben, aus *septen-no-*, und *novêno-*, je neun, aus *noven-no-*. Der Vollständigkeit wegen mögen daneben auch noch *bino-*, je zwei, *trino-*, je drei, *octôno-*, je acht, *centêno-*, je hundert, und das erst bei Spätern begegnende *millêno-*, je tausend, angeführt sein. Mit dem Suffix *no* steht noch als ordinales oder einreihendes Zahlwort ganz vereinzelt *nôno-*, neuntes, das aber möglicher Weise aus *novimo-* (= altindisch *navamá-*) entstand.

Andre kurze Vocale als das *i* sind vor dem ableitenden *no* selten, und finden sich nur im Griechischen und zwar ausser in den schon oben Seite 506 und 551 genannten Bildungen auf *ιανο* und *δανο* nur in wenigen erst in späterer Zeit auftauchenden Wörtern, wie *συγιανό-*,

im Zeichen der Wage (*ζυγίο-*) geboren, *κρίανό-*, im Zeichen des Widders (*κρίό-*) geboren, *σκορπιανό-*, im Zeichen des Skorpions (*σκορπίο-*) geboren, *βόσχανο-*, neidisch, verlüumderisch, behexend, und dann zum Beispiel in dem noch mit dem Schlusssuffix *εο* versehenen *δφιό-νεο-*, schlangenartig (bei Oppian).

Ein sehr grosser Theil von abgeleiteten Wörtern auf *no* hat vor diesem Suffix gedehnten Vocal und zwar vornehmlich im Lateinischen, so dass namentlich die Ausgänge *âno* und *îno* hier sehr gewöhnlich sind. Mit dem ersteren mögen hier genannt sein *apiâno-*, dem Eppich (*apio-*) ähnlich, *castellâno-*, zur Festung gehörig, *decimâno-*, zum Zehnten gehörig, *fontâno-*, aus der Quelle, *hortulâno-*, zum Garten gehörig, *hûmâno-*, menschlich, dessen äusserer Zusammenhang mit *homon-*, Mensch, nicht ganz deutlich ist, *insulâno-*, Insel bewohnend, *mamillâno-*, mit Brüsten versehen, strotzend, *mediâno-*, in der Mitte befindlich, *miniâno-*, mit Zinnober gefärbt, *montâno-*, auf Bergen befindlich, *mundâno-*, zur Welt gehörig, *nônâno-*, von der neunten Legion, *oppidâno-*, städtisch, *pâgâno-*, ländlich, dorfbewohnend, *praetoriâno-*, zur Leibwache gehörig, *primâno-*, zur ersten Legion gehörig, *publicâno-*, zu den Staatseinkünften gehörig, *puteâno-*, zum Brunnen gehörig, *rabulâno-*, schwarzgelb, *rusticâno-*, landmännisch, *siccâno-*, trocken, *urbâno-*, städtisch, *variâno-*, vielfarbig, *veterâno-*, alt, *vicâno-*, dorfbewohnend; ferner mehrtheilige wie *meridiâno-*, mittägig, *postriduâno-*, am folgenden Tage eintretend, *pridiâno-*, gestrig, *quotidiâno-*, täglich, *antesignâno-*, vor dem Feldzeichen befindlich, *circumpadâno-*, um den Po befindlich, *cismontâno-*, diesseits der Gebirge befindlich, *intramurâno-*, innerhalb der Mauer befindlich, *pomeridiâno-*, nachmittägig, *sublucâno-*, gegen Morgen, *subsignâno-*, unter der Fahne befindlich, *suburbâno-*, nahe bei der Stadt befindlich, *transmontâno-*, jenseits der Gebirge befindlich, *transpadâno-*, jenseits des Po befindlich, *transrhênâno-*, überrheinisch. Mit Hinzunahme des früher schon besprochenen Suffixes *eo* kommen auf Formen mit dem Ausgang *âno* auch die Seite 464 bereits besprochenen Bildungen auf *âneo* zunächst zurück, wie *siccâneo-*, trocken, dem das einfachere *siccâno-* noch gleichbedeutend zur Seite steht. Nur in wenigen Bildungen

zeigt sich gedehntes *é* vor dem suffixalen *no* im Lateinischen; so in *aliêno-*, einem Andern (*alio-*) gehörig, fremd, und *terrêno-*, aus Erde (*terra-*) bestehend, auf der Erde befindlich, irdisch.

Besonders häufig zeigen durch das Suffix *no* gebildete Wörter im Lateinischen den bestimmten Ausgang *ino*, wie *agnino-*, zum Lamm (*agno-*) gehörig, *anguino-*, den Schlangen (*angui-*) eigen, *aprimo-*, vom wilden Schweine, *arietino-*, vom Widder, *austrino-*, südlich, *canino-*, hündisch, *caprimo-*, zu den Ziegen gehörig, *cervino-*, zum Hirsch gehörig, *cisalpino-*, diesseits der Alpen wohnend, nebst *inalpino-*, auf den Alpen lebend, *clurino-*, zum Affen (*clûra*) gehörig, *collino-*, hügelig, *columbino-*, zur Taube gehörig, *sobrimo-* nebst *consobrimo-*, von einem Geschwister abstammend (zu *sorôr-*, Schwester, das aus altem *svastar-* entstand, auf dessen *t*, wie schon Ebel muthmasste, wohl jenes *b* noch zurückführt), *divino-*, göttlich (*deo-*, Gott, alt *deivo-*), *equino-*, zum Pferde gehörig, *festino-*, eilig, *fûrimo-*, zum Diebe gehörig, *genuino-*, zu den Wangen (*gena*; *γενυ-*, Kinnbacke) gehörig, *hircino-*, vom Bock, *leônino-*, zum Löwen gehörig, *leporino-*, vom Hasen, *libertino-*, frei gelassen, *marino-*, zum Meere gehörig, *masculino-*, männlich, *mûlino-*, zu den Falken gehörig, diebisch, *morticino-*, gestorben (von einem muthmasslichen *mortico-*), *nocturno-*, vom Käuzchen, *omnino-*, gänzlich (nur bewahrt im Adverb *omninô*, gänzlich, überhaupt), *paupertino-*, arm, armselig, *peregrino-*, ausländisch, fremd, *porcino-*, von Schweinen, *repentino-*, plötzlich, *sôricino-*, von der Spitzmaus, *supino-*, rückwärts gebogen, *sûtrino-*, zum Schuster gehörig, *taurino-*, von Stieren, *triticino-*, aus Weizen, *ursino-*, von Bären, *verrimo-*, vom Eber, *veterino-*, zum Lastziehen gehörig, *vicino-*, benachbart, *vitulino-*, vom Kalbe, *vulpino-*, vom Fuchse, und mehrere schon Seite 521 erwähnte auf *tino*, wie *mâtûtino-*, morgendlich, *vespertino-*, abendlich. Mit seinem innern *oe* ganz vereinzelt steht *amoeno-*, anmuthig, lieblich (zu *amâre*, lieben), das in seiner Bildung wohl mit altindischen Nothwendigkeitsadjectiven wie *uçâinya-*, wünschenswerth, zu wünschendes (zu *vaç*, wünschen), oder *karanîya-*, zu machendes (zu *kar*, machen), genau übereinstimmt. Mit gedehntem *û* vor dem

suffixalen *n* sind noch zu nennen *opportúno-*, bequem, gelegen, und *importúno-*, unbequem, ungelegen.

Auch im Griechischen ist Vocaldehnung vor dem ableitenden *vo* nicht ungewöhnlich, wenn sie auch bei Weitem nicht in der Ausdehnung Statt findet, wie im Lateinischen. An homerischen Wörtern darf man in dieser Beziehung wohl nennen: *ἀγχιστίνο-*, nahe, dicht bei einander, und *προμνηστίνο-*, einzeln, eins nach dem Andern, die schon Seite 521 angeführt wurden; ferner *γαλαθηνό-*, jung, zart, das aber eher zusammengesetzt ist und wohl zunächst »milchsaugend« sagt, *ἀμνηνό-*, schwach, ohnmächtig, *αὐτο-χόφωνο-*, massiv gegossen (nur Ilias 23, 826), das aber wahrscheinlich unabgeleitet ist, das schon Seite 185 besprochene *πειτηνό-*, geflügelt, flügge, und noch *κελαινό-*, dunkel, schwarz, und *ἐπαινό-*, sehr furchtbar, in welchen letzteren beiden das Schlusssuffix aber vielleicht *ιο* lautet. Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir: *εὐδιανό-*, heiter, ruhig, sanft (bei Pindar), *κοινωνό-*, theilnehmend, gesellschaftlich (meist substantivisch), *συρβηνό-*, geräuschvoll, lärmend (*σύρβη*, Lärm), *τοσσῆνο-* (dorisch), so gross, *ὕηνό-*, schweinisch, tölpelisch, dumm, *ψεφηνό-*, dunkel, unbekannt, *λαρτίνο-*, gemästet, fett, *χλουνό-*, blassgelb (bei Hesychios).

Die substantivisch selbstständig gewordenen Wörter stellen wir wieder für sich, zunächst die männlichen. Die homerische Sprache bietet *ἐλλεδανό-*, Strohseil, Band, das schon Seite 181 genannt wurde aber doch wohl hierhergehört, und die Seite 185 erwähnten *οἰωνό-*, Vogel, grosser Raubvogel, und *νῑωνό-*, Enkel (zu *νίό-*, Sohn); aus der nachhomerischen mögen genannt sein: *νωπιδανό-*, eine Haifischart, *ἐλαγίνη-*, Hirschkalb (bei Hesychios), *ἐργατίνη-*, Arbeiter, Feldarbeiter, *κεντρίνη-*, ein stacheliger Haifisch, *κύννο-*, der fleischige Kelch des Granatapfels, *ὀξίνη-*, ein saurer Wein, *σπαθίνη-*, ein junger Hirsch, *κάρανο-*, Haupt, Oberhaupt, *γελαστίνο-*, der Lacher, *ἐλεγστίνος*, der Tadler, *ἐρυθτίνο-* = *ἐρυθρίνο-*, rother Meerbarbe, *κεστρίνο-*, ein Fisch, *κορακτίνο-*, junger Rabe, ein Fisch, *κυπρίνο-*, eine Karpfenart, *μαρίνο-*, ein Meerfisch, *μυξτίνο-*, ein glatter Meerfisch, *πελεκτίνο-*, ein Wasservogel, ein Unkraut, *σαρδίνο-*, Sardelle, *σεσερίνο-*, ein Meerfisch, *σταφυλίνο-*, der Pastinak, *τυφλίνο-*, eine Schlangenart, *φοξτίνο-*, ein Flussfisch, *χυτρίνο-*, Loch,

Erdhöhlung, *βόθρυνο*-, Grube, *δορυνο*-, eine grosse Thunfischart, *κερυνό*-, Donnerschlag, Wetterstrahl. An lateinischen Bildungen dürfen wohl hieher gezogen werden: *pedicino*-, der Fuss der Kelter, *allano*-, Seewind, *decano*-, Vorgesetzter von zehn Mann (bei Späteren), *sólano*-, Ostwind, *patróno*-, Schutzherr, Vertheidiger, *lupino*- (auch sächlich), Feigbohne, Wolfsbohne, *mediasino*-, Gehülfe, Aufwärter, *pulvino*-, Polster, Kissen, Erhöhung, *uncino*-, Widerhaken, und *tribúno*-, Tribusvorsteher, Oberst.

An ungeschlechtigen durch das Suffix *νο* abgeleiteten Wörtern finden sich bei Homer: *σκέπαρνο*-, Zimmeraxt, Beil, *ἐνδύνο*-, Eingeweide (nur Ilias 23, 806 in der Mehrzahl), und das schon Seite 185 genannte *κάρηνο*-, Haupt, Gipfel. Aus der nachhomerischen Sprache fügen wir noch hinzu: *ἐδρανό*-, Sitz, Wohnsitz, Stütze (zu *ἐδρᾶ*, Sitz), *κάσιανο*-, Kastanie, *κόπρανό*-, Stuhlgang, Koth, *κότιανο*-, eine Art kleiner Feigen, *λεπτέχανο*-, Hülse, *δρίγανό*- (auch weiblich oder männlich), ein bitter schmeckendes Kraut, *τραύσανο*-, Getrocknetes, *χάσκανό*- eine Pflanze, *ώκινό*-, Mengfutter, *κέρανό*-, Holzaxt (bei Hesychios), *σίονονό*-, Pelzrock (bei Hesychios), *πάταχνο*-, flaches Trinkgeschirr, das schon oben Seite 505 genannt wurde, *ὑσγίνο*-, eine Pflanzenfarbe, *σίγνυνο*- (auch männlich), Wurfspiess. Aus dem Lateinischen lassen sich wohl die folgenden Bildungen anschliessen: *sú-cino*-, Bernstein, *pastino*-, Hacke, *alburno*-, Splint, unbrauchbares Holz zwischen Rinde und Kern, *laburno*-, Bohnenbaum, Markweide, *viburno*-, Mehlbaum, Schlingbaum, *látrino*-, Bad, *salino*- (auch männlich), Salzfass, *sterculino*- (gewöhnlicher *sterquilinio*-), Misthaufen, *tabulino*-, Balkon, Altan, *tergino*-, Peitsche aus Leder.

Etwas zahlreicher sind die durch das Suffix *να* abgeleiteten weiblichgeschlechtigen Bildungen. Aus dem Griechischen darf man wohl hieher stellen: *κοτιάνη*, Fischegeräth, *σιασάνη*, ein gestelltes Pfand (bei Hesychios), *γυρίνη*, eine Kuchenart, *θυρόσίνη*, ein Unkraut, *καρβατίνη*, Bauernschuh, *ύρτιάνη*, Topfdeckel (bei Hesychios), *ἀβροτινή*, Fehler (bei Hesychios), *κωβηλίνη*, Näherinn (bei Hesychios), *μυρρίνη* oder *μυρσίνη*, Myrte, Myrtenzweig, *ὄξινᾶ*, Egge, *σατίνη*, Kampfwagen, Streitwagen, zu denen vielleicht auch noch einige der schon Seite 183 aufgezählten Bildungen gehören. Hinzufügen lassen sich dann auch ei-

nige Bildungen, in denen das ableitende *νη* sich unmittelbar an Consonanten fügte. Ausser den schon Seite 551 genannten *ἔχιδνα*, Otter, Viper, Ungeheuer, und *ἀράχιδνα*, eine Hülsenfrucht, noch *σίονρα*, Pelzrock, *μάραγμα*, Peitsche, Geissel, das aber vielleicht eine unabgeleitete Form ist, *μυσαχνή*, Hure, *πελίχνη*, ein kleiner Holzbecher, ein kleines Becken (*πελίκη*, Holzbecher), und ferner noch *πιθάκη*, attisch *φιδάκη*, Fässchen, *πολίχνη*, Städtchen, und *κυλίχνη* oder *κυλίχνη*, Becherchen, Büschchen, welche letzteren drei schon Seite 505 aufgeführt wurden. Gedehnter Vocal vor dem suffixalen Nasal findet sich in *ἀνεμώνη*, Windrose (*ἄνεμο-*, Wind), *ἀργεμώνη*, eine mohnartige Pflanze, *ἀρυσάνη*, Schöpfgefäss, *βρυώνη*, ein wildes Rankengewächs, *γογγρώνη*, Auswuchs am Halse, *κητήνη*, eine Art grosser Schiffe (bei Hesychios), *ῥᾶσιώνη*, Leichtigkeit, Erleichterung, Erholung, *σικυώνη*, eine Kürbissart, Schröpfkopf, *ὠιώνη*, Enkelinn, *τιτήνη*, Königin (zu *τίταξ-*, König); ferner in *ἀθρίνη*, ein schlechter grätiger Fisch, *ἀλσίνη*, eine Pflanze, *ἀπαρίνη*, Klebekraut, *βολβίνη*, eine Zwiebelart, *δελφαινή*, Schweinchen, *ἐλξίνη*, eine Pflanze, *ἰξίνη*, eine Stachelpflanze, *πολυποδίνη*, eine kleine Polypenart, *πυτήνη*, eine umflochtene Flasche, *τελλίνη*, eine essbare Muschelart, *τετρακίνη*, wilder Lattich, *χορίνη*, Schweineborste, eine kleine Meermuschel, *σιγόνη*, Wurfspiess, *στορόνη*, spitzes Werkzeug der Aerzte. Von den bereits Seite 185 und 186 aufgeführten Wörtern gehört das eine oder andre wie zum Beispiel *ῥητίνη*, Harz, wohl auch noch hieher.

Die hauptsächlichsten durch das alte *na* abgeleiteten lateinischen Bildungen mit weiblichem Geschlecht, zu denen aber vielleicht auch noch mehrere der schon Seite 184 und 186 aufgeführten gehören, sind die folgenden: *fiscina*, Korb (zum gleichbedeutenden *fisco-*), *parietina* (in der Mehrzahl), altes Gemäuer, *rumpótino-*, Masholder, *tomácina*, Bratwurst, und dann mehrere, in denen der suffixale Nasal sich unmittelbar an vorausgehendes *r* anschloss, nämlich *basterna*, Maulthiersänfte, *caverna*, Höhle, Grotte, Loch, *cisterna*, unterirdischer Wasserbehälter, *fusterna*, der obere Theil der Tanne, Knorrenstück, *lacerna*, dickes Oberkleid, *Laverna*, Schutzgöttinn des Gewinnes, der Diebe und der Betrüger, *lucerna*,

Leuchte, Lampe, *nassiterna*, Giesskanne, *santerna*, zum Goldlöthen zubereitetes Berggrün, *taberna*, Bretterhütte, Bude, Laden, *vesperna*, das Abendessen, *lâterna* oder *lanterna*, Laterne, Lampe. In derselben Weise wie die letztgenannte Form sich unmittelbar an das einfachere griechische *λαμπτήρ*-, Leuchter, anzuschliessen scheint, lehnt sich vielleicht *persôna*, Maske, Person, Rolle, Rang, Bedeutung, wenn man es zunächst als aus *persopna* entstanden ansehen darf, an das ungeschlechtliche *πρόσωπο*-, Angesicht, Person, Rolle, Maske, in welcher letzteren Bedeutung auch mehrfach das abgeleitete ungeschlechtliche *προσωπετο*- gebraucht wird. Von seinem auslautenden suffixalen Kehllaut abgesehen darf hier auch wohl noch *conturnic*-, Wachtel, genannt werden. Die meisten der hieher gehörigen weiblichen Wörter haben vor dem Nasal ihres Suffixes gedehnten Vocal, so *gentiâna*, Enzian, *membrâna*, Häutchen, Haut, *pallacâna*, Porreezwiebel, *pistâna*, Pfeilkraut, *cantilêna*, Lied, *laniêna*, Fleischbank, *postilêna*, Schwanzriemen, Hintergeschirr, *annôna*, Getraidevorrath, Getraidepreis, *mâtrôna*, ehrbare freigeborne Verheirathete, Frau, Gattinn, *pômôna*, Göttinn des Obstes, *talpôna*, eine Art Weinstöcke; ferner *accipitrîna*, Habichtssrass, Habichtskraut, *arvîna*, Fett, Speck, Feistigkeit, *baccîna*, eine Pflanze, *caepîna*, Zwiebelfeld, *carnificîna*, Marter, Folter, *carpîno*-, Hagebuche, *concupîna*, Beischläferinn, *culîna*, Küche, *cûnîna*; Wiegengöttinn, *disciplîna*, Lehre, Unterricht, Gelehrsamkeit, *doctrîna*, Unterricht, Wissenschaft, *ferrifodîna*, Eisengrube, *fûrâtrîna*, Diebstahl, *lapicidîna* (in der Mehrzahl), Steinbrüche, *lavâtrîna* oder *lâtrîna*, Bad, Abtritt, *medicîna*, Heilkunst, Heilmittel, *moletrîna*, Mühle, *molîna*, Mühle, *nâpîna*, ein Steckrübenfeld, *officîna*, Werkstatt, *opificîna*, Werkstatt, *piscîna*, Fischteich, Wasserbecken, *pistrîna*, Bäckerwerkstatt, *porrîna*, Lauchgemüse, *râpîna*, Rübenfeld, Rüben, *rûpîna*, Felskluft, *salîna*, Salzwerk, Salzgrube, *sappîno*-, eine Art Tanne oder Fichte, *sobrîna*, Geschwisterkind, Muhme, *ustrîna*, Brandstätte, *veruîna*, Spiess, *vorâtrîna*, Fresswirthschaft, Schlund, Abgrund, und dann noch mit innerm *û* *fortûna*, Zufall, Geschick, Glück, Umstände, und das schon Seite 186 genannte *lacûna*, Graben, Vertiefung, Weiher.

Nomina auf *ra* und *la*.

Nomina auf *ra* (*ρο*, *ρη*, *ρησ*, *άρι*, *δρι*, *άρι*, *υρι*, *ῥρο*, *αρο*, *ερο*, *υρο*, *ορο*, *ερα*, *αρα*, *αρη*, *αρι*, *ωρη*, *ῥρα*, *υρα*, *υρα*, *αριο*, *εδριο*).

Wenn schon oben im Gebiete der unabgeleiteten oder Wurzelnomina mehrfach ein inniger Zusammenhang der Bildungen durch *r* und *l* unverkennbar hervortrat, so zeigt sich derselbe bei den abgeleiteten Wörtern auf *ra* und *la*, wie wir die hier in Frage kommenden Suffixe werden in einfachster Gestalt nennen können, doch noch um vieles deutlicher, und wir thun daher gewiss gut, beide Bildungsarten in einem gemeinsamen Abschnitt zusammen zu fassen. In Bezug auf beide gilt auch wieder das, was wir noch zuletzt von den Bildungen auf *na* und schon früher in Bezug auf *andre* zu bemerken hatten, dass es schwierig ist überall mit Sicherheit zu entscheiden, ob wir, wo ein suffixales *r* oder *l* entgegen tritt, wirklich ein abgeleitetes oder ein unabgeleitetes Wort vor uns haben. In den meisten Fällen wird allerdings kein Zweifel sein.

Die abgeleiteten Bildungen mit suffixalem *r* betrachten wir zunächst, und vorab mögen gleich alle die, im Ganzen nur sehr wenigen, die man aus der homerischen Sprache wohl hieher ziehen darf, zusammen gestellt sein: *ἀνιηρό-*, lästig, beschwerlich (nur Odyssee 17, 220 und 377, und im Comparativ *ἀνιηρώτερο-*, beschwerlicher, Odyssee 2, 190), das von *ἀνίη*, Last, Plage, ausging, *αἰψηρό-*, eilig, schnell (zum Adverb *αἰψα*, schnell, sogleich), *λαίψηρό-*, schnell, geschwind, *πεντα-ῑέτηρο-*, fünfjährig (zu *ῑέτος*, Jahr), *διετηρό-*, emsig, hurtig, eilig, und *ἀταρτηρό-*, frech, unverschämt (nur Ilias 1, 223 und Odyssee 2, 243), bei welchen letzteren beiden Formen aber sehr fraglich ist, ob sie wirklich hieher gehören; ferner *ἄλμυρό-*, zum Meere gehörig (zu *ἄλμη*, Meerwasser), und *δίζυρό-*, jammervoll, elend, traurig (zu *δίζυ-*, Jammer, Elend), das schon Seite 209 mit genannt wurde. Auch im adverbialen *αὔριον*, morgen, das mit *ἡφός-*, Morgenröthe, eng zusammengehört, steckt wohl ein ableitendes suffixales *q* und ebenso in *νυκτερίδ-*, Fledermaus (nur Odyssee 12, 433 und 24, 6; zu *νύκτι*, Nacht), der weiblichen Form zu dem in nachhomerischer Sprache nicht ungewöhnlichen

Adjectiv *νύκτερο-*, nächtlich; vielleicht aber beruht in diesen beiden Formen auch das *ρ* in einer ganz ähnlichen Weise wie in den von Seite 125 an betrachteten Bildungen auf *ar* zunächst auf einem Nasal, der eigentlich nur besonderen Nebenformen der je zu Grunde liegenden Wörter angehörte. Dazu mögen auch gleich die homerischen Substantivformen mit ableitendem *ρ* gestellt sein: das männliche *ῥέστερο-*, Abendstern, Abend, das einmal (Odyssee 17, 191) auch in ungeschlechtiger Mehrzahl *ῥέστερα* »Abendstunden, Abendzeit« auftritt, und das sich vielleicht an das altindische *avás*, unten, nach unten, unter (zu *áva*, weg, ab, herab), anschliesst in einer ganz ähnlichen Weise wie die altindischen *pacāṭ* und *pacāṣ*, hinten, nach hinten, westwärts, auf einem neben *ápa*, ab, weg, fort, zu denkenden *apas* zu beruhen scheinen; ferner das ungeschlechtige *ἔντερο-*, Darm, Eingeweide, und das weibliche *ὑπέρη*, Tau zum Drehen der Segel (nur Odyssee 5, 260 in der Mehrzahl), die alle drei in das Gebiet der Comparativbildung zu gehören scheinen, das erst später betrachtet werden wird.

Weitaus die meisten durch altes *ra* abgeleiteten Bildungen sind im Griechischen sowohl als im Lateinischen lebendige Adjective geblieben, nur wenige unter ihnen zu substantivischer Selbstständigkeit gelangt. Jene Adjective aber zeigen im Griechischen, wie auch schon die Mehrzahl der wenigen oben genannten homerischen Beispiele, in der Regel vor ihrem suffixalen *ρ* gedehntes *α* oder *η*, das mehrfach schon in den je zu Grunde liegenden Formen bestimmt ausgeprägt vorliegt, wie zum Beispiel im oben genannten *ἀνιηρό-*, lästig, neben *ἀνίη*, Last, oft aber erst in der Ableitung durch *ρo* sich neu entwickelte. So begegnen: *αἱματηρό-*, blutig (*αἷματ-*, Blut), *ἀκανθηρό-*, stachlig, *ἀλιηρό-*, sündhaft, *ἀμφι-έτηρο-*, alljährlich, und noch mehrere Formen mit dem Schlusstheil *-έτηρο-* wie *δεκα-έτηρο-*, zehnjährig, *δι-έτηρο-*, zweijährig, *ἑκατοντα-έτηρο-*, hundertjährig, und andre; ferner *ἀνθηρό-*, blumig, blühend, *ἀνθρακηρό-*, zu den Kohlen gehörig, *ἄσηρό-*, ekelhaft (*ἄση*, Ekel, Ueberdruss), *ἄτυκηρό-*, attisch (nur als Adverb *ἄτυκῆρως*, nach attischer Weise, vorkommend), *αὐστηρό-*, trocken, sauer, herb, mürrisch, *αὐχμηρό-*, dürr, trocken, durstig, *ἄχθηρό-*, lästig (nur als Adverb *ἄχθηρῶς* belegend), *ροηρό-*,

jammernd (bei Späteren), *δαπανηρό-*, verschwenderisch, kostspielig (*δαπάνη*, Aufwand) *διψηρό-*, durstig (*δίψα*, Durst), *ἐλαιηρό-*, ölig, ölartig, *ἐτηηρό-*, breiartig, *ἰχθυηρό-*, fischig, zu den Fischen gehörig, *καματηρό-*, mühselig, ermüdend, erschöpft, *καρυηρό-*, zur Nuss gehörig, *καυματηρό-*, brennend heiss, *κνισσηρό-*, voll von Fettdampf, *κοπηρό-*, ermüdend, *κυηρό-*, schwanger (bei Hesybios), *κυματηρό-*, wellenschlagend, *λαμπηρό-*, schaumig, kahmig (*λάμπη*, Schaum, Schimmel), *λίμηρό-*, hungrig, *λῦπηρό-*, betrübend, beschwerlich (*λύπη*, Betrübniß), *μαΐηρό-*, für Gerstenbrot bestimmt, *μελιτηρό-*, ensig ühend, *μελιτηρό-*, honigsüss, *μοχθηρό-*, mühselig, elend, schlecht, *μυρηρό-*, zu wohlriechenden Salben gehörig, *νοσηρό-*, ungesund, *ὀγκηρό-*, von grossem Umfang, stattdlich, *ὀδυνηρό-*, schmerzhaft, kränkend (*ὀδύνη*, Schmerz), *οἶνηρό-*, zum Weine gehörig, weinartig, *οἶσυνηρό-*, schmutzig, *ὀκνηρό-*, saumselig, furchtsam, *ὀλισθηρό-*, glatt, *ὀμβρηρό-*, regnig, *ὄξηρό-*, essigartig, *ὀσμηρό-*, duftend, *ὀστρακηρό-*, mit einer Schale versehen, *ὀυρηρό-*, zum Harn gehörig, *ὄχθηρό-*, erhaben, hügelig, *ὄχληρό-*, beunruhigend, lästig, *πενθηρό-*, zur Trauer gehörig, *πισσηρό-*, mit Pech bereitet, *πνιγηρό-*, erstickend, *ποιηρό-*, grasig, *πονηρό-*, Mühe machend, lästig, böse, *σιτηρό-*, zum Getraide gehörig, *σιωπηρό-*, schweigsam (*σιωπή*, Stillschweigen), *σιαχυηρό-*, Aehren tragend, *σιχηρό-*, zeilenweise geschrieben, *ταριχηρό-*, eingepöckelt, *τολμηρό-*, verwegen, kühn, *τρυχηρό-*, zerlumpt, erschöpft, *τυχηρό-*, glücklich, zufällig, *ὕγιηρό-*, heilsam, gesund, kräftig, *ὕδρηρό-*, zum Wasser gehörig, *φρενηρό-*, verständig.

Den aufgeführten griechischen Formen auf *ηρο* entspricht im Lateinischen eine ganze Reihe von Bildungen, die sämmtlich ihren suffixalen Schlussvocal zu *i* schwächten und ausserdem, worauf schon Seite 278 des ersten Bandes aufmerksam gemacht wurde, nur da, wo im Worte schon ein *l* vorausging, das *r* ihres Suffixes bewahrten, also den Ausgang *ári* zeigen, sonst an Stelle des *r* regelmässig den Laut *l* eintreten liessen. Mit jener bestimmt ausgeprägten Suffixgestalt *ári* lassen sich hier aufführen: *agricolári-*, landwirthschaftlich (bei Späteren), *álári-*, zu den Flügeltruppen gehörig, *áleári-*, zum Würfelspiel gehörig, *ancillári-*, Mägden zukommend, *angulári-*, winkelig, nebst *tri-angulári-*, dreieckig, *ánulári-*, zum

Siegelring gehörig, *Apollinâri-*, dem Apollo geweiht, *aquilônâri-*, nördlich, *articulâri-*, die Gelenke betreffend, *auxiliâri-*, Hülfe leistend, *balneâri*, zum Bade gehörig, *buccellâri-*, zum Mundbissen gehörig, *caligâri-*, zum Soldatenschuh gehörig, *caniculâri-*, zum Hundstern gehörig, *capillâri-*, zum Haar gehörig, *capulâri-*, dem Sarg gehörig, *cellâri-*, im Behälter bewahrt, *circulâri-*, kreisförmig, *colliciâri-*, zur Wasserrinne gehörig, *columellâri-*, pfeilerförmig, *consulâri-*, den Consul betreffend, *cubiculâri-*, zum Schlafzimmer gehörig, *cûleâri-*, von der Grösse eines ledernen Schlauches (*cûleo-*), *dôliâri-*, fassähnlich, *duplâri-*, doppelt, *epulâri-*, zum Gastmahl gehörig, *exemplâri-*, als Abschrift dienend, musterhaft, *fâbulâri-*, fabelhaft, *familiâri-*, zur Familie gehörig, häuslich, *famulâri-*, zu den Dienern gehörig, *figulâri-*, zum Töpfer gehörig, *galeâri-*, zum Helm gehörig, *insulâri-*, zur Insel gehörig, *intercalâri-*, zum Einschalten gehörig, *joculâri-*, spasshaft, kurzweilig, *lactâri-*, säugend, *lânâri-*, Wolle tragend, *liminâri-*, zur Schwelle gehörig, *limitâri-*, zur Gränze gehörig, *lincâri-*, in Linien bestehend, *lûnâri-*, zum Monde gehörig, *manipulâri-*, zu einer Compagnie (*manipulo-*) gehörig, *maxillâri-*, zur Kinnlade gehörig, *militâri-*, kriegerisch, *molâri-*, zur Mühle gehörig, *mûlâri-*, zum Maulthiere gehörig, *ollâri-*, zum Topf gehörig, *pâbulâri-*, zum Futter gehörig, *palmâri-*, Palmen verdienend, vorzüglich, *palmâri-*, eine Querhand gross, *peculiâri-*, eigenthümlich, *perpendiculâri-*, senkrecht, *piâculâri-*, versöhnend, *pîlâri-*, zum Ball gehörig, *plantâri-*, zur Fusssohle gehörig, *pollicâri-*, zum Daumen gehörig, *populâri-*, landsmännisch, volksthümlich, *proeliâri-*, zum Treffen gehörig, *puellâri-*, mädchenhaft, jugendlich, *pugillâri-*, faustgross, *pûlicâri-*, zu den Flöhen gehörig, *pulmentâri-*, zur Zukost gehörig, *pûpillâri-*, unmündig, *rêgulâri-*, zur Schiene gehörig, *salûtâri-*, heilsam, *scâlâri-*, zur Treppe gehörig, *scripulâri-*, ein Scrupel wiegend, *sêculâri-*, ein Jahrhundert betreffend, *singulâri-*, einzeln, vereinzelt, *sôlâri-*, zur Sonne gehörig, *speculâri-*, spiegelartig, *stellâri-*, zu den Sternen gehörig, *tabulâri-*, zu Tafeln gehörig, *tâlâri-*, zu den Knöcheln gehörig, *triclinâri-*, zur Speisetafel gehörig, *urceolâri-*, Krüge betreffend, *vallâri-*, den Wall betreffend, *vâpulâri-*, Schläge betreffend, *vêlâri-*, zu den Vorhängen gehörig, *vêlitâri-*,

zu den leichten Truppen gehörig, *villâri-*, zum Landgut gehörig, *vulgâri-*, allgemein, gewöhnlich. Nur sehr wenige Wörter zeigen den Ausgang *âri* ohne inneres *l* zu enthalten, so *coquinâri-*, zur Küche gehörig, *extâri-*, zum Kochen der Eingeweide (*exto-*) gehörig (bei Plautus), *pecuniâri-*, zum Gelde gehörig (bei Späteren), und *pegmâri-*, zur Maschine (*pegma-*) gehörig. Ausserdem aber ist das *r* ohne Rücksicht auf vorhergehende Laute ganz fest geworden in den von Seite 450 an betrachteten Bildungen auf *ârio*, wie zum Beispiel *agrârio-*, zu den Aeckern gehörig, die unserer Ansicht nach von jenen einfacheren Adjectiven auf *âri*, früher *âro*, ausgingen.

Ausser den aufgeführten Bildungen auf *âri* lassen sich aus dem Lateinischen Ableitungen mit einfachem suffixalen *r*, von comparativischen Formen wie *supero-*, oberes, vorläufig wieder ganz abgesehen, kaum noch namhaft machen. Erwähnt werden dürfen hier aber doch wohl *primôri-*, erstes, vorderstes, vornehmstes (zu *primo-*, erstes), *pênûri-* oder auch *pênûro-*, Mangel habend, das man aus *pênûria*, Mangel, wohl folgern darf, und mit innerm kurzem *u* *gnâruri-*, kundig (zu *gnâro-*, kundig), nebst *i-gnâruri-*, unwissend; schwerlich aber auch noch die aus dem schon Seite 537 genannten *viduertât-*, Mangel an Feldfrüchten, Misswachs, sich ergebende adjectivische Form, die vielmehr eine alte auf *ver* ausgehende Nebenform zu dem kürzeren *viduo-*, beraubt, leer, scheint gewesen zu sein.

An griechischen Bildungen lässt sich ausser den oben aufgeführten zahlreicheren mit dem Ausgang *ηρο* hier noch das schon Seite 212 genannte *ισχυρό-*, kräftig (zu *ισχύ-*, Kraft), namhaft machen. Und dann scheinen auch noch mehrere griechische Formen mit kurzem Vocal vor ihrem suffialen *ρ* für abgeleitete gelten zu müssen, vielleicht auch einige der bereits Seite 208 und 209 zusammengestellten, wie etwa *σιερό-*, dorisch *σιαρό-*, schattig, dunkel (zu *σιῶ*, Schatten), *σθενάρο-*, stark, kräftig (zu *σθένος*, Kraft), *δροσερό-*, thauig, feucht (zu *δρόσο-*, Thau), *λαμυρό-*, gierig, schrecklich (zu *λαμό-*, Schlund), und andre. Ohne schon endgültig darüber entscheiden zu wollen, nennen wir von solchen Bildungen mit innerm kurzem Vocal hier noch: *γλαγερό-*, voll Milch (*γλάγος-*,

Milch), *δυερό-*, unglücklich, elend (*δίη*, Unglück), *μυιάρω-*, moosig, wollig, weich (*μυίο-*, Moos), *σανσαρό-*, trocken, dürr, *συναρό-*, schädlich, schadhaft, *σκοιτερό-*, finster, dunkel (*σκοτό-*, Dunkelheit), und *χθαμαλέρο-*, niedrig, das neben dem gleichbedeutenden *χθαμαλό-* liegt; ferner noch *λεπυρό-* hülsig, in einer Hülse (*λέπος-*) erhalten, *γλαμυρό-*, triefäugig, *ἀησυρό-*, windig, windschnell, und *μωλυρό-*, entkräftet, matt (*μῶλυ-*, entkräftet), welche letzteren aber vielleicht zu den von Seite 233 an betrachteten Bildungen mit der alten Suffixform *vara* gehören. Erwähnt werden mögen hier auch noch *σκελιφό-*, trocken, dürr, das aber wohl eher unabgeleitet ist, *μελιχρό-*, honigsüß, und das schon Seite 506 genannte *πενιχρό-*, arm, dürftig.

An substantivischen Formen mit suffixalem *r* dürfen wohl die folgenden hier angereiht werden, zunächst mit männlichem Geschlecht: *ἔσχαρο-*, ein unbekannter Fisch, *ἵπτερο-*, Gelbsucht, ein gelber Vogel, *κίσσαρο-* und *κίσθαρο-*, ein strauchartiges Gewächs, *κνέωρο-* (auch ungeschlechtig), eine Nesselart, *κύλλαρο-* oder *σκύλλαρο-*, eine Krabbenart, *κόρχορο-*, eine wildwachsende Gemüseart, *κύνταρο-*, Höhlung, Wölbung, Bienenzelle, Eichelkapsel, *μύκηρο-*, Mandelbaum, Mandel, *τύλαρο-*, Wulst, *ὑπερο-* (meist ungeschlechtig), Mörserkeule; aus dem Lateinischen *primipilāri-*, Hauptmann der ersten Triarierabtheilung, *pugillāri-*, Schreibtafel, und das dunklere *salar-*, Forelle. Von weiblichen Wörtern dürfen vielleicht hierhergezogen werden: *ἀσκέρα-*, Pelzschuh, *ἑσπέρα*, Abend, Abendzeit, *ἑσχάρα*, Heerd, das in der homerischen Form *ἑσχάρη* schon Seite 211 mit genannt wurde, *κάππαρι-*, Kapperstaude, Kapper, *καφώρη* oder *σκαφώρη*, Füchsinn, *κυνάρα*, Hagebuttenstrauch, *κολύτρα*, grobes Brot, *κησέρα*, Mehlsieb, feines Netz, *ὄσυρι-*, eine Pflanze, *σισύρα*, ein Pelzrock.

Zuletzt nennen wir noch eine Anzahl ungeschlechtiger Wörter, die in die Reihe der durch ein suffixales *r* abgeleiteten Bildungen hineingehören: *ἀρίσαρο-*, eine Pflanze, *ἄσαρο-*, Haselwurz, *ἄστυρο-*, kleine Stadt (*ἄστυ-*, Stadt), *ῥόδύσαρο-*, ein Schotengewächs, *οἶναρο-*, Weinblatt, Weinlaub, und *σίσαρο-*, Rapunzel. Daneben mag auch auf die zahlreichen verkleinernden Bildungen auf

αριο, wie **ἀνδράριο**-, Männchen, die Seite 481 erwähnt wurden, wieder hingewiesen werden und ferner auf die mit dem Ausgang **υδριο**, wie **μελύδριο**-, Liedchen, von denen Seite 482 die Rede war, deren **υδριο** vielleicht aus vollerem **υδαριο** durch Ausfall des inneren **α** hervorging. Aus dem Lateinischen nennen wir an ungeschlechtigen Wörtern mit suffixalem **r** noch: **altári**-, Aufsatz auf dem Opfertisch, Opfertisch, Hochaltar (**alto**-, hoch), **alveári**-, Bienenkorb, **calcári**-, Sporn (**calc**-, Ferse), **collári**-, Halsband, **columbári**-, Fessel für Sklaven, gleichsam »Taubenloch«, **exemplári**-, Abschrift, Abbild, Vorbild, **gemelári**-, Gefäß für ausgepresstes Oel, **lacúnári**- und **laqueári**-, getäfelte Decke, Felderdecke, **lúcári**-, Schauspielergelände aus dem Ertrage der Haine, **luminári**-, Fensterladen, **lupánári**-, ein Bordell, **mamillári**-, Busenbinde, Brusttuch, **paleári**-, Wamme (am Halse des Stiers), **plantári**- (in der Mehrzahl), Setzlinge, Baumschule, **pulvínári**-, Polstersitz, Götterpolster, **scálári**-, Treppenwerk, Treppe, und **torculári**-, Kelter, Presse.

Nomina auf **la** (**λο**, **ηλο**, **ηλε**, **αλο**, **υλο**, **ἄλι**, **ἑλί**, **ἰλί**, **ύλι**, **ιλο**, **ολο**, **ιλι**, **αίλο**, **ἰέλο**, **ίλο**, **υλο**, **ολο**, **τίλι**, **ἀτίλι**, **λίγον**, **ἔλα**, **αλευ**, **ελο**, **ωλο**, **ἴλο**, **αλη**, **αλιδ**, **ελη**, **ολιδ**, **ελη**, **υλη**, **ηλη**, **ωλη**, **ἱλη**; — **lent**, **lento**; — **λο**, **υλο**, **ελο**, **υλλιδ**, **υλλο**, **υλλῆ**, **ελλο**, **υλλεο**, **ελλεο**, **λο**, **οίλο**, **οίλο**, **υλο**, **υλο**, **κυλο**, **κυλο**, **ελλο**, **ελλο**, **υλλο**, **υλλο**, **ιλλο**, **ιλλο**, **ολλο**, **υλλο**, **ελλο**, **ιλλο**, **ιλλο**, **υλλο**, **υλλο**).

Von den abgeleiteten Bildungen, in denen die alte Suffixform **la**, an ihrer Stelle im griechischen Gewande in der Regel **λο**, entgegentritt, stellen wir zunächst wieder die zusammen, die man aus der homerischen Sprache wohl hieherziehen darf. Mehrere haben unter ihnen, ganz wie die Mehrzahl der oben betrachteten griechischen Ableitungen auf **ρο**, gedehntes **η** vor ihrem suffixalen Consonanten, so **ὑδροηλό**-, wässerig, feucht (nur Odyssee 9, 133; zu **ὑδωρ**-, Wasser), **ὑψηλό**-, hoch, hochgelegen, **ἀπατηλό**-, trügerisch (nur Ilias 1, 526; zu **ἀπάτη**, Betrug), **καταφριγηλό**-, schauderhaft, verhasst (nur Odyssee 14, 226), das nebst dem einfachen nachhomerischen **ξηγηλό**-, frostig, Schauder erregend, schon Seite 201 genannt wurde; ferner **ἐρύγμηλο**-, laut brüllend (nur Ilias 18, 580; zu **ἐρυγμός**-, das Brüllen), das mit seinem schlie-

ssenden * ganz vereinzelt stehende *φύξιλο-*, flüchtig, furchtsam, feige (nur Ilias 17, 143 im Versschluss *φύξιλον δόντι*, feige seiend), und die minder deutlichen *ἀσφηλο-*, nichtswürdig, frevelhaft, das auch Seite 201 schon mit genannt wurde, und *ἀφίδηλο-*, vertilgend, verderbend. Wie das obengenannte *ἀπατηλό-*, trügerisch, ein gleichbedeutendes *ἀπαιήλο-* zur Seite hat, das schon Seite 448 mit aufgeführt wurde, so darf man vielleicht auch aus *ἀφειήλο-*, schmähhlich, und aus *γαμήλο-*, hochzeitlich, noch hiehergehörige *ἀφειηλό-* und *γαμηλό-* folgern. Von den Seite 195 und 196 genannten Formen mit innerm kurzem Vocal gehören die homerischen *αἰάσθαλο-*, unbesonnen, frevelhaft, *χαμαλό-* = *humili*, niedrig (zu *χρόν-*, *humo-*, Erde), *ἀήσυλο-* (nur Ilias 5, 876) und *αἴσυλο-*, frevelhaft, und andere vielleicht auch noch hieher.

Auch aus der nachhomerischen Sprache schliessen wir zunächst solche an, die jenes innere η zeigen, es sind ihrer nur wenige: *βέβηλο-*, zugänglich, ungeweiht, nebst *ἀ-βέβηλο-*, unbetretbar, geweiht, heilig, *διψηλό-*, durstig, *ἐξίτηλο-*, vergänglich, schnell verschwindend, *θάργγηλο-*, aus Ernteerstlingen gebacken (vom Brote), *κίβδηλο-*, verfälscht, unecht, täuschend, nebst *ἀ-κίβδηλο-*, unverfälscht, rein, lauter, *μίμηλό-*, nachahmend, nachgeahmt, das schon Seite 202 genannt wurde, *νενίηλο-*, thöricht, blödsichtig, *νοσηλό-*, krank, ungesund (zu *νόσο-*, Krankheit), *πέτηλο-*, hingestreckt, liegend, *σιγηλό-*, schweigsam, ruhig, *σιωπηλό-*, schweigend, geräuschlos, (*σιωπή*, Stillschweigen), *σκωπηλό-*, spöttisch, *τρογγηλό-*, weichlich, üppig (*τροφή*, Weichlichkeit), *ύπνηλό-*, schläfrig, *φύξιλό-*, flüchtig, furchtsam, scheu, *χαμηλό-*, an der Erde befindlich, niedrig.

Wie oben dem *ηρο* das *άρι*, so steht dem griechischen *ηλο* mit der nämlichen Schwächung des letzten Vocales das lateinische *άli* gegenüber, das zu den häufigsten lateinischen Suffixformen in abgeleiteten Wörtern gehört. Wie eng aber dieses *άli* mit jenem *άρι* zusammenhängt oder vielmehr im Grunde ganz das selbe damit ist, geht ganz deutlich daraus hervor, dass die Vertheilung beider Suffixgestalten den schon Seite 575 angegebenen rein äusseren Grund hat: *άρι* pflegt nur gebraucht zu werden, wo im Innern der Wortform schon

ein *l* enthalten war, sonst überall *áli*, das man daher auch den gewöhnlichen Vertreter des griechischen *ηγο* nennen muss. Recht deutlich zeigt sich der Zusammenhang dieser letzteren beiden Suffixe zum Beispiel in lateinischen Bildungen wie *quinquennáli*-, fünfjährig, *decennáli*-, zehnjährig (bei Späteren), und ähnlichen, die sich oben genannten wie *δεκαετηγο*-, zehnjährig, und dem homerischen *πενταετηγο*-, fünfjährig, unmittelbar zur Seite stellen lassen. Sonst mögen aus der grossen Menge von Bildungen mit dem Ausgang *áli* noch die folgenden hier genannt sein, zunächst mehrere mit dem Laut *r* im Innern, die den Unterschied von denen auf *ári* besonders fühlbar machen: *ambarváli*-, um die Flur herumgehend, *armentáli*-, zum Grossvieh gehörig, *arváli*-, zum Saatefelde gehörig, *auguráli*-, zum Augur gehörig, *austráli*-, südlich, *brúmáli*-, zum Winter gehörig, *cardináli*-, zur Thürangel gehörig, vorzüglich, *centráli*-, in der Mitte befindlich, *centumviráli*-, zu den Hundertmännern gehörig, nebst *decemviráli*-, zu den Zehnmännern gehörig, und ähnlichen Formen, *conjecturáli*-, zur Muthmassung gehörig, *contubernáli*-, im selben Zelt lebend, Genoss, *crináli*-, zum Haar gehörig, *cúriáli*-, zur Curie gehörig, Gemeindegensosse, *ésuriáli*-, zum Hunger gehörig, *extemporáli*-, aus dem Stegereif geschehend, *féráli*-, zu den Todten gehörig, *flóráli*-, die Blüthengöttinn betreffend, *frágáli*-, zu den Früchten gehörig, ordnungsliebend, wirthschaftlich, *fulguráli*-, den Blitz betreffend, *furiáli*-, furienmässig, wüthend, *generáli*-, zum Geschlecht gehörig, allgemein, *gregáli*-, zur Heerde gehörig, zur selben Gesellschaft gehörig, Genosse, *histrionáli*-, schauspielerisch, *in-corporáli*-, unkörperlich, *juridiciáli*-, das Recht betreffend, *lateráli*-, die Seite betreffend, *liberáli*-, die Freiheit betreffend, edel, nebst *il-liberáli*-, unedel, gemein, *libráli*-, ein Pfund schwer, *lustráli*-, zur Versöhnung der Götter gehörig, fünfjährlich, *marítáli*-, ehelich, *martiáli*-, zum Mars gehörig, *mátrónáli*-, einer Ehefrau zukommend, *móráli*-, die Sitten betreffend, *mortáli*-, sterblich, *mortuáli*-, Todte betreffend, *múráli*-, zur Mauer gehörig, *nátúráli*-, leiblich, natürlich, *nemoráli*-, zum Haine gehörig, *parentáli*-, die Eltern betreffend, *pentráli*-, innerlich, *plúráli*-, mehrere betreffend, *principáli*-, ursprünglich, hauptsächliches, *ratióináli*-, vernünftig, *ré-*

gáli-, königlich, *temporáli-*, zeitlich, *theátráli-*, zum Theater gehörig, *tonitruáli-*, den Donner betreffend, *triumpháli-*, zur Siegesfeier gehörig, *virgináli-*, jungfräulich.

An sonstigen Bildungen auf *áli* mögen noch angeführt sein: *aequáli-*, gleichbeschaffen, gleich, *animáli-*, belebend, belebt, *annáli-*, das Jahr betreffend, *capitáli-*, das Leben betreffend, tödtlich, *comitiáli-*, zu der Volksversammlung gehörig, *conjugáli-*, ehelich, *conviváli-*, zum Gastmahl gehörig, *dóttáli-*, zur Mitgift gehörig, *fátáli-*, vom Schicksal bestimmt, verhängnissvoll, *fluviáli-*, im Flusse befindlich, *geniáli-*, hochzeitlich, ehelich, erfreulich, festlich, *genitáli-*, befruchtend, erzeugend, *hiemáli-*, winterlich, *hospitáli-*, gastlich, gastfreundlich, *infítiáli-*, in Abrede stellend, ablehnend, *júdictáli-*, gerichtlich, *jugáli-*, ans Joch gefügt, ehelich, *manuáli-*, zur Hand gehörig, *nátáli-*, zur Geburt gehörig, *náváli-*, zu den Schiffen gehörig, *niváli-*, zum Schnee gehörig, *nuptiáli-*, hochzeitlich, *pácáli-*, zum Frieden gehörig, *pluviáli-*, regenhaft, *próvinciáli-*, zur Provinz gehörig, *quáli-*, wie beschaffen, *septempedáli-*, siebenfüssig, *sociáli-*, gesellschaftlich, gesellig, *sodáli-*, gesellschaftlich, Gefährte, Kamerad, *speciáli-*, besonder, *sponsáli-*, zur Verlobung gehörig, die Braut betreffend, *táli-*, so beschaffen, solch, *rectigáli-*, zu den Steuern gehörig, steuerpflichtig, *vénáli-*, verkäuflich, feil, *vitáli-*, zum Leben gehörig, *vócáli-*, klangvoll, ertönend.

Ausser in den Bildungen auf *áli*, deren so eben eine grössere Anzahl aufgeführt wurde, finden sich vor dem ableitenden Suffix *li*, das wie wir bemerkten überall an die Stelle eines älteren *lo* und noch älteren *la* trat, auch noch sonst mehrfach gedehnte Vocale. So findet sich gedehntes *é* in *crúdéli-*, grausam, unbarmherzig, *fidéli-*, getreu, zuverlässig (*fidè-*, Zutrauen, Treue), nebst *infidéli-*, untreu, unredlich, *mantuéli-*, mantelartig (bei Späteren), *patruéli-*, von des Vaters Bruder abstammend, vetterlich (*patruo-*, Vatersbruder), nebst den nur substantivischen *mátruéli-*, Mutterbruders Sohn, und *frátruéli-*, Vatersbruderssohn; ferner in dem aus *famèlico-*, hungrig, zu entnehmenden einfacheren *faméli-*, hungrig (*famè-*, Hunger), und in *contumèlia-*, Beschimpfung, Ehrenkränkung, das wohl auf ein adjectivisches *contuméli-*, beschimpfend, zu schliessen erlaubt, und dann

noch in ein paar substantivisch selbstständigen Wörtern, die hier auch gleich mit genannt sein mögen, nämlich in den weiblichen *carduêli*-, Distelfink, Stieglitz (zu *carduo*-, Distel), und *albuêli*-, eine Rebengattung, und im ungeschlechtigen *mantêli*- (auch *mantili*-), Handtuch, Tisch-tuch. Häufiger begegnet gedehntes *i* vor dem suffixalen *li*, so in: *anili*-, altweibermässig (*anu*-, alte Frau), *apri-li*-, Bezeichnung des vierten Monats, *bênuili*-, thierisch (bei Späteren), *caprili*-, zur Ziege gehörig, *civili*-, bürgerlich, leutselig (*civi*-, Bürger), *fabrili*-, zum Künstler gehörig, *gentili*-, aus dem selben Geschlechte (*genti*-) stammend, landsmännisch, *herili*- oder *erili*-, dem Hausherrn gehörig, *hostili*-, feindlich (*hosti*-, Feind), *infantili*-, Kindern gehörig (*infant*-, *infanti*-, Kind), *juvenili*- (auch *juvenâli*-), jugendlich, *palili*- (auch *parili*-), zur Palès, der Hirtengöttinn, gehörig, *pontili*-, zur Brücke (*pont*-) gehörig (bei Späteren), *puerili*-, kindlich, knabenmässig, *scurvili*-, possenreissermässig, *senili*-, greisenhaft, *servili*-, den Slaven eigen, slavisch, *sextili*-, der sechste (Monat). *vernili*-, slavisch, kriechend, *virili*-, männlich. An substantivischen Formen mögen wieder gleich hinzugefügt sein: das männliche *aedili*-, Beamter, Polizeibeamter (zu *aedê*-, *aedi*-, Haus), das weibliche *sicili*-, Sichel, falls es wirklich hieher gehört, und die ungeschlechtigen *bovili*-, oder *bâbili*-, Rinderstall, *cubili*-, Lagerstätte, Ehebett, *equili*-, Pierdestall, *fênili*-, Heuboden, Heuwiese, *haedili*- (in der Mehrzahl), Ziegenstall, *hastili*-, Schaft, Lanzen-schaft, *librili*-, Wage, Wagebalken, *mantili*- (oder *mantêli*-), Handtuch, Tischtuch, *molili*-, Ziehseil zum Ziehen der Mühle, *monili*-, Halsband (wohl zum altindischen *mani*-, Edelstein, Perle), *orbili*-, Radumfang, Felgen (*orbi*-, Kreis), *ovili*-, Schafstall (*ovi*-, Schaf), *sedili*-, Sitz, *suili*-, Schweinestall, und *suovitaurili*- (in der Mehrzahl), Schwein-, Schaf- und Rindsopfer. Mit gedehntem innerem *u* begegnen *currûli*-, laufend, eilend (bei Späteren; zu *curru*-, Wagen), *curûli*-, zum Wagen gehörig, für höhere Beamte bestimmt (vom Amtssessel), *edûli*-, essbar, *febrûli*-, reinigend (Beiname der Juno), *idûli*-, zu den Idus (*idu*-), der Monatsmitte, gehörig, *pedûli*-, zu den Füßen gehörig (bei Späteren), und das männliche *tribûli*-, Tribusgenosse, Zunftgenosse (*tribu*-, Volksabtheilung).

Aus dem Griechischen scheinen sich den eben auf-

geführten adjectivischen Bildungen mit innerm gedehntem Vocal entsprechende gar nicht gegenüberstellen zu lassen. Mit kurzem Vocal aber vor dem suffixalen *l* sind, wie es scheint, von ein paar besonderen Suffixverbindungen abgesehen, überhaupt nur wenige abgeleitete Wörter gebildet. Möglicher Weise gehören indess einige der in der Reihe der unabgeleiteten von Seite 195 an mit genannten Bildungen in Wirklichkeit noch hieher, wie etwa *δριλό-*, jähzornig (zu *δριγή*, Gemüthsbewegung, Zorn). Sonst dürfen hier ausser den schon oben Seite 580 mit angeführten paar homerischen Formen mit innerem kurzem Vocal vielleicht noch namhaft gemacht sein: *δριμόλο-*, ein wenig scharf (*δριμό-*, scharf), *παχυλό-*, etwas dick, etwas plump (*παχύ*, dick), und *ἡδίλο-*, etwas süß (aus *ἡδύλλειν*, süß thun, liebkosten, zu entnehmen; zu *ἡδύ-*, süß), die aber wohl eher zu den Verkleinerungswörtern zu stellen sind, auf die erst weiterhin die Rede kommen wird; ferner *νύσταλο-*, schläfrig, schlafsüchtig, *σιωμόλο-*, mundfertig, geschwätzig (*σιώματ-*, Mund), *νωχало-* (gewöhnlich *νωχέλης*, bisweilen auch *νωχάλης*), langsam, träge, *σιμβόλο-*, hinkend, einfältig (zu *σιμβό-*, hinkend), und das noch mit suffixalem *es* versehene *δαψιλής*, freigebig, reichlich, dem das gleichbedeutende lateinische *dapsili-* gewiss nur entlehnt wurde. Möglicher Weise sind aus *νυπέλο-*, nächtlich (zu *νύκτ-*, Nacht), *ιμάλο-*, reichlich, überflüssig (bei Hesychios), *φῦτάλο-*, zeugend, nährend, und *ψευδάλο-*, lügenhaft, die schon Seite 448 hätten mit erwähnt werden können, hiehergehörige einfachere Bildungen ohne das Schlusssuffix *lo* zu entnehmen. Dann darf aber weiter hier noch hingewiesen werden auf die wegen ihres Ausgangs *so* schon Seite 461 besprochenen Bildungen auf *λο* mit dieser Suffixgestalt stets vorausgehendem *α*, die man geneigt sein könnte auf einfachere Ableitungen mit suffixalem *λο* zunächst zurückzuführen, obwohl diese letzteren nur sehr vereinzelt wie zum Beispiel *νύσταλο-*, schläfrig, schlafsüchtig, neben dem gleichbedeutenden *νυσταλέο-* (bei Hesychios) vorkommen. Ihre Gesamtzahl beläuft sich etwa auf achtzig, von denen die sämtlichen homerischen und auch mehrere andere schon Seite 461 und 462 namhaft gemacht worden sind, einige auch hier noch ihre Stelle finden mögen: *αἶμα-*

λέο-, blutig (**αἷμαι-**, Blut), **ἀνχμαλέο-**, dürr, trocken, **ἐψαλέο-**, gekocht, **ῥγαλέο-**, zerbrochen, **ῥθαλέο-**, gewohnt, zahm, **ῥκαλέο-**, schwach, sanft, neben dem auch gleichbedeutendes **ῥκαλό-** angeführt wird, **ικμαλέο-**, feucht, nass, **κρυμαλέο-**, eiskalt, frostig, **λυσσαλέο-**, wüthend, rasend, **δζαλέο-**, zweigig, ästig, **οἰδαλέο-**, geschwollen, aufgebläht, **πειναλέο-**, hungrig, **πενθαλέο-**, trauernd, **πενιχραλέο-**, dürftig, **πιαλέο-**, fett, neben dem das gleichbedeutende **πίαλο-** liegt, von dem Seite 236 gehandelt wurde, **δενσταλέο-**, flüssig (**δενστό-**, fließend, flüssig), **σιγαλέο-**, schweigend, still, **πνθαλέο-**, kochend, heiss (**πνθ-**, kochend), **ιρηγαλέο-**, rauh (zu **ιραχύ-**, rauh, uneben), **ὑδαλέο-**, wässerig, wasserfarben, **ὕπναλέο-**, schläfrig (**ὕπνο-**, Schlaf), **φρίκαλέο-**, rauh, schauerlich, **φυζαλέο-**, flüchtig, scheu, **ψευδαλέο-**, lügenhaft, **ὠκαλέο-**, schnell (bei Späteren). Mit diesen griechischen Bildungen auf **λεο**, an dessen Stelle wahrscheinlich in früherer Zeit noch ein **λειο** stand, darf man wohl ein paar lateinische Formen auf **lējo** zusammen nennen, in denen das suffixale **l** deutlich mit zu den ableitenden Elementen gehört, nämlich **lēgulējo-**, ein Anwalt, der fest an den Gesetzesformen hängt, Gesetzeskrämer, **locūtulējo-**, ein Schwätzer (bei Gellius), und **secūtulējo-**, überall nachlaufend (bei Späteren), mit denen das vereinzelte gothische **undarleija-** unterster (nur Efeser 3, 8 im Dativ **undarleijin**), offenbar in seiner Suffixgestalt auch übereinstimmt.

Aus dem Lateinischen lassen sich an abgeleiteten Adjectiven mit suffixalem **l** und ihm vorausgehendem kurzem Vocal zunächst wohl mehrere der schon von Seite 195 an mit genannten Formen hieherziehen, wie **humili-** = **χαμαλό-**, niedrig, dessen auch noch Seite 580 Erwähnung geschah, **simili-**, ähnlich, das dem griechischen **ὁμαλό-**, gleich, eben, genau entspricht und mit ihm auf das pronomielle **ὁμό-**, gleich, das selbe, zurückführt, **núbilo-**, wolkig, trübe (zu **núbē-**, Wolke), **parili-**, gleichförmig (zu **par-**, gleich), und **mutilo-**, verstümmelt; und dann wohl noch **caerulo-** (neben **caeruleo-**), dunkelblau, dunkelfarbig, **foriolo-**, den Durchlauf (**foria**) habend, **pestili-**, verpestet, ungesund (bei Späteren; zu **pesti-**, Verderben), **herbili-**, mit Grase (**herba**) gefüttert, **bisextili-**, einen Schalttag (**bisexto-**) enthaltend (bei Späteren), das aus dem Adverb **fastidiliter-**, mit Ekel (**fasti-**

dio-), mit Verdruss, zu entnehmende *fastidili-*, und dann wohl auch noch *utensili-*, brauchbar, und *novensili-*, unter die Zahl der Neun (Götter) erst später aufgenommen, aus denen man zunächst die einfacheren *utensi-* und *novensi-* wird folgern dürfen.

Am Häufigsten findet sich im Lateinischen das suffixale *li* neben kurzem Vocal in der festen Verbindung mit vorausgehendem *ti*, einer Schwächung ohne Zweifel aus dem von Seite 303 betrachteten einfach participiellen alten *ta*, also in der bestimmten Suffixgestalt *tili*, mit der in der Regel der Begriff des »möglich« hervorgebracht wird, wie wir es ganz ähnlich Seite 197 in Bezug auf die unabgeleiteten Bildungen auf *li* zu bemerken hatten, oft auch nur der einfache Begriff des passivischen Particips seiner participiellen Lebendigkeit beraubt wird. So sind zu nennen *adapertili-*, möglich zu öffnen, zum Öffnen eingerichtet, *altili-*, was gemästet werden kann, gemästet, *clūsili-*, leicht sich schliessend, *coctili-*, gebrannt, *compactili-*, dicht zusammengefügt, *diffūsili-*, sich leicht verbreitend, *electili-*, auserlesen, *fertili-*, tragbar, fruchtbar, *fictili-*, irden, thönern, *fissili-*, spaltbar, *flexili-*, biegsam, *fossili-*, ausgegraben, *fūsili-*, gegossen, flüssig, *fūtili-*, leicht ausgiessend, unzuverlässig, eitel (ohne lebendige zugehörige Verbalform), *indūtili-*, hineinfügbar, *missili-*, werfbar, *nexili-*, zusammengeknüpft, *pactili-*, zusammengefügt, *pensili-*, hangend, schwebend, *plectili-*, geflochten, *pōtili-*, zum Trinken dienlich, *rāsili-*, glatt gemacht, polirt, *scansili-*, steigbar, besteigbar, *sculptili-*, geschnitzt, gebildet, *sectili-*, geschnitten, gespalten, *sensili-*, empfindbar, sinnlich, *sessili-*, zum Sitzen geeignet, niedrig, *solutili-*, leicht auseinander gehend, *sūtili-*, zusammen genäht, zusammen gestickt, *tactili-*, berührbar, *textili-*, gewebt, gewirkt, *tinctili-*, zum Eintauchen tauglich, *tonsili-*, scherbar, geschoren, *tortili-*, gedreht, gewunden, *vītili-*, geflochten. Nur selten sind solche Bildungen auf *tili* von abgeleiteten Verben ausgegangen, wie *volātili-*, fliegend, geflügelt, flüchtig (*volāre*, fliegen), *versātili-*, beweglich, *phicātili-*, faltbar, zusammenlegbar, *spūtātihico-*, anspeisenswerth, aus dem das einfachere *spūtātili-* mit Sicherheit entnommen werden kann, *ambulātili-*, auf und niedergehend, beweglich, *délētili-*, auswischend, *tolūtili-*, trabend (von einem muthmasslichen *toluere*), und noch

mehrere, die erst in späterer Zeit auftreten, wie *dolātī-*, behaubar, *simulātī-*, nachgeahmt, und andre.

Ein grosser Theil der Bildungen mit dem Ausgang *ātī-* scheint sich in der schon Seite 528 angegebenen Weise entwickelt zu haben, indem sich das Suffix *ti* an Formen auf *ti*, die unmittelbar aus Nominalformen hervorgingen, anfügte, wie ausser dem beispielsweise oben bereits genannten *fluviātī-*, am Flusse (*fluvio-*) lebend, wohl noch *aquātī-*, zum Wasser (*aqua*) gehörig, am Wasser lebend, *cūmātī-*, meerfarben, wasserblau, *ferrātī-*, mit Eisen (*ferro-*) versehen, *hāmātī-*, mit Angelhaken (*hāmo-*) geschehend, *plūmātī-*, flaumartig, *saxātī-*, an Felsen befindlich, *scēnātī-*, zur Scene gehörig, *stagnātī-*, zum Teiche (*stagno-*) gehörig, *umbrātī-*, im Schatten lebend, behaglich, gemächlich, häuslich. Ein ableitendes suffixales *l* findet mit anderen suffixalen Elementen festverwachsen sich noch in der schon Seite 515 angegebenen Suffixverbindung *lāgon*, wie sie ausser in den schon oben genannten Beispielen noch hervortritt in *similāgon-*, feinstes Waizenmehl, das deutlich auf das gleichbedeutende einfachere *simila* erst zurückführt.

Es mögen nun noch einige substantivisch selbstständig gewordene Wörter genannt sein, aus denen ein einfaches altes *la* sich als ableitendes Suffix herauslöst, und zwar zunächst aus dem Lateinischen, weil in ihm bei den Bildungen mit *l* die sichere Gränze zwischen den abgeleiteten und den nicht abgeleiteten sich leichter ziehen lässt. Mehrere substantivische Formen auf *ī-* und auch auf *ū-* wurden oben Seite 583 schon mit angegeben, hier bleiben zunächst noch einige auf *āl-* zu nennen, so die männlichen *canāl-* (selten weiblich), Röhre, Wasserrinne, *fētiāl-*, Bundespriester, *mājāl-*, geschnittenes männliches Schwein, *rivāl-*, Nebenbuhler, eigentlich »Grabennachbar«, und die ungeschlechtigen *animāl-*, lebendes Wesen, Thier, *bacchānāl-*, Bacchusfest, *bidentāl-*, ein Blitzmal, *capitāl-*, ein leinenes Kopftuch für Priesterrinnen, Todesverbrechen, *cubitāl-*, Armpolster, *dentāl-* (in der Mehrzahl), Pflughaupt, Scharbaum, *fōcāl-*, eine Halsbinde, *frontāl-*, Pferdestirnschmuck, *genuāl-*, Kniebinde, *minūtāl-*, ein Gericht aus kleinen gehackten Speisen, *puteāl-*, Brunneneinfassung, *quadrantāl-*, ein Flüssigkeitsmass, *rāmāl-*, Geäst, Zweigwerk, *scūtāl-*, schild-

förmiges Schleuderleder, *secáli-*, eine Getraideart, *tribúndli-*, Bühne, Gerichtsbühne, *vectigáli-*, Abgabe, Zoll, Einkünfte. Von weiblichgeschlechtigen Wörtern gehört hieher *supellectili-*, Hausrath, Geräth, Vorrath, und dann noch mehrere mit dem bestimmt ausgeprägten Ausgang *éla*, die den ebenso ausgehenden schon Seite 203 unter den unabgeleiteten Wörtern aufgeführten nächstverwandtschaften, aber doch selbst durch noch vorausgehende suffixale Laute als unverkennbar abgeleitet gekennzeichnet sind, wir meinen *cautéla*, Vorsicht (zu *cauto-*, vorsichtig), *clientéla*, Schutzverwandtschaft (*client-*, Schützling), *corruptéla*, Verführung, Bestechung, *custodéla*, Wache, Hut (bei Späteren), *parentéla-*, Verwandtschaft (bei Späteren), *peccatéla*, Sünde (bei Späteren), *sutéla*, ein listiger Streich, und *tutéla*, Fürsorge, Schutz.

Aus dem Griechischen dürfen an substantivischen Wörtern die folgenden vielleicht hiehergezogen werden, zunächst mit männlichem Geschlecht das homerische *αἰγιαλό-*, Küste, das schon Seite 197 genannt wurde, indess vielleicht auch eine alte Zusammensetzung ist, ferner *δαιταλεῖ-*, Schmauser (zu *δαίτη*, Schmaus), das auch noch das Schlusssuffix *eu* enthält, *ῥήπιαλο-*, bössartiges Fieber, das auch schon Seite 199 angeführt wurde, *καρταλο-*, ein unten spitz zulaufender Korb (bei Späteren), *κόκκαλο-*, Pinienkern (zu *κόκκο-*, Kern), *νεκύδαλο-*, Puppe der Seidenraupe, *τροχμαλο-*, ein Haufen kleiner runder Steine, *φέψαλο-*, Qualm, Dampf, das schon Seite 198 mit aufgeführt wurde, *κύπελο-*, Erdschwalbe, Uferschwalbe, *ῥήπιαλο-*, Lichtmotte, *μαινόλη-*, rasend, begeistert, *πειόλη-* oder *πειώλη-*, ein geiler Mensch (zu *πέος-*, männliches Glied), *σκωπτόλη-*, Spassmacher, Possenreisser, *φαινόλη-*, dickes Oberkleid, Mantel, *μυτίλο-*, eine essbare Muschel, *ναυτίλο-*, Schiffer (*ναύτη-*, Schiffer), *δρχίλο-*, ein Vogel, Zaunkönig, *πομπίλο-*, ein die Schiffe begleitender Meerfisch (zu *πομπό-*, Begleiter), *τροχίλο-*, Strandläufer, *φρυγίλο-*, ein unbestimmter Vogel, *βάκχυλο-*, Aschenbrot, *ἔρωτυλο-*, Geliebter (*ἔρωτ-*, Liebe), *κηρύλο-*, ein Meervogel, *κορυθύλο-*, ein Vogel mit einer Haube (bei Hesychios); *κορυμβηλό-*, Efeu (zu *κόρυμβο-*, Fruchtbüschel des Efeu), *φάσχωλο-* (auch ungeschlechtig), ein lederner Beutel, und das schon Seite 202 genannte homerische *ὄμιλο-*, Versammlung, Schaar. Von ungeschlecht-

tigen Wörtern mögen hier genannt sein als vielleicht durch das Suffix *λο* abgeleitet: *δρύπελο-*, Abgeschabtes, Rinde, Schale, *μέσπιλο-*, Mispel, *κεράμβηλο-*, Vogelscheuche, *πέδιλο-*, Sohle, Sandale, das Seite 202 schon mit genannt wurde, *τόρδυλο-*, eine doldenartige Pflanze. An weiblichgeschlechtigen Wörtern dürfen wohl die folgenden hiehergezogen werden: *κανσαλίδ-*, Brandflecken (bei Hesychios), *μασχάλη*, Achsel, Achselhöhlung, *ῥαλίδ-*, ein säuerlicher Wein, eine Art Sauerampfer, *ὄρταλίδ-*, junger Vogel, Küchlein, Huhn, *πυραλίδ-*, eine unbekannte Taubenart, *σῦκαλίδ-*, ein kleiner Vogel, Feigenfresser (zu *σῦκο-*, Feige), *κνψέλη*, Höhlung, Kiste, das schon Seite 200 angeführt wurde, *ὄζολιδ-*, ein übelriechender Meerpolyp, *φαινόλιδ-*, Lichtbringerinn, *σπατίλη*, Menschenkoth, Lederschnitzel, *χονδρίλη*, ein Pflanzennamen (bei Hesychios), *κογχύλη*, zweischalige Muschel (zum gleichbedeutenden *κόγχη*), *δσμήλη*, ein starkriechender Meerpolyp (zu *δσμή*, Geruch); ferner mit innerm gedehntem Vocal *ἀνθήλη*, Blüthe, Federkrone der Blumen (*ἀνθος-*, Blume), *κωβήλη*, Nadel (bei Hesychios), *μαργηλίδ-*, Perle, *σνήλη* (in der Mehrzahl), Schweinelager, schmutziger Ort (bei Hesychios), *ἄργιλο-* (auch *ἄργιλλο*), weisser Thon, *κονίλη*, ein Kraut, *ἀμαρτωλή*, Fehler, Vergehen, *γαμψωλή*, Gekrümmtheit (zu *γαμψό-*, gebogen, gekrümmt), *ἐριώλη*, Wirbelwind, Ungewitter, das aber kaum hiehergehört, *θερμωλή*, Hitze, Fieberhitze (zu *θερμό-*, warm, heiss), und die schon Seite 202 angegebenen homerischen *πανσωλή*, Ruhe, Rast (nur Ilias 2, 386), und *μετα-πανσωλή*, Erholung (nur Ilias 19, 201). —

Wenn man das schon Seite 197 genannte *gracili-* (alt auch *gracilo-*), schlank, mager, mit den gleichbedeutend daneben gebrauchten doch mehr veralteten *gracilent-* oder *gracilento-* vergleicht und auf der andern Seite zum Beispiel das häufige *pestilent-*, verderblich, ungesund, und das daneben in älterer Zeit auch gebrauchte *pestilento-* mit dem allerdings erst bei Späteren dafür auftretenden *pestili-*, so muss es als sehr wahrscheinlich entgentreten, dass die lateinischen Bildungen auf *lent* und *lento* mit den Bildungen auf *li* und altes *la* eng zusammenhängen. Man kann dafür auch das noch anführen, dass mit dem lateinischen *vinolento-*, gern Wein trinkend, trunken, mit Wein vermischt (zu *vino-*, Wein),

offenbar das gothische *veinula-*, das nur Timotheus 1, 3, 3 und Titus 1, 7 im Nominativ *veinuls* als Uebersetzung des griechischen *πάρονος*, Weinsäufer, Trunkensbold, vorkömmt, unmittelbar zusammen zu stellen ist. Nach alle dem und insbesondere noch weil das altindische Suffix *vant* in sehr zahlreichen lateinischen Bildungen in einer von jenen *lent* und *lento* durchaus abweichenden Form, wovon weiterhin noch die Rede sein wird, entgegentritt, scheint es uns sehr gewagt, wie wir noch Seite 87 des ersten Bandes ohne Bedenken gethan, mit jenem altindischen Suffix auch die lateinischen *lent* und *lento* zusammenzustellen, und wir reihen sie lieber gleich hier noch den übrigen Bildungen mit suffixalem *l* an, ohne indessen damit schon ein irgend abschliessendes Urtheil über sie aussprechen zu wollen. Und namentlich wollen wir auch das hier nicht weiter erwägen, wie sich das alte Suffix *la* zu den aus den eben genannten lateinischen Formen zu entnehmenden alten *lant* oder *lanta* verhalten mag, ob wir etwa die letzteren für alterthümlichere Formen zu halten haben, in ähnlicher Weise wie wir oben von Seite 261 an das Verhältniss der Suffixe *ma*, *mant* und des lateinischen *mento* glaubten auffassen zu dürfen.

Mit den Suffixformen *lent* oder *lento* finden sich im Lateinischen etwa funfzig Bildungen, von denen aber ungefähr die Hälfte erst bei späteren Schriftstellern auftaucht oder doch nur sehr selten gebraucht ist. Die kürzere Suffixform *lent* zeigt sich ausser in den paar schon genannten Wörtern nur noch in *opulent-*, reichlich, vermögend, ansehnlich, mächtig, und *violent-*, gewaltsam, heftig, stürmisch, muthig (zu *βία*, Gewalt), die doch auch die volleren *opulento-* und *violento-* zur Seite haben, sonst begegnet nur das vollere *lento* und zwar in folgenden Wörtern, unter denen wir die gebräuchlicheren voranstellen: *luculento-*, hell, ansehnlich, stattlich (zu *luc-*, Licht), *lutulento-*, kothig, unrein (*luto-*, Koth), *turbulento-*, unruhig, bewegt, stürmisch (*turba-*, Getümmel, Verwirrung), *truculento-*, unfreundlich, grimmig, rauh (zu *truc-*, rauh, grimmig, wild), *fraudento-*, betrügerisch, *esculento-*, zur Speise (*esca*) dienend, essbar, voll Speisen, *corpulento-*, wohlbeleibt (*corpus-*, Körper), *pōtulent-* (zu *pōtu-*) und *pōculento-* (wohl zu *pō-*

culo-, Becher, Trank), trinkbar, *pulverulento-*, bestaubt, *rôrulento-*, bethaut, *pûrulento-*, eiterig, *sanguinolento-* (bei Späteren auch *sanguilento-*), blutig, blutroth, *têmulento-*, berauscht (*têmo-*, berauschendes Getränk, ist zu folgern), *virulento-*, voll Gift (*viro-*), *frústulento-*, voller Stückerhen (bei Plautus), *lôtilento-*, das aus dem Adverb *lôtilentê*, schmutzig, unrein (bei dem alten Lustspieldichter Titinius), zu entnehmen ist, *macilento-*, mager (*macêre*, mager sein), *mustulento-*, mostreich (bei Plautus), *pisculento-*, fischreich (bei Plautus), *aquilento-*, voll Wasser, feucht (bei Varro), *bucculento-*, pausbackig, grossmäulig (bei Plautus). Erst in späterer Zeit nachweisbar sind *carnulento-*, fleischähnlich, *faeculento-*, voll Hefen, trübe, *farinulento-*, mehlig, *febriculento-*, das Fieber (*febri-*) habend, *flôrulento-*, blumenreich, *foetulento-*, übel riechend (*foetêre*, stinken), *glêbulento-*, klumpig, aus Erde bestehend, *jûrulento-* und *jussulento-*, mit Brühe versehen, *marculento-* welk, matt (*marcêre*, welk sein), *merulento-*, trunken (*mero-*, ungemischter Wein), *mûculento-* oder *mûcilento-*, rotzig, schleimig, *rosulento-*, voll Rosen, rosenfarbig, *somnulento-* oder *somnolento-*, schlaftrunken, schläfrig, *sordulento-*, schmutzig gekleidet (*sordê-*, Schmutz), *sûculento-*, saftreich, kräftig, und *terrulento-*, irdisch, aus der Erde wachsend. —

Weitaus die ausgedehnteste Verbreitung hat das suffixale *l* in der Bildung der Verkleinerungswörter gefunden und zwar in ganz überwiegender Weise im Lateinischen, wo durch das alte Suffix *la* gebildete Wörter mit der Bedeutung des »Kleinen« in grosser Menge entgegengetreten, die im Gegensatz zu den vielen ungeschlechtigen Verkleinerungsformen des Griechischen auf *io*, wie sie von Seite 478 bis 485 betrachtet wurden, das Geschlecht der je zu Grunde liegenden Bildungen in der Regel bewahrten. Aus dem Griechischen hat man auch wohl manche Bildungen mit suffixalem *λ* zu jenen lateinischen hinzugestellt, viele aber bei dem entschiedenen Mangel der entsprechenden Bedeutung des Verkleinerten durchaus mit Unrecht und in Wirklichkeit lässt sich aus dem Griechischen hier nur wenig unmittelbar vergleichen. Dazu gehören aber wohl die schon Seite 584 genannten Adjective *δριμόλο-*, ein wenig scharf, *παχυλό-*, etwas dick, etwas plump, und *ῥδύλο-*, etwas süß; fer-

ner *ἄρκυλο-* oder auch *ἄρκιλο-*, junger Bär (zu *ἄρκτο-* = *ἄρκο-*, Bär), nnd *μικκύλο-*, klein (zum böotischen *μικκό-*, klein), lauter seltene und erst in späterer Zeit auftretende Wörter, denen man weiter auch wohl noch einige Eigennamen hinzufügen darf, wie *Ἀισχύλο-* (*αἰσ-χρό-*, schändlich), *Ψευδύλο-* (*ψευδέ-*, lügenhaft), *Πραῦλο-* (*πρᾶν-*, sanft, milde), *Χοιρίλο-* (*χοῖρο-*, Schwein) und andre. Manche sonst noch zum Vergleich sich bietende Bildungen zeigen innere *λλ*, die aber wohl nicht auf die nämliche Weise, wie im Lateinischen die *ll* in so manchen verkleinernden Wörtern, von denen weiterhin noch die Rede sein wird, entstanden, sondern eher durch Assimilation aus vorausgehenden *λj*. So mögen hier genannt sein *ἡβύλλο-* (wohl aus *ἡβύλjo-*), sehr jugendlich, das man aus *ἡβύλλιᾶν*, noch ganz jugendlich sein, entnehmen darf, *τετραπτερυλλίδ-*, kleines Thier mit vier Flügeln (*πτερό-*), *καθαρίλλο-*, reinlich (zu *καθαρό-*, rein), *ματρύλλᾳ*, Kupplerinn, eigentlich »Mütterchen«, ferner Eigennamen wie *Θράσυλλο-* (*θρασύν-*, muthig), *Ἀγάθυλλο-* (*ἀγαθό-*, gut), *Ἀρίστυλλο-* (*ἀριστο-*, bestes), *Βραχύλλο-* (*βραχύ-*, kurz), *Σοφύλλο-* (*σοφό-*, kundig, weise), nnd *Μεγύλλο-* (wohl zu *μέγα-*, gross), und dann noch mehrere ungeschlechte Formen mit dem früher schon ausführlicher betrachteten Schlusssuffix *ιο*, wie *ἀνθύλλιο-*, Blümchen, *βρεφύλλιο-*, Kindlein, *εἰδύλλιο-*, schilderndes Gedicht (zu *εἶδος-*, Gestalt), *ἐπύλλιο-*, kleines Gedicht, Liedchen, *ζωῦλλιο-*, Thierchen, *κρεῦλλιο-*, Stückchen Fleisch, *μειρακίλλιο-*, Knäbchen, *ξενύλλιο-*, Gastfreundchen, *κρικέλλιο-*, Ringlein, Kringel (*κρίκο-*, Ring), und *σακέλλιο-*, Säckchen, die sämmtlich schon von Schwabe in seiner bereits früher genannten kleinen Schrift über die griechischen und lateinischen Verkleinerungswörter znsammen getragen worden sind.

Da in Uebereinstimmung mit der Mehrzahl der eben aufgeführten griechischen Bildnngen auch die meisten lateinischen Verkleinerungswörter ihrem suffixalen *l* ein kurzes *u* vorausgehen lassen, so könnte man wohl geneigt sein, in diesem Lautverhältniss eine uralte Uebereinstimmung zu finden, dieselbe ist aber durchaus unwahrscheinlich und vielmehr nicht zu bezweifeln, dass das innere *u* der fraglichen lateinischen Bildungen in nicht allzufrüher Zeit erst auf ein *o* zurückführt, wie es bei

ihm zunächst vorausgehendem *i* oder *c* regelmässig bewahrt wurde. So tritt es zum Beispiel entgegen in *atveolo-*, kleine Vertiefung, Schanzkorb, Spielbrett, *armâriolo-*, Schränkchen, *âtriolo-*, kleine Halle, *aureolo-*, golden, allerliebste, *balneolo-*, kleines Bad, *brachiolo-*, Aermchen, *calceolo-*, kleiner Schuh, *câseolo-*, ein Käschen, *commentâriolo-*, kleine Schrift, Entwurf, *cuneolo-*, Keilchen, *déversôriolo-*, kleines Absteigequartier, *dôliolo-*, Fässchen, *ebriolo-*, angetrunken, *fîliolo-*, Söhnchen, *flammeolo-*, ein kleiner Brautschleier, *librâtiolo-*, Bücherabschreiber, *tinteolo-*, leinenes Tüchlein, *malleolo-*, Hämmerchen, Setzling, Brandpfeil, *negôtiolo-*, kleines Geschäft, *ôtiolo-*, wenig Musse, *pasceolo-*, Geldsäckchen, Beutel (*pasceo-* zu folgern), *pecûtiolo-*, kleines Eigenthum, *pîlcolo-*, Käppchen, *praediolo-*, Landgütchen, *simiolo-*, Aeffchen, *sôlâtiolo-*, kleiner Trost, *suâviolo-*, Küsschen, *tectôriolo-*, Stuckarbeit, *urceolo-*, Krüglein; ferner in weiblichgeschlechtigen Bildungen, wie *actuâriola*, kleines Ruderschiff, *arâneola*, Spinnchen, *ardeola*, kleiner Reiher, *balneola* (in der Mehrzahl), kleines Bad (zum ungeschlechtigen *balneo-*, Bad), *bestiola*, Thierchen, *côpiola* (in der Mehrzahl), Truppenhäuflein, *dêliciola* (in der Mehrzahl), Liebling, *fasciola*, kleine Binde, *filiola*, Töchterchen, *galeola*, vertieftes Geschirr, *glôriola*, ein bischen Ruhm, *horiola*, kleiner Fischerkahn, *laureola*, Lorbeerkranz, Siegesfest, *lineola*, kleiner Strich, *lusciniola*, kleine Nachtigall, *memoriola*, kleines Gedächtniss, *nauseola*, kleine Uebelkeit, *sententiola*, Sprüchlein, *sêpiola*, Tintenfischchen, *victôriola*, kleine Siegesgöttinn, *vindêmiola*, kleine Weinlese, *viola*, Veilchen (zum ungeschlechtigen *io-*, alt *Flô-*, Veilchen). Auch bei vorausgehendem *v* ist das *o* mehrfach bewahrt, wie in *clâvola* (oder *clâvula*), Pfropfreis, *valvola* (in der Mehrzahl), Schoten, *helvolo-*, blassroth, gelblich, und *lascivolo-*, etwas muthwillig.

Aus der grossen Anzahl der Verkleinerungsbildungen mit innerm *u* vor dem suffixalen *l* mag genügen die folgenden hier namhaft zu machen, zuerst männlichgeschlechtige: *adolescentulo-*, ganz junger Mann, *amiculo-*, Freundchen, *animulo-*, Herzchen (als Liebkosung), *calculo-*, Stein, Rechenstein, Berechnung, *catulo-*, Hündchen (wohl zu einer alten noch den Telaut enthaltenden Ne-

benform von *can-*, Hund), *circulo-*, Kreis, Gesellschaft, *columbulo-*, Täubchen, *equulo-*, Pferdchen, *fabulo-*, kleine Bohne (zum weiblichen *fabā*, Bohne), *foculo-*, kleiner Heerd, Opferheerd, *forulo-* (in der Mehrzahl), Bücherbrett (*foro-*, Gang, Reihensitz, Fach, Spielbrett), *globulo-*, Kügelchen, Kloss, *grūmulo-*, Häufchen Erde, *hortulo-*, Gärtchen, Gütchen, *joculo-*, Spässchen, *lectulo-*, Bett, *loculo-*, Oertchen, Plätzchen, Kästchen, *modulo-*, Mass, *nepōtulo-*, Enkelchen, *nidulo-*, Nestchen, *nummulo-*, etwas Geld, *porculo-*, Schweinchen, *puerulo-*, kleiner Bursche, *rāmulo-*, Zweiglein, *rēgulo-*, kleiner König, *scrūpulo-*, Steinchen, Bedenklichkeit, *servulo-*, junger Diener, *ventulo-*, etwas Wind, *vernula*, im Hause geborner Slav, *viculo-*, Dörfchen. An ungeschlechtigen Formen bieten sich *capitulo-*, Köpfchen, Knauf, Hauptstück, *crustulo-*, Zuckerwerk, *oppidulo-*, Städtchen, *posticulo-*, Hintergebäude, Hinterhaus, *prātulo-*, kleine Wiese, *rāpulo-*, eine kleine Rübe, *saxulo-*, Felschen, *scriptulo-*, kleine Linie, *scātulo-*, Schildchen. Zahlreicher sind die weiblichgeschlechtigen, von denen die folgenden hier genannt sein mögen: *aetātula*, Kindesalter, jugendliches Alter, *amicula*, Liebchen, *animula*, Seelchen, etwas Leben, *aquula*, Wässerchen, *arcula*, Kästchen, *capsula*, Kästchen, *casula*, Hüttchen, *caupōnula*, eine elende Kneipe, *caussula*, ein kleiner Process, *cēnula*, kleine Mahlzeit, *cervicula*, kleiner Nacken, *clausula*, Schluss (*clausa* ist zu folgern), *conciliātricula* Vermittlerin, *culcitula*, kleine Matratze, *facula*, Fackel, Spahn, *facula*, Sichelchen, *ficula*, kleine Feige (*fico-*, Feige), *flammula*, Flämmchen, *formula*, Form, Gestalt, Vorschrift, Fassung, *glandula*, Mandel, Drüse am Halse, *guttula*, Tröpfchen, *herbula*, kleines Kraut, *lacrimula*, falsche Thräne, *langula*, Schüsselchen (zu *lanc-*, Schüssel), *lecticula*, kleine Sänfte, *mensula*, Tischchen, *mercēdula*, geringer Lohn, *meretricula*, Buhldirne, *nucula*, kleine Nuss, *nuptula* Bräutchen, *nātricula*, Ernährerin, *pallula*, Mäntelchen, *portula*, Pfortchen, *pūpula*, Mädchen, Augapfel, *quadrīgula*, kleines Viergespann, *ripula*, kleines Ufer, *rotula*, Rädchen, *sarcinula*, Bündelchen, Päckchen, *serrula*, kleine Säge, *servula*, junge Dienerin, *sicula*, kleiner Dolch, *sportula*, Körbchen, *togula*, kleines Obergewand, *tonstricula*, Bartschee-

rerinn, *villula*, Landgütchen, *virgula*, kleine Ruthe, *vócula*, schwache Stimme.

Auffallend häufig begegnen im Lateinischen auch verkleinerte Adjectivbildungen und zwar insbesondere bei Schriftstellern der besseren Zeit, wie denn die folgenden Beispiele zu grossem Theil aus Cicero oder auch aus Plautus entnommen sind: *acidulo*-, säuerlich, *acútulo*-, spitzfindig, *albulo*-, weisslich, *aliquantulo*-, klein, wenig, *argútulo*-, etwas scharfsinnig, *áridulo*-, etwas trocken, *barbátulo*-, ein wenig bärtig, *bellátulo*-, gar schön, gar artig, *bímulo*-, erst zweijährig, *candidulo*-, glänzend weiss, *contortulo*-, etwas geschraubt, *édentulo*-, zahnlos, alt, *flóridulo*-, artig blühend, *frigidulo*-, ein wenig kalt, *hilarulo*-, ziemlich heiter, *horridulo*-, strotzend, rauh, *improbulo*-, etwas keck, *ímulo*-, unterstes, *languidulo*-, matt, welk, *lassulo*-, etwas matt, *lentulo*-, etwas langsam, *limátulo*-, wohl gefeilt, *limulo*-, etwas schielend, *longulo*-, ziemlich lang, *loquáculo*-, etwas geschwätzig, *mellitulo*-, honigsüss, lieblich, *miniátulo*-, roth gefärbt, *mundulo*-, sauber, geputzt, *pactulo*-, schmachtend, zärtlich blickend, *pallidulo*-, gar bleich, *parvulo*-, klein, *pauculo*-, wenig, *primulo*-, erstes, *quadrímulo*-, vierjährig, *quantulo*-, wie gross, wie klein, *rabiósulo*-, etwas toll, *rubicundulo*-, etwas roth, *scitulo*-, artig, fein, nebst *inscitulo*-, nicht artig, nicht fein, *simulo*-, stumpfnäsiger, *sordidulo*-, etwas schmutzig, verächtlich, *tábidulo*-, abzehrend, *tantulo*-, so klein, so gering, *unctulo*-, etwas gesalbt, nebst *obunctulo*-, fein gesalbt, *úvidulo*-, etwas nass, feucht, *valentulo*-, stark, *venustulo*-, artig, lieblich, *vetulo*-, ältlich, ziemlich alt (zu *vetus*-, alt).

Grundformen auf *i* und *u* sowie solche auf *ê* fügten in der Regel, ehe sie das verkleinernde Suffix *lo* antreten liessen, in der schon Seite 506 angeführten Weise ein Suffix *co* an, dass sie dann also den Ausgang *culo* oder in weiblichem Geschlecht *cula* zeigen; so begegnen *acriculo*-, etwas scharf, reizbar (*acri*-scharf), *aedicula*, Tempelchen, Tempelnische, *amniculo*-, Flüsschen, *anguiculo*-, kleine Schlange, *apícula*, Bienchen, *auacula* (für *avicula*), Vögelchen, das aus dem späteren *aucella*, Vögelchen, zu entnehmen ist, *auricula*, Ohrknorpel, das äussere Ohr, *canicula*-, Hündchen, dem doch eigentlich nur einfaches *can*- Hund, zu Grunde liegt, *classicula*, kleine Flotte,

cohortacula, kleine Schaar, *craticula*, kleine Flechte, kleiner Rost, *cuniculo*-, Kaninchen, unterirdischer Gang (*cuni*- ist zu folgern), *cuticula*, Haut, *dulciculo*-, etwas süß, *ensiculo*-, Schwertchen, *fasciculo*-, Bündel, Päckchen, *febricula*, leichtes Fieber, *fidicula*, Saiteninstrument, *folliculo*-, kleiner Schlauch, *fonticulo*-, kleine Quelle, *foricula*, Fensterladen, *forticulo*-, standhaft, *funiculo*-, dünnes Seil, *grandiculo*-, ziemlich gross, *igniculo*-, Flämmchen, Funken, Heftigkeit, *lenticula*, Linse, *leviculo*-, ziemlich eitel, *lintriculo*-, kleiner Kahn, *mediocriculo*-, ziemlich mässig, *molliculo*-, gar zart, *navicula*, Schiffchen, *orbiculo*-, kleine Scheibe, *ossiculo*-, Knöchelchen, *particula*, Theilchen, *pellicula*, Häutchen, *peniculo*-, Bürste, *pisciculo*-, Fischchen, *ponticulo*-, Brückchen, *resticula*, ein kleines Seil, *reticulo*-, Netzchen, *rudicula*, Rührlöffel, *sacpicule* (Adverb), gar oft (bei Plautus), *scrobiculo*-, eine kleine Grube, *securicula*, kleines Beil, *sicilicula*, kleine Sichel, *tenuiculo*-, sehr dünn, ärmlich, *testiculo*-, Hode, *tristiculo*-, etwas traurig, *turpiculo*-, etwas hässlich, *vermiculo*-, Würmchen, *viticula*, Weinstöckchen; — ferner *anicula*, Mütterchen (*anu*-, alte Frau), *articulo*-, Gelenk, Knoten, Augenblick, Abschnitt (*artu*-, Gelenk), *cincticulo*-, kleiner Gürtel (*cinctu*-, Gürtel), *corniculo*-, Hörnchen, *geniculo*-, kleines Knie, *quaesticulo*-, kleiner Gewinn, *sensiculo*-, kleiner Satz (bei Quintilian), *staticulo*-, eine pantomimische Stellung, *versiculo*-, Zeilchen, Verschen, *vericulo*-, Spiesschen, *vulticulo*-, ein flüchtiger Blick, und *sucula*, Schweinchen; — ferner noch *plēbēcula*, Völkchen, Pöbel (*plēbē*-, Volk), *diēcula*-, kurzer Tag, Zahlungsfrist, *labēcula*, kleiner Schandfleck, *nūbēcula*, Wölkchen, *rēcula*, kleines Vermögen (bei Plautus), *sēdēcula*, Sitzchen, Stühlchen, *spēcula*, kleine Hoffnung, *trabēcula*, kleiner Balken (bei Vitruv), *veprēcula*, kleiner Dornstrauch, *vulpēcula*, Füchschen. Mehr ausnahmsweise schliessen sich hier noch an: *būcula*, junge Kuh (*bov*-, Kuh), *anaticula*, Entchen (*anat*-, Ente), *tegeticula*, Deckchen (*teget*-, Decke), *ventriculo*-, kleiner Bauch, Herzkammer (*venter*-, Bauch), *puticulo*- (in der Mehrzahl), Brunnenlöcher als Begräbnissplätze (*puteo*-, Brunnen, Grube), *panniculo*-, Lappchen, Fetzen (*panno*-, Lappen), *utriculo*-, Bauch, Mutterleib (*utero*-, Leib), und die ungeschlechtigen *conventiculo*-, Zusammenkunft, Versammlungsort, das sich an

das männliche *conventu-*, Zusammenkunft, wohl zunächst anschliesst, *farticulo-*, Füllsel (*farto-* oder männlich *fartu-*, Füllsel), *galêriculo-*, kleine Kappe, kleine Perücke (*galêro-*, Kappe, Perücke), und *staticulo-*, kleine Bildsäule, Bildchen (*statua*, Bildsäule).

Ausser in den eben betrachteten Fällen findet sich die bestimmt ausgeprägte Suffixgestalt *culo* oder weiblich *cula* mit der Bedeutung des Verkleinerns weiter aber regelmässig noch bei einigen consonantisch ausgehenden Grundformen, nämlich bei denen auf *r*, auf *n* und auf *s*. So tritt es entgegen in: *Paterculo-*, »Väterchen« (Eigenname; zu *pater-*, Vater), *matercula*, Mütterchen, *frâterculo-*, Brüderchen, *sororcula*, Schwesterchen, *uxorcula*, Weibchen, *amâtorculo-*, Liebhaberchen, *anserculo-*, Gänschen, *asserculo-*, kleine Stange, *cicercula*, eine Art kleiner Platterbse (zu *cicera-*, Platterbse, dessen Schlussvocal eingebüsst wurde), *laterculo-*, Ziegelstein, *muliercula*, Weibchen, *passerculo-*, kleiner Sperling, *pauperculo-*, armselig, *surculo-*, Zweiglein, Schössling (zu *sûro-*, Zweig, dessen Schlussvocal ausfiel), *corculo-*, Herzchen (zu *cord-*, Herz, dessen *d* ausgedrängt wurde), *tûberculo-*, kleine Geschwulst, kleine Beule, *verculo-*, Frühling (bei Plautus). An den Zischlaut fügte sich das *culo* in: *arbuscula*, Bäumchen (*arbos-*, Baum), *corpusculo-*, Körperchen, Bäumlein, *crepusculo-*, Dämmerung (aus dem einfachen *crepus-* zu entnehmen ist), *crusculo-*, Beinchen, *fêrusculo-*, kleiner Wucher (bei Plautus), *flosculo-*, Blümchen, *jecusculo-*, Leberchen, *jusculo-*, Brühe, *lacusculo-*, kleiner See (zu einem neben *lacu-*, See, zu muthmassenden *lucus-*), *latusculo-*, kleine Seite, *lepusculo-*, Häschen, *mûnusculo-*, kleines Geschenk, *musculo-*, Mäuschen, Muskel, *otusculo-*, Küchenkraut, Kohl, *opusculo-*, Werkchen, *osculo-*, Mäulchen, Kuss, *pulvisculo-*, Stäubchen, *randusculo-*, kleines Geld, kleine Summe (bei Cicero), *râmusculo-*, Geschwätz, Gerede (*râmôs-*, Gerücht), *rusculo-*, Güthen, *tusculo-*, etwas Weihrauch, *ulcusculo-*, kleines Geschwür, und *vasculo-*, kleines Gefäss. Dazu gehören auch mehrere von Comparativen ausgehende Bildungen, wie wir sie im sechsten Bande der Kuhnschen Zeitschrift Seite 382 schon einmal zusammenstellten, von denen bei Cicero vorkommen: *metiusculo-*, etwas besser, *plusculo-*, etwas mehr, etwas viel, *minusculo-*, etwas kleiner, *mâ-*

jusculo-, etwas grösser, etwas älter, *longiusculo-*, etwas lang, und *putidiusculo-*, etwas ekelhaft, etwas langweilig; bei Plautus: *liquidiusculo-*, etwas flüssiger, weicher, *unctiusculo-*, etwas fetter, *tardiusculo-*, etwas langsam, *nitidiusculo-*, ziemlich glänzend, und *complusculo-*, ziemlich viel, denen wir hier nur noch zufügen *fortiusculo-*, ziemlich tapfer (bei dem Komödiendichter Sutrius), und das von Priscian angeführte Adverb *saepiusculè*, öfters.

Besonders häufig vereinigte sich die Suffixgestalt *culo* mit vorausgehendem Nasal, durch dessen Einfluss jeder vorausgehende Vocal in *u* verwandelt wurde, so in *amâsiunculo-*, Geliebter (zu *amâsiôn-*, Geliebter), *avunculo-*, Oheim (die zu Grunde liegende Form, die wohl mit *avo-*, Grossvater, zusammenhängt, ist nur zu folgern), *burdunculo-*, eine Pflanze (zu *burdôn-*, Maulthier), *capêduncula*, Opferschälchen, *carbunculo-*, Köhlchen, Edelstein, *caruncula*, Stückchen Fleisch, *centunculo-*, Flickwerk, *fûrunculo-*, Dieb, Geschwür, Nebenschössling (neben *fûr-*, Dieb, ist eine Grundform auf *n* noch zu muthmassen), *icuncula*, Ebenbildchen, Püppchen, *imâguncula*, Bildchen, *latrunculo-*, Strassenräuber, Stein im Brettspiel, *legiuncula*, armselige Legion, *lênunculo-*, Kuppeler, *mendâciunculo-*, kleine Lüge (*mendâcio-*, Lüge), *parunculo-*, eine kleine Barke, *pectunculo-*, kleine Kammuschel, *perniunculo-*, Frostbeulchen, *petasunculo-*, kleiner Schinken, *planguncula*, Wachspuppe, *pûgiunculo-*, kleiner Dolch, *rânunculo-*, ein kleiner Frosch, eine Pflanze (neben *râna*, Frosch, ist eine Grundform auf *n* noch zu muthmassen), *sermunculo-*, Geschwätz, böses Gerede, *tîrunculo-*, Neuling, und *virguncula*, Mädchen, und dann noch in manchen von weiblichen Bildungen auf *tiôn*, wie sie von Seite 395 an betrachtet wurden, ausgehenden Formen, von denen die folgenden von den einzelnen anders bezeichneten ausgenommen die bei Cicero vorkommenden sind, der für Verkleinerungswörter überhaupt, die er namentlich oft scherzend gebraucht, eine besondere Vorliebe nicht verkennen lässt: *aedificâtiuncula*, kleiner Bau (*aedificâtiôn-*, Bau), *ambulâtiuncula*, kleiner Spaziergang, *assentâtiuncula*, kleinliche Schmeichelei, *cantiuncula*, Liedchen, *captiuncula*, Verfänglichkeit, *cênâtiuncula*, Speisezimmerchen (bei Plinius), *commôtiuncula*, kleine Unpässlichkeit, *contiuncula*, unbedeutende Volksversamm-

lung, unbedeutende Rede, *conclūsiuncula*, erbärmlicher Schluss, *contractiuncula*, kleine Beklommenheit, *interrogātiuncula*, Fragesätzchen, *lectiuncula*, das Lesen, *morsiuncula*, sanfter Biss des Küssenden (bei Plautus), *occāsiuncula*, eine artige Gelegenheit (bei Plautus), *offensiuncula*, kleines Aergerniss, Widerwärtigkeit, *orātiuncula*, kleine Rede, *possessiuncula*, Güthen, *quaestiuncula*, Untersuchung, *ratiuncula*, kleine Rechnung, schwacher Grund, Vernunftschluss, *rogātiuncula*, Schlussfolgerung, Verordnung, und *sessiuncula*, Sitzung zur Unterhaltung, Kränzchen.

Nicht selten ist bei vorausgehendem *r* oder *n* neben dem Verkleinerungssuffix *lo* das kurze *u* ganz verdrängt und dann Assimilation eingetreten. Wo aber jenes *r* sich an einen noch vorhergehenden Consonanten unmittelbar anschloss, ist dann ganz wie zum Beispiel im Nominativ *ager*, Acker (aus *agrus*, dessen Ausgang *us* abfiel), von der Grundform *agro-*, in der Regel der Vocal *e* zu Hülfe geholt. Auf diese Weise entstanden *agello-*, Aeckerchen, Güthen (zunächst aus *agerlo-*, das von jenem *agro-*, Acker, ausging), *austello-*, gelinder Südwind (*austro-*, Südwind), *cancello-* (in der Mehrzahl), Gitter, Schranken, *capella*, kleine Ziege (*capra*, Ziege), *castello-*, kleine Festung, befestigter Ort, *cultello-*, Messerchen, *flabello-*, Fächer, *flagello-*, Peitsche, Geissel, *integello-*, ziemlich unversehrt, *labello-*, kleine Lippe, *labello-*, kleine Badewanne, *libella*, Wage, kleine Münze, *libello-*, kleine Schrift, *lucello-*, kleiner Gewinn, *macello-*, etwas mager, *mitella*, Kopfbinde, *nigello-*, schwärzlich, *plōstello-*, kleiner Wagen, *pulchello-*, sehr schön, *rastello-*, kleine Hacke, *rostello-*, Schnäbelchen, Schnäuzchen, *rubello-*, rōthlich, *rutello-*, kleine Schaufel, *scalpello-*, kleines Messer, *scutella*, Schale, *umbella*, Sonnenschirm (*umbra*, Schatten). Weiter ist das innere *r* noch durch Assimilation verschlungen in *ampulla*, Flasche (zu *amphora*, Krug), *camella*, Schale (*camera*, Barke), *dextella*, das rechte Händchen, *misello-*, gar unglücklich, *opella*, Mühe, Dienst, *patella*, Schüssel, *puello-*, Knäbchen, *puella*, Mädchen, *satullo-*, satt (*saturo-*, satt), *tenello-*, etwas zart, und *tessella*, Würfelchen. Ein inneres *n* ist dem nebenstehenden *l* assimilirt in *asella* (zunächst für *asenta*), junge Eselinn (zu *asina*, Eselinn, das wohl in

älterer Zeit noch *asena* lautete), und *asello*-, Eselchen, ferner in *bello*-, hübsch, fein, angenehm (zunächst aus *bello*), wie das Adverb *bene*, gut, wohl, noch deutlich macht), *catella*, Kettchen (*catēna*, Kette), *columella*-, kleine Säule (*columna*, Säule, aus altem *columēna*), *femella*, Frauenzimmerchen (*fēmina*, Frau, aus altem *femēna*), *fiscella*, Körbchen (*fiscina*, Korb), *gemello*-, doppelt, zugleich geboren (*gemino*-, zugleich geboren), *lammella*, Metallblättchen (*lammina*, Platte, Blech), *págella*, Papierseite (*página*, Seite), *scabello*-, Bänkchen, Schemel (*scanno*-, Bank, zunächst für *scabno*-); — *catillo*-, Schüsselchen (*catino*-, Schüssel), *lupillo*-, kleine Feigbohne (*lupino*-, Feigbohne), *mellillo*-, honigsüß (bei Plautus; *melino*-, von Honig, ist zu muthmassen), *ovillo*-, zu Schafen gehörig (*ovino*-, von Schafen), *pistrilla*, kleine Stampfmühle (*pistrina*, Stampfmühle), *pulvillo*-, kleines Kissen (*pulvino*-, Kissen), *salillo*-, Salzfüßchen (*salino*-, Salzfaß), *sigillo*-, kleine Figur, Bildchen, Siegel (*signo*-, Zeichen, Merkmal), *suillo*-, von Schweinen (*suino*-, von Schweinen), *tigillo*-, kleiner Balken (*tigno*-, Balken); — *corolla*, Kränzchen (*coróna*, Kranz), *persolla*, kleine Maske, Fratzens Gesicht (*persóna*, Maske); — *homullo*-, Menschlein, Schwächling (zu *homon*-, Mensch), und *lénullo*-, Kuppler (zum gleichbedeutenden *lénôn*-), welche letzteren beiden gegen die Regel gebildet wurden neben den schon oben genannten *homunculo*-, Menschlein, und *lénunculo*-, Kuppler. Ein *c* wurde vielleicht assimiliert in *paullo*-, gering, klein, falls diess wirklich auf *pauco*-, wenig, zurückführt; vereinzelt ein *d* in *lapillo*-, Steinchen (zu *lapid*-, Stein).

Die innern *ll* entstanden oft auch durch Hinzutritt des Verkleinerungssuffixes *lo* zu einem bereits vorhandenen *l*, mochte diess letztere nun selbst schon die Bedeutung des Verkleinerns haben, oder irgend einer andern Art von Bildung angehören, was wir bei den folgenden Beispielen nicht weiter sondern: *agnello*-, Lämmchen (bei Plautus), in dem zunächst ein muthmassliches *agnulo*-, Lämmchen, zu Grunde liegt, das auf das einfache *agno*-, Lanin, zurückführt, *anello*-, Ringlein (*ánulo*-, Ring), *angello*-, Winkelchen, Eckchen, *catello*-, Hündchen, *fabella*-, kleine Erzählung, *locello*-, Fach eines Schrankes (*loculo*-, Plätzchen), *matella*, Geschirr (*matula*, Nacht-

topf), *miscello-*, gemischt (ein einfacheres *misculo-* darf man wohl muthmassen), *mollicello-*, gar zart, gar weich (bei Catull), *novello-*, neu jung (*novulo-* ist zu muthmassen), *ocello-*, Aeugelchen (*oculo-*, Auge), *ofella-*, Bissen (*offula-*, Bisschen), *popello-*, Völkchen (*populo-*, Volk), *porcello-*, Ferkelchen (*porculo-*, Ferkel), *rusticello-*, Bäuerlein (*rusticulo-*, Landmann), *sportella*, Körbchen (*sportula*, Körbchen), *tabella*, kleines Brett, Tafel (*tabula*, Brett), *turbella*, Lärm (*turbula*, Lärm), *vitello-*, Kälbchen, Eidotter (*vitulo-*, Kalb, Junges). Wahrscheinlich ging in allen diesen Bildungen das innere *e* aus dunklerem *u* oder noch *o* erst hervor, und ebenso dann auch das *i* in manchen andern Formen, deren auch noch eine Anzahl genannt sein mag: *aliquantillo-*, wenig (bei Plautus), *ancilla*, Magd (*ancula*, Magd), *anicilla*, ganz altes Mütterchen (bei Varro), *auricilla*, Ohrfläppchen (bei Catull), *bacillo-*, Stöckchen, *codicillo-*, kleiner Stamm, Schreibtafel, Brief, *furcilla*, Gabelchen, *haedillo-*, Böckchen (bei Plantus), *mamilla*, Brust (*mammula*, kleine Brust), *moscillo-* (in der Mehrzahl), elende Sitten (bei Cato; *mosculo-* ist zu muthmassen), *papilla*, Warze, Bläschen (*papula*, Blatter, Bläschen), *pauxcillo-*, wenig, klein (*pauxulo-* ist wohl zu folgern), *pénicillo-*, Pinsel (*péniculo-*, Bürste), *pócillo-*, Becherchen (*póculo-*, Becher), *púpilla*, Mädchen, Waise (*púpula*, Mädchen), *púpillo-*, verwaister Knabe (*púpulo-*, Knäbchen), *pusillo-*, sehr klein, *putillo-*, Knäbchen (*puto-*, Knabe), *quantillo-*, wie klein (*quantulo-*, wie klein), *quasillo-*, Körbchen (zu *quálo-*, Korb, das aus altem *quasulo-* hervorging), *scortillo-*, kleine Hure (*scortulo-* ist zu folgern), *tantillo-*, so klein (*tantulo-*, so klein), *tegillo-*, kleine Decke (*tegulo-*, Decke).

Wie gern überhaupt Verkleinerungssuffixe gehäuft wurden, worauf hinzuweisen wir auch schon Seite 481 Gelegenheit hatten, das zeigen namentlich auffallend noch mehrere Bildungen mit jenen *u*, zu denen das verkleinernde *lo* als Schlusssuffix noch hinzutrat, wie *cistellula*, kleines Kästchen (bei Plautus), das zunächst auf *cistella*, Kästchen, und weiter auf *cistula*, Kästchen, und noch weiter erst auf das einfache *cista*, Kasten, zurückführt; ferner *agellulo-*, kleines Gütchen, *bellulo-*, hübsch, allerliebste (bei Plautus), *flabellulo-*, kleiner Fächer, *lammellula*, kleines Metallblättchen, *puellula*, Mädchen, *rubel-*

lulo-, röthlich, *tenellulo-*, sehr zart, *ancillula*, junge Dienerinn, *pauzillulo-*, wenig, klein, *scintillula*, Fünkchen, *ampullula*, kleine Flasche, *medullula*, das zarte Mark (bei Catull; zu *medulla*, Mark, das indess selbst vielleicht gar nicht verkleinernd ist), *paullulo-*, wenig, klein, und andre Bildungen.

Nomina auf vant, vara und vala, va, u und ev.

Nomina auf vant ([-vnt, vnt, onso, ðso, [v]et).

Ein volles Suffix *vant* wurde bereits von Seite 218 an bei der Bildung der unabgeleiteten Wörter betrachtet, wo es aber doch nur in sehr wenigen Formen noch in ganz unversehrter Gestalt entgegentrat. Viel weniger lautlich beeinträchtigt und nicht minder gewöhnlich ist dieselbe Suffixform nun auch zur Bildung abgeleiteter Wörter verwandt und zwar in der Regel mit der Bedeutung des »womit versehen«, wie sie zum Beispiel im Altindischen sehr deutlich sich zeigt in *ācāvānt-*, mit Pferden versehen (*ācva-*, Pferd), *rūpavānt-*, mit Schönheit (*rūpā-*) versehen, schön, *arkavānt-*, den Blitzstrahl (*arkā-*) haltend, *dhārāvānt-*, mit einer Schneide (*dhārā-*) versehen, *arcivānt-*, flammend (*arci-*, Feuer, Flamme), *ādrivānt-*, mit Schleudersteinen (*ādri-*) bewaffnet, *tāmasvānt-*, dunkel (*tāmas-*, Finsterniss), *nabhasvānt-*, wolkig (*nābhas-*, Wolke), *asthāvānt-*, mit Knochen (*asthān-*) versehen, knochig, *ātmanvānt-*, verständig (*ātmān-*, Verstand), *padvānt-*, mit Füßen (*pād-*) versehen, gehend, *niyūtvānt-*, mit einem Vielgespann (*niyut-*) versehen. Gewiss im Grunde in der selben Bedeutung gedacht verbindet sich im Altindischen das *vant* auch öfters mit dem Passivparticip auf *ta*, um die Bedeutung des activen Perfects hervorzubringen, wie in *uktāvānt-*, gesprochen habend, eigentlich »mit Gesprochenem (*uktā-*) versehen«, oder in *ārabdhavānt-* (aus *ā-rabh-ta-vant-*), begonnen habend (Rāmāyanam 51, 36).

Auch im Griechischen und Lateinischen findet sich das in Frage stehende Suffix als ein sehr gewöhnliches wieder und zwar am Wenigsten zu verkennen im Griechischen, wo es, so weit der Halbvocal *v* bewahrt blieb,

wie wir es für die homerische Sprache zum Beispiel bestimmt wissen, mit einer nur untergeordneten Veränderung seines alten Vocales *φεντ* lautet. Im Vergleich mit dem altindischen *vant* in seiner Freiheit bezüglich des Antritts an zu Grunde liegende Formen etwas beschränkt schliesst sich das Griechische *φεντ* (später *εντ*), das in ganz überwiegender Weise der Sprache der Dichter angehört, nur noch an einige vorausgehende Vocale, nämlich sehr häufig an *ο* oder *η* (oder *α*), seltener an *ω* oder *α* und nur ganz vereinzelt auch an *ι* oder *ε*. Die meisten hiehergehörigen Bildungen haben vor dem in Frage stehenden Suffix kurzes *ο* und zwar in der homerischen Sprache, die im Ganzen einige Eigennamen uneingerechnet neunundsiebzig Formen auf *φεντ* enthält, über die eine besondere kleine Schrift von Anton Goebel »de epithetis Homericis in *εως* desinentibus« (Wien und Münster 1858) vorliegt, die folgenden: *αἰθαλόφεντ*-, räucherig, russig (*αἶθαλο*-, Russ), *ἀμυχθαλόφεντ*-, unwirthlich (? , nur Ilias 24, 753 als Beiwort von Lêmnos; *ἀμυχθαλο*- ist zu muthmassen) *ἀμπελόφεντ*-, reich an Weinstöcken (*ἄμπελο*-), *ἄνθεμόφεντ*-, blumenreich, *ἀργινόφεντ*-, schimmernd (? , nur Ilias 2, 647 und 656; *ἀργινο*- zu muthmassen), *βροτόφεντ*-, mit Blut besudelt, blutig, *δακρυόφεντ*-, thränenreich, vielweinend, beweinenwerth, *δολόφεντ*-, listig, *ερωδόφεντ*-, mit Rosen vermischt (nur Ilias 23, 186), *ἡμαδόφεντ*-, sandig (*ἄμαθο*-, Sand), *ἡνεμόφεντ*-, windig, luftig (*ἄνεμο*-, Wind), *θυσσανόφεντ*-, mit Quasten versehen, *ἱμερόφεντ*-, Sehnsucht erweckend, lieblich, anmuthig, *φιοφεντ*-, veilchenfarbig, dunkelfarbig (nur Ilias 23, 850 als Beiwort des Eisens), *καιρόφεντ*-, dicht gewebt (nur Odyssee 7, 107 im weiblichen Pluralgenetiv *καιρουσσῶν*; zu *καίρο*-, befestigende Schnüre am Gewebe), *λειριόφεντ*-, lilienartig, lilienfarbig, *λωτόφεντ*-, mit Lotos bewachsen (nur Ilias 12, 283 im ungeschlechtigen Pluralaccusativ *λωτοῦντα*), *μορδόφεντ*-, glänzend oder künstlich gearbeitet (? , von Ohrgehängen; *μόρο*-, zu muthmassen), *μυελόφεντ*-, voll Mark, markig (nur Odyssee 9, 293), *όκρυόφεντ*-, entsetzlich (*όκρυο*- zu muthmassen), *όμφαλόφεντ*-, mit einem Nabel versehen, *παιπαλόφηντ*-, steil (? , *παίπαλο*-, zu muthmassen), *περόφεντ*-, geflügelt, *σίγαλόφεντ*-, glänzend (? , *σίγαλο*- zu muthmassen), *σιωνόφεντ*-, seufzerreich, jammervoll, *τει-*

χιόφεντ-, mit Mauern versehen, τερμιόφεντ-, mit τέρμιο- (?) versehen, τροφόφεντ-, dick, stark, gross (τροφο- ist zu folgern), φαιδιμόφεντ-, stattlich (?), nur Ilias 13, 686 von den Epeiern; wohl zu φαιδιμο-, glänzend, herrlich), φθκιοφεντ-, voll Tang oder Meergras (nur Ilias 23, 693), und πολύφεντ-, rauchig, dampfend.

Vor dem *F* des Suffixes wurde der Zischlaut eingebüsst im θνόφεντ-, duftig, wohlriechend (nur Ilias 15, 153; θνός-, Räucherwerk), und in κρύφεντ-, eiskalt, schauervoll (κρύος-, Eiskälte, Schauer), wahrscheinlich der Nasal in ῥιόφεντ-, mit Ufern versehen (nur Ilias 5, 36; wohl zu ῥιόν-, Ufer); dagegen wurde bei einem dem *F* unmittelbar vorausgehenden Consonanten nach der Aehnlichkeit der meisten übrigen Bildungen das *o* zu Hülfe geholt in αἰμαίοφεντ-, blutig (αἷμα-, Blut), ἀστέροφεντ-, gestirnt (ἀστέρ-, Stern), ἡφερόφεντ-, neblig, dämmerig, dunkel (zu ἡφέρ-, Dunst, Nebel, Dunkel), κλωμακόφεντ-, felsig (nur Ilias 2, 729; κλωμακ-, Felsen), νιφόφεντ-, schneereich (νίφ-, Schnee), οὐαίοφεντ-, mit einem Ohr versehen (nur Ilias 23, 264 und 513 im männlichen Singularaccusativ οὐαίοφεντα, den die Ausgaben als ὠτώεντα bieten; zu οὐα-, Ohr), und ποινικόφεντ-, purpurfarbig (nur in der weiblichen Form ποινικόφουσσα Ilias 10, 133; 23, 717 und Odyssee 14, 500 und 21, 118; ποινικ-, Purpur). Auch zu den Vocalen *i* oder *u* wurde jenes *o* hinzugefügt, so in μηυίοφεντ-, reich an Klugheit (μητι-), klugersonnen (nur Odyssee 4, 227), ὄκριόφεντ-, spitzig, zackig (ὄκρι-, Spitze), ἰχθυόφεντ-, fischreich (ἰχθυ-, Fisch), ὄφρυόφεντ-, Anhöhen (ὄφρυ-) habend, hügelig (nur Ilias 22, 411), und in ὄξυόφεντ-, scharf, spitzig, falls man das letztere wirklich unmittelbar zu ὄξυ-, scharf, stellen darf. In σκιοφεντ-, schattig (zu σκιή, Schatten), ging das innere *o* durch Verkürzung aus *η* oder älterem *ā* hervor.

Aus der nachhomerischen Sprache mögen mit innerem *o* noch folgende Wörter zugefügt sein, bei denen wir nach den je zu Grunde liegenden Formen nicht weiter sondern, und natürlich auch den Halbvocal durchaus fortlassen: ἀλγινόεντ-, schmerzvoll, mühsam (ἀλγίνο- ist zu folgern), ἀμυγδαλόεντ-, zum Mandelbaum gehörig, ἀσπιδόεντ-, schildförmig, ἀχλύόεντ-, finster, trübe (ἀχλύ-, Finsterniss, Nebel), γλαγόεντ-, voll Milch (γλαίγος-), γονό-

εντ-, fruchtbar, schöpferisch (γόνο-, Zeugung), δειματό-
 εντ-, furchtsam, δονακίοεντ-, voll Rohr (δόνακ-), δροσό-
 εντ-, thauig, έρόεντ-, lieblich, liebenswürdig (έρο-, Liebe),
 θανατιόεντ-, Tod bringend, tödtlich, θερόεντ-, sommer-
 lich, θρυόεντ-, binsenreich, ίλυόεντ-, schlammig, kothig
 (ίλυ-, Schlamm, Koth), καλαμóεντ-, von Rohr, κερóεντ-,
 gehörtnt (κέραι-, Horn), κλιμακóεντ-, mit einer Treppe
 versehen, κροκóεντ-, saffrangelb, κυκλόεντ-, kreisförmig,
 λαμπαδόεντ-, Fackel tragend, λιγνύóεντ-, rauchig (λιγνύ-,
 Rauch), μαρμαρόεντ-, schimmernd, glänzend, μελιτόεντ-,
 honigartig, honigsüss, aus Honig gemacht, μηχανόεντ-,
 kunstreich (μηχανή, Werkzeug, Kunstgriff), μυióεντ-, moo-
 sig, μυδόεντ- (zu μύδο-, Nässe) und μύδαλόεντ-, feucht,
 benetzt (μύδαλο- ist zu folgern), μυρόεντ-, gesalbt, ξε-
 νόεντ-, von Fremden viel besucht, οίδοματόεντ-, wellen-
 reich, οίνóεντ-, mit Wein gemacht, όλόεντ-, verderblich
 (Sofokles Trachinierinnen 521; wohl zunächst zu όλοό-,
 verderblich), όπόεντ-, saftreich, όρμενοόεντ-, mit einem
 langen Stengel (όρμενο-) versehen, ούθαιόεντ-, voller Eu-
 ter, fruchtbar, όφιόεντ-, schlangenreich (όφι-, Schlange),
 πιδακóεντ-, quellenreich, πινóεντ-, schmutzig, πυρόεντ-,
 feurig, ρακóεντ-, lumpig, zerfetzt, ρυπόεντ-, schmutzig,
 σηματιόεντ-, voll von Grabmälern, σχοινίόεντ-, binsenreich,
 τεκνóεντ-, Rinder habend (bei Sofokles), τρηματιόεντ-, lö-
 cherig, τροχóεντ-, rund (τροχύ-, Rad), υαλόεντ-, glasähn-
 lich, glänzend, ύδατιόεντ- und ύδροόεντ-, wässerig, φαρμα-
 κóεντ-, reich an Zauberkraft, giftig, φλογóεντ-, feurig,
 glühend, und die selbstständig gebrauchten männlichge-
 schlechtigen πλακóεντ-, Kuchen, eigentlich »breit, mit
 Fläche« (πλάκ-) versehen, πλατανιστιόεντ- (männlich),
 Platanenhain, πύραμóεντ-, ein mit Waizen (πύρú-) ge-
 backener Kuchen, σησαμóεντ-, mit Sesam bereiteter Ku-
 chen, und ιεροόεντ-, Käsebrot, Käsekuchen.

Die meisten Bildungen auf *εντ* mit ihm vorausge-
 hendem *η* kommen auf Grundformen zurück, die auf den
 genannten Vocal ausgehen, mehrfach ist das *η* indess auch
 an die Stelle eines *ο*, also ursprünglichen *α*, getreten, in
 Folge einer besonderen Dehnung, die wohl hauptsächlich
 durch metrischen Einfluss veranlasst wurde und ganz ähn-
 lich auch im Altindischen mehrfach vorkömmt, wie zum
 Beispiel in *árvāvant-* (so Rgvêdas 1, 30, 17; 1, 83, 4;
 1, 122, 8 und sonst) an Stelle des schon oben genann-

ten *δρυαντ-*, mit Pferden versehen (zu *δρυα-*, Pferd). Ein paar mal hat jene eigenthümliche Dehnung vor dem suffixalen *φεντ* aber auch den Vocal *ω* hervorgebracht, nämlich in den homerischen *κηϊῶφεντ-*, schlundreich, kluftenreich (zu dem gemuthmassten *κηϊος-*, Vertiefung, Schlund), und *κηῶφεντ-*, duftig (*κηῖος-*, Duft, darf man wohl folgern), und zum Beispiel noch im nachhomerischen *πηλῶεντ-*, lehmartig, kothig (zu *πηλό-*, Lehm, Koth), während das homerische *εὐρῶφεντ-*, schimmelig, moderig, auf eine das gedehnte *ω* schon enthaltende Grundform (*εὐρῶτ-*, Schimmel, Moder) zurückkömmt. Mit dem Ausgang *ηφεντ* begegnen in der homerischen Sprache die folgenden Wörter: *αἰγλῆφεντ-*, glänzend, strahlend (*αἰγλη-*, Glanz), *αὐδῆφεντ-*, mit Stimme (*αὐδή-*) begabt, *βαθυδίνῆφεντ-*, tief wirbelnd, tief strudelnd (*δίνη*, Wirbel), und *δίνῆφεντ-*, wirbelnd, strudelnd, *ἐφερσῆφεντ-* (so nur *Ilias* 24, 419) und *φερσῆφεντ-*, thauig, frisch (*ἐφέρση-*, Thau), *φηχῆφεντ-*, schallend, brausend (*φηχή*, Schall, Gebrause), *κνισσῆφεντ-* (dorisch *κνισσᾶφεντ-*), voll von Fettdampf (nur *Odyssee* 10, 10; zu *κνίσση*, Fettdampf), *κολλῆφεντ-*, zusammengeleimt, zusammengefügt (nur *Ilias* 15, 389; zu *κόλλα-*, Leim), *κωπῆφεντ-*, mit einem Griffe (*κώπη*) versehen, *λαχνῆφεντ-*, wollig, haarig, zottig (*λάχνη*, Wolle), *πειρῆφεντ-* (nachhomerisch auch *πειρῶεντ-*, das aber wohl zunächst zum männlichen *πέτρο-*, Stein, gehört), felsig, steinig (*πέιρη*, Fels), *ποιῆφεντ-* (dorisch *ποιᾶφεντ-*), grasreich (*ποίη*, Gras, Kraut), *προυφωνῆφεντ-*, anredend (nur *Odyssee* 9, 456; zu *φωνή*, Ton, Stimme), *τεχνῆφεντ-*, kunstreich (nur *Odyssee* 8, 297 und als Adverb *τεχνηέντως* noch *Odyssee* 5, 270; zu *τέχνη*, Kunst, Kunstfertigkeit), *τιμῆφεντ-*, geschätzt, geehrt, werthvoll (*τιμή*, Werthschätzung, Ehre), *τολμῆφεντ-*, standhaft, kühn (*τόλμη* oder *τόλμα*, Kühnheit), und *δλῆφεντ-*, waldig, holzreich (zu *ὄλη*, Holz, Wald).

Ohne nebenliegende Grundformen auf *η*, die aber zum Theil wohl noch vermuthet werden dürfen, begegnen an homerischen Bildungen auf *ηφεντ* noch: *αἰπῆφεντ-*, steil, jäh, hoch (nur *Ilias* 21, 87; wohl zu *αἶπος-*, Höhe), *ἀλμυρῆφεντ-*, wellenreich (? von Flüssen), *ἀμφιγυνῆφεντ-*, auf beiden Seiten gelähmt (? Beiwort des Hēfaistos), *δενδρῆφεντ-* (nachhomerisch auch *δενδρῶεντ-*), baumreich (zu *δένδρεο-* = *δένδρο-*, Baum), *θυῆφεντ-*, duftend,

opferreich (*θύος*-, Räucherwerk, Opfer), *κοιῆ-φεντ*-, zürnend, grollend (nur Ilias 5, 191; zu *κότο*-, Groll), *μεσῆ-φεντ*-, in der Mitte befindlich, mittelmässig (nur Ilias 12, 269; zu *μέσο*-, mittleres, oder wohl zunächst zu dessen weiblicher Form *μέση*), *πιδῆ-φεντ*-, quellenreich (nur Ilias 11, 183; *πιδῆ*, Quelle, darf man wohl muthmassen), *ὕψιπετῆ-φεντ*-, hochfliegend (*πέτη*, Flug, ist wohl zu folgern), *φοινῆ-φεντ*-, blutfarbig, blutroth (zu *φοινό*-, blutig), und *τελῆ-φεντ*-, Erfolg habend (? zu *τέλος*-, Ende, Vollendung, Erfolg), statt dessen bei Tyrtäos in der Bedeutung »untrüglich, in Erfüllung gehend« von Weissagungen auch die Form *τελέεντ*- begegnet.

An hiehergehörigen nachhomerischen Formen mit innerm *η* mögen noch genannt sein: *ἀλκῆ-εντ*-, stark, muthig (*ἀλκή*, Kraft), *ἀλμῆ-εντ*-, voll Meerwasser (*ἄλμη*), *ἀνχυῆ-εντ*-, trocken, dürr (*ἀνχμή*, Trockenheit), *βησσῆ-εντ*-, reich an Waldthälern (*βῆσσα*), *βομβῆ-εντ*-, dumpf tönend (*βόμβο*-, das Brummen), *βουλῆ-εντ*-, reich an Rath (*βουλῆ*), wohlberathen, *δαφνῆ-εντ*-, reich an Lorbeerbäumen, *δηλῆ-εντ*-, verderblich (*δήλη* ist wohl zu folgern), *ἐλκῆ-εντ*-, voll Wunden (*ἐλκος*-), *ἐρευνθῆ-εντ*-, roth (*ἐρευνθος*-, Röthe), *θυελλῆ-εντ*-, stürmisch, *κραμβῆ-εντ*-, kohlrartig, *κῦδῆ-εντ*-, ruhmvoll (*κῦδος*-, Ruhm), *λωβῆ-εντ*-, schimpflich, *μελισσῆ-εντ*-, bienenreich, *μορφῆ-εντ*-, gestaltet, schön gestaltet, *δόμῆ-εντ*-, duftig, *οἰστρη-εντ*-, gestachelt, wüthend (*οἰστρο*-, Stachel, heftiger Trieb), *ὀμιχλῆ-εντ*-, nebelig, *ὄνειρῆ-εντ*-, zum Traume (*ὄνειρο*-) gehörig, *πανωπῆ-εντ*-, allen sichtbar, *πενκῆ-εντ*-, fichtenreich, *ροιζῆ-εντ*-, rauschend, sausend (*ροῖζο*-, Geräusch), *ῥωπῆ-εντ*-, mit Gebüsch (*ῥῶπ*-) bewachsen, *σεληνῆ-εντ*-, mondhell, *σιβῆ-εντ*-, voll Reif (*σίβη*), frostkalt, *τοκῆ-εντ*-, mit Kindern (*τόκο*-) versehen, *ὕψῆ-εντ*-, hoch (*ὕψος*-, Höhe), *φωνῆ-εντ*-, mit Sprache begabt, *χαιτῆ-εντ*-, langhaarig, *χαλαζῆ-εντ*-, hagelartig, hageldicht, und *χραισμῆ-εντ*-, helfend, dienlich.

Ganz vereinzelt steht mit seinem inneren *ι* das homerische *χαρί-φεντ*-, anmuthig, lieblich, erfreulich (zu *χάρις*-, Anmuth, Schönheit), da man doch kaum das bei Pindar (Olympische Ode 5, 55) als Nebenform von *ὕγιες*-, wohlbehalten, gesund, vorkommende *ὕγιέντ*- unmittelbar daneben stellen darf. Ein paar Formen mögen aus der nachhomerischen Sprache auch noch mit kurzem innerm *α* angeführt sein: *κερά-εντ*-, gehörnt (*κέρας*-, Horn), *και-*

εἰάεντι-, voll Minze (bei Kallimachos), und *χνοάεντι*-, mit Flaum (*χνόο*-) bedeckt (bei Späteren).

Dass dem griechischen *εἰέντι* und alten *vant* möglicher Weise die lateinischen Suffixe *lent* und *lento* entsprechen, wurde schon Seite 590 bemerkt, die Suffixform aber, die den erstgenannten beiden im Lateinischen am Gewöhnlichsten entsprechend gegenübersteht, lautet *ôso*. Dass dieses *ôso* in älterer Form noch inneren Nasal hatte und *onso* lautete, ist durch ein paar Formen wie *formonso*-, wohlgestaltet, schön (zu *forma*, Gestalt, Schönheit), statt des späteren *formôso*-, und *grammonso*-, voll Augenbutter, triefend (zum griechischen *γλήμη* = *λήμη*, Augenbutter), die Corssen in seiner lateinischen Aussprache (Band 1, Seite 98) anführt, bestimmt erwiesen. In dem *onso* aber trat höchstwahrscheinlich eine Verengerung ein aus vollerm *ovenso*, dessen erstes *o* als Auslaut der je zu Grunde liegenden Formen im Lateinischen vor unserm Suffix, vor dem auch im Griechischen das kurze *o* sehr überwiegt, durchgehends scheint hergestellt gewesen zu sein. Neben dem Nasal trat in der fraglichen Suffixform ohne Zweifel in ganz ähnlicher Weise wie wir es noch Seite 531 anführten, und ohne dass etwa dem alten *vent* im Lateinischen noch ein neues Suffix *to* wäre zugefügt worden, der Zischlaut an die Stelle des früheren Dentals: das auslautende *o* aber wurde in ähnlicher Weise zugenommen, wie in dem kurzvorhin erst erwähnten *lento* neben dem kürzeren *lent* oder zum Beispiel in der Seite 263 angeführten im Lateinischen so häufigen Suffixform *mento* an der Stelle des alten *mant*.

Ohne Rücksicht auf die Gestalt der je zu Grunde liegenden Wörtern wurde das *ôso* im Lateinischen überall gleichmässig eingeführt, das im Ganzen in etwa fünfhundert Bildungen entgegentritt, von denen die folgenden hier angeführt sein mögen: *acerôso*-, volle Spreu (*acus*-), *actuôso*-, voll Bewegung (*actu*-), *aestuôso*-, brennend heiss, *ambitiôso*-, ehrgeizig (*ambitiôn*-, das Herumgehen, Ehrgeiz), *animôso*-, muthvoll, *arundinôso*-, voll Rohr, *bellicôso*-, kriegerisch, *calamitôso*-, Unheil bringend, verderblich (*calamitât*-, Unheil), *câliginôso*-, düster, *captiôso*-, betrügerisch (*captiôn*-, das Fangen, Betrug), *cariôso*-, morsch, faul (*cariê*-, Fäulniss), *clâmôso*-,

voll Geschrei, laut schreiend (zu *clâmô-*, Geschrei, neben dem ein einfacheres *clâmo-* vielleicht auch vermuthet werden darf), *côpiôso-*, voller Vorrath (*côpia*), reichlich, wohlhabend, *crîminôso-*, verleumderisch, *cûriôso-*, sorgfältig (zunächst zu einem muthmasslichen *cûria* oder *cûrio-*; weiter zu *cûra*, Sorge), *dolôso-*, trugvoll, trügerisch, = *δολόφεντ*, listig, verschlagen, *ebriôso-*, dem Trunke ergeben (*ebrio-*, trunken), *fâmôso-*, ruhmvoll, berühmigt, *formîdolôso-*, sich grausend, scheuend, scheu (zu *formîdon-*, Grausen, Furcht, dessen *n* dort in *l* überging), *fragôso-*, voller Brüche, brüchig, uneben, nebst *con-fragôso-*, holperig, uneben (vielleicht zunächst zu *fragôs-*, das Zerbrechen), *fructuôso-*, fruchtreich, fruchtbar, *generôso-*, edel, edelmüthig (*genus-*, Geschlecht), *grâtiôso-*, Gunst erweisend, begünstigt, *ingeniôso-*, von guter Art, geistreich, erfinderisch, *invidiôso-*, neidisch, beneidet, beneidenswerth, *labôriôso-*, mühsam, arbeitsam (zu einem neben *labôs-*, Mühe, Arbeit, zu muthmassenden *labôrio-* oder *labôria*), *luscîôso-*, bei Nacht schlecht sehen könnend (*luscio-* oder *luscia* ist neben *lusco-*, schlecht sehend, zu folgern), *mendôso-*, fehlerhaft, *meticulôso-*, furchtsam, fürchterlich (*meticulo-* ist neben *metu-*, Furcht, zu muthmassen), *monstruôso-*, widernatürlich, seltsam, das sich zu *monstro-*, wunderbare Erscheinung, stellt, daneben aber wohl noch ein *monstru-* folgern lässt, falls nicht in *monstruôso-* ebenso wie etwa in *montuôso-*, gebirgig (zu *mont-*, Berg), das innere *u* noch auf das anlautende *v* der alten Suffixform *vant* zurückführt, *môrôso-*, wunderlich, grämlich (zu *môs-*, Sitte, Eigenwille), *nivôso-* = *νιφόφεντ*, schneereich, *officiôso-*, dienstbeflissen, *ôtiôso-*, mußsereich, unthätig, ruhig, *pacminôso-*, voller Ritzen, rau (bei Varro; *pacmen-* oder *pacmino-* ist zu muthmassen), *periculôso-*, gefährlich, *perniciôso-*, verderblich (*perniciê-*, Verderben), *piscôso-*, fischreich (*pisci-*, Fisch), *quaestuôso-*, vorthellhaft, gewinnsüchtig, *religiôso-*, gewissenhaft, bedenklich, gottesfürchtig (*religiôn-*, Bedenklichkeit, Gottesverehrung), *silvôso-* = *ἐλῆφεντ*, waldig, *spatiôso-*, geräumig, weit, *squarrôso-*, voll Schorf, grindig (*squarro-* oder *squarra* ist zu muthmassen), *strigôso-*, schwächig, mager, eigentlich »streifig« (*striga*, Strich, Streifen), *studiôso-*, eifrig, geneigt, sich der Wissenschaft beflissigend, *sumptuôso-*, kostbar, Aufwand machend, *tenebricôso-*,

voll Finsterniss (*tenebrico-*, finster), *tortuôso-*, voll Krümmungen (*tortu-*), *umbrôso-*, schattenreich, *ventriôso-*, grossbäuchig (*venter-*, Bauch), *verbôso-*, wortreich, *verminôso-*, voller Würmer (zu *vermi-*, Wurm, neben dem etwa noch ein *vermen-* zu muthmassen ist), *vinôso-*, voll Wein, betrunken, weinliebend, = *foivófev-*, mit Wein versehen, *vitiôso-*, mangelhaft, und *voluptuôso-*, voll Vergnügen, ergötzlich (wie zu einem *voluptu-* neben *voluptât-*, Vergnügen).

Vereinzelt scheint die alte Suffixform *vant* im Lateinischen ihren Nasal auch spurlos eingebüsst zu haben, ohne das *t* weiter beeinträchtigt werden zu lassen, nämlich in *cespet-*, Rasenstück, Rasen, das einem altindischen *çashpavant-*, mit jungem Grase (*çashpa-*) versehen, wahrscheinlich genau entspricht und dann also auch sein inneres *v* ganz verlor. Vielleicht gilt das selbe auch von dem schon Seite 408 aufgeführten *pedet-*, Fussgänger, das mit dem altindischen *padvânt-*, mit Füssen (*pád-*) versehen, gehend, übereinstimmen könnte, und ebenso noch von dem Seite 528 erwähnten *equet-*, Reiter, das dem altindischen *ácavant-*, mit Rossen (*ácva-* = lateinischem *equo-*) versehen, entsprechen könnte. Es mag hier auch noch bemerkt sein, dass, wie ganz das Nämliche schon Seite 98 von den altindischen Participien auf *nt* gesagt wurde und wie es auch wieder von den weiterhin noch zu nennenden Bildungen auf *mant* gilt, die altindischen Ableitungen auf *vant* in den meisten Casusformen ihren suffixalen Nasal ganz einbüssen, wie denn das angeführte *ácavant-*, mit Rossen versehen, rossereich, den Genetiv *ácavatas*, des rossereichen, bildet, den Locativ *ácavati-*, im rossereichen, den Pluralgenetiv *ácavatâm*, der rosse-reichen, und andre ähnlich.

Nomina auf *vava* und *vata* (*bri*, *bro*, *bra*; — *bulo*).

Wie schon oben neben den unabgeleiteten Wörtern auf *vant*, die von Seite 218 an betrachtet wurden, mehrere andere Suffixformen, die auch den Laut *v* enthielten oder an dessen Stelle auch ein vocalisirtes *u*, hervortraten als unverkennbar mit jenem *vant* in mehr oder weniger nahem Zusammenhange stehend, so zeigen sich

auch neben dem ableitenden Suffix *vant* noch mehrere andere Suffixformen mit anlautendem *v*, die mit dem *vant* im Grunde offenbar die selben sind. Zu diesen dem *vant* verwandten Suffixformen gehören im Altindischen aber zum Beispiel *van* und *vin*, wie sie hervortreten in *rnáván-* oder *rnaván-* = *rnavant-*, schuldbeladen, verschuldet (*rná-*, Schuld), *rtāvan-*, ordnungsgemäss, regelmässig (*rtá-*, feste Ordnung), *tapasvin-*, geplagt, gequält (*tāpas-*, Hitze, Plage), *máyāvin-*, weise (*māyā*, Weisheit), *úrjasvin-* = *úrjasvant-*, kräftig (*úrjas-*, Kraft), und sonst. Weiter gehören zu diesen dem *vant* verwandten Suffixformen aber auch noch die mehrsilbigen *vala* und *vara*, wie wir sie zum Beispiel antreffen in *úrjasvalá-*, kräftig, das unmittelbar zu dem gleichbedeutenden eben erst genannten *úrjasvánt-* gehört, in *putraválá-* = *putrávant-*, einen Sohn (*putrá-*) habend, *krshivalá-*, Ackerbauer (*krshí-*, das Pflügen, Ackerbau), *nadválá-* = *nadvánt-*, mit Schilfrohr (*nada-*) besetzt, *dhārāvará-*, mit Regengüssen (*dhārā*, Regenguss) versehen (Rgvédas 2, 34, 1), und anderen Bildungen. Mit Bildungen der letzteren Art aber, die eine Suffixform *vara* zeigen, darf man, wie es scheint, einige lateinische Formen unmittelbar zusammenstellen, in denen das alte suffixale *v* in der nämlichen Weise wie wir es Seite 234 bemerkten in *b* überging, nämlich *salúbri-*, heilsam, dienlich (zu *salút-*, Wohlbefinden, Wohl), *fúnebri-*, das Leichenbegängniss betreffend, unheilvoll (*fúnus-*, Untergang, Verderben, Mord, Leichenbegängniss), *fēnebri-*, Zinsen (*fénus-*) betreffend, *muliebri-*, weiblich (*mulier-*, Weib), *celebri-*, berühmt, gefeiert, zahlreich (wohl unmittelbar zu **λέος-* = altindisch *grávas-*, Ruhm, dass ein altindisches *gravasvará-* genau entsprechen würde). Auch die Monatsbezeichnungen *septembri-*, der siebte, *octóbri-*, der achte, *novembri-*, der neunte, und *decembri-*, der zehnte, scheinen hieher zugehören. Von den oben von Seite 233 an unter einer alten Suffixform *vara* schon aufgeführten Bildungen sind wohl auch noch einige als abgeleitete hieher zu ziehen, wie *lúgubri-*, zur Trauer gehörig (*lugère*, trauern), und *fellebri-*, saugend, das einem denkbaren griechischen *θηλήφειν*, zur Mutterbrust (*θηλή*) gehörig, würde entsprechen können, und die aus *lúdibrio-*, Kurzweil (zu *lúdo-*, Spiel), und *manubrio-*,

Handhabe, Griff (*manu-*, Hand); zu entnehmenden einfacheren *lúdibri-*, kurzweilig, und *manubri-*, die Hand betreffend. Dann dürfen hier auch wohl noch mit dem noch nicht zu *i*, wie es in allen eben angeführten Bildungen auslautend entgegentrat, geschwächten Vocal *o* oder weiblich *a* genannt werden das ungeschlechtige *candélâbro-*, Leuchter (*candêla-*, Licht, Kerze), und *lúcubro-*, bei Licht arbeitend, bei Nacht arbeitend (zu *lúc-* oder zum alten *lucu-*, Licht), wie es sich aus *lúcubrâre*, bei Nacht arbeiten, entnehmen lässt; vielleicht auch *colâbro-* (auch weiblich *colubra*), Schlange, und die beiden schon Seite 235 aufgeführten *salebra*, unebener Weg, Rauigkeit, und *tenebra* (in der Mehrzahl), Finsterniss, welches letztere einem altindischen neben *tâmasvant-* = *tamasvân-*, dunkel, finster (zu *tâmas-*, Finsterniss), noch zu muthmassenden *tamasvarâ-* genau entsprechen könnte, falls nicht die Seite 362 angenommene Entstehung seines Suffixes aus altem *trâ* die wahrscheinlichere ist.

Vielleicht gehören weiter auch noch einige der schon Seite 240 und 359 genannten Wörter auf *bulo* und *bula*, also mit *l* an der Stelle des *r* der vorhin aufgezählten, hieher wie zum Beispiel die ungeschlechtigen *tûribulo-*, Weihrauchpfanne, Räucherpfanne (zu *tûs-*, Weihrauch), *acêtâbulo-*, Essiggefäß, Becher, Hüftpfanne (zu *acêto-*, Essig), *sessibulo-*, Sitz, Stuhl, Sessel, das sich wohl zunächst an die Participform *sessô-* von *sedêre*, sitzen, anschliesst, *cartibulo-*, ein einfüssiger steinerner Tisch, *vestibulo-*, Vorhalle, Eingang, *digitâbulo-*, Fingerhandschuh (*digito-*, Finger), und *cûnâbulo-* (in der Mehrzahl), Wiegenbett, Wiege, Wiegensitz, Geburtsort (zu *cûna*, Wiege, das auch fast nur in der Mehrzahl gebraucht wird), nebst *incûnâbulo-* (in der Mehrzahl), Windeln, Wickelbänder, Wiege, über deren Bildung wir noch nicht zu entscheiden wagen. Möglicher Weise darf man auch *bûbulo-*, zu Rindern (*bov-*) gehörig, Rinder betreffend, hieher stellen. Im Griechischen sind Bildungen, die man den aufgeführten mit den alten Suffixformen *vara* und *vala* unmittelbar vergleichen könnte, schwieriger aufzufinden.

Nomina auf *va*, *u* und *ev* (*vo*, *fo*, *foq*, *uer*, *va*, *uo*, *too*, *iva*, *ua*, *vo*; — *v*, *u*; — *ev*, *dev*).

Neben den Ableitungen auf das alte volle Suffix *vant* und den daneben oben schon erwähnten auf *van* und *vin* und den übrigen treten im Altindischen auch mehrere entgegen, die der Bedeutung nach mit jenen unmittelbar zusammengehörig als Suffix nur ein kurzes *va* bieten, das ohne Zweifel mit dem *vant* auch äusserlich aufs Engste zusammenhängt und in ganz der nämlichen Weise durch Verstümmelung daraus entstanden sein kann, wie wir ähnliches oben schon mehrfach zum Beispiel Seite 152 in Bezug auf die Bildungen auf einfaches *a* neben denen auf volleres *ant* wahrscheinlich nennen mussten. Mit jenem Suffix *va* bietet das Altindische *kaiçavá-*, langhaarig, neben dem gleichbedeutenden *kaiçavant-* (zu *kaiça-*, Haar), ferner *arnává-*, wallend, fluthend (zu *arna-*, Woge), *ishtakává-* = *ishtakávant-*, mit Backsteinen (*ishtakā*) versehen, und *ashthivá-*, Kniescheibe, das nur in der Zusammensetzung *úrv-ashthivá-*, Schenkel (*úru-*) und Kniescheibe, bewahrt wurde, neben dem gleichbedeutenden *ashthivánt-* (vielleicht zu *ásthi-*, Knochen), und andere Formen. Als sehr deutlich hieher gehörig lässt sich aus dem Lateinischen *cervo-*, Hirsch, eigentlich »der Gehörnte«, anführen und daneben das genau mit ihm übereinstimmende griechische *κερά-*, alt *κεράφό-*, gehörnt (zu *κερά-*, Horn), das bei Homer nur neben *ἐλαφο-*, Hirsch, auftritt (Ilias 3, 24; 15, 271 und 16, 158). Genau entspricht den beiden Formen auch unser *Hirsch*, althochdeutsch *hiruz*, aus dem sich ein gothisches *hairut-* (zunächst für *hairvat-*) entnehmen lässt, worin im Gegensatz zu dem angeführten griechischen *κεράφό-* und lateinischen *cervo-* der altauslautende Telaut des Suffixes bewahrt wurde.

Möglicher Weise gehören aus dem Griechischen hieher noch das homerische *αἰζηφό-*, junger Mann, und die schon Seite 246 genannten auch homerischen *κερανάφό-*, hart, rauh, felsig, und *ἱλαφο-*, gnädig, huldvoll, wohlwollend, mild, neben welchem letzteren aus dem nach-homerischen weiblichgeschlechtigen *ἱλάσις* (zunächst aus *ἱλάσις-α*), die glänzende (als Beiwort des Mondes oder der Flamme), falls man es wirklich unmittelbar dazu

stellen darf, sich noch eine alterthümliche Nebenform auf *g* zu ergeben scheint. Ganz ähnlich verhält sich mit dem schon Seite 537 genannten *viduertāt-*, Mangel an Früchten, Misswachs, eigentlich wohl »Leere«; und dem daraus entnommenen *viduer-*, leer, das doch schwerlich von *viduo-* (aus altem *vidavo-*), leer, beraubt, verwittwet, getrennt werden darf. Ob wir darin aber hieher gehörige Ableitungen mit dem alten Suffix *va* und dessen Nebenform *var* oder *vara* annehmen dürfen, ist allerdings sehr fraglich, da unverkennbar nah liegen unserer Wittwe, gothisches *viduvôn-*, das in *viduvairna-*, verwaist (nur Johannes 14, 18), auch eine alte Nebenform auf *r* aufzuweisen scheint, und das altindische *vidhava*, Wittwe, das als aus dem beraubenden *vi* (wie in *vi-rûpa-*, ohne Schönheit, unschön) und aus *dhavá-*, Mann, Ehemann, zusammengesetzt sich ergibt.

Sonst darf man im Lateinischen als durch das alte Suffix *va* abgeleitet wohl noch ansehen das weibliche *catterva*, Haufen, Schaar, und den Namen der Göttinn *Minerva*, der unmittelbar zum altindischen *manasvin-*, verständig (zu *mânas-*, Geist, = *μῆνος-*, Kraft, Muth), gehören könnte; vielleicht auch das männliche *acervo-*, Haufen. Auch *patruo-*, des Vaters (*pater-*) Bruder, und das aus *mâtruēli-*, vom Bruder der Mutter abstammend, zu entnehmende *mâtruo-*, der Mutter (*mâter-*) Bruder, stellen sich noch hieher, die den griechischen *πάτρω-*, Vatersbruder, und *μήτρω-*, Mutterbruder (Ilias 2, 662 und 16, 717), genau zu entsprechen scheinen, in denen dann also innere *F* verdrängt sein würden. Vielleicht gehört unmittelbar zu den genannten Bildungen aber auch noch das altindische *pitr̥vya-*, Vaters Bruder (zu *pitár-*, Vater), so dass dann also in ihnen auch noch ein altes *j* ausgefallen sein könnte. Dass das letztere häufiger mit suffixalem *v* verbunden war, wurde von Seite 380 an schon an den Bildungen auf altes *tarja* gezeigt, dem wahrscheinlich das lateinische *tivo* (zunächst für *terjo*) genau entspricht, und ähnlich auch schon 248 in Bezug auf die lateinischen Bildungen auf *ivo-* (aus *evjo*?) bemerkt. Von den letzteren darf man hieher ziehen vielleicht noch *lascivo-* (ob aus *lascevo-*), muthwillig, übermüthig, *sémentivo-*, zur Saat (*sémenti-*) gehörig, *aestivo-*, sommerlich (zu *aestât-*, Sommer, oder

zunächst zu *aestu-*, Hitze, grosse Wärme), und die weiblichen *gingiva*, Zahnfleisch, und *saliva*, Speichel. Möglicher Weise dürfen hier sonst noch erwähnt werden *soniv-*, ertönend (zu *sono-*, Ton, Schall), aus dem wohl zunächst ein einfacheres *sonivo-* zu entnehmen ist; ferner *strénuo-*, betriebsam, unternehmend, thätig, *menstruo-*, monatlich, allmonatlich, das weibliche *noctua*, Käuzchen, eigentlich wohl »die Nächtliche«, und die ungeschlechtigen *tonitruo-* (auch männlich *tonitru-*), Donner, und *fulgitruo-*, Blitz (bei Hygin), in welchen letzteren Formen die Vocalisation des alten *v* zu *u* durch die je vorausgehenden Consonanten bedingt wurde.

Auch im Griechischen giebt es einige Formen auf *vo*, die sich möglicher Weise mit den letztgenannten lateinischen auf *uo* unmittelbar vergleichen lassen, wie die homerischen *κρόμνο-*, Zwiebel, Gartenlauch, das aus dem oben schon genannten *κρυόφεντ-*, entsetzlich, wohl zu entnehmende *κρυο-*, Grausen, *ἔμβρυο-*, neugebornes Junges, das aber doch kaum hieher gehört, *ῥίχνο-*, Fischer-netz (nur Odyssee 22, 386), und *δάκρυο-*, Thräne, die sämtlich ungeschlechtig sind, und noch *κρήννο-*, heilsam, nützlich, gut (nur Ilias 1, 106). Neben dem mitgenannten *δάκρυο-* liegt auch ein kürzeres *δάκρυ-*, Thräne (Ilias 1, 413; 2, 269 und sonst), worin also wohl wie wir es auch schon Seite 216 aussprachen, das *v* ein neben dem *q* ursprünglich selbstständiges zweites suffixales Element ist. Aehnlich lässt es sich von dem *v* denken in *λγνύ-*, Rauch, Qualm, das Seite 192 genannt wurde, in *ἔγγελλν-*, Aal (Seite 199), *ῥήλλν-*, weiblich (Seite 204), und andern Formen, und zum Beispiel von dem *u* in *cornu-*, Horn, und *sinu-*, Bogen, Busen, Vertiefung, die Seite 190 erwähnt wurden.

Häufiger aber als einfaches *v* oder auch *vo* findet sich im Griechischen der nur in männlichgeschlechtigen Bildungen auftretende Ausgang *ev* als ableitendes Suffix, von dem schon Seite 258 die Rede war. Eben da wurde bereits bemerkt, dass die Bildungen auf *ev*, wenn auch manche von ihnen den Eindruck machen sehr einfach und unabgeleitet zu sein, doch vielleicht sämtlich abgeleitete sind, wie es ausser in den schon Seite 258 aufgeführten homerischen wie *δοναξεν-*, Rohrgebüsch (zu *δόναξ-*, Rohr), namentlich noch deutlich ist für *ἀλι-*

εὐ-, Seemann, Schiffer, Fischer (Odyssee 12, 251; 16, 349 und sonst), das auf *ἄλιο-*, zum Meere (*ἄλ-*) gehörig, zunächst zurückführt. Minder deutlich ist die Bildung des homerischen *ῥιόν-* Sohn, das hier auch noch genannt sein mag, wie es sich aus den Casusformen *ῥιόνος* (*ῥιόνος*), des Sohnes, Ilias 24, 122; Odyssee 3, 489 und sonst, *ῥιόνι* (*ῥιόνι*), dem Sohne, Ilias 3, 174; 15, 455 und sonst, und weiter zugehörigen zu ergeben scheint, neben denen andre wie *ῥιός*, des Sohnes (Ilias 13, 522; 14, 9 und sonst), *ῥι*, dem Sohne (Ilias 2, 20; 791 und sonst), oder *ῥιᾶ*, den Sohn (Ilias 1, 21; 17, 89 und sonst), eine ganz kurze Grundform *ῥι-* zeigen, und noch andre wie der regelmässige Nominativ *ῥιός*, der Sohn (Ilias 1, 9; 2, 552; 566 und sonst), oder der häufige Accusativ *ῥιόν*, den Sohn (Ilias 1, 505; 510 und sonst), auf eine Grundform *ῥιό-* zurückweisen, lauter Formen, die nach Benfey unmittelbar zum altindischen *sūnú-*, Sohn, gehören, worin das schliessende *u* auch wieder ableitendes Suffix zu sein scheint.

So weit man die homerischen Bildungen auf *εὐ* eher für unabgeleitete zu halten geneigt sein könnte, wurden sie Seite 260 zusammengetragen, sie weisen aber doch wohl sämtlich erst auf Nominalformen zurück, wie zum Beispiel *νομήν-*, Hirt, nicht unmittelbar auf die Verbalform *νέμειν*, weiden, sondern zunächst auf *νομό-*, Weide, Weideplatz. Es wurde schon oben Seite 259 bemerkt, dass in der Suffixgestalt *εὐ* wahrscheinlich ein aus der alten Silbe *va* verkürztes *u* steckt nebst ihm vorhergehendem altem *a*, an welches letzteren Stelle das *ε* trat.

Im Lateinischen findet sich nichts, das sich diesen Bildungen unmittelbar vergleichen liesse, es mögen aber aus der nachhomerischen Sprache hier noch einige Wörter auf *εὐ* angeschlossen werden, die unverkennbar abgeleitete sind: *ἀγχιονέυ-*, Nächster, Nächstverwandter (zu *ἀγχιονο-*, nächstes), *ἄμαξονέυ-*, Frachtfuhrmann (*ἄμαξα*, Wagen), *ἀνθρακονέυ-*, Köhler, Kohlenbrenner (*ἀνθρακ-*, Kohle), *ἀροισονέυ-*, Pflüger, Ackermann (*ἀροισο-*, Pflug), *ἰσπαλονέυ-*, Fischer (zunächst zu einem muthmasslichen *ἰσπαλονο-*, von *ἰσπαλο-*, Fisch), *βαλανέυ-*, Bademeister (zu einem neben *βαλανειο-*, Bad, zu vermuthenden *βάλανο-*), *βυρσονέυ-*, Gerber (*βύρσα*, Fell), *γραμματισονέυ-*, Schreiber (*γράμματι-*, Buchstabe, Schrift), *δακτυλινέυ-*,

Schmauser, Gast (*δαίταλο-* zu muthmassen), *δικτυεύ-*, Netzfischer (*δίκτυο-*, Netz), *έκτιεύ-*, Sechstel eines Schefels (*έκτιο-*, sechstes), *έρμηνεύ-*, Verkünder, Ausleger (*έρμην-* ist zu folgern), *καμίνεύ-*, Feuerarbeiter, Metallarbeiter (*κάμινο-*, Ofen), *κηδεμονεύ-*, Besorger, Beschützer (*κηδεμόν-* liegt gleichbedeutend daneben), *κηπιεύ-*, Gärtner (*κήπο-*, Garten), *λογιεύ-*, Redner (zu *λόγιο-*, beredt), *μελισσεύ-*, Bienenwirth (*μέλισσα*, Biene), *μεταλλεύ-*, Bergmann (*μέταλλο-*, Grube, Erz), *πεδιεύ-*, Bewohner der Ebene (*πεδίο-*), *πορφυρεύ-*, Purpurfischer (*πορφύρα*, Purpurschnecke), *πρωρεύ-*, Hauptbootsmann der auf dem Schiffsvordertheil (*προῦρα*) befehligte, *σιδηρεύ-*, Eisenarbeiter (*σίδηρο-*, Eisen), *σκητιεύ-*, Lederarbeiter, Schuster (*σκῦτιος-*, Leder), *σταδιεύ-*, der in der Rennbahn (*στάδιο-*) Wettlaufende, *χυτεύ-*, Töpfer (*χύτρα*, Topf). Dann dürfen hier auch wieder erwähnt werden die schon Seite 567 aufgeführten Bildungen auf *δεν*, also auf ableitendes *εν* mit ihm vorausgehendem *δ*, die in der Regel Thierjunge bezeichnen, wie *λεοντιδεν-*, junger Löwe (zu *λέοντι-*, Löwe), und *λαγιδεν-*, junger Hase (zu *λαγώ-*, Hase).

Nomina auf *mant*, *man* und *ma*.

(*μυδ*, *μυτ*, *μυδ*, *μῦνο*, *μετ*, *μαλο*; — *men*, *μον*, *μῆνιο*, *μῆνια*, *μνητη*, *μνητηρ*; — *μο*, *ιμο*, *λιμο*, *σιμο*, *μη*, *μαδ*, *μεο*, *πο*, *ίπο*, *πα*).

Neben den Bildungen auf *vant*, wie sie Seite 602 aufgeführt wurden, giebt es im Altindischen auch zahlreiche auf *mant*, die mit denen auf *vant* der Bedeutung nach ganz und gar übereinstimmen und die bei der auch sonst mehrfach bemerkbaren nahen Verwandtschaft der Laute *m* und *v* im Grunde auch wohl gar nicht von ihnen verschieden sind. So lassen sich nennen *ydvamant-*, mit Gerste (*yáva-*) versehen, *úrmimant-*, wogenreich (*úrmí-*, Woge, Welle), *dyutimant-*, glanzvoll, glänzend (*dyuti-*, Glanz), *mádhumant-*, mit Honig (*mádhū-*) versehen, süß, *paçumánt-*, mit Opferthieren (*paçú-*) versehen, *gáumant-*, mit Kühen (*gáu-*) versehen, *jyáuthismant-*, leuchtend, der Lichtwelt angehörig (*jyáutis-*, Licht), und andre.

Mit dem vollen Ausgang *nt* scheint weder im Griechischen noch im Lateinischen eine jenen altindischen

Bildungen auf *mant* genau entsprechende Form sich zu finden. Vielleicht lässt sich aber hier der Name der Göttinn *Ἀρτεμιδ-* oder in dorischer Form mit noch ungeschwächtem Dental *Ἀρταμιτ-* vergleichen, die ursprünglich ohne Zweifel den Mond bedeutet. In ihrem Suffix könnte der alte Nasal eingebüsst und am Nächsten hier etwa zu vergleichen sein das schon oben Seite 611 genannte altindische *rtāvan-*, ordnungsgemäss, regelmässig (zu *rtā-*, feste Ordnung), das als Beiname der Sonne, der Morgenröthe und zum Beispiel auch des Mondes vorkommt. Dieselbe Suffixform wie in *Ἀρτεμιδ-* steckt wohl auch noch in *σχωραμίδ-*, Nachtstuhl (Aristofanes Weiberherrschaft 371; zu *σχώρ*, Dreck), und *κν-κλαμίδ-*, eine Pflanze mit runder Knollenwurzel (wohl zu *κύκλω-*, Kreis), die auch *κνκλάμινο-* heisst. Vielleicht darf man auch *χηραμίδ-*, Felsen, noch hieherstellen mit *v* in seinem Suffix. Weiter darf man möglicher Weise auch noch hieher ziehen das schon Seite 272 genannte *ἀρτεμής-*, unversehrt, frisch, gesund, dessen Suffix den alten Nasal eingebüsst und den Zischlaut an die Stelle des Telauts gesetzt haben könnte, wie mit ganz den nämlichen gar nicht so ungewöhnlichen Lautveränderungen zum Beispiel im Altindischen neben dem kurzvorhingenannten *rtāvan-*, ordnungsmässig (für altes *rtāvant-*), der Vocativ *rtāvas* sich bildete. Wie noch Seite 611. an Stelle des alten suffixalen *vant* ein *vala* und *vara* entgegentraten, so liessen sich neben dem alten *mant* auch noch die Suffixgestalten *mara* und *mala* vermuthen, deren letztere im männlichen *τόχμαλο-* (in der Mehrzahl auch ungeschlechtig), Haufen kleiner runder Steine, enthalten sein könnte, das sich wohl zunächst an *τοχό-*, Rad, Scheibe, runde Masse, anschliesst. —

Nicht weiter in seinen alten Lauten verändert als durch einfachen Verlust des auslautenden Telauts erscheint im Altindischen neben dem vollen *mant* eine ableitende Suffixgestalt *man* nur in *aryamán-*, Gefährte, Freund (zu *aryá-*, anhänglich, zugethan), wovon mit Einbusse auch des Nasals abgeleitet wurde *aryamía-*, Busenfreund (Rgvêdas 5, 85, 7); einige Male öfter aber daneben mit noch geschwächtem Vocal die Suffixform *min*, nämlich in *gaumin-*, Besitzer von Rindern (zu *gáu-*, Rind), dem das volle *gáumant-*, mit Rin-

dern versehen, zur Seite liegt, *vágmin-*, beredt (*vác-*, Rede, Stimme), *rgmín-*, preisend, jubelnd (*r'c-*, Lied, Preislied), *svámín-*, Herr, Gebieter (zu *svá-*, eigen), und *kakudmín-*, mit einem Höcker oder Gipfel (*kakúd-*) versehen, Berg, neben dem gleichbedeutend auch *kakúd-mant-* oder *kakúnmant-* auftritt. Offenbar gehört zu dem letztgenannten *kakudmín-* unmittelbar das lateinische *ca-cámen-*, Gipfel, Spitze, Ziel, das also nicht schon Seite 266 hätte mitgenannt werden sollen. Weiter aber lassen sich im Lateinischen oder Griechischen kaum noch Ableitungen finden, aus denen eine alte Suffixform *man* sich ergibt. Denn dass zum Beispiel das schon Seite 268 genannte *albúmen-*, das Weisse (zu *albo-*, weiss), oder *ferrúmen-*, Kitt, Rost, Eisenrost (zu *ferro-*, Eisen), oder *legúmen-*, Hülsenfrucht, für das auch *legúmento-* gebraucht wird, noch hieher gehören, ist nicht recht wahrscheinlich; *aquimináli-* (oder auch *aquiminário-*), Wassergeschirr, Waschbecken (zu *aqua*, Wasser), aber, das auf eine einfachere hiehergehörige Form zurückzuführen scheint, kann als vereinzelt erst bei Späteren auftauchende Form hier kaum in Betracht kommen. Vielleicht aber gehören hieher noch das homerische *δαίτυμόν-*, Schmauser, Gast, das unmittelbar aus *δαίτυ-*, Mahl (Ilias 22, 496), gebildet zu sein scheint, neben dem wohl kaum auch ein *δαίτιειν*, schmausen, anzusetzen nothwendig ist, und das nachhomerische *ἀρετύμόν-*, Ende des Astes, Wipfel, Ast, Zweig. Und dann ist hier noch hinzuweisen auf die schon Seite 474 und 489 aufgeführten lateinischen Bildungen auf *mónio-* und *mónia* wie *testimónio-*, Zeugniß, und *castimônia*, Reinheit, Sittenreinheit, die als Schluss-suffix ein *io* oder *ia* enthalten, das sich zunächst an Bildungen auf *món* anfügte, in den genannten Beispielen an *testimón-* (zu *testi-*, Zeuge) und *castimón-* (zu *casto-*, rein), wie sie nicht mehr begegnen, aber mit Sicherheit gefolgert werden können und dann also noch hieher gehören würden. Möglicher Weise lassen auch die schon Seite 345 genannten homerischen *αἰσχυρήτηρ*, Kampfrichter, Kampfordner (nur Odyssee 8, 258), und *αἰσχυρήτης*, fürstlich (nur Ilias 24, 347 neben *χοῖτος*, Jüngling), noch hiehergehörige Bildungen auf altes *man* folgern.

So kann für das Griechische und Lateinische hinsichtlich der Ableitungen mit suffixalem *m* eigentlich nur

noch von solchen auf einfaches *ma* die Rede sein, wie es von superlativischen Bildungen abgesehen, auf die wir hier noch nicht näher eingehen, nach Benfey's Angabe im Altindischen nur im männlichgeschlechtigen *drumá-*, Baum (zu *drú-*, Holz, Baum), und in *dyumá-*, leuchtend, hell (zu *dyú-*, Helle, Tag), vorkömmt, die aber vielleicht beide unabgeleitete Formen sind, wie denn das letztere gewiss unmittelbar zu dem schon Seite 263 als möglicher Weise auch unabgeleitet genannten *dyumánt-*, hell, glänzend, gehört. Mit dem angeführten *drumá-*, Baum, stimmt ganz genau das homerische ungeschlechtige *δρυμός-*, (nur Ilias 11, 118; Odyssee 10, 150 und 197 in der Mehrzahl »Wald, Gehölz«), und auch das nachhomerische männlichgeschlechtige *δρυμός-*, Waldung, überein, die schon Seite 300 aufgeführt wurden; das lateinische *lúco-* (aus *dlúco-*?), Hain, Wald, Holz, hängt möglicher Weise mit ihnen eng zusammen. Substantivische Formen mit suffixalem *μο* lassen sich aus dem Griechischen sonst nur wenige angeben und zwar bietet die homerische Sprache nur noch das schon Seite 416 genannte männliche *ὄφθαλμός-*, Auge, und *πρόμο-*, der Vorderste, Vordermann, Vorkämpfer, welches letztere dem gothischen *fruma-*, erstes, genau entspricht und unmittelbar zum altindischen *paramá-*, äusserstes, höchstes, bestes, gehört, also superlativischer Art ist.

Als adjectivisches Suffix ist das *μο* im Griechischen sehr gewöhnlich und zwar findet es sich in der Regel von einem vorausgehenden kurzen *ι* begleitet. Ohne diesen Nachbarlaut findet es sich bei Homer noch in *δίδυμο-*, doppelt, zwiefach (zu *δύο*, zwei), das schon Seite 297 genannt wurde, *ἔτυμο-*, wahr, echt, gewiss, das möglicher Weise zunächst zum altindischen *sattva-*, Wesenheit, Gewissheit, Wahrheit, gehört; ferner in *ἐντυμο-*, wahr, echt, wirklich, und in dem dunkeln *ἰφθιμο-*, kräftig, tüchtig, die vielleicht doch nicht alle hieher gehören. Mit dem bestimmten Ausgang *μο* bietet die homerische Sprache *φύξιμο-*, zufluchtmässig, wohin man fliehen kann (nur Odyssee 5, 359; zu *φύξι-*, Flucht), und *κάλλιμο-*, schön (zu *κάλλι-*, schön, wie es oft in Zusammensetzungen entgegentritt, wie in *καλλι-κομο-*, schönhaarig), in denen das innere *ι* schon den je zu Grunde liegenden Formen angehörte; ferner *ἀφοιδιμο-*,

besungen, berüchtigt (nur Ilias 6, 358; zu *ἄφοιδή*, Gesang), *αἶσιμο-*, vom Schicksal bestimmt, angeniessen, billig (zu *αἶσα*, Schicksal, Billigkeit), nebst *ἐν-αἶσιμο-*, vorbedeutend, schicklich, billig, *ἄλκιμο-*, stark, tapfer (*ἀλκή*, Stärke, Tapferkeit), *γνώριμο-*, bekannt, befreundet (nur Odyssee 16, 9; *γνωρό-*, ist zu muthmassen), *ἐπη-τεριμο-*, dicht neben einander, häufig, *μόριμο-*, vom Schicksal (*μόρο-*) bestimmt (nur Ilias 20, 302), *μόρσιμο-*, vom Schicksal bestimmt, zum Tode bestimmt, *νόσιμο-*, die Heimkehr (*νόστο-*) betreffend, heimkehrend, nebst *ἀ-νόσιμο-*, ohne Rückkehr, nicht heimkehrend (nur Odyssee 4, 182), *ὄβριμο-* (oder *ὄμβριμο-*? wie Bekker schreibt) stark, gewaltig, gross, *ὕψιμο-*, spät, spät erfüllt (nur Ilias 2, 325; zu *ὄψέ*, spät), und *φαιδιμο-*, strahlend, herrlich, schön, das schon Seite 297 genannt wurde.

Mit dem Ausgang *ιμο* nach vorausgehendem *λ* hat sich in einigen Bildungen die bestimmte Suffixgestalt *λιμο* ausgebildet, so in den homerischen *φειδάλιμο-*, schön von Gestalt (nur Odyssee 24, 279; zu *φειδος*, Ansehen, Gestalt), *καρπάλιμο-*, reissend schnell, eilig, *κυδείλιμο-*, ruhmvoll, rühmlich (zu *κῦδος*-, Ruhm), und *πενκάλιμο-*, verständig, klug, neben denen auch noch die nachhomerischen *ιδάλιμο-*, Schweiss erregend (Hesiodos Werke und Tage 415; zu *ιδος*-, Schweiss), und *φντάλιμο-*, zeugend, nährend, genannt sein mögen, von welchem letzteren das gleichbedeutende gebräuchlichere *φντάλιμο-* ausging.

Von den nachhomerischen Bildungen auf *ιμο*, deren eine ziemliche Menge ist, gingen die meisten von weiblichen Abstracten auf *σι* aus, von denen sie also ihr inneres *ι* schon herüber nahmen; so lassen sich nennen: *αἰδέσιμο-* oder *αἰδήσιμο-*, ehrwürdig (*αἶδеси*-, Ehrfurcht), *αἰρέσιμο-*, nehmbar, zu erobern, *ἀχέσιμο-*, heilsam, *ἀκούσιμο-*, hörbar, *ἀλώσιμο-*, leicht zu nehmen, *ἀμείσιμο-*, wo man gehen oder reisen kann (*ἄμενσι-* zu muthmassen), *ἀμφισβητήσιμο-*, zweifelhaft, *ἀνέσιμο-*, zur Erholung (*ἄνεσι-*) dienlich, *ἀνύσιμο-*, förderlich, wirksam, *ἀρόσιμο-* oder *ἀρώσιμο-* (so nur Sofokles Antigone 569 neben *γῡαι*, Aecker), beackerbar, fruchtbar, *αὔξιμο-*, gedeihlich, *βακχένσιμο-*, bachisch, begeistert, wüthend, *βάσιμο-*, gangbar, fest, sicher, *βιώσιμο-*, zum Leben tauglich, zu leben, *βρώσιμο-*, essbar, *διατοξέσιμο-*, beschliessbar, di-

κάσιμο-, gerichtlich, δράσιμο-, thatkräftig, kräftig, ἐκπέ-
 τήσιμο-, reif zum Ausfliegen, flügge (ἐκπέτησι- zu muth-
 massen), ἐξοικήσιμο-, bewohnbar, ἐπόψιμο-, anzusehen,
 ἐργάσιμο-, zu bearbeiten, bestellbar, ἐρεψιμο-, einge-
 stürzt, ἐρέψιμο-, zum Bedecken gehörig, ἐδθνήσιμο-,
 leichten Todes sterbend, ζητήσιμο-, aufzusuchen, θανά-
 σιμο-, den Tod betreffend, tödtlich (θάνασι- zu muth-
 massen), θηράσιμο-, zu jagen, zu fangen, θύσιμο-, opfer-
 bar, ἰάσιμο-, heilbar, ἱππάσιμο-, zum Reiten geeignet,
 καταλύσιμο-, auflösbar, zerstörbar, καύσιμο-, brennbar,
 verbrennbar, λεύσιμο-, Steinigung betreffend, λύσιμο-,
 lösend, lösbar, auslösbar, μισθώσιμο-, zu vermietthen, für
 Miethe zu haben, ναυπηγήσιμο-, zum Schiffsbau gehörig,
 δνήσιμο-, nützlich, förderlich, ὄφελσιμο-, nützlich (ὄφελ-
 σι- zu folgern), περάσιμο-, worüber man fahren kann,
 πλώσιμο-, fahrbar, πορεύσιμο-, gangbar, wegsam, πρά-
 σιμο-, verkäuflich, feil, πτώσιμο-, gefallen, getödtet, στά-
 σιμο-, stehend, feststehend, würdevoll, beständig, σιγα-
 τεύσιμο-, zum Kriegsdienst gehörig, τρώξιμο-, essbar,
 φύρισιμο-, gemischt, gerieben, zu reiben, χρήσιμο-, brauch-
 bar, nützlich, und ἰφελήσιμο-, nutzbar, nützlich.

Weiter mögen an nachhomerischen Bildungen auf *ιμο*
 noch angeführt sein: ἄγωγήσιμο-, lenksam, beweglich, leicht
 fortzuschaffen (ἀγωγή, Führung), ἄλιμο-, zum Meere (ἄλ-)
 gehörig, ἄνθιμο-, blumig (ἄνθος-, Blume), ἀρπάγισιμο-,
 geraubt, γεργέριμο-, von selbst abfallend (von Früchten),
 γόνιμο-, zeugungsfähig, fruchtbar (γόνος-, Zeugung), δό-
 κιμο-, angenommen, echt, bewährt, ausgezeichnet (δοκή,
 Annahme), nebst εὐ-δόκιμο-, berühmt, geehrt, δρόσιμο-,
 thauig, ἐδωδιμο-, essbar, εἰσαγωγήσιμο-, was man einfüh-
 ren kann, ausländisch, fremd, ἐλλόγισιμο-, namhaft, an-
 sehnlich, ἐμβόλισιμο-, eingeschaltet, ἐπισιόλισιμο-, das aus
 ἐπισιολιμαῖο-, brieflich, schriftlich, zu entnehmen ist, εὐ-
 χώλισιμο-, ein Gelübde (εὐχολή) betreffend (zu entnehmen
 aus εὐχωλιμαῖο-, durch ein Gelübde verpflichtet), ἡσύχα-
 σιμο-, ruhig (zu ἡσυχος-, ruhig), κάρπισιμο-, fruchtbringend,
 fruchtbar (καρπός-, Frucht), κούριμο-, zum Bartscheeren
 (κουρά) gehörig, abgeschoren, zu scheeren, κύδιμο-, rühm-
 lich, ruhmvoll, λόγισιμο-, bemerkenswerth, ansehnlich, λόγ-
 χισιμο-, mit der Lanze (λόγχη), μάχισιμο-, streitbar, krie-
 gerisch, μόνιμο-, verweilend, standfest, nebst παραμόνι-
 μο-, bleibend, standhaft, treu, νόμισιμο-, herkömmlich, ge-

setzlich, rechtlich, brav, *δλκιμο-*, dehnbar, zäh, klebrig, *πένθιμο-*, trauernd, traurig, *πλόιμο-* oder *πλώιμο-*, zur Fahrt tauglich, fahrbar, *ποίνιμο-*, rächend, strafend, *πόμπιμο-*, geleitend, fortbringend, entsendet, *πότιμο-*, trinkbar, süß, lieblich (*πότο-*, Trinken), *προσδόκιμο-*, erwartet, vermuthet, *πρώιμο-*, früh, *πύριμο-*, znm Waizen gehörig, *σπόριμο-*, besäet, zum Besäen geschickt, *τρόφιμο-*, nährend, nahrhaft, ernährt, *υποβόλιμο-*, untergeschoben, das aus *υποβολιματο-*, untergeschoben, unecht, zu entnehmen ist, *φρόνιμο-*, verständig, nebst *παρα-φρόνιμο-*, unverständlich, *ώριμο-*, reif, zeitig, und *ωφέλιμο-*, nützlich.

Was an sonstigen Ableitungen auf *μο* etwa noch genannt werden kann, ist nur wenig. Das schon Seite 297 angeführte homerische *έτοιμο-*, bereit, fertig, gehört wohl noch hieher und auch vielleicht noch die eine oder andere der von Seite 295 an schon genannten Bildungen; ferner *ήδυμο-*, süß (zu *ήδύ-*, süß). An substantivischen Formen könnten etwa noch hieher gehören die männlichen *άρταμο-*, Schlächter, Koch, *αργεμο-* (auch ungeschlechtig), ein Schaden auf der Iris des Auges, *ιάλεμο-*, Klage, Klagelied, *καάλεμο-*, dummer einfältiger Mensch, *σινδάλαμο-*, attisch *σινδάλαμο-* oder auch *σхинδαλμό-*, gespaltenes Holzstück, Schindel, Splitter, *πυραμό-*, Kuchen von geröstetem Waizen (*πύρε-*), der aber häufiger *πυραμόεντ-* heisst, und das schon Seite 299 aufgeführte *γωριαμό-*, Kiste, Kasten. Von weiblichen Bildungen scheint hier genannt werden zu können *χαλμή* oder *χαλιμάδ-*, Trunkene, ausschweifendes Frauenzimmer (zu *χάλι-*, ungemischter Wein), von ungeschlechtigen etwa *χάλκιμο-*, eine unbestimmte Pflanze (wohl zu *χαλκό-*, Erz, Metall), *ώκιμο-*, Basilienkraut, und das noch mit dem Schlusssuffix *ιο* versehene verkleinernde *καριαλάμο-*, Körbchen (zu *κάριταλο-*, unten spitz zulaufender Korb). Weiter ist hinsichtlich seines suffixalen *μ* hier auch noch das schon Seite 461 besprochene *ανδρομέο-*, zum Menschen (*άνερ-*) gehörig, zu erwähnen, dessen Suffixgestalt dem im Altindischen häufiger auftretenden *maya* entspricht, wie es zum Beispiel in *gauṃāya-*, zu Rindern (*gáu-*) gehörig, aus Rindern bestehend, dem ein griechisches *βοιμέο-* genau entsprechen würde, enthalten ist.

Im Lateinischen ist zur Bildung abgeleiteter Wör-

ter von den superlativischen Bildungen, über die weiter hin noch gesprochen werden soll, abgesehen, ein suffixales *m* nur sehr selten verwandt. Zu den superlativischen Bildungen aber gehören auch die Ordnungszahlwörter, wie *septimo-*, siebentes, mit dem das gleichbedeutende *ἑβδόμο-* genau übereinstimmt, das letztere im Griechischen die einzige Form ihrer Art abgesehen von dem oben schon genannten *πρόμο-*, vorderster, erster, wenn man nicht etwa auch *ὀγδοο-*, achtes, alt *ὀγδοφο-* = *octavo-*, als aus *ὀγδομο-* entstanden ansehen darf. Im Anschluss an Formen wie *vicésimo-*, zwanzigstes (zu *viginti*, zwanzig), und dann *centésimo-*, hundertstes (zu *centum*, hundert), wurde auch *multésimo-*, nur eins von vielen (zu *multo-*, viel), gebildet, das Lukrez (6, 651) braucht. Auch *medioximo-* oder *medioxumo-*, in der Mitte befindlich, schliesst sich ohne Zweifel zunächst an Supprativformen, wie ja auch das ganz eben so ausgehende *proximo-* oder *proxumo-*, nächstes, eine ist. Dass die Seite 550 aufgezählten wenigen lateinischen Bildungen auf *timo* und *tumo* wie *finitimo-*, angränzend, benachbart, mit den Superlativen vielleicht auch zusammenhängen, wurde bereits früher bemerkt. Sonst aber lassen sich aus dem Lateinischen nur noch sehr wenige Formen anführen, die man wird hieher stellen dürfen, wie zunächst noch *mátrimo-*, die Mutter (*máter-*) noch am Leben habend, und *patrimo-*, den Vater (*pater-*) noch am Leben habend, welches letztere sich an das altindische *pitr'mant-* oder *pitr'mánt-*, einen Vater (*pítár-*) habend, offenbar eng anschliesst. Möglicher Weise gehören dazu auch *bimo-*, zweijährig, das etwa eigentlich »mit zweien (nämlich »Jahren«) versehen« bezeichnen könnte, *trimo-*, dreijährig, und *quadrimo-*, vierjährig, die aber doch eher Zusammensetzungen und wohl mit dem Schlusstheil *hiem-* (altindisch *himá-*), Winter, sind. Weiter aber ist hier wohl noch anzuführen *lacrima*, Thräne, das sich schwerlich an das ähnlich klingende *δάκρυμα-*, Weinen (von *δάκρυειν-*, weinen), unmittelbar anschliesst, sondern auf eine mit *δάκρυ-*, Thräne, übereinstimmende Form zurückführen wird. Ob etwa auch *volémo-*, eine die Hand (*voľa*) füllende grosse Birne, Pfundbirne, und dann das erst bei Späteren bezeugende *Májūma*, grosses

Volksfest auf der Tiber im Mai (*Májo*-), hier noch eine Stelle finden dürfen, mag zum Schluss nur gefragt sein.

Nomina auf a und an, und die übrigen.

Es ist schon an verschiedenen Stellen darauf hingewiesen, dass im Griechischen und Lateinischen wahrscheinlich öfters an ursprünglich consonantisch auslautende Nomina der einfache alte Vocal *a* oder einer seiner jüngeren Vertreter wie ein neues Suffix sich anfügte. So war es zum Beispiel höchstwahrscheinlich der Fall in den Seite 236 erwähnten *πίαρό-* und *πίαλο-*, feist, fett, neben dem gleichbedeutenden *πίον-*, das mit dem altindischen *pīvan-*, fett, genau übereinstimmt, und ebenso in *μιαρό-*, verunreinigt, besudelt. Auch für das lateinische *magno-*, gross, wurde Seite 179 neben dem gleichbedeutenden *μέγαν-* dieselbe Bildung vermuthet. Mit weiblichem Charakter zeigt sich der neue Vocal in dem Seite 207 neben *ἡμαρ-* genannten *ἡμέρα*, Tag, und ebenso zum Beispiel in *ἡγεμόνη*, Anführerin, neben *ἡγεμόν-*, Anführer, die Seite 294 zusammengestellt wurden. Nicht minder deutlich ist der Zusatz eines einfachen *a*-Vocals in den lateinischen *canôro-*, wohltonend, harmonisch, neben *canôr-* oder *canôs-*, Klang, Melodie, Gesang, *decôro-*, anständig, stattlich, schön, neben *decôs-*, Anstand, in *honôro-*, ehrenvoll, neben *honôs-*, Ehre, und *sonôro-*, schallend, klangvoll, neben *sonôs-*, Klang. In allen diesen und manchen andern ähnlichen Bildungen aber scheint der schliessende *a*-Vocal doch nur von der grossen Mehrzahl mit ihm auslautender Wortformen entlehnt zu sein und früh mit den je vorausgehenden consonantischen Elementen zu neuen Suffixgestalten so fest verwachsen, dass man für das Griechische und Lateinische nicht wohl ein selbstständiges auch begrifflich deutlich neugebildetes Ableitungssuffix *a* wird aufstellen können, wie es manche, die darin den alten Pronominalstamm *a* wiederzufinden meinten, von dessen für die Bildung der Nomina wahrscheinlich gänzlicher Bedeutungslosigkeit wir schon Seite 152 sprachen, gethan haben. —

Ganz ebenso aber wie mit jenem alten einfachen *a*, verhält es sich wahrscheinlich mit einem alten Ableitungssuffix *an*, wie es sich auch aus manchen Wörtern

herauszulösen scheint. So wurde schon Seite 469 bei Aufzählung der griechischen Monatsnamen auf *ων* bemerkt, dass sie wohl zunächst auf Bildungen mit dem Suffix *ω* zurückkommen, wie zum Beispiel *ἐλαφηβολιῶν*-, in dem das Jagdfest der Artemis (*ἐλαφηβόλιω*-) gefeiert wurde, auf die letztgenannte einfachere Form, an die gewiss nicht bloss der Nasal, sondern eine Suffixform *ων* angefügt gedacht wurde. Das Nämliche wurde für das Lateinische in Bezug auf *centuriōn*-, Befehlshaber einer Hundertschaft (*centuria*), und ähnliche Bildungen, schon Seite 467 angedeutet. Weiter dürfen auch wohl die Seite 199 genannten *aquilōn*-, Nordwind, Norden, und *sabulōn*-, Sand, und ferner *crabrōn*-, Hornisse, *latrōn*-, Räuber, und *mucrōn*-, Spitze, Dolch, die Seite 216 aufgeführt wurden, und ihnen ähnliche Formen als zuletzt durch eine Suffixform *ōn* gebildet gelten. Als weibliche Form kann hier wohl noch das schon Seite 143 angeführte homerische *καμίνῳ*, Ofenweib (nur Odyssee 18, 27; zu *καμίνω*-, Ofen), erwähnt werden, das wie die ähnlichen Bildungen einen dem *ω* ursprünglich noch folgenden Nasal einbüsste. Das *ōn* = *ων* selbst aber, wie wir es für das Griechische und Lateinische wohl bestimmt bezeichnen dürfen, ist in den Ableitungen der bezeichneten Art schwerlich ein wirklich neues in sich selbstständiges Suffix, sondern scheint wieder nur von den zahlreichen von Seite 138 an betrachteten unabgeleiteten Wörtern mit derselben Suffixform herübergenommen zu sein. —

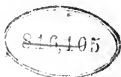
Abgesehen von den eben nur kurz erwähnten, eingehenderer Prüfung immerhin aber noch zu empfehlenden, Suffixen *an* und *a* einerseits und andererseits von den Suffixen, die weiterhin bei der Bildung des Comparativs und Superlativs und dann bei der Bildung des weiblichen Geschlechtes noch zur Betrachtung kommen werden, giebt es für das Griechische und Lateinische nun aber keine Suffixe mehr zu nennen, die in grösseren Gruppen abgeleiteter Wörter entgegenträten. Wir können daher den umfangreichen Abschnitt über die abgeleiteten Nomina hier schliessen und wollen zum Schluss nur noch, um für die homerische Sprache einiger Massen vollständig zu sein, in bunter Reihenfolge die noch übrigen homerischen wahrscheinlich abgeleiteten Wörter auf-

führen, die zum Theil noch in dichtes Dunkel gehüllt sind.

Aus *νηπίαχο-*, unmündig, kindisch (zu *νήπιος-*, jung, thöricht), und dem schon Seite 445 erwähnten *μείλιχο-*, milde, sanft, scheint ein Suffix *χο* sich zu ergeben, das aber schwerlich auch in dem, wohl eher zusammengesetzten, männlichen *δρύοχο-*, Schiffsstütze (nur Odyssee 19, 574), steckt. Noch eine andre bisher unerwähnte Suffixform findet sich in *ἀλλοδαπό-*, fremd, ausländisch, und *τηλεδαπό-*, fern gelegen, fremd, neben denen auch die nachhomerischen *ἡμεδαπό-*, zu uns gehörig, einheimisch, *εὐμεδαπό-*, eurig, *ποδαπό-*, woher stammend, aus welchem Lande, *παντοδαπό-*, von allerlei Geschlecht, mannigfaltig, und *ἐχθροδοπό-*, feindselig, noch angeführt sein mögen. Im weiblichen *καλαῦροπ-*, Hirtenstab (nur Ilias 23, 845), steckt wohl weniger ein suffixales *π*, als eine alte Zusammensetzung, wie als solche auch gewiss *ἐκατόμβη*, grosses Opfer, das wohl aus *ἐκατόμβος* verkürzt wurde, immer gelten darf. Ein suffixales *φ* scheint sich zu ergeben aus den schon Seite 461 aufgeführten *ἀργυρο-*, silberglänzend, und dem daraus abgeleiteten gleichbedeutenden *δργύφρο-*, und aus den Seite 466 genannten homerischen *συφειό-* = *συφρό-*, Schweinestall, so wie früher (Seite 484) ein solches schon entgegentrat in den nachhomerischen Verkleinerungswörtern auf *αφιο* und *νφιο*, wie *θηράφιο-*, Thürrchen, und *δρνύφιο-*, Vögelchen. Im adverbialen *μίνυνθα*, ein Wenig, kurze Zeit, tritt ein suffixales *θ* entgegen, wie es auch sonst in manchen adverbialen Bildungen sich findet, das gewiss von dem nämlichen Laut in *δρνιθ-*, Vogel, dessen dorische Form *δρνιχ-* suffixalen Kehllaut zeigt, durchaus verschieden ist.

Möglicher Weise gehören ihrem Suffix nach noch näher zusammen *παιήον-*, Jubellied, und *διδυμάον-*, Zwillingsbruder (zu *δίδυμο-*, zugleich geboren), schwerlich aber auch noch das weibliche *ἀλκυόν-*, Meereisvogel (nur Ilias 9, 563), das einige, gewiss mit Unrecht, für eine Zusammensetzung halten. Zu den zahlreichen Bildungen auf altes *ja* oder auch *ia* gehört noch das männliche oder ungeschlechtige (so nur Odyssee 4, 841) *δνειρο-*, Traumbild (aus *δνερjο-*; zu *δναρ-*, Traumbild), mit der ungeschlechtigen Nebenform *δνειρατ-* (aus *δνερjατ-*; nur Odyssee 20, 87), die vielleicht auch schon Seite 408

neben *pedet-* und *πεζό-*, Fussgänger, hätten mit berücksichtigt werden dürfen, und dann ohne Zweifel auch noch das männliche *νεφοσσό-* (aus *νεφοξό* ?), Thierjunges, das möglicher Weise unmittelbar zu *novicio-*, neu, gehört, von dem Seite 454 die Rede war. Mit weiblichem Geschlecht findet sich das in Frage stehende Suffix noch in *πρασινή*, Gartenbeet, *παρειά* oder wohl besser *παρηά*, Wange, *μητρική*, Stiefmutter, und auch in *κυνάρισσο-* (wohl aus *κυνάρισσο-*), Cypresse (nur Odyssee 5, 64); ferner mit kurzem tonlosem Schluss-*α*, worüber noch Seite 490 gehandelt wurde, in *άνοπατα*, ein unbekannter Vogel (nur Odyssee 1, 320 neben *δρνις*, Vogel), *νείαιρα*, die untere (nur Ilias 5, 539; 5, 616; 16, 465 und 17, 519 neben *γαστέρ-*, Bauch, Leib, für »Unterleib«), *τρίαινα*, Dreizack, das auch suffixalen Nasal enthält, und *νειό-*, Brachland, Neuland. In dem seinem Ursprung nach ohne Zweifel pronominalen *μοῦνο-*, einzeln, allein, einsam, das nachhomerisch *μόνο-* lautet, steckt wahrscheinlich ein suffixales *νο*, dass also seine ältere Form wohl *μόνφο-* war. Dann nennen wir hier noch *ἰγνύη*, Kniekehle (nur Ilias 13, 212), worin vielleicht eine alte Reduplicationssilbe verstümmelt wurde, *ἀθρόο-*, dicht gedrängt, versammelt, in dem ein anlautender Zischlaut eingebüsst sein wird, *θέσπι-*, von Gott eingegeben, begeistert, für das die gewöhnliche Annahme einer Zusammensetzung kaum richtig ist, das vielleicht fremde *παλλὰ*, Kebsweib, Nebengattinn, und noch das männliche *κολῶσ-*, Kreischen, lautes Zanken (nur Ilias 1, 575).



Druck der Dieterichschen Universitäts-Buchdruckerei.
(W. Fr. Kästner).





